

И.В. Угликова,
*Могилевский государственный
университет им. А.А. Кулешова*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Ресурсообеспечение, концептуализация и технологизация деятельности являются логическими фазами *проектирования*, выступающего современным способом, культурной формой нормирования и трансляции образовательных процессов, институтов и сред, который обращен к реальности будущего, направлен на достижение заранее планируемых преобразований, развитие проектируемых объектов [1, с. 49]. В последние годы в Республике Беларусь многие ученые выстраивают исследования с позиций проектно-программного подхода [1], разрабатывая такие компоненты образовательных проектов, как концептуальные основания деятельности, ее технологические аспекты, ресурсное обеспечение. В течение трех лет автор публикации разрабатывает проект, направленный на развитие *социокультурной компетентности студентов* (далее – *СКС или СК студентов*) в процессе обучения в классическом университете. Исследуемое явление трактуется как готовность, способность и опыт личности применять на практике знания и умения, обеспечивающие рациональное и уважительное восприятие иного, конструктивное сотрудничество с его носителями, принятие прав и достоинств каждого человека, самоопределение и нахождение компромиссов в условиях диалога. Данное определение отражает видение СКС как ключевой, т.е. надпредметной, относящейся к общему содержанию образования и обеспечивающей не только эффективное решение разнообразных задач на основе единства знаний, обобщенных умений и универсальных способностей, но и нормальную жизнедеятельность человека в социуме.

Сложность и комплексный характер проблемы, разрешению которой посвящен проект, задает определенный уровень требований к педагогу –

реализатору разрабатываемой технологии развития СК студентов. В связи с этим важным аспектом процедуры ресурсообеспечения мы считаем моделирование ее *кадровой составляющей*.

Поскольку субъекту-реализатору предстоит осуществлять управление деятельностью по развитию СК обучающихся, от него требуется *принятие ценностных оснований*, которые, являясь составной частью концепции деятельности, направляют и регулируют его [реализатора] действия. В качестве таковых выступают *ценности культуры, другодоминантности, развития* (как «ценности-добродетели» – термин Н.Б. Крыловой [2]) и конкретизирующие их *ценности принятия культуры, субъект-субъектного взаимодействия, саморазвития* («ценности жизнедеятельности» [2]).

Методологическими средствами реализации технологии развития СК студентов являются *деятельностный и культурологический подходы* и конкретизирующие их *принципы: культуросообразности, продуктивности, мультикультурности, субъектности, выращивания новых способностей, саморазвития, технологичности и диагностичности, стохастичности*.

Опора на вышеозначенные ценностные и нормативные основания позволит педагогу отойти от нацеленности процесса обучения на передачу энциклопедических знаний и переориентироваться на базовые культурные и нравственные ценности и создание условий для их присвоения, а также рассматривать данный процесс как деятельность, связанную с целенаправленным преобразованием внешнего мира и личности самого обучающегося. При этом обучающемуся следует обеспечить позицию субъекта, организовать субъект-субъектное взаимодействие, практически реализующееся в готовности сотрудничать с ним как Значимым Другим, уважать и принимать его как суверенную личность с правом на собственное мнение. Это, в свою очередь, означает рассмотрение обучающегося как личность, *самоопределяющуюся, саморазвивающуюся и самосовершенствующуюся* в образовательном пространстве, с соответствующей ориентацией на создание условий, располагающих стимулами и возможностями для ускорения этих изменений.

Исходя из *необходимости реализации технологии развития СКС, спроектированной на основе сочетания алгоритмического и стохастического подходов*, от педагога требуется быть готовым и способным осуществлять ситуативное управление процессом развития СК студентов, в трансформирующихся условиях изменяться самому и вносить изменения в деятельность. Это означает принятие технологии не столько как инструкции, требующей буквального исполнения, а как ориентира для разработки преподавателем программы деятельности «здесь и сейчас» с учетом конкретной уникальной ситуации. Функции, выполняемые субъектом-реализатором технологии, также определяются сочетанием алгоритмического и стохастического подходов к ее разработке: с одной стороны, он должен *быть «контролером» и «наладчиком»*, обеспечивающим точное следование технологической цепочке (при алгоритмической

технологии), а с другой – «менеджером» и «экспертом», грамотно ставящим задачи и организующим процесс их решения, анализирующим результаты на предмет их соответствия планировавшимся (при стохастической технологии) [3, с. 52].

Очевидно, что для организации педагогического процесса в высшей школе в соответствии с предъявляемыми к современному образованию требованиями педагогу необходимо не только владеть учебным материалом, который предлагается к освоению обучающимися, но и быть готовым к его постоянному обновлению по мере развития педагогической науки и практики. Кроме того, тенденция технологизации образовательного процесса делает необходимым наличие у педагога комплекса знаний, представленных *практико-методическими* (в виде подробных предписаний к деятельности, которую предстоит осуществлять), *конструктивно-техническими* (об объекте деятельности и о том, что с ним может происходить в результате использования соответствующих методов и приемов), и *научными знаниями* (обеспечивающими рассмотрение объекта как естественного природного процесса, подчиняющегося своим внутренним механизмам и законам, что означает возможность его протекания независимо от деятельности) (классификация Г.П. Щедровицкого [4]).

Основу практико-методических знаний, необходимых преподавателю, организующему процесс развития СК студентов, составляет разработанная технология, подробно описанная и снабженная комплектом ресурсного обеспечения. Источником получения конструктивно-технических знаний выступают данные мониторинга и диагностики, которые могут быть получены реализатором при помощи специально разработанного инструментария. Качественная реализация технологии развития СКС требует также четкого видения образа исследуемого явления, а это означает необходимость владения знаниями научного типа о сущности социокультурной компетентности и ее структуре, т.е. знание теоретической модели СКС (подробнее [5]).

Успешная реализация спроектированной технологии также требует от преподавателя готовности и способности к осуществлению рефлексии собственной деятельности и созданию условий для продуктивной рефлексии своей деятельности обучающимися; равно как к осуществлению процессов мониторинга и рефлексии динамики изменений обучающихся (становления их субъектной позиции, овладения знаниями, присвоения или пересмотра ценностных ориентаций, готовности и степени участия в коллективной мыследеятельности).

В заключение заметим, что педагогу, не являющемуся разработчиком технологии развития социокультурной компетентности студентов, для ее эффективного использования необходимо осуществить мысленную реконструкцию деятельности разработчика проекта. Это, в свою очередь, требует владения методологическими знаниями о типах норм деятельности, о проектировании в образовании и его основных фазах – концептуализации,

технологизации, ресурсообеспечении. Наличие знаний этого типа позволит реализатору технологии не только проникнуть во все нюансы замысла разработчика, но и при необходимости осуществить адаптацию технологии к конкретным условиям, не искажая ее сущности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Масюкова, Н.А. Проектирование в образовании / Н.А. Масюкова; под ред. Б.В. Пальчевского. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.
2. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – Москва: Народное образование. – 2000. – 272 с.
3. Бершадский, М.Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев. – Москва: Центр “Педагогический поиск”, 2003. – 256 с.
4. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований (Методологический анализ) / Г.П. Щедровицкий // Педагогика и логика: сб. / Издат. Дом «Касталь», Школа Культурн. Пол-ки; под науч. ред. Г.П. Щедровицкого. – Москва, 1993. – С. 15 – 200.
5. Угликова, И.В. К вопросу о выделении основных структурных компонентов социокультурной компетентности студентов университета классического типа / И.В. Угликова // Вестник Мозырского государственного педагогического университета им. И.П. Шамякина. – 2007. – 1 (16). – С. 134-138.