

И. В. Буянова

УГОЛОВНОЕ ПРАВО



ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2017

Электронный аналог печатного издания:

И. В. Буянова

Уголовное право (общая часть)

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 124 с.

ISBN 978-985-568-188-6

Учебно-методические материалы разработаны для студентов, обучающихся по специальности 1-24 01 02 «Правоведение» и являются пособием для самостоятельной работы студентов над этой дисциплиной. Могут быть использованы при подготовке к занятиям вместе с материалами лекций, семинарских занятий и учебников. Издание содержит опорные положения по темам лекционных занятий, задания для практических занятий, вопросы, выносимые на зачет и экзамен, список рекомендуемой литературы.

Планы семинарских занятий рассчитаны на студентов дневной формы получения высшего образования, но они могут оказать помощь и студентам заочной формы получения высшего образования в организации их самостоятельного учебного процесса.

УДК 343.2(476)(075.8)
ББК 67.408.0

Буянова, И. В. Уголовное право (общая часть) [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / И. В. Буянова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.mogilev.by>

© Буянова И. В., 2016
© МГУ имени А. А. Кулешова, 2016
© МГУ имени А. А. Кулешова,
электронный аналог, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право – одна из ведущих отраслей права Республики Беларусь, правовая основа уголовной политики государства в области противодействия преступности средствами уголовной ответственности. Уголовное право – это системообразующая отрасль законодательства, вокруг которой формируются иные отрасли права, обеспечивающие борьбу с преступностью: уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право. Уголовное право как правовая отрасль и как область знания имеет богатую историю, отличается разнообразием научных доктрин и является воплощением достижений современной правовой культуры. Наука уголовного права сформировалась и развивается в тесной взаимосвязи с другими отраслями юридической науки. Знание уголовного права обеспечивает усвоение фундаментальных принципов юридической ответственности как таковой и способствует формированию профессионального правосознания юриста.

Задачи изучения дисциплины «Уголовное право» состоят в том, чтобы обеспечить системное усвоение студентами теории уголовного права, содержание действующего уголовного законодательства Республики Беларусь и практики его применения. Необходимо сформировать у студента четкое представление о принципах уголовного права, его основных понятиях и институтах, задачах уголовного законодательства, об основаниях и условиях уголовной ответственности, о понятии преступления и обстоятельствах, исключающих преступность деяния, о стадиях совершения преступления и о соучастии в преступлении, об уголовной ответственности, ее целях и формах реализации, о понятии наказания и его видах, об иных мерах уголовной ответственности, об освобождении от уголовной ответственности и наказания, о погашении и снятии судимости, о применении принудительных мер безопасности и лечения. Студент должен научиться правильно анализировать, толковать и применять уголовно-правовые нормы, ознакомиться с судебной практикой.

Учебно-методические материалы по уголовному праву являются пособием для самостоятельной работы студентов над этой сложной и интересной дисциплиной и должны быть использованы вместе с материалами лекций, семинарских занятий и учебников. Учебно-методические материалы содержат опорные положения по темам лекционных занятий, задания для практических занятий, вопросы, выносимые на зачет и экзамен. Студент также должен ознакомиться с рекомендованной учебной литературой. Она включает обязательный список и рекомендуемый.

Учебно-методические материалы содержат планы семинарских занятий, рассчитанные на студентов дневной формы получения высшего образования, но они могут оказать помощь и студентам заочной формы получения высшего образования в организации их самостоятельного изучения курса «Уголовное право».

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ I

ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права

Наука уголовного права. Понятие уголовного права. Назначение уголовного права в системе правового регулирования. Предмет уголовно-правового регулирования и его содержание. Общие охранительные и конфликтные уголовно-правовые отношения.

Уголовно-правовой запрет на совершение преступления под угрозой уголовной ответственности – основной метод регулирования охранительных уголовно-правовых отношений. Применение методов предписания, дозволения и стимулирования в уголовно-правовом регулировании.

Задачи уголовного права. Охранительная, предупредительная и воспитательная функции уголовного права. Содержание и механизм реализации функций уголовного права в осуществлении задач данной отрасли права. Уголовно-правовая политика, ее содержание и назначение.

Понятие и система принципов уголовного права (принципы уголовного закона и уголовной ответственности). Принципы законности, равенства всех перед уголовным законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Значение принципов уголовного права в законодательной и правоприменительной деятельности государства в сфере борьбы с преступностью.

Социально-историческая обусловленность уголовного права. Уголовное право в правовой системе государства. Соотношение уголовного права со смежными отраслями права – уголовно-исполнительным, уголовно-процессуальным и административным (административно-деликтным).

Наука уголовного права и предмет ее исследования. Роль науки уголовного права в разработке и совершенствовании уголовного законодательства, толковании норм уголовного закона, анализе практики его применения, формировании правовой идеологии и уголовно-правовой политики. Связь науки уголовного права с социологией права, криминологией, судебной статистикой, криминалистикой и другими науками. Система учебной дисциплины «Уголовное право».

Тема 2. Уголовный закон

Источники уголовного права. Уголовный закон как источник уголовного права. Нормы и принципы международного права, Конституция Республики Беларусь, постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь и уголовный закон.

Уголовный закон, его назначение и предъявляемые к нему требования как к источнику уголовного права.

Уголовный кодекс (УК) как единственный уголовный закон Республики Беларусь.

Структура уголовного закона (Уголовного кодекса). Назначение и взаимосвязь Общей и Особенной части УК. Разделы, главы и статьи УК. Понятие уголовно-правовой нормы: статьи или части статьи УК. Нумерация статей, порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных статей. Примечания к разделам, главам, статьям и их назначение. Система Общей и Особенной частей УК. Структура норм Особенной части УК. Диспозиция и санкция. Виды диспозиций и санкций.

Действие уголовного закона во времени. Вступление уголовного закона в силу. Основания прекращения действия уголовного закона. Время совершения преступления.

Обратная сила уголовного закона. Понятие более мягкого уголовного закона. Промежуточный уголовный закон и его применение.

Действие уголовного закона в пространстве. Принцип территориальности. Понятие территории Республики Беларусь. Распространение принципа территориальности на преступления, совершенные на морских и воздушных судах и иных объектах. Место совершения преступления.

Решение вопроса об уголовной ответственности лиц, которые в соответствии с международными договорами неподсудны судам Республики Беларусь в случае совершения ими преступления на территории республики (дипломатический иммунитет).

Действие уголовного закона по кругу лиц. Принцип гражданства. Условия привлечения к уголовной ответственности граждан Республики Беларусь и постоянно проживающих в Республике Беларусь лиц без гражданства за преступления, совершенные за пределами Республики Беларусь.

Реальный принцип действия УК Беларуси. Условия привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан и не проживающих постоянно в Республике Беларусь лиц без гражданства за преступления, совершенные за пределами Республики Беларусь.

Универсальный принцип действия УК Беларуси. Условия привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан и не проживающих постоянно в Республике Беларусь лиц без гражданства за преступ-

пления, совершенные за пределами Республики Беларусь и подлежащие преследованию на основании обязательного для Республики Беларусь международного договора.

Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция). Основания и условия выдачи преступника. Особенности выдачи лица, совершившего преступление, в зависимости от его гражданства.

Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства.

Толкование уголовного закона. Виды толкования уголовного закона в зависимости от субъектов толкования, приемов и объема. Разъяснение уголовно-правовых терминов в УК Беларуси.

РАЗДЕЛ II

ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Тема 3. Понятие преступления

Понятие преступления и его социально-правовая природа. Преступление как деяние. Образ мыслей и преступное состояние. Признаки преступления и их содержание. Общественная опасность деяния, ее характер и степень. Противоправность деяния. Недопустимость аналогии противоправности в уголовном праве. Виновность деяния. Уголовная наказуемость деяния. Концепции определения понятия преступления. Материально-формальное определение преступления.

Малозначительное деяние.

Отличие преступления от других правонарушений и иных антиобщественных поступков.

Классификация преступлений. Категории преступлений. Уголовно-правовые последствия отнесения совершенного деяния к определенной категории преступлений.

Понятие основания и условий уголовной ответственности. Преступление как основание уголовной ответственности. Условия уголовной ответственности. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

Тема 4. Состав преступления

Понятие состава преступления. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление». Элементы состава преступления: объект,

объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Признаки состава преступления, обязательные и факультативные признаки.

Состав конкретного преступления и его соотношение с общим понятием состава преступления. Виды признаков состава конкретного преступления.

Виды составов преступлений по степени общественной опасности, по кругу охватываемых деяний, по количеству однотипных признаков, по структуре (конструкции).

Состав преступления и квалификация преступлений.

Тема 5. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Общественное отношение как объект уголовно-правовой охраны и объект посягательства при совершении преступления. Значение правильного установления объекта преступления.

Виды объектов преступлений. Общий, родовый и непосредственный объекты преступлений. Их значение.

Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.

Тема 6. Объективная сторона преступления

Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.

Общественно опасное деяние как внешний акт человеческого поведения. Преступное действие и бездействие. Деяния одномоментные, разномоментные, продолжаемые, длящиеся и деяния с отдаленным результатом. Объективные и субъективные условия уголовной ответственности за бездействие. Источники возникновения обязанности действовать. Виды бездействия. Характеристика бездействия, создающего опасность, бездействия-невмешательства и смешанного бездействия.

Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности лица за деяние, совершенное под влиянием этих обстоятельств.

Понятие общественно опасных последствий. Виды последствий по характеру причиняемого вреда. Возможность наступления общественно опасных последствий. Роль последствий в составе преступления. Деление составов преступлений на формальные и материальные.

Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием. Особенности установления причинной связи при бездействии. Теории причинности: адекватная, эквивалентности (*conditio sine qua non*), финальная и др.

Способ совершения преступления, использование в процессе совершения преступлений различных орудий и средств. Отличие орудий и средств от предмета преступления. Место, время и обстановка совершения преступления. Уголовно-правовое значение этих признаков объективной стороны преступления.

Тема 7. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Общие юридические признаки субъекта. Субъект преступления и личность преступника. Уголовно-правовое значение личности преступника.

Субъект преступления – физическое лицо. Теоретические проблемы уголовной ответственности юридических лиц.

Возрастные признаки субъекта. Ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. Отставание в умственном развитии и ответственность лиц, достигших возраста уголовной ответственности.

Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие невменяемости. Психологический (юридический) критерий невменяемости. Интеллектуальный и волевой моменты психологического критерия невменяемости. Биологический (медицинский) критерий невменяемости. Виды расстройств психической деятельности как основания возникновения состояния невменяемости.

Уголовно-правовое значение невменяемости лиц, совершивших преступное деяние в таком состоянии. Ответственность лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления.

Понятие уменьшенной вменяемости и ее уголовно-правовое значение.

Ответственность за совершение преступления в состоянии физиологического алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта.

Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов и их описание в статьях Общей и Особенной частей УК.

Административная и дисциплинарная преюдиция.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.

Понятие вины по уголовному праву. Субъективное и объективное вменение. Психологический, социально-психологический и юридический аспекты вины. Интеллектуальный и волевой моменты вины.

Формы вины. Умышленная форма вины и ее виды. Прямой умысел и косвенный умысел. Интеллектуальный и волевой моменты умышленной вины. Умысел заранее обдуманый и внезапно возникший, аффектированный умысел. Конкретизированный и неконкретизированный умысел, альтернативный умысел.

Неосторожная форма вины и ее виды. Легкомыслие. Интеллектуальный и волевой моменты легкомыслия. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность. Характеристика интеллектуального и волевого моментов при небрежности. Объективный и субъективный критерии небрежности. Виды небрежности. Случай (казус) и его отличие от винового совершения общественно опасного деяния.

Вина в преступлениях с формальным составом. Сложная вина. Приемы описания сложной вины в составах преступления. Обязательная и возможная сложная вина.

Мотив и цель преступления. Уголовно-правовое значение мотива и цели. Виды мотивов и целей преступления.

Понятие ошибки и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка, имеющая юридическое значение. Фактическая ошибка, не имеющая юридического значения. Извинительная и неизвинительная ошибка. Влияние ошибок на ответственность и квалификацию преступлений.

Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления

Понятие и виды стадий умышленного преступления. Уголовно-правовое значение обнаружения умысла и посткриминального поведения.

Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.

Неоконченное преступление. Характеристика признаков состава неоконченного преступления и его отражение при квалификации.

Понятие и признаки приготовления к преступлению. Формы приготовительных действий. Условия ответственности за приготовление к преступлению. Квалификация приготовительных действий. Отличие приготовления от обнаружения умысла.

Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Квалификация покушения на преступление. Отграничение покушения от приготовления к преступлению и оконченного преступления. Виды покушения. Оконченное и неоконченное покушение, критерии их разграничения. Понятие, виды и уголовно-правовое значение негодного покушения.

Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление к преступлению и за покушение на преступление.

Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение. Понятие добровольности отказа. Значение мотивов отказа. Окончателность отказа. Добровольный отказ и стадии преступления. Объективное проявление добровольного отказа.

Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.

Тема 10. Соучастие в преступлении

Понятие и значение соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Особенности объективной и субъективной связи между деяниями соучастников, а также между деяниями каждого из них и наступившими последствиями. Стадии совершения преступления и соучастие в преступлении.

Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие деяние исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Исполнитель преступления и опосредованное исполнение преступления.

Основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Квалификация действий соучастников. Влияние квалифицирующих признаков, присущих одному из соучастников, на квалификацию действий других соучастников.

Специальные вопросы соучастия. Экссесс исполнителя. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Неудавшееся соучастие. Особенности добровольного отказа соучастников.

Формы соучастия. Сложное соучастие – соучастие с различными видами соучастников. Простое соучастие – совершение преступления группой лиц (соисполнительство) и его виды. Организованная группа. Преступная организация.

Основания и пределы уголовной ответственности участников организованной группы и преступной организации. Квалификация действий организаторов и участников организованной группы и преступной организации.

Освобождение от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.

Прикосновенность к преступлению и ее виды. Условия уголовной ответственности за укрывательство преступления, недонесение о преступлении и попустительство преступлению. Отграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.

Тема 11. Множественность преступлений

Понятие единичного преступления. Единичные преступления со сложным составом: многообъектные, с двумя деяниями, с альтернативными действиями, с повторными действиями (неоднократность, систематичность, промысел), с несколькими последствиями, с двумя формами вины, составные. Продолжаемые и длящиеся преступления.

Понятие и правовая характеристика множественности преступлений. Виды множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений со сложным составом, продолжаемых и длящихся преступлений.

Понятие повторности и ее виды. Повторность одновидовых и однородных преступлений. Одновидовая тождественная и не тождественная повторность. Повторность, сопряженная и не сопряженная с осуждением за предшествующее преступление. Повторность-совокупность. Повторность преступлений, не образующих совокупности. Правила квалификации повторных преступлений.

Понятие и виды совокупности преступлений. Реальная совокупность. Понятие идеальной совокупности. Правила квалификации совокупности преступлений.

Рецидив и его виды. Рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив. Криминологическое и пенитенциарное понятие рецидива, их отличие от уголовно-правового понятия рецидива.

Квалификация множественности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм.

Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Обстоятельства, предусмотренные УК, и иные обстоятельства, известные науке уголовного права и судебной практике. Соотношение обстоятельств, исключающих преступность деяния, и обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Необходимая оборона. Значение необходимой обороны в деле борьбы с преступностью. Необходимая оборона как естественное право человека на защиту собственных правоохраняемых интересов, а также интересов других лиц, общества и государства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и к защите, их характеристика. Провокация необходимой обороны.

Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Субъективные признаки превышения пределов необходимой обороны.

Ответственность за причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании. Превышение мер, необходимых для задержания преступника, субъективные признаки превышения. Ответственность за превышение мер задержания преступника. Отличие задержания преступника от необходимой обороны.

Крайняя необходимость. Характеристика источников опасности, вызывающих состояние крайней необходимости. Условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости. Ответственность за превышение мер предотвращения вреда. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, и ее влияние на ответственность. Понятие мнимой обороны, условия ответственности за причинение вреда в состоянии мнимой обороны. Задержание мнимого преступника, условия ответственности за причинение вреда при задержании мнимого преступника. Значение ошибки в оценке состояния крайней необходимости и при причинении вреда.

Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию. Условия правомерности. Ответственность за нарушение условий правомерности пребывания среди соучастников преступления.

Деяние, связанное с риском. Исполнение приказа или распоряжения.

Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: выполнение профессиональных обязанностей, осуществление субъективных прав, согласие лица на причинение ему вреда (согласие потерпевшего). Условия правомерности причинения вреда при наличии данных обстоятельств и ответственность за их нарушение.

РАЗДЕЛ III УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Тема 13. Уголовная ответственность

Понятие уголовной ответственности. Осуждение лица, совершившего преступление, в качестве преступника и состояние его осужденности (судимость) как основной элемент содержания уголовной ответственности. Состояние судимости и применение к преступнику мер уголовной ответственности, а также профилактического наблюдения или превентивного

надзора. Отличие уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности.

Содержание уголовной ответственности и элементы, ее определяющие. Формы реализации уголовной ответственности.

Цели уголовной ответственности и их реализация в процессе ее осуществления.

Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения. Этапы реализации уголовной ответственности.

Тема 14. Понятие наказания. Система и виды наказаний

Понятие и признаки наказания. Наказание и уголовная ответственность. Отличие наказания от административного или дисциплинарного взыскания и мер общественного воздействия.

Понятие эффективности наказания. Условия повышения эффективности наказания.

Понятие и значение системы наказаний. Социальная обусловленность системы наказаний. Действующая система наказаний. Виды наказаний. Основные, дополнительные, смешанные виды наказаний.

Общественные работы как наказание.

Штраф как наказание, его содержание и порядок применения.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Исправительные работы. Характер карательного воздействия при применении исправительных работ.

Ограничение по военной службе.

Арест как самостоятельное наказание в виде краткосрочного лишения свободы.

Ограничение свободы как наказание, его виды и содержание.

Лишение свободы. Сущность лишения свободы как вида наказания. Сроки лишения свободы. Виды исправительных учреждений.

Пожизненное заключение как альтернатива смертной казни. Порядок назначения и отбывания пожизненного заключения. Замена пожизненного заключения лишением свободы.

Смертная казнь как исключительная и временная мера наказания. Ограничения применения смертной казни. Международно-правовые рекомендации, адресованные странам, сохранившим смертную казнь.

Дополнительные наказания: лишение воинского или специального звания, конфискация имущества и ее виды.

Тема 15. Назначение наказания

Общие начала назначения наказания. Принципы законности и индивидуализация наказания и их значение для достижения целей уголовной ответственности. Соответствие наказания характеру и степени общественной опасности преступления и личности преступника.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность. Учет при назначении наказания рецидива, соучастия, стадий преступления. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности. Назначение наказания при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве. Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров. Порядок определения окончательного наказания. Применение принципов поглощения, частичного и полного сложения наказаний.

Правила сложения наказаний. Зачет сроков содержания под стражей и домашнего ареста, а также времени применения принудительных мер безопасности и лечения.

Исчисление сроков наказания.

Тема 16. Иные меры уголовной ответственности

Осуждение с отсрочкой исполнения наказания. Основания и условия применения отсрочки наказания. Назначение, продолжительность и значение испытательного срока при отсрочке наказания. Возложение на осужденного обязанностей при применении отсрочки исполнения наказания, их виды и характер. Контроль за поведением осужденного. Основания отмены отсрочки до истечения срока отсрочки. Возможные решения суда по истечении срока отсрочки.

Осуждение с условным неприменением наказания. Основания и условия принятия решения об условном неприменении наказания. Назначение, продолжительность и значение испытательного срока при условном неприменении наказания. Возложение на осужденного дополнительных обязанностей. Контроль за поведением осужденного. Основания отмены условного неприменения наказания до истечения испытательного срока. Последствия истечения испытательного срока.

Осуждение без назначения наказания. Основания и условия вынесения обвинительного приговора без назначения наказания.

Превентивный надзор и профилактическое наблюдение за осужденным как элементы воздействия уголовной ответственности, обусловленные осуждением лица за совершенное преступление.

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Общие основания освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Длительность сроков давности. Прерывание и приостановление течения сроков давности. Применение давности к лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни. Неприменение сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности. Условия освобождения. Меры административного взыскания, применяемые к освобождаемому от ответственности лицу.

Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием или лицом общественной опасности.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Понятие освобождения осужденного от наказания или его дальнейшего отбывания. Общая характеристика оснований и условий освобождения осужденного от наказания. Виды освобождения осужденного от наказания.

Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора. Прерывание и приостановление течения сроков давности. Применение давности к лицу, осужденному к наказанию в виде пожизненного заключения или смертной казни. Неприменение сроков давности исполнения обвинительного приговора.

Условно-досрочное освобождение от наказания, основания и условия такого освобождения.

Замена неотбытой части наказания более мягким. Основания и условия такой замены.

Освобождение от наказания и замена наказания более мягким по заболеванию.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет.

Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств. Амнистия и помилование.

Тема 18. Погашение и снятие судимости

Понятие погашения судимости. Порядок и сроки погашения судимости. Продолжительность судимости и ее погашение при осуждении к наказанию. Особенности погашения судимости в зависимости от осуждения к наказанию за умышленное или неосторожное преступление.

Продолжительность и погашение судимости при осуждении с отсрочкой применения наказания или с условным неприменением наказания, при осуждении с применением вместо наказания принудительных мер воспитательного характера, а равно при осуждении без назначения наказания.

Особенности и порядок погашения судимости при условно-досрочном и досрочном освобождении от наказания, а равно при замене неотбытой части наказания более мягким.

Порядок погашения судимости при совершении лицом, отбывшим наказание, но имеющим судимость, нового преступления.

Снятие судимости. Виды, основания и порядок снятия судимости.

Правовые последствия погашения или снятия судимости.

Тема 19. Принудительные меры безопасности и лечения

Понятие принудительных мер безопасности и лечения и цели их применения.

Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), виды таких мер. Основания и условия назначения принудительных мер безопасности и лечения. Изменение и прекращение применения принудительных мер. Привлечение к уголовной ответственности или к отбыванию наказания после применения принудительных мер безопасности и лечения. Зачет времени применения принудительных мер.

Применение принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью.

Применение принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

Тема 20. Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет

Уголовная ответственность несовершеннолетних. Наказания, применяемые к лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет. Особенности применения общественных работ, штрафа, лишения права заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ареста, ограничения свободы и лишения свободы к несовершеннолетним.

Общие начала назначения наказания и особенности назначения наказаний несовершеннолетним.

Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера. Виды воспитательных мер. Основания и условия применения и изменения принудительных мер воспитательного характера.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с передачей под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.

Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким. Основания и условия применения этих мер.

Погашение судимости в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Тема 21. Общая характеристика уголовного права зарубежных государств

Общая характеристика уголовного права и его источников в зарубежных государствах. Особенности англосаксонской и континентальной систем права и их влияние на формирование институтов уголовного права.

Понятие преступления, вины, неоконченного преступления и соучастия в уголовном праве зарубежных государств.

Понятие, система и виды наказаний в уголовном праве зарубежных государств.

Уголовно-правовые школы и теории. Классическое, антропологическое, социологическое направления в уголовном праве. Теория социальной защиты.

Тема 22. История уголовного права Республики Беларусь

Общая характеристика источников и институтов уголовного права Беларуси досоветского периода.

Основные этапы и законодательные акты уголовного права БССР, их общая характеристика.

Развитие уголовного права в Республике Беларусь.

ОПОРНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ТЕМАМ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА

Уголовное право – отрасль права, представляющая собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность и наказуемость деяний, опасных для общественных отношений, основания и условия привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее, иные меры уголовной ответственности, принудительные меры безопасности и лечения.

Предмет уголовного права – это совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний и привлечением к уголовной ответственности за их совершение.

Методы уголовного права:

- принуждения;
- запрета;
- предписания.

Задачи уголовного законодательства:

Социальное назначение уголовного права определяется его задачами, которые сформулированы непосредственно в статье 2 Уголовного кодекса.

Они подразделяются на:

- охранительные;
- предупредительные;
- воспитательные;
- регулятивные.

Принципы уголовного права – это руководящие идеи и основополагающие начала, которые дают гражданам, правоприменяющим органам и законодателю представление о том, в каких случаях гражданин может быть привлечен к уголовной ответственности и каким образом должны определяться форма, пределы и объем ответственности за содеянное.

Принципы уголовного права:

- законности;
- равенства граждан перед законом;
- неотвратимости ответственности;
- личной виновной ответственности;

- справедливости;
- гуманизма.

Под **наукой уголовного права** понимается система взглядов, представлений и идей об уголовном законе, его историческом развитии, о преступлении и уголовной ответственности, а также о принципах, понятиях и институтах, закрепленных в уголовном законодательстве и применяемых на практике.

Предметом науки уголовного права является уголовный закон, преступление и уголовная ответственность.

ТЕМА. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Источниками уголовного права Республики Беларусь являются общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Республики Беларусь, Уголовный кодекс Республики Беларусь.

Основным источником уголовного права Беларуси является Уголовный кодекс 1999 года.

Уголовный закон Республики Беларусь – это правовой акт, издаваемый законодательным органом, который определяет, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями, закрепляет основания и условия уголовной ответственности, устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления.

В части 2 статьи 1 УК сказано: «Настоящий Кодекс является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс».

Уголовный кодекс Республики Беларусь состоит из 2-х частей:

1. Общей части.
2. Особенной части.

Общая часть устанавливает принципы и общие положения уголовно-правовой борьбы с преступностью. Имеет 5 разделов, 16 глав.

Особенная часть представляет собой систематизированный перечень конкретных видов преступлений с указанием вида и размера наказания за каждое из них. Имеет 10 разделов, 21 главу.

Структурно статьи Особенной части отличаются от статей Общей части (последние не имеют санкций) и состоят из двух частей – диспозиции и санкции.

Диспозицией называется часть статьи Особенной части, содержащая определение предусмотренного ею преступного деяния.

Виды диспозиций:

1. Простая (например, ч.1 ст. 144 УК);
2. Описательная (например, ч.1 ст.166, ч.1 ст.206 УК);
3. Бланкетная (например, ч.1 ст. 317 УК);
4. Ссылочная (например, ч.1 ст.ст. 149 УК);
5. Смешанная (например, ч.1 ст. 321 УК);

Санкцией называется часть статьи Особенной части УК, которая определяет вид и размер наказания за данное преступление.

Виды санкций:

1. Относительно-определенная (например, ч. 1 ст. 139 УК);
2. Альтернативная (например, ч. 1 ст. 205 УК).

Принципы действия уголовного закона в пространстве:

- территориальный принцип;
- принцип гражданства;
- реальный принцип;
- универсальный принцип.

Территориальный принцип. Согласно ч. 1 ст. 5 УК «лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь».

Территория Республики Беларусь признается местом совершения преступления в следующих случаях:

- если преступление начато на территории Республики Беларусь;
- если оно продолжалось на территории Республики Беларусь;
- если оно было окончено на территории Республики Беларусь;
- если оно было совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившем преступление на территории иностранного государства.

Исключением из территориального принципа является положение ч. 4 ст. 5 УК, согласно которому не подлежат ответственности по нашему УК лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом. Вопрос об уголовной ответственности этих лиц разрешается дипломатическим путем на основе международных договоров и норм международного права.

Принцип гражданства сформулирован в ч. 1 ст. 6 УК, согласно которому «Гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в республике лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по настоящему кодексу, если совершенные ими деяния признаны преступлениями в государстве, на территории которого они были совершены, и если они не понесли уголовную ответственность в этом государстве, кроме случаев, предусмотренных частью 1¹ настоящей статьи».

Реальный принцип сформулирован в ч. 2 ст. 6 УК, согласно которому «Иностранный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства, совершившее преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по настоящему кодексу в случаях совершения особо тяжких преступлений, направленных против интересов Республики Беларусь».

Универсальный принцип сформулирован в ч. 3 ст. 6 УК, согласно которому УК Республики Беларусь применяется независимо от уголовного права места совершения деяния в отношении таких преступлений как геноцид (ст.127), преступления против безопасности человечества (ст. 128), производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст.129), экоцид (ст.131), применение оружия массового поражения (ст.134), нарушение законов и обычаев войны (ст.135), преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 136 УК), бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137 УК), торговля людьми (ст. 181 УК) и иные преступления, совершенные вне пределов Республики Беларусь, подлежащие преследованию на основании обязательного для Республики Беларусь международного договора.

В вышеуказанных случаях лица подлежат ответственности по уголовному законодательству Республики Беларусь, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь.

Экстрадиция – это выдача лица, совершившего преступление.

Иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь и находящиеся на территории Республики Беларусь, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Республики Беларусь.

Действие уголовного закона во времени:

1. Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения деяния признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

2. Закон, устранивший преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имею-

щих судимость. Со дня вступления в силу закона, устранившего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается преступным. Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, суд назначает наказание в соответствии с санкцией нового уголовного закона, руководствуясь статьей 62 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

3. Закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, обратной силы не имеет.

Если действовавший во время совершения преступления уголовный закон был отменен или изменен уголовным законом, устраниющим преступность деяния, смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление, но ко времени расследования уголовного дела или рассмотрения дела в суде вступил в силу иной более строгий уголовный закон, применению подлежит наиболее мягкий промежуточный закон.

Действие уголовного закона прекращается в следующих случаях:

В результате его отмены.

В случае его замены другим законом.

По истечении срока действия закона, если он был издан на определенный срок.

ТЕМА. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Преступление – совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными Уголовным кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания.

Признаки преступления:

- общественная опасность.
- противоправность.
- виновность.
- наказуемость.

Общественная опасность – это способность деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Общественная опасность – важнейший, неотъемлемый признак преступления, который, в первую очередь, качественно отличает его от иных существующих видов правонарушений и выступает в качестве основной предпосылки для уголовно-правового запрета данного вида деяний.

Общественная опасность имеет качественное (характер) и количественное (степень) выражение.

Характер определяется:

- объектом преступления;
- содержанием причиненного вреда;
- формой вины.

Степень определяется:

- величиной ущерба;
- способом совершения преступления;
- мотивом и целями посягательства;
- временем и обстановкой совершения деяния.

Противоправность – запрещенность общественно опасного деяния уголовным законом под угрозой наказания. Как бы ни было опасно какое-либо деяние, но если оно не предусмотрено уголовным законом на момент его совершения, оно не может быть признано преступлением.

Винным в преступлении может признано лишь вменяемое лицо, которое совершило общественно опасное деяние умышленно или по неосторожности.

В свою очередь умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность – на легкомыслие и небрежность.

Наказуемость. Уголовно-правовая сущность наказуемости заключается в том, что нет в УК преступления, за которое не было бы предусмотрено наказание. Причем наказуемость выступает не в виде неизбежности наступления данных неблагоприятных последствий, а в виде реальной угрозы применения наказания.

Разграничение преступлений от непреступных правонарушений осуществляется по четырем основным признакам:

1. Объекту.
2. Характеру и степени общественной опасности.
3. Виду противоправности.
4. Существенному вреду.

В ч. 4 ст. 11 УК сказано, что «Не являются преступлением действие или бездействие, формально содержащие признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, но в силу малозначительности, не обладающие общественной опасностью, присущей преступлению».

Малозначительным признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам. Такое деяние в случаях, предусмотренных законом, может повлечь применение мер административного или дисциплинарного взыскания».

Условия признания деяния малозначительным:

1) деяние или вообще не причинило вреда или причиненный вред был явно незначительным;

2) умысел виновного должен быть направлен на причинение такого (малозначительного) вреда.

Категории преступлений (ст. 12 УК РБ).

Согласно ст. 12 УК преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на 4 категории:

1) не представляющие большой общественной опасности;

2) менее тяжкие;

3) тяжкие;

4) особо тяжкие.

Преступления, не представляющие большой общественной опасности. Это умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 2 лет или иное более мягкое наказание. Например, ч. 1 ст. 218 УК.

Менее тяжкие преступления – это умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 6 лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 2 лет. Например, ч. 2 ст. 145 УК.

Тяжкие – это только умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 12 лет. Например, ч. 1 ст. 147 УК.

Особо тяжкие – это только умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 12 лет, пожизненного заключения или смертной казни. Например, ч. 2 ст. 139 УК.

ТЕМА. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Состав преступления – это совокупность объективных и субъективных признаков, в соответствии с которыми конкретное общественно опасное деяние признается преступлением.

Признаки состава преступления:

- объект преступления;
- объективная сторона преступления;
- субъект преступления;
- субъективная сторона преступления.

Объект – это общественные отношения, которым преступление причиняет либо может причинить вред (то, на что направлено преступное посягательство).

Объективная сторона – это совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнее проявление общественно опасного деяния, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны, а также объективные условия – место, время, способ и обстановка, с которыми связано преступное посягательство.

Субъект – это физическое, вменяемое лицо, виновное в совершении преступления. Признаки, характеризующие субъект преступления:

- физическое лицо;
- достигшее указанного в законе возраста;
- вменяемое;
- совершившее данное преступление.

Виды субъектов: общий и специальный.

Субъективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям.

Субъективная сторона преступления включает в себя такие элементы, как вина, мотив, цель, иногда эмоциональное состояние (например, аффект).

ВИДЫ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

По характеру и степени общественной опасности:

1. Основной (без указания на смягчающие либо отягчающие обстоятельства). Например, ч. 1 ст. 139 УК.

2. Привилегированный (составы со смягчающими обстоятельствами). Например, ст. 141 УК.

3. Квалифицированный (составы с отягчающими обстоятельствами). Например, ч. 2 ст. 205 УК.

4. Особо квалифицированный (с особо отягчающими обстоятельствами). Например, ч. 3 ст. 289 УК.

В зависимости от способа описания признаков (структуры):

- 1) простой;
- 2) сложный.

По особенностям конструкции объективной стороны:

- 1) материальный;
- 2) формальный;
- 3) усеченный.

По кругу охватываемых общественно опасных деяний:

- 1) общий;
- 2) видовой (специальный).

ТЕМА. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Объект преступления – это общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые направлено преступление и которым причиняется или может быть причинен в результате его совершения существенный вред.

Виды объектов преступления:

Общий – это **вся** система общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Родовой – это **группа** однородных, взаимосвязанных общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Видовой – это **часть** родового объекта (может полностью совпадать с родовым, либо может его конкретизировать).

Непосредственный – это охраняемое законом общественное отношение, против которого **прямо и непосредственно** направлено преступление.

Непосредственные объекты преступления подразделяются на:

основной непосредственный объект (то конкретное общественное отношение, причинение ущерба которому составляет сущность и цель совершаемого преступления, например, ст. 228 УК);

дополнительный непосредственный объект (то общественное отношение, причинение ущерба которому не составляет сущность совершаемого преступления, но которому также обязательно причиняется вред, например, ст. 207 УК);

факультативный непосредственный объект (это такие общественные отношения, которым при совершении преступления ущерб может быть причинен, но может и не причиняться, например, ст. 339 УК).

Предмет преступления – это материальный предмет, воздействуя на который, преступник причиняет вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

Орудия совершения преступления – это предметы, используемые непосредственно при исполнении объективной стороны преступления.

Средства совершения преступления – это предметы, облегчающие совершение преступления.

ТЕМА. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Объективная сторона – это совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнее проявление общественно опасного деяния, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны, а также объ-

ективные условия – место, время, способ и обстановку, с которыми связано преступное посягательство.

ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ:

Для преступления с материальным составом:

- общественно опасное деяние;
- общественно опасные последствия;
- причинная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Для преступления с формальным составом:

общественно опасное деяние.

ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ:

- место;
- время;
- способ;
- обстановка (орудия и средства совершения преступления).

Уголовно-правовое деяние – это осознанное, волевое, активное (действие) или пассивное поведение (бездействие) субъекта, выражающееся в совершении общественно опасного посягательства, предусмотренного уголовным законом.

Общественно опасные последствия – это существенный вред, причиненный объекту преступления.

Причинная связь в уголовном праве – это существующая объективно, закономерная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, возникшая с внутренней необходимостью при данных условиях, когда общественно опасное деяние явилось главной и непосредственной причиной наступившего последствия.

Материальный состав преступления – это такой состав, объективная сторона которого складывается из общественно опасного деяния, общественно опасных последствий и причинной связи между ними.

Формальный состав преступления – это состав, объективная сторона которого включает лишь общественно опасное деяние и не предусматривает общественно опасных последствий.

Усеченный состав преступления – это состав, объективная сторона которого предусматривает приготовление или покушение на преступление, как оконченное преступление.

МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Преступление с материальным составом считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий, указанных в диспозиции статьи Особенной части.

Преступление с формальным составом считается оконченным с момента совершения общественно опасного деяния.

Преступление с усеченным составом считается оконченным с момента выполнения preparatory actions или покушения на преступление.

ТЕМА. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), достигшее определенного возраста и способное нести за него уголовную ответственность.

Виды субъектов преступления:

- общий;
- специальный.

Признаки субъекта преступления:

1. Общие:

- физическое лицо, т.е. человек;
- вменяемое;
- достигшее установленного законом возраста;
- совершившее преступление.

2. **Специальные** – признаки, дополнительно характеризующие лицо, совершившее преступление и прямо указанные в статьях Особенной части УК.

Специальный субъект преступления – это лицо, которое наряду с общими признаками должно обладать дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления. (Например, стст. 166, 300, 421, 430).

Вменяемость – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Невменяемость – это такое состояние психики, при котором лицо в момент совершения общественно опасного деяния не может отдавать отчет своим действиям или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Критерии невменяемости:

- медицинский (какое-либо из болезненных нарушений психики, перечисленных в ч.1 ст. 28 УК);
- юридический (неспособность отдавать себе отчет в своих действиях (интеллектуальный момент) или неспособность руководить ими (волевой момент)).

Согласно ч. 1 ст. 28 уголовного законодательства не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Уменьшенная вменяемость:

Согласно статье 29 УК лицо считается находящимся в состоянии уменьшенной вменяемости во время совершения общественно опасного деяния, если оно не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие болезненного психического расстройства или умственной отсталости. Для признания лица уменьшено вменяемым также требуется наличие двух критериев: медицинского и юридического.

Специальный вид уменьшенной вменяемости предусмотрен статьей 31 УК. (Совершение деяния в состоянии аффекта).

Согласно статье 30 УК «лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности».

В действующем уголовном кодексе принят дифференцированный подход к установлению **возраста уголовной ответственности**. За большинство преступлений ответственность наступает с шестнадцати лет, а за некоторые, перечисленные в самом законе, – с четырнадцати лет (ст. 27 УК). В уголовном кодексе РБ есть и такие преступления, которые в силу особых признаков субъекта или особенностей объективной стороны могут быть осуществлены лишь совершеннолетними. Например, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 172 УК), несоблюдение требований превентивного надзора (ст. 421 УК) может быть привлечен к ответственности только взрослый, т.е. достигший 18-летнего возраста человек.

ТЕМА. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение субъекта к совершаемому им общественно опасному деянию и наступившим общественно опасным последствиям.

Признаки субъективной стороны преступления:

- вина;
- мотив (внутреннее побуждение, которое вызывает у человека намерение совершить преступление);
- цель (те последствия, к которым стремится человек, совершающий преступление);
- эмоциональное состояние (аффект).

Вина является **обязательным** признаком любого состава преступления. Мотив и цель – признаки факультативные. Мотив и цель могут быть обязательными признаками основного состава преступления. Например, обязательным признаком диверсии (ст. 360 УК) является *цель* нанесения ущерба экономической безопасности и обороноспособности Республики Беларусь.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Формы вины:

- умысел и неосторожность.

Виды умысла:

По содержанию:

- прямой;
- косвенный.

прямой – преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступление;

косвенный – преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий, либо относилось к ним безразлично.

Преступлением, совершенным по неосторожности, признается общественно опасное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Виды неосторожности:

преступное легкомыслие – преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение;

преступная небрежность – преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Сложная (двойная) форма вины – характеризуется умышленным совершением преступления и неосторожностью по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность. В целом такое преступление признается совершенным умышленно. (Например, ч. 3 ст. 156 УК).

Казус (случай) – деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не сознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать общественную опасность своего действия или бездействия либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Юридическая ошибка – это заблуждение лица о правовых последствиях совершенного им деяния (неправильная оценка своих действий в целом).

Фактическая ошибка – это заблуждение человека об отдельных обстоятельствах совершенного им преступления (например, ошибка в характере действий, ошибка в развитии причинной связи, ошибка в объекте).

ТЕМА. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Стадии умышленного преступления – это определенные Уголовным кодексом этапы развития умышленного преступления, заключающиеся в приготовлении к совершению преступления, в покушении и осуществлении оконченного преступления.

Стадии совершения умышленного преступления:

- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- оконченное преступление.

Приготовление к преступлению – это приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

Покушение на преступление – это умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Виды покушения:

Неоконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный не выполнил всех необходимых, по его мнению, действий для совершения преступления.

Оконченное покушение – это такое покушение, когда виновный выполнил все те действия, которые, по его мнению, необходимы для завершения преступления, однако, результат по каким-либо причинам, не зависящим от его воли, все же не наступил.

Негодное покушение – это совершение лицом таких действий, которые объективно не могли причинить вред объекту уголовно-правовой охраны.

Оконченное преступление – деяние содержит все признаки того преступления, на совершение которого был направлен умысел виновного (имеются все признаки объективной стороны преступления, предусмотренного статьей Особенной части Уголовного кодекса, устанавливающей ответственность за его совершение).

Преступление с формальным составом считается оконченным в момент осуществления последнего акта действия (или с начала бездействия).

Преступление с материальным составом будет считаться оконченным в момент наступления общественно опасных последствий, предусмотренных Уголовным кодексом.

Продолжаемое преступление считается оконченным в момент совершения лицом последнего из тождественных действий.

Длительное преступление будет считаться оконченным с наступлением обстоятельств, которые ведут к прекращению преступного состояния. Ими могут быть: явка с повинной, задержание виновного, отпадение оснований преступного состояния. Юридический и фактический моменты окончания этого преступления не совпадают.

Добровольный отказ – это отказ лица от доведения преступления до конца при наличии сознания фактической возможности продолжения начатого преступления.

Деятельное раскаяние – это предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления, или добровольное возмещение нанесенного ущерба, или устранение причиненного вреда.

ТЕМА. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Соучастие – умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Объективные признаки соучастия:

- участие в преступлении двух или более лиц;
- объединение усилий в данном посягательстве (совместность причинения вреда);
- причинная связь между действиями всех соучастников и наступившим результатом;

Субъективные признаки соучастия:

- лица умышленно участвуют в совершении общественно опасного деяния;
- они участвуют в совершении умышленного преступления.

Виды соучастников:

Исполнитель – лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности либо совершивших преступление по неосторожности.

Организатор – лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию либо руководившее ими.

Подстрекатель – лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Подстрекатель всегда склоняет конкретное лицо к совершению конкретного преступления.

Пособник – лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий либо оказанием иной помощи, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы

Формы соучастия:

- простое (соисполнительство);
- сложное.

Формы прикосновенности к преступлению

1. Заранее не обещанное укрывательство (ст. 405 УК). Влечет уголовную ответственность, если укрывается лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление, а равно укрываются орудия и средства совер-

шения таких преступлений, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем. В остальных случаях заранее не обещанное укрывательство не является преступлением.

2. Недонесение (ст. 406 УК). Недонесение влечет уголовную ответственность только в том случае, если оно имело место в отношении совершения лицом тяжкого или особо тяжкого преступления.

3. Попустительство (например, ст. 425 УК). Это невоспрепятствование совершению преступления должностным лицом, обязанным в силу возложенных на него обязанностей, ему противодействовать.

ТЕМА. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния:

1. необходимая оборона (ст. 34 УК);
2. причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК);
3. крайняя необходимость (ст. 36 УК);
4. пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК);
5. деяние, связанное с риском (ст. 39 УК);
6. исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

1. Под **необходимой обороной** в уголовном праве понимается правомерная защита жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

К условиям правомерности необходимой обороны, относящимся к **посягательству**, относятся:

а) его **общественная опасность** (общественно опасными деяниями признаются такие, которые причиняют или могут причинить существенный вред правоохраняемым интересам человека, общества или государства).

б) **наличность** (определяется стадией и пределами во времени. Посягательство считается наличным как в самый момент его осуществления, так и при реальной угрозе его немедленного осуществления. Посягательство будет считаться завершенным в момент его фактического прекращения независимо от стадии и причин окончания).

в) **действительность** (означает, что оно существует объективно, а не в воображении какого-либо лица).

К условиям правомерности необходимой обороны, относящимся к **защите**, относятся:

- целью причинения вреда является защита от общественно опасного посягательства или его пресечение;
- вред причиняется только нападающему, а не третьим лицам;
- не допущено превышение пределов необходимой обороны.

Право на необходимую оборону прекращается с момента прекращения посягательства. После окончания посягательства к виновному могут применяться насильственные действия только с целью его задержания. Применение насилия к лицу, прекратившему свои противоправные действия, не с целью его задержания, а, например, мести должно квалифицироваться как преступление на общих основаниях.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства. Превышение пределов необходимой обороны признается преступным только в том случае, если излишний вред причинен умышленно. Являясь преступлением, превышение пределов необходимой обороны должно содержать в себе все необходимые признаки состава преступления.

В УК Республики Беларусь уголовная ответственность предусмотрена только за это умышленное причинение посягающему тяжких телесных повреждений или смерти (ст. 143 и ст. 152 УК).

2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление:

Согласно ч. 1 ст. 35 УК «Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения для этого мер».

Условия правомерности задержания:

- совершено преступление, а не какое-либо иное правонарушение;
- задерживается лицо, совершившее это преступление;
- своевременность задержания;
- необходимость задержания.

Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании:

- вред причиняется преступнику, а не третьим лицам;
- вред причиняется с целью доставления преступника в органы власти;
- вынужденность причинения вреда;

– соответствие причиненного вреда опасности совершенного преступления и обстановке задержания (не было допущено превышения мер, необходимых для задержания преступника).

3. Крайняя необходимость – это деяние для устранения опасности, угрожающей интересам личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный ущерб является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Условия правомерности, характеризующие опасность:

– существование угрозы причинения существенного вреда охраняемым интересам;

– опасность должна быть наличной;

– опасность должна быть действительной.

Условия, характеризующие правомерность действий в состоянии крайней необходимости:

– вред причиняется для спасения чье-либо блага;

– причинение вреда является вынужденным;

– причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.

4. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию:

Согласно ст. 38 УК «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление». Эти правила не применяются к лицу, совершившему особо тяжкое или тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека.

5. Деяние, связанное с риском:

В статье 39 УК, установлены условия правомерности причинения вреда при обоснованном риске.

Закон не содержит какого-либо ограничения сфер деятельности, причинение вреда в которых должно оцениваться в соответствии с требованиями обоснованности риска.

Условия правомерности:

1. Сопряженные с риском действия предпринимаются для достижения общественно полезной цели.

2. Деяние, содержащее в себе риск причинения вреда, должно соответствовать современным научно-техническим знаниям и опыту.

3. Невозможность достижения поставленной цели не связанными с риском действиями.

4. Вероятность получения положительного результата значительно выше, чем вероятность наступления общественно опасных последствий.

5. Приняты все возможные меры для предотвращения вреда охраняемым интересам.

6. При существовании заведомого риска причинения тяжкого телесного повреждения или смерти человеку необходимо выраженное им согласие на поставление его жизни или здоровья в опасность. Риск не признается также обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

6. Исполнение приказа или распоряжения

Согласно статье 40 УК «Не является преступлением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам лицом, действующим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения, отданных в установленном порядке. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение».

Приказ или распоряжение должны:

- быть отданы начальником в рамках его компетенции своему подчиненному с соблюдением установленного порядка;
- быть обязательными для исполнения;
- носить законный характер по своей форме и не быть очевидно незаконными по своему содержанию;
- не носить явно преступного характера,
- приказ или распоряжение исполняется подчиненным в строго предписанных ему рамках;
- исполнитель приказа или распоряжения не осознает незаконный характер их содержания.

ТЕМА. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Множественность преступлений — это совершение одним лицом двух или более общественно опасных деяний, каждое из которых признается на момент их оценки самостоятельным единичным преступлением и юридически значимым для данного лица.

Признаки множественности:

- совершение лицом двух или более общественно опасных деяний;
- каждое из деяний является самостоятельным единичным преступлением;
- за каждым из преступлений сохраняются уголовно-правовые последствия.

Формы множественности:

- повторность преступлений;
- совокупность преступлений;
- рецидив преступлений.

Согласно ч. 1 ст. 41 УК **повторность преступлений** – совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК (т.е. совершение нового преступления при условии, что в отношении ранее совершенного преступления не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, а в случае осуждения лица за первое преступление – чтобы не была снята или погашена судимость).

Виды повторности:

- повторность, образуемая совершением двух или более тождественных преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК;
- повторность, образуемая совершением двух или более однородных преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК;
- повторность, образуемая совершением двух или более преступлений, предусмотренных различными частями одной и той же статьи Особенной части УК (повторность, не образующая совокупности (ст. 71).

Совокупность преступлений – это совершение виновным до вынесения приговора двух или более преступлений, различных по своему составу, если при этом не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Признаки совокупности:

В совершенном одном деянии или в нескольких деяниях имеются признаки, по меньшей мере, двух обособленных составов преступлений;

Лицо не привлекалось к ответственности за совершенные деяния;

Не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, по меньшей мере, за два из совершенных деяний.

Виды совокупности:

- идеальная;
- реальная.

Идеальная совокупность имеет место тогда, когда одним деянием лицо совершает несколько самостоятельных преступлений.

Реальная совокупность – последовательное совершение лицом нескольких деяний, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления.

Рецидив преступлений – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление (ч. 1 ст. 43 УК).

Признаки рецидива:

- рецидив – это совершение преступления при наличии у лица непогашенной или не снятой судимости за умышленное преступление;
- рецидив образуют только умышленные преступления.

Виды рецидива:

- рецидив (простой рецидив);
- опасный рецидив;
- особо опасный рецидив.

Рецидив – совпадает с общим понятием рецидива.

Опасным рецидив признается:

1) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;

2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;

3) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления.

Рецидив признается **особо опасным**:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления;

2) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление.

ТЕМА. ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Уголовное наказание – это мера государственного принуждения, установленная уголовным законом, которая применяется от имени Республики Беларусь судом к лицам, виновным в совершении преступления, выражает государственное порицание деяния и личности виновного и влечет судимость.

Признаки наказания:

Наказание – это мера принуждения.

Наказание – это мера государственного воздействия.

Наказание назначается исключительно судом и в обвинительном приговоре.

Наказание всегда носит строго личный характер.

Отличие уголовного наказания от других видов государственного принуждения происходит по:

- основаниям установления и вынесения правовых санкций;
- суровости санкций и правовым последствиям;
- системе наказаний;
- органам, устанавливающим наказание и его применяющим;
- процедуре вынесения.

Цели наказания – это фактические результаты, которых стремится достигнуть государство, наказывая лиц, виновных в совершении преступлений.

Виды наказаний:

В ст. 48 УК предусмотрены:

- перечень наказаний, которые имеют преимущественно статус основных наказаний;
- перечень дополнительных наказаний.

В перечень *основных* наказаний включены следующие виды наказаний:

- общественные работы;
- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- арест;
- ограничение свободы;
- лишение свободы;
- пожизненное заключение;
- смертная казнь (до ее отмены).

В перечень *дополнительных* наказаний включены:

- лишение воинского или специального звания;
- конфискация имущества.

ТЕМА. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Назначение наказания – это избрание судом при вынесении обвинительного приговора конкретной меры уголовного воздействия лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Общие начала назначения наказания – это положения и принципы, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания и иных мер уголовной ответственности.

При назначении наказания суд:

- 1) учитывает положения Общей части УК;
- 2) руководствуется пределами, установленными статьей Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совершенное преступление;
- 3) руководствуется пределами, установленными в соответствующих статьях Общей части УК (ст.ст. 49, 50 и 51) при назначении наказания в виде общественных работ, штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 4) исходит из принципа индивидуализации наказания;
- 5) обязан мотивировать избранную меру наказания в приговоре;
- 6) наказание в виде лишения свободы может назначить лишь при условии, что цели уголовной ответственности не могут быть достигнуты применением более мягкого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК.

Обстоятельства, смягчающие ответственность:

Примерный перечень обстоятельств, смягчающих ответственность, содержится в ст. 63 УК. К ним, в частности, закон относит:

- 1) явку с повинной;
- 2) чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении;
- 3) активное способствование раскрытию преступления, изобличению других участников преступления, розыску имущества, приобретенного преступным путем;
- 4) оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после преступления; добровольное возмещение ущерба, устранение вреда, причиненного преступлением; иные действия, направленные на заглаживание такого вреда;
- 5) наличие на иждивении у виновного малолетнего ребенка;
- 6) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;
- 7) совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- 8) совершение преступления под влиянием противоправных или аморальных действий потерпевшего;
- 9) совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости, пребывания среди соучастников преступления

по специальному заданию, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

- 10) совершение преступления беременной женщиной;
- 11) совершение преступления престарелым лицом.

Данный перечень обстоятельств *не является исчерпывающим*.

Обстоятельства, отягчающие ответственность:

Если преступление совершено:

1) лицом, ранее совершившим какое-либо преступление, если не истекли сроки давности либо не погашена или не снята судимость за предшествующее преступление;

2) в отношении заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии;

3) в отношении заведомо для виновного беременной женщины;

4) общеопасным способом;

5) с особой жестокостью или издевательством;

6) в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;

7) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга;

8) из корыстных или иных низменных побуждений;

9) по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни;

10) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

11) группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступной организацией;

12) лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или профессиональную клятву;

13) при наступлении тяжких последствий;

14) с использованием заведомо малолетнего или лица, заведомо для виновного страдающего психическим заболеванием или слабоумием;

15) с использованием условий общественного бедствия или чрезвычайного положения;

16) по неосторожности вследствие сознательного нарушения установленных правил безопасности;

17) лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Данный перечень обстоятельств *является исчерпывающим*.

При наличии хотя бы одного из смягчающих обстоятельств, указанных в пп. 1, 3 и 4 ч. 1 ст. 63 УК, и при отсутствии отягчающих обстоя-

тельств, названных в ст. 64 УК, суд обязан руководствоваться пределами, предусмотренными в ст. 69 УК.

В этих случаях суд должен назначить срок или размер наказания, не превышающий половины максимального срока или размера избранного им вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК. Однако такое смягчение не допускается в отношении лица, совершившего особо тяжкое преступление, сопряженное с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 69 УК).

Назначение наказания за неоконченное преступление

При назначении наказания за неоконченное преступление суд руководствуется санкцией статьи Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, которое лицо намеревалось совершить. При этом он должен учитывать не только все обстоятельства, которые составляют индивидуализацию наказания (ч. 1 ст. 62 УК), но и следующие обстоятельства, указанные в ч. 1 ст. 67 УК:

- характер и степень общественной опасности уже совершенных виновным действий на стадии приготовления к преступлению или покушения на преступление;
- степень осуществления преступного намерения;
- обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

При этом суд должен иметь в виду, что приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности, согласно ч. 2 ст. 13 УК уголовной ответственности не влечет.

В ч. 2 ст. 67 УК предусмотрен запрет на назначение наказания в виде смертной казни за приготовление к преступлению или покушение на преступление.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, суд согласно ч. 1 ст. 66 УК должен учесть характер и степень участия в нем каждого из соучастников и выбрать меру ответственности по своему усмотрению, не ограничиваясь никакими пределами, кроме тех, что предусмотрены санкцией соответствующей статьи Особенной части УК. При назначении наказания организатору (руководителю) организованной группы суд не может назначить ему наказание, срок которого был бы менее трех четвертей срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление

В отдельных, исключительных, случаях суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Ст. 70 УК предусматривает назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Основанием для подобного мягкого подхода к осуждаемому лицу служит наличие исключительных обстоятельств наряду с учетом личности виновного.

Назначение наказания по совокупности преступлений

Назначение наказания по совокупности преступлений регулируется ст. 72 УК. Назначение судом наказания по совокупности преступлений проходит два этапа:

- 1) назначение наказания в отдельности за каждое преступление, образующее совокупность преступлений;
- 2) назначение окончательного наказания.

Назначение наказания за каждое преступление осуществляется в соответствии с общими началами назначения наказания и с учетом специальных правил, предусмотренных стст. 66, 67, 69 УК.

При назначении окончательного наказания суд руководствуется следующими правилами:

- 1) поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием;
- 2) полного сложения назначенных наказаний;
- 3) частичного сложения назначенных наказаний.

Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности

В ч. 1 ст. 71 УК предусматривается правило назначения наказания в тех случаях, когда повторность не образует совокупности, а именно:

1) когда совершены повторно преступления одного и того же вида, каждое из которых предусмотрено различными частями статьи Особенной части УК;

2) когда в одном случае совершено оконченное преступление, а во втором – такое же преступление, но не оконченное (приготовление к преступлению или покушение на преступление);

3) когда в одном преступлении лицо является его исполнителем, а в другом – иным соучастником такого же преступления (организатор, подстрекатель или пособник).

Во всех этих случаях наказание назначается за каждое преступление отдельно, а окончательное наказание определяется *путем поглощения менее строгого наказания более строгим.*

Назначение наказания при рецидиве преступлений:

При *простом* рецидиве суд не связан какими-либо ограничениями.

При *опасном* рецидиве (ч. 2 ст. 43 УК) срок наказания **не может быть менее половины максимального срока наиболее строгого вида наказания**, предусмотренного за совершенное преступление.

При *особо опасном* рецидиве (ч. 3 ст. 43 УК) – срок наказания **не может быть менее двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания**, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначение наказания по совокупности приговоров:

Совокупность приговоров имеет место в том случае, если после провозглашения приговора, но до полного отбытия наказания осужденный совершил новое преступление.

При совокупности приговоров назначение наказания осуществляется в два этапа:

- назначение наказания по новому приговору;
- назначение окончательного наказания.

Окончательное наказание назначается путем присоединения к наказанию, назначенному по новому приговору полностью или частично неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору.

Полное сложение означает сумму назначенных наказаний. Частичное сложение – это присоединение к наказанию, назначенному по последнему приговору, лишь части неотбытого наказания.

Сложение наказаний осуществляется в следующих пределах:

- 1) если окончательное наказание не связано с лишением свободы, то оно назначается в пределах максимального срока или размера, установленных для данного вида наказания Общей частью УК;
- 2) окончательное наказание в виде лишения свободы назначается в пределах 30 лет.

При этом окончательное наказание, назначенное по совокупности приговоров, должно быть больше наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, а также неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору.

Правила сложения наказаний:

- 1) при сложении лишения свободы с арестом – один день лишения свободы соответствует одному дню ареста (один к одному);
- 2) при сложении лишения свободы с ограничением свободы – один день лишения свободы соответствует двум дням ограничения свободы (один к двум);

3) при сложении лишения свободы с исправительными работами или ограничением по военной службе – один день лишения свободы соответствует трем дням данных видов наказаний (один к трем);

4) при сложении лишения свободы с общественными работами – один день лишения свободы соответствует двадцати четырем часам общественных работ;

5) при сложении ограничения свободы с исправительными работами – один день ограничения свободы соответствует полутора дням исправительных работ;

6) при сложении ограничения свободы с общественными работами – один день ограничения свободы соответствует двенадцати часам общественных работ;

7) при сложении исправительных работ с общественными работами – один день исправительных работ соответствует восьми часам общественных работ;

8) наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не складываются с общественными работами, исправительными работами, ограничением по военной службе, арестом, ограничением свободы и лишением свободы, а приводятся в исполнение самостоятельно.

При сложении исправительных работ либо ограничения по военной службе друг с другом складываются только сроки этих наказаний, а размеры удержаний из заработка или денежного содержания осужденного не складываются.

Правила зачета сроков содержания под стражей и домашнего ареста

Срок содержания под стражей и срок домашнего ареста засчитываются в срок наказания в соотношении, предусмотренном ст. 75 УК. При этом один день содержания под стражей и два дня домашнего ареста соответствуют:

- 1) одному дню ареста или лишения свободы;
- 2) двум дням ограничения свободы;
- 3) трем дням исправительных работ или ограничения по военной службе;
- 4) 24 часам общественных работ.

При назначении иных видов наказаний суд, учитывая срок содержания под стражей и срок домашнего ареста, может соответственно смягчить наказание или полностью освободить виновного от его отбывания.

ТЕМА. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лицо, совершившее преступление, может быть осуждено с применением *иных мер уголовной ответственности*, к которым согласно ст. 46 УК отнесены:

- осуждение с отсрочкой исполнения назначенного наказания;
- осуждение с условным неприменением назначенного наказания;
- осуждение без назначения наказания;
- осуждение с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного характера.

1. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания

Отсрочка исполнения наказания – это такая мера уголовной ответственности, когда исполнение назначенного судом наказания в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет отсрочивается на определенный срок с последующим осуществлением контроля за поведением осужденного в течение срока отсрочки.

Основанием применения отсрочки исполнения наказания является возможность достижения целей уголовной ответственности без отбывания назначенного наказания посредством возложения на осужденного определенных обязанностей и контроля за его поведением.

Условия применения данной меры:

- 1) лицу назначено наказание в виде лишения свободы;
- 2) назначенный срок лишения свободы не должен превышать пяти лет;
- 3) лицо впервые осуждается к лишению свободы.

Срок отсрочки может быть судом определен в пределах от **одного года до двух лет**. Суд может на определенный срок отсрочить и исполнение дополнительных наказаний.

Кроме этого, отсрочка исполнения наказания может быть назначена лицу, осуждаемому за совершение **тяжкого** преступления, если такое преступление совершено:

- лицом в возрасте до 18 лет;
- мужчиной, достигшим возраста 60 лет;
- женщиной, достигшим возраста 55 лет;
- инвалидом 1 и 2 групп.

Также отсрочка исполнения наказания может быть назначена лицу, осуждаемому **впервые** за совершение **тяжкого** преступления, не сопряженного с посягательством на жизнь или здоровье человека, при условии полного возмещения обвиняемым до окончания судебного следствия причиненного преступлением ущерба (вреда), возврате неосновательного обогащения.

В этих случаях **срок отсрочки** может быть судом определен в пределах от **двух до трех лет**.

Отсрочка исполнения наказания **не может быть назначена** лицу, осуждаемому за особо тяжкое преступление, а также иностранному гражданину и не проживающему постоянно в Республике Беларусь лицу без гражданства.

Основания отмены отсрочки исполнения наказания

Отсрочка исполнения наказания может быть отменена с направлением осужденного для отбывания наказания, назначенного судом, в следующих случаях:

1) если осужденный, несмотря на официальное предупреждение, не выполняет возложенные на него судом обязанности;

2) если осужденный в период срока отсрочки неоднократно нарушил общественный порядок, за что к нему были дважды применены меры административного взыскания.

В обоих указанных случаях отсрочка исполнения наказания может быть отменена судом по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, а также по ходатайству лица, которому поручено наблюдение за ним.

Если же осужденный в период отсрочки совершил новое умышленное преступление или преступление по неосторожности, за которое он осуждается к лишению свободы, отсрочка исполнения наказания отменяется обязательно, а срок наказания ему определяется по правилам назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК). При этом сложению подлежат наказания: назначенное по новому приговору и назначенное по приговору с отсрочкой исполнения наказания. Срок отсрочки во внимание не принимается.

После истечения срока отсрочки исполнения наказания вопрос о ее отмене и дальнейших правовых последствиях для осужденного решает суд.

Если осужденный проявил в период отсрочки стремление к законопослушному поведению, **но не в полной мере доказал свое исправление, суд может:**

1) продлить отсрочку исполнения наказания в пределах от шести месяцев до одного года (такое продление возможно только один раз);

2) заменить назначенное наказание в виде лишения свободы более мягким наказанием.

Если же осужденный не проявил в период отсрочки стремления к законопослушному поведению, суд может направить его для отбывания назначенного наказания в виде лишения свободы в исправительное учреждение.

Осуждение с условным неприменением наказания:

Условное неприменение наказания – это такая мера уголовной ответственности, когда назначенное судом наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет или направления в дисциплинарную воинскую часть не приводится в исполнение с установлением для осужденного испытательно-го срока, в течение которого осуществляется контроль за его поведением.

Основание осуждения с условным неприменением наказания

Основанием применения данной меры является **возможность достижения целей уголовной ответственности** без отбывания назначенного судом наказания посредством осуществления контроля за поведением осужденного.

Условия применения

Условиями осуждения с условным неприменением наказания являются следующие:

- 1) лицо осуждается к лишению свободы;
- 2) к данному виду наказания оно осуждается впервые;
- 3) срок назначенного наказания в виде лишения свободы не должен превышать 5 лет;
- 4) преступление, совершенное лицом в совершеннолетнем возрасте, не относится к категории тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 5) преступление, совершенное лицом в возрасте до 18 лет, не относится к категории особо тяжкого;
- 6) преступление, совершенное мужчинами, достигшими 60 лет, женщинами, достигшими 55 лет и инвалидами 1 и 2 группы, не относится к категории особо тяжкого;

7) осуждаемое лицо не является иностранным гражданином или лицом без гражданства, не проживающим постоянно в Республике Беларусь.

Продолжительность **испытательного срока** определяется в пределах от **одного года до трех лет**. В течение этого срока осужденный отбывает дополнительные наказания, назначенные судом на определенный срок. По истечении испытательного срока отбывание дополнительного наказания прекращается.

В течение испытательного срока за осужденным осуществляется профилактическое наблюдение, в связи с чем на него возлагаются связанные с таким наблюдением обязанности: предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца, являться в указанный орган по его вызову и при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни (ч. 2 ст. 81 УК). Кроме этого, при не-

обходимости суд может возложить одну или более обязанностей, предусмотренных в ч. 5 ст. 78 УК, а именно: принести извинение потерпевшему, в определенный срок устранить причиненный вред, поступить на работу или учебу, пройти курс лечения от хронического алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания. А также суд может обязать осужденного уплатить уголовно-правовую компенсацию в размере от 30 до 100 базовых величин в течение 6 месяцев со дня вступления приговора суда в законную силу.

Основания отмены

Условное неприменение наказания может быть отменено с направлением осужденного для отбывания наказания, назначенного судом, в следующих случаях:

- 1) если осужденный, несмотря на официальное предупреждение, не выполняет возложенные на него обязанности;
- 2) если осужденный в период испытательного срока неоднократно нарушил общественный порядок, за что к нему были дважды применены меры административного взыскания;

В обоих указанных случаях условное неприменение наказания может быть отменено судом по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, а также по ходатайству лица, которому поручено наблюдение за ним.

Если же осужденный в период испытательного срока совершил новое умышленное преступление или преступление по неосторожности, за которое он осуждается к лишению свободы, условное неприменение наказания отменяется обязательно, а срок наказания ему определяется по правилам назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК). При этом сложению подлежат наказания: назначенное по новому приговору и назначенное по приговору с условным неприменением наказания. Испытательный срок во внимание не принимается.

Контроль за поведением осужденных с условным неприменением наказания осуществляют уголовно-исполнительные инспекции, а профилактическое наблюдение в течение испытательного срока – органы внутренних дел по месту жительства осужденных.

ОСУЖДЕНИЕ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Осуждение без назначения наказания — это такая мера уголовной ответственности, когда суд выносит лицу, совершившему преступление, обвинительный приговор, не назначая ему наказание, а дальнейшее исправление осужденного проходит в условиях осуществления за ним профилактического наблюдения.

Основанием применения данной меры уголовной ответственности является возможность дальнейшего исправления лица, совершившего преступление, без применения наказания, но в условиях осуществления за ним профилактического наблюдения.

Условия применения:

- 1) лицо совершило преступление впервые;
- 2) совершенное преступление не относится к категории тяжкого или особо тяжкого;
- 3) лицо доказало свое стремление к законопослушному поведению длительным безупречным поведением после совершения преступления.

Данная мера состоит в вынесении обвинительного приговора, которым лицо осуждается от имени государства за содеянное, но наказание не назначается.

Вместе с тем, в течение срока судимости, т.е. в течение со дня вступления в законную силу приговора суда **одного года** за преступление, не представляющее большой общественной опасности, и **двух лет** за менее тяжкое преступление, за осужденным без назначения наказания осуществляется профилактическое наблюдение, которое связано с возложением определенных обязанностей на лицо, предусмотренных ч. 2 ст. 81 УК.

ПРЕВЕНТИВНЫЙ НАДЗОР

Превентивный надзор за осужденными – это совокупность мер контроля и наблюдения за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в целях предупреждения с их стороны совершения новых преступлений.

Превентивный надзор устанавливается судом после освобождения из мест лишения свободы и до снятия судимости обязательно за:

- 1) лицом, допустившим особо опасный рецидив;
- 2) лицом, осужденным за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступной организации.

Превентивный надзор после освобождения из мест лишения свободы **может быть установлен** за лицом, достигшим 18-летнего возраста:

- 1) судимым за тяжкое или особо тяжкое преступление;
- 2) судимым два или более раза к лишению свободы за любые умышленные преступления в следующих случаях:

а) если их поведение в период отбывания лишения свободы свидетельствует об упорном нежелании встать на путь исправления либо

б) если они в пределах срока судимости более 2 раз в течение года привлекались к ответственности за административные правонарушения, за которые законом предусмотрено взыскание в виде ареста.

К указанным категориям осужденных превентивный надзор устанавливается на срок от **шести месяцев до двух лет** и может быть продлен судом в течение срока судимости, пока она не будет снята.

Закон предусматривает возможность прекращения судом превентивного надзора. Такое прекращение осуществляется по истечении трех лет после отбытия лишения свободы при условии, что поднадзорный своим поведением и образом жизни проявит стойкое стремление к законопослушному поведению (ч. 4 ст. 80 УК).

Осуществление превентивного надзора возлагается на орган внутренних дел по месту жительства поднадзорных.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

Профилактическое наблюдение – это нахождение осужденного по приговору суда лица в период срока судимости под наблюдением органа внутренних дел либо инспекции по делам несовершеннолетних, сопряженное с выполнением возложенных на него обязанностей.

Профилактическое наблюдение осуществляется за следующими лицами:

- 1) за осужденными за тяжкое или особо тяжкое преступление;
- 2) за осужденными, с отсрочкой исполнения наказания;
- 3) за осужденными с условным неприменением наказания;
- 4) за осужденными без назначения наказания;
- 5) за осужденными несовершеннолетними с применением к ним принудительных мер воспитательного характера в порядке ст. 117 УК.

В процессе профилактического наблюдения лицо обязано:

- уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца;
- являться в орган внутренних дел по его вызову;
- при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни.

Профилактическое наблюдение за осужденными, которые совершили тяжкое или особо тяжкое преступление, осуществляется после отбытия ими наказания или после условно-досрочного освобождения от наказания в течение срока судимости. Профилактическое наблюдение за осужденными с отсрочкой исполнения наказания или с условным неприменением наказания осуществляется в период срока отсрочки или испытательного срока. Профилактическое наблюдение за осужденными без назначения наказания осуществляется в период до погашения судимости (в течение одного года, если лицо осуждено за преступление, не представляющее большой общественной опасности, и в течение двух лет, если лицо осуж-

дено за менее тяжкое преступление, со дня вступления в законную силу приговора суда).

Профилактическое наблюдение осуществляется по месту жительства осужденного.

ТЕМА. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Освобождение от уголовной ответственности – это отказ государства от осуждения лица, совершившего преступление, и от назначения ему наказания либо иной меры уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности подразделяется на общие и специальные виды. Общие виды предусмотрены в Общей части УК; специальные – в конкретных нормах Особенной части УК.

К общим видам освобождения от уголовной ответственности относятся:

1) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК);

2) освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК);

3) освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием или лицом общественной опасности (ст. 87 УК);

4) освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК);

5) освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), (ст. 88¹ УК);

6) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК);

7) освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии (ст. 95 УК);

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в большинстве своем связаны с деятельным раскаянием или добровольным отказом от преступления применительно к конкретным преступлениям. Они предусматриваются в ряде примечаний к статьям Особенной части УК (например, к ст.ст. 235, 287, 289, 291 и др.).

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

Под **давностью привлечения к уголовной ответственности** понимается истечение предусмотренных в уголовном законе сроков со дня со-

вершения преступления, в связи с чем лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности.

Сроки давности:

Сроки давности, установленные в ст. 83 УК, определены в зависимости от категории совершенного преступления. При этом сроки давности и категории совершенных преступлений сочетаются следующим образом:

1) два года – срок давности при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности;

2) пять лет – срок давности при совершении менее тяжкого преступления;

3) десять лет – срок давности при совершении тяжкого преступления;

4) пятнадцать лет – срок давности при совершении особо тяжкого преступления.

По истечении указанных сроков, если они не прерывались и не приостанавливались, лицо имеет право на безусловное освобождение его от уголовной ответственности. Исключение составляют лишь случаи, если оно совершило преступление, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни. В этих случаях вопрос об освобождении от уголовной ответственности лица решает суд.

В случае совершения лицом в течение срока давности нового умышленного преступления давность прерывается. **Прерывание давности означает аннулирование части давностного срока, истекшего ко дню совершения нового умышленного преступления.**

При этом сроки давности за ранее и вновь совершенные преступления начинают течь одновременно со дня совершения нового преступления.

Приостановление течения сроков давности

В том случае, если в период течения срока давности лицо скроется от следствия или суда, то течение срока давности приостанавливается

Максимальным сроком давности в случаях, когда лицо скрывается от следствия или суда, является **пятнадцать лет**. По истечении этого срока лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности при условии, если оно в указанный период не совершило нового умышленного преступления. Исключением из данного положения являются случаи, когда лицо совершило особо тяжкое преступление, за которое по закону может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни. В отношении таких лиц, скрывавшихся от следствия или суда, по истечении 15-летнего срока вопрос об освобождении от уголовной ответственности решает суд. Он может с учетом обстоятельств дела освободить виновное лицо от уголовной ответственности, но если такое решение суд

не найдет возможным принять, наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни не может быть назначено. Суд в таких случаях вправе назначить лишение свободы.

Неприменение сроков давности

В действующем УК Республики Беларусь неприменению сроков давности посвящена ст. 85. В ней предусмотрен перечень преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений, за совершение которых не допускается освобождение от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности. К таким преступлениям относятся:

- 1) подготовка либо ведение агрессивной войны (ст. 122 УК);
- 2) акт международного терроризма (ст. 126 УК);
- 3) геноцид (ст. 127 УК);
- 4) преступления против безопасности человечества (ст. 128 УК);
- 5) производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст. 129 УК);
- 6) экоцид (ст. 131 УК);
- 7) применение оружия массового поражения (ст. 134 УК);
- 8) нарушение законов и обычаев войны (ст. 135 УК);
- 9) преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 136 УК);
- 10) бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137 УК).

2. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности

Основанием применения данного вида освобождения является возможность исправления лица, совершившего преступление, без применения наказания или иных мер уголовной ответственности, но с применением мер административного взыскания.

Условия применения

Кроме указанного основания применения данного вида освобождения от уголовной ответственности, должны иметь место в совокупности следующие условия:

- 1) лицо впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое;
- 2) лицо возместило причиненный преступлением ущерб либо иным образом загладило нанесенный преступлением вред.

3. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием или лицом общественной опасности

Оно может быть применено лишь в том случае, если лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление.

Условие применения

Условием применения данного вида освобождения от уголовной ответственности является совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, либо менее тяжкого преступления.

4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

Основанием его применения является положительное посткриминальное поведение лица, совершившего преступление, выразившееся в его деятельном раскаянии и свидетельствующее о нецелесообразности применения к нему мер уголовной ответственности.

Деятельное раскаяние применительно к ст. 88 образуют в совокупности следующие позитивные действия лица, совершившего преступление:

- 1) добровольная явка с повинной;
- 2) активное содействие раскрытию преступления;
- 3) возмещение причиненного ущерба или иным образом заглаживание вреда, нанесенного преступлением;
- 4) внесение на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, уголовно-правовой компенсации в размере 50% причиненного преступлением ущерба, но менее 30 базовых величин.

Условия применения

К условиям применения данного вида освобождения от уголовной ответственности относятся следующие:

- 1) совершенное преступление не представляет большой общественной опасности или менее тяжкое;
- 2) преступление лицо совершило впервые.

5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда)

Основанием его применения является выполнение действий, выражающихся в заглаживании нанесенного преступлением вреда, передаче государству имущества, в силу закона подлежащего специальной конфискации, оказании содействия органу уголовного преследования в раскрытии преступления и свидетельствующих о возможности его исправления без привлечения к уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в порядке статьи 88¹ УК допускается только по уголовным делам о преступлениях, повлекших определенные негативные последствия. К числу таких последствий относятся:

- 1) ущерб государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству;
- 2) существенный вред государственным или общественным интересам.

6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Основанием его применения является примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим. Такое освобождение возможно, если:

- лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- либо лицо **впервые** совершило менее тяжкое преступление

7. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии

Амнистия применяется в отношении индивидуально-неопределенного круга лиц, подпадающих под установленную законом об амнистии категорию.

Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии осуществляется органами уголовного преследования в отношении лиц, уголовные дела и материалы о преступлениях которых находятся в производстве этих органов, либо судами — в отношении лиц, уголовные дела о преступлениях которых находятся в производстве судов и до вступления в силу Закона об амнистии не рассмотрены.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Освобождение от наказания — это освобождение лица, осужденного по приговору суда, от наказания либо досрочное освобождение осужденного от дальнейшего отбывания назначенного ему наказания.

Виды освобождения от наказания:

- в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84);
- условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90);
- замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91);
- освобождение от наказания или замена наказания более мягким по заболеванию (ст. 92);
- освобождение от наказания женщины, в отношении которой применялась отсрочка отбывания наказания в связи с ее беременностью, родами и до достижения ребенком трехлетнего возраста (ст. 93);
- освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 94);
- освобождение от наказания на основании акта амнистии (ст. 95);
- помилование (ст. 96).

Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора

Под давностью исполнения обвинительного приговора понимается истечение предусмотренных в уголовном законе сроков, в течение которых вступивший в законную силу обвинительный приговор не был приведен в исполнение, в связи с чем осужденный освобождается как от основного, так и от дополнительного наказаний.

Сроки давности:

1) **один год** – срок давности при осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы;

2) **два года** – срок давности при осуждении к аресту или лишению свободы на срок не свыше двух лет;

3) **пять лет** – срок давности при осуждении к лишению свободы на срок не свыше пяти лет;

4) **десять лет** – срок давности при осуждении к лишению свободы на срок не свыше десяти лет;

5) **пятнадцать лет** – срок давности при осуждении к более строгому наказанию, чем лишение свободы сроком на десять лет.

По истечении указанных сроков, если они не прерывались и не приостанавливались, лицо имеет право на безусловное освобождение его от наказания. Исключение составляют лишь случаи, если лицо было осуждено к наказанию в виде пожизненного заключения или смертной казни. В этих случаях вопрос об освобождении осужденного от наказания по истечении 15-летнего срока разрешается судом. Он может освободить либо не освободить виновное лицо от наказания. Однако в том случае, если суд не найдет возможным освободить лицо от наказания по указанному основанию, пожизненное заключение или смертная казнь не исполняются, а заменяются лишением свободы.

Лицо освобождается от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора при условии, если:

1) оно не будет уклоняться от отбывания наказания;

2) в период течения срока давности не совершит нового умышленного преступления.

Максимальным сроком давности в случаях, если лицо уклоняется от отбывания наказания, является **пятнадцать лет**. Совершение осужденным нового умышленного преступления (за исключением преступлений, предусмотренных ст.ст. 413-420 УК) **прерывает** течение сроков давности.

Условно-досрочное освобождение от наказания

Виды наказаний, при отбывании которых возможно применение условно-досрочного освобождения

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к лицам, отбывающим следующие виды основного наказания назначаемого на определенные сроки:

- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- лишение свободы.

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено при условии, что осужденный фактически отбыл определенную часть срока, которая установлена законом в зависимости, прежде всего от категории совершенного преступления.

Не менее половины назначенного судом срока наказания должны отбыть лица, осужденные за преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление.

Не менее двух третей назначенного судом срока наказания должны отбыть лица:

- осужденные за тяжкое преступление;
- ранее осуждавшиеся к лишению свободы за умышленное преступление.

Не менее трех четвертей назначенного судом срока наказания должны отбыть лица:

- осужденные за особо тяжкое преступление;
- ранее условно-досрочно освобождавшиеся от наказания и совершившие новое преступление в течение неотбытой части наказания, т.е. лица, которые не оправдали доверие суда, однажды уже применившего к ним условно-досрочное освобождение от наказания, совершив в течение неотбытой части наказания умышленное или по неосторожности новое преступление.

В отношении инвалидов, женщин и одиноких мужчин, имеющих детей в возрасте до 14 лет, а также мужчин, достигших возраста 60 лет, и женщин, достигших 55-летнего возраста, в соответствии с ч. 3¹ ст. 90 УК предусмотрено более мягкое условие для применения условно-досрочного освобождения от наказания. Указанным категориям осужденных следу-

ет отбыть соответственно **не менее одной трети, не менее половины и не менее двух третей** срока наказания, назначенного судом.

Основания отмены

Основаниями отмены условно-досрочного освобождения от наказания с направлением осужденного для дальнейшего отбывания им неотбытой части наказания, представленными в законе как альтернативные, являются:

1) невыполнение возложенных на осужденного обязанностей, несмотря на официальное предупреждение, сделанное уголовно-исполнительной инспекцией;

2) неоднократное (два и более раза) нарушение осужденным общественного порядка, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания;

3) совершение умышленного преступления;

4) совершение преступления по неосторожности, за которое лицо осуждается к лишению свободы.

Замена неотбытой части наказания более мягким.

Замена неотбытой части наказания более мягким означает освобождение осужденного от отбывания более строгого наказания путем замены его на более мягкое, стимулирующее стремление осужденного к исправлению. Такая замена может быть применена к лицам, отбывающим следующие виды основного наказания, назначаемого на определенные сроки:

- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- лишение свободы.

Условие применения

Замена неотбытой части наказания более мягким может быть применена при условии фактического отбытия осужденного определенной части срока, установленной законом:

Не менее одной трети назначенного судом срока наказания должны отбыть лица, осужденные за преступления, не представляющие большой общественной опасности, или менее тяжкие преступления.

Не менее половины назначенного судом срока наказания должны отбыть лица:

- осужденные за тяжкое преступление;
- ранее осуждавшиеся к лишению свободы за умышленное преступление.

Не менее двух третей срока назначенного судом наказания должны отбыть лица:

- осужденные за особо тяжкое преступление;
- ранее условно-досрочно освобождавшиеся от наказания и совершившие новое преступление в течение неотбытой части наказания.

Иные виды освобождения от наказания

Освобождение от наказания или замена наказания более мягким по заболеванию. (ст. 92 УК).

Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств. (ст. 94 УК).

Освобождение от наказания по амнистии. (ст. 95 УК).

Освобождение от наказания в порядке помилования. (ст. 96 УК).

Помилование означает прощение государством конкретного лица, совершившего преступление и осужденного по приговору суда, вступившему в законную силу.

Согласно п. 19 ст. 84 Конституции помилование осужденных осуществляется Президентом Республики Беларусь.

Помилование осуществляется в отношении индивидуально-определенного круга лиц.

Посредством принятия акта помилования законом предусматривается возможность:

- 1) полного освобождения осужденного от основного наказания;
- 2) частичного освобождения осужденного от основного наказания (сокращение срока его отбытия);
- 3) полного или частичного освобождения осужденного от дополнительного наказания;
- 4) освобождения от наказания условно;
- 5) замены неотбытой части наказания более мягким;
- 6) снятия судимости.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет

Данный институт предусмотрен в ст. 93 УК.

Основания применения

Основаниями применения отсрочки отбывания наказания являются:

- 1) беременность женщины;
- 2) рождение ребенка во время отбывания наказания;
- 3) наличие у женщины детей в возрасте до трех лет.

Условия применения

Отсрочка отбывания наказания женщине при наличии указанных оснований может быть применена при следующих условиях:

1) женщина в состоянии беременности либо имеющая детей в возрасте до трех лет осуждена к лишению свободы или забеременела либо родила ребенка во время отбывания наказания в виде лишения свободы;

2) назначенное наказание в виде лишения свободы не должно превышать пяти лет;

3) наличие согласия семьи или родственников осужденной на совместное с ней проживание либо возможности самостоятельно обеспечить надлежащие условия для воспитания ребенка.

ТЕМА. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

Погашение судимости – это ее аннулирование по истечении установленного законом срока после отбытия наказания.

Для погашения судимости не требуется принятия специального решения судом. После истечения установленного в законе срока лицо считается не имеющим судимости (автоматическое погашение судимости).

Так, в отношении осужденного за преступление, совершенное по неосторожности, судимость погашается по отбытии (исполнении) основного и дополнительных наказаний.

Для умышленных преступлений, за которые лицо осуждено к какому-либо наказанию, срок погашения судимости зависит от категории совершенного преступления.

Судимость погашается:

1) в отношении осужденного за преступление, не представляющее большой общественной опасности, – по истечении одного года после отбытия основного и дополнительного наказаний;

2) в отношении осужденного за менее тяжкое преступление – по истечении двух лет после отбытия основного и дополнительных наказаний;

3) в отношении осужденного за тяжкое преступление – по истечении пяти лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;

4) в отношении осужденного за особо тяжкое преступление – по истечении восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказаний.

При применении иных мер уголовной ответственности судимость погашается следующим образом:

1) в отношении осужденного с отсрочкой исполнения наказания – со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении осужденного от наказания;

2) в отношении осужденного с условным неприменением наказания – по истечении испытательного срока, если назначенное наказание не было приведено в исполнение;

3) в отношении осужденного без назначения наказания за преступление, не представляющее большой общественной опасности, – одного года со дня вступления в законную силу приговора суда;

4) в отношении осужденного без назначения наказания за менее тяжкое преступление – по истечении двух лет со дня вступления в законную силу приговора суда.

ПРЕРЫВАНИЕ ТЕЧЕНИЯ СРОКА ПОГАШЕНИЯ СУДИМОСТИ

Течение срока погашения судимости может прерываться. **Прерывание течения срока погашения судимости** – это аннулирование части срока, погашающего судимость, истекшего ко дню совершения лицом, отбывшим наказание за умышленное преступление, нового преступления. При прерывании течения срока, погашающего судимость, срок судимости за предыдущее преступление начинает течь заново после отбытия наказания за новое преступление. Если новое преступление, совершенное в течение срока судимости, было умышленным, то лицо считается судимым за оба преступления в течение срока, определяемого более тяжким преступлением.

СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

Снятие судимости – это аннулирование судимости судом в случаях, указанных в законе.

Снятие судимости может быть досрочное и по истечении установленных в законе сроков.

Досрочное снятие судимости может быть осуществлено судом в случае, если лицо, имеющее судимость, после отбытия наказания, но не ранее истечения половины срока судимости, своим поведением доказало, что ведет законопослушный образ жизни.

Снятие судимости по истечении установленных в законе сроков предусматривается в отношении следующих категорий осужденных:

- 1) допустивших особо опасный рецидив;
- 2) осужденных за особо тяжкое преступление.

Для лиц, допустивших особо опасный рецидив, судимость может быть снята по истечении пяти лет после отбытия основного и дополнительного наказаний. **Для лиц, осужденных за особо тяжкое преступление**, судимость может быть снята по истечении восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказаний.

ТЕМА. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

Принудительные меры безопасности и лечения – это такие меры государственного принуждения, которые применяются судом к лицам, страдающим психическим расстройством, уменьшенно вменяемым, а также страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией лицам, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом.

Принудительные меры безопасности и лечения могут быть применены в отношении следующих категорий лиц, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные в уголовном законе:

- страдающим психическим расстройством;
- лиц с уменьшенной вменяемостью;
- лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией,

Цели принудительных мер безопасности и лечения – это конечные результаты, которые преследуются при назначении и применении таких мер.

Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые в отношении лиц, страдающих психическим расстройством, совершивших общественно опасные, предусмотренные уголовным законом, назначаются в целях:

- 1) предупреждения со стороны этих лиц совершения новых общественно опасных деяний;
- 2) охраны этих лиц;
- 3) лечения указанных лиц,

Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые в отношении лиц, совершивших преступления и признанных уменьшенно вменяемыми, назначаются в целях:

- 1) создания условий для лечения этих лиц;
- 2) достижения целей уголовной ответственности.

Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые в отношении совершивших преступления лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, назначаются в целях:

- 1) лечения таких лиц;
- 2) создания условий, способствующих достижению целей уголовной ответственности.

Принудительные меры безопасности и лечения могут применяться как наряду с применением мер уголовной ответственности, так и вне

ее пределов в тех случаях, когда уголовная ответственность исключается в связи совершением общественно опасного деяния невменяемым лицом.

Основанием применения принудительных мер безопасности и лечения является совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, либо преступного деяния и наличие соответствующего заболевания или уменьшенной вменяемости.

Содержанием принудительных мер безопасности и лечения является совокупность средств медицинского характера, воздействующих на лицо. **Содержание** мер уголовной ответственности состоит в совокупности ограничений и лишений прав и свобод осужденного.

В отличие от мер уголовной ответственности, **применение принудительных мер безопасности и лечения не влечет судимости.**

Виды принудительных мер безопасности и лечения

В ст. 101 УК предусмотрены следующие виды принудительных мер безопасности и лечения, применяемые к лицам, страдающим психическим расстройством:

- 1) принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи;
- 2) принудительное лечение в психиатрическом стационаре с обычным наблюдением;
- 3) принудительное лечение в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением;
- 4) принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением.

Изменение и прекращение принудительных мер безопасности и лечения

1) В соответствии со ст. 103 УК принудительные меры безопасности и лечения могут быть изменены или прекращены в зависимости от степени излечения больного. Этот вопрос решается судом на основании заключения комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи;

Данная комиссия обязана освидетельствовать больного не реже одного раза в шесть месяцев. Она констатирует состояние больного и представляет суду предложения о прекращении или изменении применения принудительного лечения.

Прекращение такого лечения осуществляется судом в двух случаях:

- 1) выздоровления лица;

2) изменения характера заболевания, при котором отпадает необходимость принудительного лечения.

При прекращении принудительного лечения либо, когда будет признано, что больной не нуждается в принудительном лечении, суд может передать необходимые материалы в органы здравоохранения для решения вопроса об обязательном врачебном наблюдении за лицом по месту жительства.

Ст. 106 УК предусматривает принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью. Применяются в отношении лиц:

- 1) совершивших преступление в состоянии уменьшенной вменяемости;
- 2) заболевших после постановления приговора или во время отбывания наказания психическим расстройством, если при этом они не утратили полностью возможность сознавать значение своих действий или руководить ими.

Применение данных мер к указанным лицам обусловлено необходимостью, которую должен установить суд. Если такой необходимости нет, суд может и не применять к лицу принудительные меры безопасности и лечения.

Поскольку при уменьшенной вменяемости лицо не освобождается от уголовной ответственности, закон не предусматривает каких-либо самостоятельных видов указанных мер. Они применяются наряду с наказанием или иной мерой уголовной ответственности.

Применение принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией

Возможность назначения принудительных мер безопасности и лечения к лицам, совершившим преступление и страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, предусмотрена в ч. 2 ст. 30 УК. Такие меры может назначить только суд и только наряду с назначением наказания или иной меры уголовной ответственности.

Основанием назначения принудительных мер безопасности и лечения является наличие у лица, совершившего преступление, хронического заболевания в виде алкоголизма, наркомании или токсикомании, что должно быть зафиксировано в медицинском заключении. В этих случаях суд с учетом всех обстоятельств дела, назначая лицу наказание или иную меру уголовной ответственности, может назначить ему и указанные меры.

Данные меры назначаются наряду с применением наказания.

ТЕМА. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО 18 ЛЕТ

Система наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних

Система наказаний для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, предусмотрена в ст. 109 УК. В нее включено семь наказаний:

- общественные работы;
- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- исправительные работы;
- арест;
- ограничение свободы;
- лишение свободы.

К ним не могут быть применены пожизненное заключение, смертная казнь, специальные виды наказания.

Иные меры уголовной ответственности, применяемые к несовершеннолетним

К лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, могут быть применены как общие иные меры уголовной ответственности, применяемые и к совершеннолетним, так и специальные меры, применяемые только в отношении несовершеннолетних.

К *общим* мерам уголовной ответственности относятся:

- отсрочка исполнения наказания (ст. 77 УК);
- условное неприменение наказания (ст. 78 УК);
- осуждение без назначения наказания (ст. 79 УК).

Указанные меры уголовной ответственности назначаются в отношении несовершеннолетних на тех же основаниях и в том же порядке, как и по отношению к совершеннолетним.

Специальной мерой уголовной ответственности, применяемой к несовершеннолетним, является осуждение с применением принудительных мер воспитательного характера.

Основания, виды и порядок применения таких мер регулируется ст. 117 УК.

Основанием применения принудительных мер воспитательного характера является возможность исправления несовершеннолетнего, совершившего преступление, без применения уголовного наказания.

Условиями (альтернативными) применения указанных мер являются:

1) совершенное преступление не представляет большой общественной опасности;

2) совершенное преступление является менее тяжким и при этом оно совершено впервые.

Принудительные меры воспитательного характера назначаются на основе осуждения лица посредством постановления обвинительного приговора. **Они не являются наказанием, а назначаются вместо наказания.**

В соответствии с ч. 2 ст. 117 УК суд может назначить следующие меры воспитательного характера:

1) предостережение;

2) возложение обязанности принести извинение потерпевшему;

3) возложение на несовершеннолетнего обязанности возместить причиненный ущерб;

4) ограничение свободы досуга;

5) помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Освобождение от уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет. Погашение и снятие судимости.

Кроме указанных общих видов освобождения от уголовной ответственности, в ст. 118 УК предусмотрен специальный вид такого освобождения – **освобождение от уголовной ответственности с передачей несовершеннолетнего под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.**

Основанием применения данного вида освобождения от уголовной ответственности является возможность исправления несовершеннолетнего без привлечения его к уголовной ответственности.

Условиями применения данного вида освобождения от уголовной ответственности являются следующие:

1) совершенное лицом в возрасте до 18 лет преступление, не представляет большой общественной опасности или является менее тяжким;

2) преступление лицо совершило впервые;

3) имеется просьба родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих, о передаче им его под наблюдение;

4) указанными лицами внесен залог, сумма которого определяется судом.

При этом сумма залога устанавливается в пределах от 10 до 50 базовых величин за преступление, не представляющее большой общественной опасности или в пределах от 50 до 100 базовых величин за менее тяжкое преступление. Устанавливая сумму залога, суд должен учесть материальное положение родителей или лиц, их заменяющих.

Если лицо, переданное под наблюдение, в течение года после его передачи совершит новое умышленное преступление, то сумма залога не возвращается, а поступает в доход государства.

Освобождение от наказания

К несовершеннолетним применяются общие виды освобождения от наказания, предусмотренные ст.ст. 84, 92, 94, 95 и 96 УК, Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким регулируются специальными статьями УК (119 и 120), предусматривающими особенности их применения к несовершеннолетним.

Условно-досрочное освобождение от наказания

Основанием применения условно-досрочного освобождения к лицу, осужденному за преступление в возрасте до 18 лет, является исправление, доказанное примерным поведением и добросовестным отношением к труду и учебе.

Такой вид освобождения от наказания может быть применен к лицу, осужденному к лишению права заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы.

Условием применения условно-досрочного освобождения от наказания является фактическое отбытие лицом определенной части срока, установленной в законе в зависимости от категории совершенного преступления. При этом за **преступление, не представляющее большой общественной опасности, или за менее тяжкое преступление** лицу следует отбыть **не менее одной трети срока** назначенного наказания. За **тяжкое преступление** ему следует отбыть **не менее половины срока** назначенного наказания. А за **особо тяжкое преступление**, а также, если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление, следует отбыть **не менее двух третей срока** назначенного наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким.

К лицу, осужденному за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, к исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы, может быть применена замена неотбытой части наказания более мягким в соответствии со ст. 120 УК.

Основанием такой замены является стремление лица к законопослушному поведению, что выражается в том, что оно твердо встало на путь исправления при его примерном поведении и добросовестном отношении к труду и учебе.

Условием замены наказания более мягким такому лицу является отбытие определенной части срока наказания, установленной в законе в зависимости от категории совершенного несовершеннолетним преступления.

Лицу, совершившему **преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление**, следует отбыть **не менее одной четверти срока** назначенного наказания. Лицу, совершившему **тяжкое преступление**, следует отбыть **не менее одной трети срока** назначенного наказания. Лицу, совершившему **особо тяжкое преступление**, или если оно ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление, следует отбыть **не менее половины срока** назначенного наказания.

При замене наказания более мягким возможно условно-досрочное освобождение от наказания, основания и условия применения которого предусмотрены в ст. 119 УК.

Погашение и снятие судимости

Лицо считается не имеющим судимости после отбытия назначенного ему наказания в виде общественных работ, штрафа, лишения права заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ареста, ограничения свободы либо лишения свободы, назначенного за преступление, совершенное по неосторожности.

Если оно было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, то судимость погашается по истечении после отбытия основного и дополнительных наказаний следующих сроков:

- шести месяцев – за преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- одного года – за менее тяжкое преступление;
- трех лет – за тяжкое преступление;
- пяти лет – за особо тяжкое преступление.

При осуждении лица с отсрочкой исполнения наказания или с условным неприменением наказания погашение судимости осуществляется по общим правилам, установленным в пунктах 6 и 7 ч. 1 ст. 97 УК — со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении осужденного от наказания (при отсрочке исполнения наказания) и по истечении испытательного срока, если назначенное наказание не было приведено в исполнение (при условном неприменении наказания).

При осуждении без назначения наказания за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, судимость погашается по истечении следующих сроков со дня вступления в законную силу приговора суда:

- шести месяцев – за преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- одного года – за менее тяжкое преступление.

При осуждении несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного характера судимость погашается по истечении следующих сроков со дня вступления в законную силу приговора суда:

- шести месяцев – за преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- одного года – за менее тяжкое преступление;
- по истечении срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении независимо от категории преступления.

Снятие судимости судом осуществляется только в одном случае – по отбытии наказания в виде лишения свободы, если лицо своим поведением доказало, что ведет законопослушный образ жизни. В этом случае суд может по заявлению этого лица снять с него судимость досрочно, но не ранее истечения половины срока судимости.

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ (СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ

ТЕМА: УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. Понятие и структура уголовного закона.
2. Структура нормы Особенной части УК. Виды диспозиций и санкций.
3. Принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальный, принцип гражданства, реальный, универсальный. Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция).
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочих тетрадях) выполнить следующее задание:
Определите виды диспозиций и санкций применительно к стст. 139, 141, 143, 149, 211, 317 УК.

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Гуревич, постоянно проживающий в г. Гомеле, но не имеющий гражданства Республики Беларусь, находясь в Польше, совершил кражу имущества с проникновением в чужое жилище путем взлома замка. За это преступление (кража со взломом) в УК Польши предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 1 года до 10 лет. О совершенном преступлении стало известно, когда Гуревич оказался в Беларуси.

Можно ли применить к Гуревичу УК Республики Беларусь? Если да, то в соответствии с какой статьей и в каких пределах?

ЗАДАЧА № 2

Сомова совершила убийство своего мужа из ревности 25 декабря 2000 г. Ее действия были квалифицированы по ст. 101 УК Республики Беларусь 1960 г., которая предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 20 лет. Уголовное дело в отношении Сомовой рассматривалось судом 15 февраля 2001 г.

На основании какого УК (1960 г. или 1999 г.) должна быть осуждена Сомова?

ТЕМА: ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Отличие преступления от иных правонарушений.

3. Малозначительное деяние и его отличие от преступления. Критерии признания деяния малозначительным.

4. Категории преступлений. Юридическое значение классификации преступлений по характеру и степени общественной опасности.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочих тетрадах) выполните следующее задание:

Определите, какой признак преступления отсутствует в каждой из приведенных ситуаций, в связи с чем совершенное деяние нельзя считать преступлением?

а) Иванов, возвращаясь вечером домой, услышал женский крик о помощи. Он подбежал к женщине и, увидев нападающего на нее мужчину, нанес ему несколько ударов, тем самым причинив тяжкое телесное повреждение.

б) Курицин, нарушив правила дорожного движения, сбил пешехода, причинив ему легкое телесное повреждение.

в) Дворник Хохлов, убирая двор от строительного мусора, набрал ящик битых кирпичей и бросил его в мусорный контейнер, причинив менее тяжкое телесное повреждение оказавшемуся там спящему лицу без определенного места жительства.

II. Письменно выполнить следующие задания:

– определить категорию преступлений (классифицировать их по характеру и степени общественной опасности), признаки которых названы в ч. 1 стст. 139, 149, 164, 167, 316, 363, 413, 426 УК.

III. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Кузьмин, воспользовавшись отсутствием продавца на рабочем месте, на виду у покупателей похитил с витрины магазина три флакона французской туалетной воды. При выходе из магазина он был задержан.

Являются ли действия Кузьмина преступлением? (См. ст. 205 и 206 УК, а также ч. 4 примечания к гл. 24 УК)

ЗАДАЧА № 2

Ломакина, работая буфетчицей в кафе, продала пяти покупателям четыре бутылки пива, два бутерброда и пять конфет. При проведении расчетов с каждым из покупателей Ломакина завышала стоимость соответствующего товара на 5%.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 257 УК.

Имеются ли в действиях Ломакиной признаки преступления?

ЗАДАЧА № 3

Миконорова, неоднократно судимая за кражи имущества, после отбытия наказания в виде лишения свободы не занималась трудовой деятельностью и однажды тайно похитила из сумочки гражданки Никитенко кошелек, в котором оказалось 100 рублей, а также месячный проездной билет на городской автобус. Суд осудил Миконорову по ч.2 ст.205 УК.

Адвокат, ссылаясь на ч. 4 ст.11 УК, в кассационной жалобе просил приговор отменить и уголовное дело прекратить ввиду малозначительности деяния.

Как надлежит поступить кассационной инстанции?

ТЕМА: СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

ЗАДАНИЯ

1. Письменно (в рабочей тетради) заполнить таблицу:

Преступление	Состав	Вид состава в зависимости от степени общественной опасности	Вид состава в зависимости от законодательной конструкции
Убийство	ч. 1 ст. 139		
Убийство	ч. 2 ст. 139		
Убийство матерью новорожденного ребенка	ст. 140		
Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения	ч. 1 ст. 147		
Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения	ч. 2 ст. 147		
Умышленное причинение тяжкого или менее телесного повреждения в состоянии аффекта	ст. 150		
Незаконное производство аборта	ч. 1 ст. 156		
Оставление в опасности	ч. 1 ст. 159		
Неоказание капитаном судна помощи, терпящим бедствие	ст. 160		
Насильственные действия сексуального характера	ч. 2 ст. 167		
Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение	ч. 1 ст. 173		

Преступление	Состав	Вид состава в зависимости от степени общественной опасности	Вид состава в зависимости от законодательной конструкции
Разглашение тайны усыновления (удочерения)	ст. 177		
Кража	ч. 1 ст. 205		
Кража	ч. 2 ст. 205		
Разбой	ч. 1 ст. 207		
Разбой	ч. 2 ст. 207		

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Пивоваров, расторгнув брак со своей женой, не давал средств на содержание 15-летнего ребенка в течение шести месяцев. Жена Пивоварова в суд по поводу взыскания с него алиментов не обращалась.

Имеются ли в совершенном деянии признаки состава преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 174 УК? Определите виды этого состава в зависимости от законодательной конструкции и от степени общественной опасности.

ЗАДАЧА № 2

13-летний школьник Звонарев позвонил в учительскую школы, в которой он учился, и сообщил, что в подвале школы скопилось «полчище» крыс, угрожающих жизни и здоровью школьников. При проверке информация не подтвердилась.

Содержатся ли в совершенном деянии признаки преступления, предусмотренного в ст. 340 УК? Если нет, то какие признаки здесь отсутствуют? Определите вид данного состава по конструкции объективной стороны преступления.

ЗАДАЧА № 3

Романов попросил своего знакомого Даниленко съездить с ним на принадлежащей последнему автомашине «Жигули» в поле за картофелем, который якобы выписан Романову правлением СПК «Заря», где он ранее был на сельскохозяйственных работах. Приехав на колхозное поле, Романов и Даниленко на глазах работников кооператива загрузили в автомашину 120 кг картофеля и уехали.

Имеются ли в действиях Романова и Даниленко признаки состава хищения?

Ознакомьтесь с содержанием ч. 1 ст. 16 и ч. 1, 4 примечаний к гл. 24 УК.

ЗАДАЧА № 4

Лагутин был приглашен на свадьбу к его родственникам Пырховым. В сильной степени опьянения во время танцев он стал расталкивать гостей, отвечая на замечания присутствующих нецензурной бранью. Затем, подойдя к одной из девушек, Лагутин попросил разрешения поцеловать ее руку. Девушка отказалась, тогда Лагутин ударил ее по лицу. После этого, размахивая раскрытым перочинным ножом, Лагутин побежал к выходу. Когда на пути у него встал отец жениха, Лагутин нанес ему удар ножом в живот, причинив менее тяжкое телесное повреждение.

ознакомьтесь с содержанием стст. 149 и 339 УК.

Сколько преступлений совершил Лагутин?

ТЕМА: ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступления.
3. Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) выполнить задания:

1. Определите объект преступления и предмет преступления (если он имеется) в следующих составах преступлений: стст. 139, 180, 207, 228, 282, 362 УК.

2. Найдите в УК многообъектные преступления и установите в них основные и дополнительные объекты.

3. Найдите в УК преступления, где предмет будет выступать в качестве обязательного признака состава преступления.

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Дорофеев незаконно приобрел пистолет и затем использовал его при совершении убийства. Действия Дорофеева были квалифицированы по ч. 2 ст. 295 и ч. 1 ст. 139 УК.

Определите родовые, видовые и непосредственные объекты этих преступлений. В какой роли в каждом случае выступает пистолет?

ЗАДАЧА № 2

Иванчикова, проживая в общежитии в одной комнате с Валовой, похитила у последней сберегательную книжку. Подделав подпись Валовой, Иванчикова, воспользовавшись невнимательностью работников сберегательного банка, получила денежный вклад на имя Валовой.

Определите непосредственный объект данного преступления.

Изменится ли правовая оценка деяния Иванчиковой, если сберегательная книжка была оформлена на предъявителя?

ЗАДАЧА № 3

Милютин во время новогоднего вечера в общежитии завода «Термопласт» похитил из бытовой комнаты, приспособленной комендантом и советом общежития под временную гардеробную, два пальто и шубу, принадлежавшие гостям новогоднего вечера — рабочим завода.

Назовите непосредственный объект преступления в данном случае.

Дайте определение предмета посягательства.

Кто признается потерпевшим от преступления?

ТЕМА: ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 1

1. Понятие объективной стороны преступления и ее место в структуре состава преступления.

2. Конструкция объективной стороны преступления и ее значение.

3. Общественно опасное деяние, его признаки и формы. Понятие и виды единичных преступлений.

4. Непреодолимая сила, физическое или психическое принуждение, их понятие и значение при решении вопроса об ответственности за совершенное общественно опасное деяние.

5. Понятие и виды общественно опасных последствий.

6. Причинная связь по уголовному праву. Понятие и признаки.

7. Факультативные признаки объективной стороны преступления.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочих тетрадях) выполнить следующее задание:

Определите обязательные признаки объективной стороны в:

– пп. 5, 6 ч. 2 ст. 139 УК

– ч. 3 ст. 205 УК

– ч. 2 ст. 339 УК

II. Письменно (в рабочей тетради) выполнить следующие задания:

1. Найдите в УК составы преступлений, объективная сторона которых будет выражена в форме только действия, только бездействия, а также в форме действия и бездействия.

2. В чем выражена объективная сторона в составах преступлений (с определением факультативных признаков), предусмотренных стст. 140, ч. 1 ст. 147, ч. 3 ст. 166, ч. 2 ст. 243, ч. 2 ст. 282, ч. 2 ст. 446 УК.

III. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

В прокуратуру обратилась с заявлением гражданка Осипова, просившая привлечь к уголовной ответственности своего знакомого Михайлова, который якобы ее изнасиловал. Будучи опрошенной, Осипова пояснила, что Михайлов обещал на ней жениться, но после вступления с ней в половую связь категорически отказался от ранее данного обещания.

Имеется ли в действиях Михайлова состав преступления, предусмотренного ст. 166 УК?

ЗАДАЧА № 2

Кротов, находясь в нетрезвом состоянии, у себя дома громко выражался нецензурными словами, а затем, в полночь, без какого-либо повода схватил кухонный топорик и стал угрожать жене и теще убийством. Женщины и семилетний сын, испугавшись, убежали из квартиры. Топориком Кротов разбил шкаф и посуду, повредил одежду жены и тещи.

Признаки объективной стороны каких преступлений вы усматриваете в данном случае?

ЗАДАЧА № 3

Бракоренко и Зудков в нетрезвом состоянии в ночное время шли по проезжей части улицы. Пошатнувшись, Зудков внезапно упал и попал под колесо проезжавшего мимо грузовика, водитель которого не остановился и, воспользовавшись темнотой, скрылся. Бракоренко оттащил Зудкова на тротуар, никаких мер по оказанию ему помощи не принял и ушел в общежитие, хотя видел, что тот еще жив. Зудков был обнаружен прохожим только через пять часов после случившегося. Он умер в машине скорой помощи по дороге в больницу.

Как показала судебно-медицинская экспертиза, Зудкова можно было спасти при своевременном оказании ему медицинской помощи.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 159 УК.

Решите вопрос об уголовной ответственности водителя автомашины и Бракоренко.

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 2

К занятию студенты должны:

I. Повторить вопросы, рассмотренные на практическом (семинарском) занятии № 1 по данной теме.

II. Письменно (в рабочей тетради) заполните таблицу следующего содержания:

ч. 1 ст. 282 УК	
Общественно опасное деяние	
Общественно опасные последствия	
Причинная связь	
Место совершения преступления	
Время совершения преступления	
Способ совершения преступления	
Обстановка совершения преступления	
Орудия и средства совершения преступления	
ч. 4 ст. 317 УК	
Общественно опасное деяние	
Общественно опасные последствия	
Причинная связь	
Место совершения преступления	
Время совершения преступления	
Способ совершения преступления	
Обстановка совершения преступления	
Орудия и средства совершения преступления	

III. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Водитель автомобиля Григорьев нарушил правила дорожного движения, сбив пешехода и причинив ему легкое телесное повреждение, повлекшее кратковременное расстройство здоровья.

Имеются ли в совершенном деянии признаки объективной стороны преступления, предусмотренного в ст. 317 УК?

ЗАДАЧА № 2

Водитель автосамосвала Колосков в нарушение правил дорожного движения разрешил сесть в кузов своему знакомому Пискунову. Зная, что в машине находится пассажир, Колосков ехал с минимальной скоростью. Но во время движения Пискунов заснул и выпал из машины. В результате падения Пискунову было причинено тяжкое телесное повреждение.

Имеется ли причинная связь между действиями Колоскова и наступившими последствиями?

ЗАДАЧА № 3

Игнатьев, работая врачом скорой помощи, был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 161 УК за то, что он не прибыл своевременно по вызову к больному, который скончался от сердечного приступа. По делу было установлено, что в день вызова в поселке был большой снегопад. Примерно за 5 километров до места вызова машина застряла в сугробе. Врач вместе с медсестрой отправились по вызову пешком. Их поход длился около

часа. Придя к месту вызова, они констатировали смерть больного, который умер, как показали его родственники, за полчаса до прихода врача.

Решите вопрос об ответственности Игнатьева. Были ли основания квалифицировать его деяние как неоказание помощи больному?

ТЕМА: СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».
3. Вменяемость, уменьшенная вменяемость и невменяемость в уголовном праве. Правовые последствия признания лица уменьшено вменяемым, невменяемым.
4. Возраст как признак субъекта преступления и его установление.
5. Специальный субъект преступления и его виды.

ЗАДАНИЯ

1. Письменно (в рабочей тетради) заполнить таблицу:

Преступление	Статья УК	Вид субъекта	Возраст субъекта
Умышленное причинение легкого телесного повреждения	ст. 153		
Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником	ч.1 ст. 162		
Изнасилование	ч.1 ст. 166		
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	ч.1 ст. 172		
Злоупотребление правами опекуна или попечителя	ст. 176		
Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей	ст. 177.1		
Разглашение врачебной тайны	ч.1 ст. 178		
Торговля людьми	ч.1 ст. 181		
Клевета	ч.1 ст. 188		
Разбой	ч.1 ст. 207		
Угон транспортного средства или маломерного судна	ч.1 ст. 214		
Умышленное уничтожение или повреждение имущества	ч.1 ст.218		
Контрабанда	ч.1 ст. 228		
Обман потребителей	ч.1 ст. 257		

Преступление	Статья УК	Вид субъекта	Возраст субъекта
Незаконная добыча рыбы или других водных животных	ч.1 ст. 281		
Бандитизм	ст. 286		
Акт терроризма	ч.1 ст. 289		
Хулиганство	ч.1 ст. 339		
Уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу	ч.1 ст. 435		

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Вечером 19 декабря 2013 года из помещения ООО «Нарцисс» был похищен персональный компьютер и DVD проигрыватель. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 205 УК Республики Беларусь. В ходе расследования установлено, что хищение совершили несовершеннолетние Жешко (родившийся 19 декабря 1999 года) и Колтович (родившийся 15 июня 1997 года).

Решите вопрос об ответственности Жешко и Колтовича с учетом их возраста.

ЗАДАЧА № 2

В результате нарушения правил дорожного движения 15 летним Кольцовым произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате чего были причинены тяжкие телесные повреждения гражданке Ахремчик. В отношении Кольцова было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.321 УК Республики Беларусь.

Оцените верность принятого решения.

2-й ВАРИАНТ ЗАДАЧИ. Дорожно-транспортное происшествие произошло по вине 16-летнего Кольцова, который управлял автомобилем «ОПЕЛЬ».

Измениться ли решение задачи?

ЗАДАЧА № 3

Новиков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил хулиганские действия: устроил беспорядок в общественном месте и причинил телесные повреждения нескольким гражданам. Заключение судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что он страдает эпилепсией, т.е. психическим заболеванием, характеризующимся периодически наступающими приступами судорог с потерей сознания.

Подлежит ли Новиков уголовной ответственности?

ТЕМА: СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 1

1. Субъективная сторона преступления и ее признаки.
2. Вина по уголовному праву. Ее понятие, юридическое значение и социально-психологическое содержание.
3. Умысел и его виды.
4. Виды умысла по направленности и моменту формирования. Особенности умысла в преступлениях с «формальным» составом.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно выполнить следующее задание:

– определить обязательные признаки субъективной стороны в преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 207, п. 8 ч. 2 ст. 139, ч. 1 ст. 289 УК Республики Беларусь.

II. Письменно решить следующие задачи:

ЗАДАЧА № 1

Сурин приревновал свою жену к Тарасову и решил убить его. Ночью Сурин поджег дом, в котором жил Тарасов.

В огне Тарасов сгорел, был полностью уничтожен его дом, частично были повреждены два соседних дома.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

ЗАДАЧА № 2

Козлов и Воронько, будучи в нетрезвом состоянии, во время поездки в городском транспорте затеяли между собой ссору, а затем драку. Когда автобус, приближаясь к остановке, стал замедлять ход, Козлов разжал руками двери и вытолкнул Воронько из автобуса со словами: «На свежем воздухе образумишься». Воронько упал, ударился головой об асфальт и умер, не приходя в сознание.

Дайте оценку субъективной стороне преступления, совершенного Козловым.

ЗАДАЧА № 3

Войтов и Баринов на окраине деревни распивали спиртные напитки, а затем пошли домой. По пути они встретили Карташова, который заговорил с Бариновым. Когда Карташов сказал Баринову, что тот растолстел, Войтов, обращаясь к Карташову, заметил, что он тоже «наел живот» и его можно проткнуть, после чего нанес Карташову удар перочинным ножом в живот, причинив тяжкое телесное повреждение.

Каково содержание вины в данной ситуации?

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ №2

1. Неосторожная форма вины. Отличие неосторожности от умысла.
2. Казус, как невиновное причинение вреда. Правовые последствия казуса.
3. «Двойная» (сложная) форма вины.
4. Ошибки в уголовном праве. Их понятие, виды и правовые последствия.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) выполнить следующее задание:
– определить вид вины, который необходим для наличия состава преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 161, ч. 2 ст. 265, ч. 1 ст. 278, ч. 1 ст. 302, ч. 1 ст. 355, ч. 1 ст. 375, ст. 406 УК.

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Скалкин с целью изнасилования заманил Мокину в лес, где с применением физической силы совершил с нею половой акт. Чтобы потерпевшая не кричала, он зажимал ей рот. После полового сношения Скалкин обнаружил, что Мокина мертва. Смерть наступила от асфиксии (удушья).

Определите форму и вид вины Скалкина по отношению к смерти Мокиной. Обоснуйте Ваше решение.

ЗАДАЧА № 2

Кондратьев, управляя в нетрезвом состоянии мотоциклом, съехал в кювет и опрокинулся. В результате аварии ехавшая с ним Громова погибла.

Виновен ли Кондратьев в смерти Громовой? Обоснуйте Ваше решение.

ЗАДАЧА № 3

Молодой рабочий Светин, будучи на строительной площадке, решил подшутить над другим рабочим Козловым и неожиданно надел ему на голову мешок из-под строительного мусора. Сохранившиеся в мешке остатки мусора попали в глаз Козлову, повредив роговицу, в результате чего он перестал видеть этим глазом.

Определите форму и вид вины Светина.

ЗАДАЧА № 4

Жемчужников, находясь в переполненном автобусе, вытащил из сумки Перовой пакет, считая, что в нем находятся деньги. С похищенным Жемчужников был задержан. В пакете оказался паспорт Перовой.

За совершение какого преступления должен нести ответственность Жемчужников? (ознакомьтесь со ст.ст. 205, 378 УК Республики Беларусь).

Есть ли основания для применения в указанной выше ситуации ч. 4 ст. 11 УК?

ЗАДАЧА № 5

Руденков, находясь в состоянии наркотического опьянения, ночью проник в аптеку и похитил коробку, на которой имелась надпись «Морфий». Впоследствии, осматривая содержимое коробки, Руденков обнаружил, что в ней находятся туалетные принадлежности одной из сотрудниц аптеки.

Имеется ли в действиях Руденкова состав хищения наркотических средств?

ТЕМА: СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления. Особенности правовой оценки неоконченных преступлений.

2. Понятие приготовления к преступлению. Отличие от обнаружения умысла.

3. Понятие покушения на преступление. Виды покушений. Отличие от приготовления к преступлению.

4. Стадия оконченного преступления. Момент окончания преступления в зависимости от конструкции объективной стороны.

5. Добровольный отказ, его правовые последствия. Основания уголовной ответственности при обнаружении умысла и при добровольном отказе от совершения преступления.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочих тетрадях) выполнить следующее задание: определить момент окончания преступлений, признаки которых указаны в ст.ст. 123, 145, 147, 154, 159, 166, 173, 205 – 207 и 286 УК.

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Горин, задумав убить Михайлова из мести, приобрел пистолет, выжидая удобного момента для совершения задуманного.

Определите стадию совершения преступления в данном случае. Имеется ли в действиях Горина состав оконченного преступления?

Определите, какая стадия совершения преступления имеет место в данном случае, если Горин пытается убить Михайлова, однако был им задержан до того, как произвел выстрел. Проведите отграничение приготовления к преступлению от покушения на преступление.

ЗАДАЧА № 2

Шуляков на почве ревности решил убить свою жену. Для этой цели он приготовил заряженное ружье, и когда она пришла поздно ночью домой, Шуляков направил в сторону жены ружье и нажал на курок. Однако он промахнулся и пуля попала в стоящее в комнате зеркало.

Определите стадию совершения преступления. Дайте ей характеристику.

ЗАДАЧА № 3

Велихов и Лохов с целью совершения хищения имущества зашли в частный дом к пенсионерке. Угрожая ей пистолетом, попытались завладеть наиболее ценными вещами, но, увидев входящего во двор ее дома мужчину, они решили отказаться от доведения своего преступления до конца и скрылись.

Определите, имеет ли место добровольный отказ от преступления?

ЗАДАЧА № 4

Воронович создал вооруженную банду из трех человек для нападения на граждан с целью завладения их имуществом. Все трое договорились совершить первое нападение в установленное время. Однако один из участников банды Ишаков отказался совершать преступление, а двое совершили нападение и завладели ценными вещами потерпевшего.

Определите, имеет ли место добровольный отказ от преступления?

ТЕМА: СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

1. Понятие и признаки соучастия по уголовному праву.
2. Виды соучастников и их правовая характеристика.
3. Формы соучастия. Критерии определения форм соучастия.
4. Понятие и виды прикосновенности к преступлению. Отличие прикосновенности от соучастия.

ЗАДАНИЯ

1. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Кузнецова, зная, что у соседки имеется дорогая шуба, в ее отсутствие предложила 13-летней дочери проникнуть через окно в квартиру соседки и похитить шубу. После того, как шуба была похищена, Кузнецова на рынке продала шубу неизвестному лицу, а деньги потратила на семейные нужды.

Имеется ли соучастие в данном случае?

ЗАДАЧА № 2

Завьялов и Михайлов, имея огнестрельное оружие, напали на таксистов и забирали у них деньги. Нападая, Завьялов угрожал водителям пистолетом, а Михайлов отнимал у них выручку.

Дайте оценку действиям виновных.

Назовите формы соучастия и их признаки.

ЗАДАЧА № 3

Назаров организовал преступную группу для совершения разбойных нападений на граждан. В группу вошли трое участников, которые совершили пять разбоев. Один из участников использовал при нападениях игрушечный пистолет. Назаров участия в разбоях не принимал, но распределял похищенное имущество.

Какая форма соучастия имеет место в совершенных преступлениях? Определите роль Назарова и других соучастников в совершенных преступлениях.

ЗАДАЧА № 4

Лосев, Моржов и Пуговичкин договорились совершить кражу имущества путем проникновения в чужое жилище. Прибыв на место преступления, Лосев остался ожидать Моржова и Пуговичкина в машине. Моржов взломал замок, а Пуговичкин вынес похищенное из квартиры.

Определите форму соучастия в совершенном преступлении.

ЗАДАЧА № 5

Правоохранительными органами в течение длительного времени разыскивался Сайков, совершивший преступление, предусмотренное п.1. ч.2 ст. 139 УК Республики Беларусь – убийство двух и более лиц. Отец Сайкова зная, где скрывается его сын, не сообщил об этом в соответствующие органы.

Является ли отец Сайкова соучастником преступления?

Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

ТЕМА. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Понятие единичного преступления.
2. Понятие и значение административной и дисциплинарной преюдиции.
3. Понятие и правовая характеристика множественности преступлений.
4. Виды множественности преступлений. Повторность. Понятие совокупности. Рецидив и его виды.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Карась с целью совершения хищения пяти телевизоров «Горизонт» подделал документы, по которым пытался получить их со склада завода якобы для средних школ. Получив сначала два телевизора, Карась через несколько дней поехал за остальными, однако в это время подделку выявили, и Карась был разоблачен.

На какой стадии прекращена преступная деятельность Карася?

Имеется ли в данном случае множественность преступлений?

ЗАДАЧА № 2

Колосков был осужден за кражу имущества с незаконным проникновением в жилище (ч. 2 ст. 205 УК Республики Беларусь) к четырем годам лишения свободы. По истечении двух лет после отбывания наказания он совершил хищение огнестрельного оружия совместно с группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 294 УК Республики Беларусь).

Идет ли в данном случае речь о множественности преступлений?

Можно ли признать в его поведении рецидив преступлений? В чем отличие рецидива преступлений от повторности преступлений.

ЗАДАЧА № 3

Буцура приобрела для собственного потребления 2 кг. опия и хранила его у себя дома в течение десяти месяцев. Оказавшись в тяжелом материальном положении, она решила продать 250 гр. опия. Во время сбыта наркотического средства Буцура была задержана сотрудниками органов внутренних дел. Ее действия суд квалифицировал по ч. 1 ст. 328 и ч.2 ст. 328 УК Республики Беларусь и назначил наказание по совокупности преступлений, руководствуясь правилами ст. 72 УК Республики Беларусь.

Правильно ли определен судом вид множественности?

ТЕМА. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Задержание преступника.
4. Крайняя необходимость.
5. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию.

6. Иные обстоятельства, исключаяющие преступность деяния: деяние, связанное с риском; исполнение приказа или распоряжения; причинение вреда под влиянием непреодолимой силы, физического или психического принуждения; выполнение профессиональных обязанностей; осуществление субъективных прав; согласие потерпевшего.

ЗАДАНИЯ

1. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Замаров, находясь в нетрезвом состоянии, отправился к продовольственному магазину с целью приобретения спиртных напитков. Однако магазин уже был закрыт. Замаров стал стучать в дверь, требуя продать ему две бутылки вина. На шум вышла сторож магазина Тарасова и потребовала от Замарова прекратить ломиться в магазин, на что последний ответил нецензурной бранью. Тарасова стала отталкивать Замарова от двери магазина, однако он продолжал требовать продать ему вино. Тогда Тарасова направила на него ружье и сказала, что, если Замаров не уйдет, она будет стрелять. Замаров не подчинился требованиям сторожа и пытался отвести от себя ружье. Повторив свое требование еще раз, Тарасова выстрелила в Замарова, причинив ему тяжкое телесное повреждение.

Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.

Имеются ли эти условия в данном случае?

ЗАДАЧА № 2

Инкассаторы Тюрин и Ярцев в автомобиле «Волга» (такси) в вечернее время подъехали за деньгами к парикмахерской. Тюрин пошел в парикмахерскую, оставив Ярцева в машине охранять собранную ранее крупную сумму денег. После ухода Тюрина к машине подошли Жук, Григорович, Бруско и Гусаковский. Не уговорив таксиста подвезти их, Жук хотел переговорить с Ярцевым, которого принял за пассажира. Жук открыл переднюю дверцу, но Ярцев, не предупреждая, что машина служебная, пытался закрыть ее, ударил Жука ногой по руке. Когда Жук схватил Ярцева за ногу, тот решил, что на него совершено нападение с целью ограбления, и без предупреждения выстрелил в стоявшего у задней дверцы Бруско, причинив ему тяжкое телесное повреждение.

Услышав выстрел, Тюрин выскочил из парикмахерской, выстрелил вверх, а затем вслед убегающим Жуку, Григоровичу и Гусаковскому, но промахнулся.

Прохожий Козин, спрятавшийся за металлическую бочку во время стрельбы, после ее прекращения вышел из-за укрытия. Тюрин, увидев Ко-

зина в полусогнутом положении и полагая, что нападение продолжается, без предупреждения выстрелил Козину в голову, причинив тяжкое телесное повреждение.

Подлежат ли уголовной ответственности Тюрин и Ярцев?

ЗАДАЧА № 3

Водитель автомашины «Жигули» Павлович нарушил правила проезда перекрестков и создал угрозу столкновения с автомашиной МАЗ. Водитель МАЗа Артеменко в целях избежания столкновения с машиной Павловича, в которой находилось четыре пассажира, резко повернул направо. МАЗ врезался в стену деревянного сарая, крыша которого обвалилась от удара.

Под обломками сарая погибла восьмилетняя Таня Поземка, которая играла там в прятки.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Артеменко?

ЗАДАЧА № 4

Нечаев, желая уклониться от призыва в армию, попросил своего приятеля Стефановича отрубить ему указательный палец правой руки. После долгих уговоров Стефанович удовлетворил просьбу Нечаева.

На допросе у следователя Стефанович заявил, что не считает себя виновным в причинении вреда здоровью Нечаева, так как телесное повреждение причинил по просьбе потерпевшего и с его согласия.

Можно ли согласиться с доводами Стефановича?

ЗАДАЧА № 5

Пациент районной больницы Свигач просил заведующего хирургическим отделением Шибeko о том, чтобы он сделал ему операцию. Шибeko сначала отказывал Свигачу, утверждая, что подобные операции можно провести в специальных условиях, которые может обеспечить только областная больница, но потом согласился.

В процессе проведения операции состояние больного резко ухудшилось. За недостаточностью специального оборудования реанимационные мероприятия не дали никакого эффекта. Свигач умер.

На допросе Шибeko утверждал, что больной сам согласился на проведение операции в условиях местной больницы, что риск был минимальный, поскольку он, Шибeko, успешно проводил такие операции, когда работал в областной больнице.

Есть ли в данном случае обстоятельства, которые исключают уголовную ответственность Шибeko?

ТЕМА. ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

1. Понятие и признаки наказания.
2. Отличие наказания от административного и дисциплинарного взыскания и мер общественного воздействия.
3. Понятие эффективности наказания.
4. Условия повышения эффективности наказания.
5. Понятие и значение системы наказаний.
6. Действующая система наказаний.
7. Виды наказаний. Основные, дополнительные, смешанные виды наказаний.

ЗАДАНИЯ

Письменно выполнить следующее задание:

I. Заполнить таблицу:

Вид наказания	Статус наказания (основное или дополнительное)	Карательное содержание наказания	Пределы наказания (сроки, размеры)
Общественные работы			
Штраф			
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определен- ной деятельностью			
Исправительные работы			
Ограничение по военной службе			
Арест			
Ограничение свободы			
Лишение свободы			
Пожизненное заключение			
Смертная казнь			
Лишение воинского или специального звания			
Конфискация имущества			

II. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

За нарушение правил охоты Тикоцкий был привлечен к административной ответственности и оштрафован. Спустя шесть месяцев Тикоцкий

совершил аналогичное деяние и был осужден судом по ч.1 ст.282 УК к наказанию в виде штрафа.

В чем принципиальная разница между первым и вторым решением?

ЗАДАЧА № 2

По приговору районного суда заведующая магазином Киреева осуждена по ч.2 ст.211 УК к четырем годам лишения свободы и исправительным работам до двух лет с удержанием 20% заработанных средств.

Дайте понятие основного, дополнительного и смешанного наказания.

Соответствует ли закону приговор районного суда?

ЗАДАЧА № 3

Садырко, работая в магазине товароведом, совершила растрату. За содеянное она была осуждена по ч.1 ст. 211 УК к штрафу в размере 90 базовых величин с лишением права работать в торговых организациях.

Обоснован ли приговор суда?

ЗАДАЧА № 4

Войтик за умышленное уничтожение имущества своего соседа, повлекшее причинение ущерба в значительном размере, осужден по ч. 1 ст. 218 УК к двум годам исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства. После вынесения приговора Войтик получил производственную травму и был признан инвалидом II группы.

Может ли Войтик отбывать назначенное наказание?

ЗАДАЧА № 5

Семнадцатилетний Корзин и двадцатилетний Лобанов были признаны виновными в совершении разбоя (ч. 2 ст. 207 УК) и осуждены к 11 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии в условиях строгого режима.

Правилен ли приговор суда?

ЗАДАЧА № 6

Водитель Гомон за нарушение правил безопасности дорожного движения, повлекшее гибель двух пешеходов, осужден по ч. 3 ст. 317 УК к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии в условиях усиленного режима.

Соответствует ли закону приговор суда?

ЗАДАЧА № 7

В день своего совершеннолетия Петренко, находясь в сильной степени опьянения, изнасиловал и убил тринадцатилетнюю К. Суд приговорил Петренко к пожизненному заключению.

Обоснован ли законом приговор суда?

ТЕМА: НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 1

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и их значение при назначении наказания.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.
4. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, и за неоконченное преступление.
6. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности.

ЗАДАНИЯ

1. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Мамедов признан виновным в том, что незаконно приобрел у неустановленного лица малокалиберную винтовку и 94 патрона к ней, которые хранил у себя дома, где они были обнаружены и изъяты. По ч. 2 ст. 295 Мамедов был осужден к одному году шести месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии в условиях общего режима.

Мамедов приобрел малокалиберную винтовку с патронами 10 лет назад и никогда ими не пользовался. Ранее не был судим, является главой фермерского хозяйства, положительно характеризуется, имеет пятерых детей.

Правил ли приговор суда?

ЗАДАЧА № 2

Сельдин признан виновным в том, что, обнаружив на крыше своего сарая 16-летнего Мальцева и полагая, что он пытается похитить голубей, выстрелил ему в грудь из малокалиберной винтовки, причинив потерпевшему тяжкое телесное повреждение. Затем, заметив возле сарая другого подростка – Лапко, избил его прикладом винтовки, причинив легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Судом Сельдин осужден по ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 139 (к одному году исправительных работ с удержанием 20% заработка), ст. 153 (к одному году исправительных работ с удержанием 20% заработка) и по совокупности совершенных преступлений – к одному году исправительных работ по месту работы с удержанием 20% заработка в доход государства.

Дайте оценку приговору суда.

ЗАДАЧА № 3

Уренцович и Олипук совместно совершили грабеж (ч. 2 ст. 206) и два групповых изнасилования, последнее из которых имело место в отноше-

нии малолетней потерпевшей (ч. 2 и ч. 3 ст. 166). После задержания Уренцовича по факту изнасилования малолетней он признался в совершении еще одного изнасилования и грабежа. В ходе предварительного расследования Уренцович оказал органам следствия содействие в поиске и изобличении Олипука.

Суд назначил Олипуку за грабеж 6 лет лишения свободы, за изнасилование (ч. 2 ст. 166 УК) – 10 лет лишения свободы, за изнасилование (ч. 3 ст. 166 УК) – 12 лет лишения свободы и определил окончательную меру наказания – 20 лет лишения свободы.

Уренцовичу было назначено: за грабеж – 5 лет лишения свободы, за изнасилование (ч. 2 ст. 166 УК) – 6 лет лишения свободы, за изнасилование (ч. 3 ст. 166 УК) – 8 лет лишения свободы. Окончательная мера наказания – 15 лет лишения свободы.

Проанализируйте решение суда на предмет соблюдения им правил назначения наказания.

ЗАДАЧА № 4

Алпатыев был осужден по ч. 1 ст. 139 к шести годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 339 – к семи годам лишения свободы и по совокупности к отбытию наказания – тринадцать лет лишения свободы.

На приговор прокурор принес протест, в котором указал, что суд нарушил общие начала назначения наказания, так как назначил за более тяжкое преступление менее строгое наказание.

Обоснованы ли доводы прокурора?

ЗАДАЧА № 5

Муланов был осужден за кражу, совершенную повторно, к четырем годам лишения свободы. После того как Муланов отбыл два года лишения свободы, выяснилось, что накануне совершения кражи, за которую он был привлечен к уголовной ответственности, Муланов совместно с двумя другими лицами совершил изнасилование малолетней. Рассмотрев дело по обвинению Муланова в изнасиловании малолетней, суд приговорил его к двенадцати годам лишения свободы, присоединив к этой мере два года, не отбытые по предыдущему приговору.

Правильно ли поступил суд?

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 2

1. Назначение наказания по совокупности преступлений.
2. Назначение наказания по совокупности приговоров.
3. Правила сложения наказаний и зачета предварительного заключения.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

В судебном заседании при рассмотрении дела по обвинению Мусонова в совершении кражи имущества (ч.3 ст.205) во время оглашения приговора Мусонов совершил хулиганские действия (ч.2 ст.339).

Правилами ст. 72 или ст. 73 должен руководствоваться суд при назначении наказания Мусонову?

ЗАДАЧА № 2

Семиренко, осужденный по ч. 2 ст. 205 к трем годам лишения свободы с условным неприменением назначенного наказания, в течение испытательного срока принял участие в совершении кражи в качестве пособника, за что был осужден по ч. 6 ст. 16 и ч. 2 ст. 205 УК к трем годам ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа. Окончательная мера наказания была определена судом в виде лишения свободы сроком на три года.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 78 УК.

Правильно ли назначено наказание в данном случае?

ЗАДАЧА № 3

Кошелев, ранее осужденный за повторную кражу имущества (ч. 2 ст.205 УК) к четырем годам лишения свободы был условно-досрочно освобожден после отбытия им в исправительной колонии двух лет и восьми месяцев назначенного срока. После освобождения из мест лишения свободы Кошелев вместе с Галиновым и Акбаровым совершил квалифицированную кражу и грабеж.

Судом Кошелев осужден по ч. 2 ст. 205 к четырем годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 206 – к пяти годам лишения свободы, Галинов и Акбаров – по ч. 2 ст. 205 к четырем годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 206 – к шести годам лишения свободы каждый.

Определите окончательную меру наказания каждому из соучастников.

ЗАДАЧА № 4

Шинкарев за незаконное ношение газового револьвера (ч. 1 ст. 297 УК) был осужден к одному году исправительных работ с удержанием 20% заработка.

После вынесения приговора было установлено, что Шинкарев до осуждения скрыл доходы от предпринимательской деятельности, подлежащие налогообложению. Суд на основании ч. 1 ст. 243 УК назначил Шинкареву три года ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Какими правилами назначения наказания должен руководствоваться суд в данном случае?

Определите окончательную меру наказания.

ЗАДАЧА № 5

Мустыгин обвинялся в умышленном причинении менее тяжкого телесного повреждения. 25 июля Мустыгина заключили под стражу, 24 августа суд признал его невиновным в умышленном причинении менее тяжкого телесного повреждения, усмотрев в его действиях причинение менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности (ст.155). Суд, назначив Мустыгину три месяца исправительных работ с удержанием 15% заработка, освободил его на основании ст.75 от отбывания назначенного наказания.

Каковы правила зачета предварительного заключения?

Соблюдены ли требования ст.75 в данном случае?

ТЕМА: ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Понятие, социально-правовая сущность и цели применения иных мер уголовной ответственности.

2. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания: понятие, основания и условия применения.

3. Осуждение с условным неприменением наказания: понятие, основания и условия применения.

4. Осуждение без назначения наказания: понятие, основания и условия вынесения обвинительного приговора без назначения наказания.

5. Превентивный надзор.

6. Профилактическое наблюдение за осужденным.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Оградин был признан виновным в совершении неквалифицированной кражи и осужден к одному году лишения свободы. Учитывая первую судимость, добровольное возмещение части причиненного ущерба, признание своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, суд применил к Оградину отсрочку исполнения наказания на срок один год, возложив на осужденного обязанность в месячный срок поступить на работу, соблюдать трудовую дисциплину, выполнять производственные планы, возместить потерпевшему оставшуюся часть причиненного вреда. Огра-

дин выполнил возложенные на него обязанности: устроился на работу и добросовестно трудился, не допускал нарушений трудовой дисциплины, полностью возместил потерпевшему причиненный вред.

Через четыре месяца после вступления приговора в законную силу было установлено, что Оградин еще до вынесения приговора по первому делу изготовил финский нож.

Проанализируйте правильность первого приговора.

Вправе ли суд применить ст. 77 к Оградину после назначения наказания за оба преступления?

ЗАДАЧА № 2

Павлов, осужденный за кражу к двум годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на два года, в связи с неисполнением возложенных на него обязанностей был направлен судом в исправительную колонию общего режима для реального отбывания лишения свободы. Суд обосновал свое решение тем, что, несмотря на официальное предупреждение, осужденный трудоустроился только через три месяца после вынесения приговора и впоследствии был уволен за прогул.

В судебном заседании осужденный говорил о том, что он обращался на многие предприятия и организации с просьбой о трудоустройстве, но получал отказ, поскольку был несовершеннолетним. Данный факт подтвердил в судебном заседании представитель комиссии по делам несовершеннолетних, который пояснил, что осужденного с трудом удалось устроить на птицефабрику.

Дайте оценку решению суда.

ЗАДАЧА № 3

Чернышов за умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения был осужден к двум годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания сроком на два года. Поскольку Чернышов выполнил все возложенные на него судом обязанности, нарушений общественного порядка не допускал, 5 апреля (за 14 дней до истечения срока отсрочки) в суд от уголовно-исполнительной инспекции поступило заключение, в котором указывалось на возможность освобождения Чернышова от отбывания назначенного наказания.

21 апреля Чернышов был задержан по факту совершения им 16 апреля злостного хулиганства (ч. 2 ст. 339 УК).

Как решить вопрос об ответственности Чернышова?

ЗАДАЧА № 4

Василенко, уроженец Смоленской области, приехал в гости к приятелю, на городском пляже г. Гомеля из хулиганских побуждений принуждал

несовершеннолетнюю Тиунину пить вино. Когда Тиунина стала убегать, Василенко догнал ее и, повалив на землю, насильно влил ей в рот 0,5 л вина, от чего девочке стало плохо и она потеряла сознание. Оставив ее в беспомощном состоянии на месте происшествия, Василенко ушел. В результате его действий Тиуниной было причинено менее тяжкое телесное повреждение (отравление этиловым спиртом).

По ч. 2 ст. 339 УК суд назначил Василенко четыре года лишения свободы и постановил об условном неприменении назначенного наказания в течение трех лет испытательного срока. Применение ст. 78 УК суд мотивировал наличием следующих смягчающих обстоятельств: первая судимость, нахождение на иждивении осужденного двух малолетних детей, престарелой матери и несовершеннолетней сестры, а также признание Василенко своей вины и раскаяние в содеянном.

Правильно ли решение суда?

Вариант. При расследовании дела по факту злостного хулиганства было установлено, что год назад Васильев был условно осужден судом Российской Федерации за совершенное им в г. Смоленске хулиганство с испытательным сроком два года.

Можно ли признать хулиганство, совершенное в г. Гомеле, повторным?

Вправе ли суд Республики Беларусь применить в данном случае правила, предусмотренные ст. 73 УК, и при вынесении обвинительного приговора учесть наказание, которое было назначено судом Российской Федерации?

ЗАДАЧА № 5

Ревижкий был признан виновным в совершении кражи из супермаркета и осужден к трем годам лишения свободы с условным неприменением наказания с испытательным сроком в два года. Через несколько дней после суда Ревижкий был привлечен к административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественном месте, а за шесть месяцев до истечения испытательного срока подвергнут административному взысканию за мелкое хулиганство.

Назовите основания отмены условного неприменения наказания.

Имеются ли они в данном случае?

ЗАДАЧА № 6

Ранее судимый Злаков был осужден по ч. 2 ст. 206 УК на шесть лет лишения свободы. После отбытия наказания он трижды в течение года привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство. За Злаковым был установлен превентивный надзор. Через месяц после этого он совершил кражу с проникновением в жилище, за что был осужден на

четыре года ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительном учреждении открытого типа. Превентивный надзор был прекращен. Злаков был отправлен отбывать назначенное наказание.

Дайте оценку изложенной в задаче ситуации.

ТЕМА: ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 1

Освобождение от уголовной ответственности

1. Понятие, основания и виды освобождения от уголовной ответственности.

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Неприменение сроков давности (ч. 5 ст. 83 и ст. 85 УК).

3. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности.

4. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием или лицом общественной опасности.

5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда).

7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

8. Освобождение от уголовной ответственности по акту амнистии.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Бакинов был задержан по подозрению в групповом изнасиловании. Однако на очной ставке потерпевшая показала, что он не участвовал в совершении преступления, хотя и находился в комнате, где было совершено насилие. С учетом этого было принято решение об освобождении Бакинова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Дайте оценку принятому решению?

ЗАДАЧА № 2

Гавриков пять лет назад под католическое Рождество совершил мошенничество (ч. 1 ст. 209 УК), а в январе текущего года приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем (ч. 1 ст. 236 УК).

Когда истекнут сроки давности уголовного преследования за оба преступления?

Вариант. В феврале текущего года Гавриков узнал о возбуждении против него уголовного дела, оставил место жительства, переехал в другую область, женился и взял фамилию жены.

Определите год, в котором Гаврикова нельзя привлечь к уголовной ответственности.

ЗАДАЧА № 3

Спиркин, похитив двенадцать лет назад малокалиберную винтовку, хранил ее в тайнике на приусадебном участке. 5 марта текущего года он добровольно явился в отделение милиции, заявил о содеянном и сдал оружие.

Можно ли Спиркина привлечь к уголовной ответственности за хранение и хищение огнестрельного оружия?

ЗАДАЧА № 4

По заявлению гражданки Н. Борознову было предъявлено обвинение в совершении изнасилования. Спустя две недели следователь, учитывая, что Борознов и Н. решили заключить брак (на стадии предварительного расследования было подано заявление в ЗАГС), вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с изменением обстановки.

Правильно ли поступил следователь?

ЗАДАЧА № 5

Лимченко, ранее не судимый, тайно похитил у своего деда Бусько электродрель BOSCH. Бусько подал по факту кражи заявление в РУВД. Через несколько дней Лимченко пришел к Бусько, признался в том, что он взял дрель, извинился перед ним за содеянное и вернул инструмент. Потом Лимченко явился в РУВД, честно рассказал о мотивах и обстоятельствах совершения преступления, заявил, что раскаивается в содеянном.

Ознакомьтесь с содержанием ч. 5 и ч. 6 примечаний к гл. 24 УК.

Допустимо ли освобождение Лимченко от уголовной ответственности?

ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ № 2

Освобождение от наказания

1. Понятие, основания и виды освобождения от наказания.
2. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора. Неприменение сроков давности (ч. 4 ст. 84, ст. 85 УК).
3. Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90 УК).
4. Замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК).
5. Освобождение от наказания или замена наказания более мягким по заболеванию.

6. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет.

7. Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств.

8. Освобождение от наказания по акту амнистии или помилования.

ЗАДАНИЯ

1. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

В процессе рассмотрения уголовного дела по обвинению Жарковича в совершении растраты в крупных размерах было установлено, что он болен тяжелой болезнью (рак почки и мочевого пузыря). С учетом этого обстоятельства суд постановил освободить Жарковича от уголовной ответственности. Однако Жаркович категорически возражал против этого, настаивая на дальнейшем рассмотрении уголовного дела. Суд, руководствуясь соображениями гуманности, постановил о прекращении дела и освобождении Жарковича от уголовной ответственности в связи с тяжелой болезнью.

Дайте оценку решению суда.

ЗАДАЧА № 2

Волков признан виновным в том, что он, работая прорабом в СПК «Луч-Агро», путем злоупотребления служебными полномочиями совершил хищение в крупном размере. После отбытия Волковым 2/3 назначенного срока комиссия исправительного учреждения приняла решение о признании Волкова доказавшим свое исправление и направлении в суд представления об условно-досрочном освобождении. По материалам дела Волков характеризовался положительно: добросовестно относился к труду, активно участвовал в общественной жизни. Из заработка осужденного возмещена 1/3 причиненного ущерба.

Суд отказал в условно-досрочном освобождении Волкова на тех основаниях, что он ранее был судим за хулиганство и вновь совершил преступление, реальных мер к полному возмещению ущерба не принял.

Имеются ли необходимые условия для условно-досрочного освобождения Волкова от наказания в данном случае?

Правом или обязанностью суда является условно-досрочное освобождение?

ЗАДАЧА № 3

Бриневский, осужденный за браконьерство (ч. 1 ст. 281 УК) к одному году исправительных работ с удержанием 20 % заработка, после отбытия девяти месяцев исправительных работ был освобожден от отбывания назначенного наказания условно-досрочно.

Установлено, что спустя месяц после условно-досрочного освобождения Бриневский в течение четырех месяцев (с декабря по март) не выплачивал алименты на несовершеннолетнего ребенка, назначенные ему по судебному постановлению. По данному факту в отношении Бриневского было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 174 УК.

Имеет ли в данном случае правовое значение факт неуплаты алиментов в период неотбытой части наказания за браконьерство?

ЗАДАЧА № 4

Гобец, осужденный за злостное хулиганство к пяти годам лишения свободы, по отбытии трех лет и четырех месяцев освобожден из исправительной колонии с заменой неотбытого наказания исправительными работами сроком на один год. Через три месяца после освобождения Гобец оказал сопротивление сотруднику внутренних дел, сопряженное с применением насилия, за что был осужден к четырем годам лишения свободы. К вновь назначенному наказанию суд полностью присоединил неотбытую часть наказания по предыдущему приговору и окончательно назначил Гобцу пять лет и восемь месяцев лишения свободы.

Правильно ли определено окончательное наказание?

ЗАДАЧА № 5

Вислоус осужден за убийство (п. 12 ч. 2 ст. 139 УК) к пятнадцати годам лишения свободы. Во время отбывания наказания он получил тяжелую травму головы, что привело к инсульту, в результате которого левая половина его тела была парализована. Родственники Вислоуса поставили вопрос о его освобождении от наказания на основании ст. 92 УК.

Имеются ли основания и условия, необходимые для освобождения Вислоуса от отбываемого им наказания?

ЗАДАЧА № 6

Кольцов осужден к двенадцати годам лишения свободы по ч. 3 ст. 147 УК. Отбыв девять лет лишения свободы, он обратился с ходатайством о помиловании, мотивируя это тем, что за время нахождения в исправительном учреждении своим примерным поведением уже доказал исправление.

Имеются ли препятствия для помилования Кольцова?

ТЕМА: ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

1. Понятие принудительных мер безопасности и лечения, их правовая природа и отличие от наказания.

2. Виды принудительных мер безопасности и лечения, применяемые к лицам, страдающим психическим расстройством. Основания и порядок их назначения, изменения и прекращения.

3. Привлечение к уголовной ответственности или к отбыванию наказания после применения принудительных мер безопасности и лечения.

4. Принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью. Основания и порядок их применения.

5. Принудительные меры безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией. Основания и порядок их применения.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Чебышев, признанный судом невменяемым при совершении им хищения в особо крупном размере, по определению суда был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с усиленным наблюдением. При освидетельствовании Чебышева по итогам лечения в больнице комиссия врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи пришла к заключению, что Чебышев находится в состоянии стойкой и длительной ремиссии (практического выздоровления), нарушений больничного режима не допускал, правильно вел себя, постоянно работал в ремонтном цехе, галлюцинаций и бреда у него не было, он критически относится к своему состоянию в прошлом, общественной опасности не представляет. Комиссия сочла возможным поставить перед судом вопрос об освобождении Чебышева от применения к нему принудительных мер безопасности и лечения с передачей его под опеку и активное наблюдение психоневрологического диспансера. Однако незадолго до рассмотрения этого вопроса в суде Чебышев совершил побег из психиатрической больницы, а затем через десять дней вернулся.

Своим определением суд изменил вид принудительной меры безопасности и лечения, применяемый к психически больным: принудительное лечение в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением было заменено на принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением.

Правильно ли поступил суд?

ЗАДАЧА № 2

Пахомова за совершенное в состоянии невменяемости общественно опасное деяние была направлена на принудительное лечение в психиа-

трический стационар с усиленным наблюдением. По истечении годичного курса лечения Пахомова была освидетельствована врачебной комиссией. В заключении врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи утверждалось, что после активного лечения больная находится в состоянии стойкой ремиссии и общественной опасности не представляет, в дальнейшем принудительном лечении не нуждается.

Рассматривая представление администрации психиатрического стационара об отмене в отношении Пахомовой принудительного лечения, суд отказал в ходатайстве администрации, мотивируя свое решение тем, что Пахомовой совершены деяния, представляющие повышенную опасность для общества, поэтому срок ее нахождения на принудительном лечении недостаточен.

Обоснован ли отказ суда?

ЗАДАЧА № 3

Рыбин в состоянии невменяемости совершил кражу имущества граждан. По определению суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с обычным наблюдением. В связи с улучшением состояния здоровья определением суда в отношении Рыбина была отменена принудительная мера безопасности и лечения. Он был выпущен из стационара, находился дома, работал сапожником, арматурщиком. В связи с ухудшением психического состояния и необходимостью госпитализации по определению суда Рыбин был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с обычным наблюдением.

Проанализируйте определение суда.

ЗАДАЧА № 4

Миронов по постановлению суда был направлен на два года в лечебно-трудовой профилакторий. Находясь в лечебно-трудовом профилактории, он совершил кражу, за которую был осужден на один год лишения свободы. В приговоре суд также указал, что после отбытия наказания Миронов подлежит возвращению сроком на один год и девять месяцев в лечебно-трудовой профилакторий, где он до совершения кражи принудительно лечился от алкоголизма.

Дайте оценку решению суда.

ЗАДАЧА № 5

Инин, управляя в нетрезвом состоянии автомобилем, совершил наезд, повлекший смерть потерпевшего. Приговорив его по ч. 2 ст. 317 УК к пяти годам лишения свободы, суд постановил применить к Инину принудительные меры безопасности и лечения от алкоголизма во время отбывания наказания, «поскольку, обвиняемый совершил тяжкое преступление

в нетрезвом состоянии, оставил потерпевшего в опасном для жизни состоянии. Сам Инин в судебном заседании просил о назначении ему принудительного лечения».

Убедительны ли приведенные в приговоре доводы?

ТЕМА: ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

1. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Наказания, применяемые к лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет.

2. Общие начала назначения наказания и особенности назначения наказания несовершеннолетним.

3. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера: виды, основания и условия применения.

4. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с передачей под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.

5. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

6. Погашение судимости в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

ЗАДАНИЯ

I. Письменно (в рабочей тетради) решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Шестнадцатилетний Акулов совершил без цели хищения угон грузовой автомашины (ч. 1 ст. 214). Проехав на ней около 200 м, он не справился с управлением, у автомашины заглох мотор. Акулов бросил машину и убежал.

Акулов в прошлом ничего предосудительного не допускал, отца у него нет, а мать в связи с болезнью не могла уделять достаточно внимания его воспитанию, преступлением материального ущерба не причинено, вину свою он осознал, добровольно явившись с повинной.

Можно ли в данном случае суду применить принудительные меры воспитательного характера?

ЗАДАЧА № 2

Машуков (15 лет) и ранее судимый за кражу Борисюк (17 лет) по предварительному сговору совершили кражу кожаной куртки у гражданина

Касперовича (ч. 2 ст. 205 УК). Суд при рассмотрении данного дела решил не применять наказания к несовершеннолетним, поскольку они признали себя виновными, раскаиваются в содеянном, потерпевший не считает ущерб значительным.

Суд вынес обвинительный приговор и возложил на осужденных обязанность публично извиниться перед потерпевшим в зале суда.

Соответствует ли закону приговор суда?

ЗАДАЧА № 3

Шестнадцатилетний Колб учинил разбой (ч. 1 ст. 207 УК). Суд, учитывая добровольное возмещение виновным причиненного ущерба, на основании ст. 69 УК назначил Колбу 4 года лишения свободы в воспитательной колонии.

Правильно ли назначено наказание Колбу?

Как должен решаться вопрос с отбыванием лишения свободы по достижении осужденным восемнадцати лет?

ЗАДАЧА № 4

Ярошуку предъявлено обвинение в совершении кражи с проникновением в жилище, разбой, совершенного с целью завладения имуществом в особо крупном размере, и грабежа. Установлено, что кража была совершена Ярошуком в возрасте 15 лет, разбой – 17 лет, а грабеж – 18 лет.

Определите наказание по совокупности преступлений, если за кражу назначено лишение свободы на срок три года, за разбой – десять лет, за грабеж – четыре года.

ЗАДАЧА № 5

Литовко (16 лет) совершил злостное хулиганство (ч. 2 ст. 339 УК) и был осужден к трем годам лишения свободы. По отбытии осужденным одного года и шести месяцев лишения свободы он был условно-досрочно освобожден, так как положительно зарекомендовал себя. Через три месяца после освобождения Литовко совершил повреждение имущества в особо крупном размере (ст. 219 УК).

Соблюден ли порядок условно досрочного освобождения от наказания в данном случае?

Мог ли суд улучшить положение Литовко, если бы было установлено, что он не доказал свое исправление полностью?

Имеются ли у суда основания для назначения наказания по совокупности приговоров при осуждении Литовко за повреждение имущества?

ЗАДАЧА № 6

Учащийся колледжа Кондратов (16 лет) был привлечен к административной ответственности за изготовление и сбыт поддельных билетов на

проезд пассажиров в различных видах городского общественного транспорта. Через семь месяцев его вновь задержали при реализации поддельных проездных билетов. Следствием установлено, что им было продано восемнадцать поддельных проездных билетов (автобус-троллейбус) на один месяц. Суд признал Кондратова виновным по ст. 262 УК и назначил ему наказание в виде общественных работ на срок 100 часов. Ввиду занятости в дневное время по месту учебы Кондратов отбыл наказание за один месяц в течение 24 рабочих дней, работая в вечернее и ночное время.

Правильно ли назначено наказание?

Соблюдены ли требования закона к порядку выполнения общественных работ?

ЗАДАЧА № 7

Семнадцатилетний Васько за угон транспортного средства был осужден по ч. 1 ст. 214 УК к двум годам ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. Во время отбывания наказания он совершил грабёж с проникновением в жилище (ч. 2 ст. 206 УК). Поскольку Васько ко дню постановления нового приговора достиг восемнадцати лет, суд принял решение о назначении ему по ч. 2 ст. 206 УК трех лет ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа.

Каким образом определяются условия отбывания наказания в виде ограничения свободы (с направлением в учреждение открытого типа или без направления в учреждение открытого типа) при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров?

Какими правилами назначения наказания следует руководствоваться в данном случае?

Определите окончательное наказание в виде ограничения свободы.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие, предмет, методы и задачи уголовного права. Его соотношение со смежными отраслями права.

2. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лица, совершившего преступление (стст. 5–7 УК).

3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Понятие и особенности применения промежуточного уголовного закона (ст. 9).

4. Толкование уголовного закона. Виды и приемы толкования. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь как акты толкования уголовного закона и их статус.

5. Основания и условия уголовной ответственности (Раздел II УК).

6. Понятие и признаки преступления. Материальное и формальное определения преступления.

7. Понятие, элементы и признаки состава преступления. Значение состава преступления в процессе квалификации. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление».

8. Классификация составов преступлений (по характеру и степени общественной опасности, конструкции объективной стороны и кругу охватываемых деяний).

9. Объект преступления. Виды объектов (общий, родовой, видовой, непосредственный). Виды непосредственного объекта преступления.

10. Понятие и правовое значение предмета преступления. Отличие его от непосредственного объекта. Потерпевший от преступления.

11. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.

12. Общественно опасное деяние, его признаки и формы. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения к совершению общественно опасного деяния для его правовой оценки.

13. Понятие и признаки причинной связи в уголовном праве. Значение установления причинной связи деяния и последствий в преступлениях с материальным и формальным составами.

14. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника.

15. Специальный субъект преступления.

16. Вменяемость как условие уголовной ответственности и виновности. Понятие и критерии невменяемости. Понятие уменьшенной вменяемости (стст. 28–29 УК). Правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости и уменьшенной вменяемости.

17. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.

18. Умышленная форма вины, ее виды. Понятие и признаки прямого и косвенного умысла (ст. 22 УК).

19. Неосторожная форма вины и ее виды (ст. 23 УК). Отличие легкомыслия от косвенного умысла, небрежности от случая.

20. Виды умысла по моменту формирования и направленности. Их правовое значение.

21. Понятие сложной вины (ст. 25 УК). Ее правовое значение.

22. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве. Их виды и правовое значение.

23. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.

24. Приготовление к преступлению, его формы и отличие от обнаружения умысла. Приготовление, не влекущее уголовной ответственности (ст. 13 УК).

25. Понятие покушения на преступление и его виды (ст. 14 УК). Отличие покушения от приготовления к преступлению.

26. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние. Их юридическое содержание и правовые последствия (ст. 15 УК).

27. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении (ст. 16 УК).

28. Виды соучастников и их правовая характеристика (ст. 16 УК).

29. Формы соучастия и их юридическая характеристика (стст. 17, 18, 19 УК).

30. Специальные вопросы ответственности соучастников (при добровольном отказе, эксцессе исполнителя, неудавшемся соучастии) (стст. 15, 16, 20 УК).

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие, предмет, методы и задачи уголовного права.
2. Соотношение уголовного права со смежными отраслями права.
3. Принципы уголовного закона и уголовной ответственности.
4. Понятие и значение уголовного закона. Структура УК Республики Беларусь.
 5. Структура норм Особенной части УК. Понятие и виды диспозиций и санкций.
 6. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве. Принцип гражданства.
 7. Универсальный и реальный принцип действия уголовного закона в пространстве. Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция).
 8. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Понятие и значение промежуточного уголовного закона.
 9. Толкование уголовного закона (значение, виды и приемы толкования).
 10. Понятие и признаки преступления по уголовному праву Республики Беларусь.
 11. Отличие преступления от иных правонарушений и антиобщественных проступков.
 12. Классификация преступлений и ее значение. Категории преступлений.
 13. Понятие и признаки состава преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».
 14. Виды составов преступлений.
 15. Понятие, виды и значение объекта преступления. Предмет преступления, его отличие от объекта преступления, от орудий и средств совершения преступления.
 16. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления.
 17. Понятие и признаки действия и бездействия в уголовном праве. Условия уголовной ответственности за бездействие.
 18. Преступные последствия, их виды и значение. Материальные и формальные составы преступлений.
 19. Причинная связь и ее значение в уголовном праве.
 20. Время, место, способ и обстановка совершения преступления как признаки объективной стороны состава преступления и их значение.
 21. Понятие субъекта преступления и его юридические признаки. Возрастные признаки субъекта преступления.

22. Понятие невменяемости, ее критерии.
23. Понятие и значение уменьшенной вменяемости. Влияние физиологического аффекта на уголовную ответственность.
24. Специальный субъект преступления.
25. Понятие и значение субъективной стороны состава преступления.
26. Понятие вины по уголовному праву. Субъективное и объективное вменение.
27. Умысел как форма вины, его виды. Мотив и цель преступления, их значение.
28. Неосторожность как форма вины, ее виды.
29. Легкомыслие. Его отличие от косвенного умысла.
30. Преступная небрежность, ее критерии.
31. Невинное причинение вреда (случай). Отграничение случая от неосторожности.
32. Значение правильного установления форм вины. Сложная вина. Вина в преступлениях с формальным составом.
33. Юридическая ошибка и ее виды. Влияние юридической ошибки на форму вины и уголовную ответственность.
34. Фактическая ошибка и ее виды. Влияние фактической ошибки на форму вины и уголовную ответственность.
35. Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст.37 УК).
36. Понятие и значение необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны.
37. Превышение пределов необходимой обороны.
38. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности действий при задержании.
39. Крайняя необходимость, условия ее правомерности. Отличие от необходимой обороны.
40. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
41. Деяние, связанное с риском. Условия правомерности.
42. Исполнение приказа или распоряжения, согласие потерпевшего.
43. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
44. Покушение на преступление, его виды и отличие от приготовления.
45. Понятие фактически и юридически оконченного преступления. Момент юридического окончания отдельных преступлений. Усеченные составы преступлений.

46. Добровольный отказ от доведения преступления до конца, его правовые последствия и отличие от деятельного раскаяния.

47. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия.

48. Исполнитель (соисполнитель) преступления.

49. Объективные и субъективные признаки пособничества, его виды и отличие от подстрекательства.

50. Организатор и подстрекатель как соучастники преступлений.

51. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

Квалификация действий соучастников.

52. Понятие формы соучастия. Простое соучастие (соисполнительство). Сложное соучастие.

53. Организованная группа и преступная организация как формы соучастия.

54. Специальные вопросы ответственности соучастников (эксцесс исполнителя, неудавшееся соучастие, добровольный отказ соучастников, особенности соучастия в преступлениях со специальным субъектом).

55. Прикосновенность к преступлению и ее виды. Отграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.

56. Понятие повторности преступления. Отличие повторного преступления от продолжаемого или длящегося преступления.

57. Множественность преступлений. Виды множественности.

58. Рецидив (понятие, виды, правовые последствия).

59. Понятие совокупности преступлений, ее виды, отличие от повторности преступлений и от сложных преступлений.

60. Понятие, основания, условия и цели уголовной ответственности.

61. Понятие и виды уголовно-правовых отношений.

62. Формы реализации уголовной ответственности.

63. Понятие и признаки наказания, его отличие от дисциплинарного и административного взыскания.

64. Понятие и значение системы наказаний. Основные, дополнительные и смешанные наказания. Виды наказаний, применяемых к лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет.

65. Общая характеристика видов наказания.

66. Общие начала назначения наказания (ст.62 УК). Особенности назначения наказания несовершеннолетним (ч.1 ст.116 УК). Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст.69 УК).

67. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст.65 УК); за преступления, совершенные в соучастии (ст.66 УК); за неоконченное пре-

ступление (ст. 67 УК); при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК).

68. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК). Особенности назначения наказания несовершеннолетним при совокупности преступлений (ч. 2 и ч. 3 ст. 116 УК).

69. Назначение наказания по нескольким приговорам (ст. 73 УК). Особенности назначения наказания несовершеннолетним при совокупности приговоров (ч. 4 ст. 116 УК).

70. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 70 УК).

71. Общая характеристика иных мер уголовной ответственности.

72. Освобождение от уголовной ответственности: понятие, основания и виды.

73. Освобождение от наказания: понятие, основания и виды.

74. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Условия применения сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Неприменение сроков давности (ст. 85 УК).

75. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора. Условия применения сроков давности исполнения обвинительного приговора.

76. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности. Основания и условия освобождения.

77. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты дееспособностью или лицом общественной опасности.

78. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим (стст. 88, 89 УК).

79. Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90, ст. 119 УК): условия и порядок его применения.

80. Замена неотбытой части наказания более мягким (стст. 91, 120 УК).

81. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности (ст. 118 УК).

82. Освобождение от наказания или замена наказания более мягким по болезни: условия и порядок его применения (ст. 92 УК).

83. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3-х лет.

84. Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств.

85. Амнистия и помилование.

86. Правовая сущность судимости. Условия погашения судимости (стст. 97, 121 УК). Условия и порядок снятия судимости (ст. 98 УК). Правовое значение погашения и снятия судимости.

87. Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые к лицам, страдающим психическим расстройством, их виды и порядок назначения, изменения и прекращения.

88. Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

89. Применение принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью.

90. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера. Основания и условия применения принудительных мер воспитательного характера. Виды принудительных мер воспитательного характера.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на реп. референдумах 24 нояб. 1996 и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.

Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одоб. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 апреля 2016 г // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одоб. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 января 2016 г. // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 января 2000 г. № 365-3 : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. : одоб. Советом Респ. 22 декабря 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 декабря 2015 г. // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь / сост.: И. Н. Минец; под общ. ред. В. О. Сукало. – Минск: Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2012. – 608с.

Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголов. и уголов.-процессуал. права: сб. действующих постановлений Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб. практики, постановлений и определений кассац. и надзор. судеб. инстанций за 1999–2004 гг. / сост. Н. А. Бабий; отв. ред. В. О. Сукало. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 736 с.

Судебная практика по уголовным делам : вопросы уголов. и уголов.-процессуал. права : сб. действующих постановлений Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, обзор судеб. практики, постановлений и определений кассац. и надзор. судеб. инстанций за 2005–2009 гг. / сост. Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 903 с.

II. Учебники

1. *Бабий, Н. А.* Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. – 662 с.

2. Крымінальнае права Беларусі (закон, злачынства, адказнасць) : навучальны дапаможнік / пад рэд. А. У Баркова. – Мінск : Завігар, 1997. – 288 с.

3. *Марчук, В. В.* Квалификация преступлений : учебное пособие / В. В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2013. – 210 с.

4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 1064 с.

5. *Саркисова, Э. А.* Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / Э. А. Саркисова. – Минск : Тесей, 2014. – 592 с.

6. Уголовное право : практикум : учебное пособие / Н. А. Бабий [и др.] ; под общ. Ред. В. В. Марчука. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. – 624 с.

7. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части : учебник / под ред. И. Д. Козочкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Волтерс Клувер, 2010. – 1056 с.

8. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть : учебное пособие / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. Н. А. Бабия, И. О. Грунтова. – Минск : Новое знание, 2002. – 912 с.

9. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть : учебное пособие / А. И. Лукашов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Лукашова. – Минск : Издательство Гревцова, 2009. – 960 с.

10. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.

11. Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие / под ред. В. А. Капшевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2012. – 734 с.

12. *Шарков, А. В.* Уголовно-исполнительное право : учебник для студентов специальности «Правоведение» / А. В. Шарков. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Тесей, 2011. – 382 с.

III. Дополнительная литература

1. *Асланов, Р. М.* Преступления против государственной власти / Р. М. Асланов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2005. – 480 с.

2. *Ахраменка, Н. Ф.* Преступления против информационной безопасности: краткий реестр проблем / Н. Ф. Ахраменка // Право и демократия : сборник научных трудов / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – Вып. 18. – С. 239–249.

3. *Ахраменка, Н. Ф.* Проблемные вопросы судебной практики по квалификации преступлений против информационной безопасности / Н. Ф. Ахраменка // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сборник научных трудов / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 151–162.

4. *Бабий, Н. А.* Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах : монография / Н. А. Бабий. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 288 с.

5. *Бабий, Н. А.* Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни : монография / Н. А. Бабий. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 249 с.

6. *Бабий, Н. О* «новых» правилах квалификации преступлений и «старых» проблемах нового уголовного закона / Н. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 5. – С. 36–40.

7. *Бабий, Н. А.* Алгоритмы квалификации взяточничества : научно-методическое пособие / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2012. – 284 с.

8. *Бабий, Н. А.* Квалификация взяточничества по уголовному праву Беларуси и России : монография / Н. А. Бабий. – Москва : Юрлитинформ, 2014. – 720 с.

9. *Бабий, Н. А.* Множественность лиц в преступлении и проблемы учения о соучастии : монография / Н. А. Бабий. – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 720 с.

10. *Бабий, Н. А.* Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания : научно-практическое пособие / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.

11. *Барков, А.* Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Барков // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30–31.

12. *Барков, А. В.* Десять лет Уголовному кодексу Республики Беларусь: история разработки и принятия / А. В. Барков // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения : сборник научных трудов / редкол.: А. В. Барков [и др.]. – Минск : БГУФК, 2010. – С. 213–236.

13. *Барков, А. В.* Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 1999. – № 4. – С. 23–28.

14. *Барков, А. В.* Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам / А. В. Барков // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сборник научных трудов / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 90–103.

15. *Барков, А. В.* Уголовный кодекс Республики Беларусь: пять лет в действии / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 12. – С. 29–33.

16. *Бойко, А. И.* Преступное бездействие / А. И. Бойко. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 320 с.

17. *Бойцов, А. И.* Преступления против собственности / А. И. Бойцов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 775 с.

18. *Бородин, С. В.* Преступления против жизни / С. В. Бородин. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 467 с.

19. *Веремеенко, В. М.* Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями : монография / В. М. Веремеенко ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Могилев. высш. колледж М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь. – Могилев : МГГУ, 2013. – 206 с.

20. *Волженкин, Б. В.* Служебные преступления : комментарий законодательства и судебной практики / Б. В. Волженкин. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2005. – 560 с.

21. *Врублевская, Н. Г.* Методика определения уголовного закона, имеющего обратную силу / Н. Г. Врублевская // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сборник научных трудов / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 103–112.

22. *Глухова, О. В.* Уголовная ответственность за недоносительство и укрывательство преступлений : монография / О. В. Глухова ; Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2010. – 247 с.

23. *Головко, Л. В.* Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головко. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 544 с.

24. *Горелик, А. С.* Преступления против правосудия / А. С. Горелик, Л. В. Лобанова. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2005. – 491 с.

25. *Грунтов, И. О.* История и современные подходы в понимании содержания вины в отечественной науке уголовного права и законодательстве / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2007. – № 4. – С. 58–62.

26. *Грунтов, И. О.* Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2006. – № 3. – С. 41–45.

27. *Грунтов, И. О.* Понятие причинной связи и принцип субъективного вменения в уголовном праве Республики Беларусь / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 1998. – № 2. – С. 49–53.

28. *Грунтов, И. О.* Принцип личной виновной ответственности в уголовном законодательстве / И. О. Грунтов. – Минск : Тесей, 2012. – 366 с.

29. *Грунтов, И. О.* Психологический и социально-психологический элементы содержания вины и законодательная модель неосторожности / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2008. – № 2. – С. 56–61.

30. *Грунтов, И. О.* Субъективные признаки соучастия / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 46–50.

31. *Емельянов, В. П.* Терроризм и преступления с признаками терроризирования / В. П. Емельянов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 400 с.

32. *Калугин, В. Ю.* Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления: уголовно-правовой анализ / В. Ю. Калугин. – Минск : Тесей, 2002. – 144 с.

33. *Козлов, А. П.* Понятие преступления / А. П. Козлов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2004. – 819 с.

34. *Козлов, А. П.* Соучастие: традиции и реальность / А. П. Козлов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2001. – 362 с.

35. *Козлов, А. П.* Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 353 с.

36. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» / [С. А. Акулова и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича ; Науч.-практ. центр Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : Пересвет, 2013. – 228 с.

37. *Кругликов, Л. Л.* Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Василевский. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 298 с.

38. Курс уголовного права. Общая часть. – Москва : Зерцало, 1999. – Т. 1 : Учение о преступлении. – 592 с.

39. Курс уголовного права. Общая часть. – Москва : Зерцало, 1999. – Т. 2 : Учение о наказании. – 400 с.

40. *Лесниевски-Костарева, Т. А.* Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика / Т. А. Лесниевски-Костарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2000. – 287 с.

41. *Лосев, В. В.* Преступления против интересов службы: юридический анализ и правила квалификации / В. В. Лосев. – Минск : Амалфея, 2010. – 175 с.

42. *Лукашов, А. И.* Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А. И. Лукашов. – Минск : Тесей, 2002. – 256 с.

43. *Лунеев, В. В.* Субъективное вменение / В. В. Лунеев. – Москва : Спарк, 2000. – 71 с.

44. *Майоров, А. А.* Наркотики: преступность и преступления / А. А. Майоров, В. Б. Калинин. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 304 с.

45. *Малинин, В. Б.* Причинная связь в уголовном праве / В. Б. Малинин. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2000. – 315 с.

46. *Малинин, В. Б.* Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт, 2004. – 298 с.

47. *Мальцев, В. В.* Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности / В. В. Мальцев. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2004. – 692 с.

48. *Марчук, В.* Применение уголовного закона на основании принципа гражданства / В. Марчук // Судовы веснік. – 2007. – № 2. – С. 48–51.

49. *Марчук, В. В.* Квалификация преступлений, совершенных группой лиц / В. В. Марчук // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сборник научных трудов / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 62–73.

50. *Марчук, В. В.* Структура уголовно-правовой нормы / В. В. Марчук // Право и демократия : сборник научных трудов / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2006. – Вып. 17. – С. 164–175.

51. *Марчук, В. В.* Терминология уголовного закона и квалификация преступлений / В. В. Марчук // Право и демократия : сборник научных трудов / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – Вып. 18. – С. 224–238.

52. *Мацнев, Н. И.* Половые преступления / Н. И. Мацнев. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2005. – 400 с.

53. *Мичулис, Э. Ф.* Преступления против государства, порядка управления и интересов службы : учебное пособие / Э. Ф. Мичулис, А. А. Шардаков, И. С. Яцута ; Ком. Гос. безопасности Респ. Беларусь, Гос. учреждение образования «Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь». – Минск : ИНБ, 2013. – 278 с.

54. *Назаренко, Г. В.* Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния / Г. В. Назаренко. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 205 с.

55. Научно-практический комментарий к уголовно-исполнительному Кодексу Республики Беларусь / [Н. Ф. Ахраменка и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича ; Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : ГИУСТ, 2012. – 695 с.

56. *Нерсесян, В. А.* Ответственность за неосторожные преступления / В. А. Нерсесян. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 222 с.

57. *Орехов, В. В.* Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключющие преступность деяния / В. В. Орехов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 215 с.

58. *Павлов, В. Г.* Субъект преступления / В. Г. Павлов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2001. – 316 с.
59. *Панов, В. П.* Международное уголовное право / В. П. Панов. – Москва, 1997. – 309 с.
60. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2008. – Т. I. – 1133 с.
61. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2008. – Т. II. – 682 с.
62. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2008. – Т. III. – 786 с.
63. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2008. – Т. IV. – 674 с.
64. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2008. – Т. V. – 951 с.
65. *Попов, А. Н.* Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2001. – 463 с.
66. *Попов, А. Н.* Убийства при отягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 1100 с.
67. Преступления против личности в уголовном праве Беларуси, России и Украины / П. А. Андрушко [и др.] ; отв. ред. А. И. Чучаев. – Москва : Проспект, 2014. – 680 с.
68. *Пудовочкин, Ю. Е.* Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств / Ю. Е. Пудовочкин, С. С. Пирвагидов. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 297 с.
69. *Рарог, А. И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2003. – 304 с.
70. *Рарог, А. И.* Субъективная сторона и квалификация преступлений / А. И. Рарог. – Москва : Профобразование, 2001. – 134 с.
71. *Ретнева, Н. И.* Уголовная ответственность за торговлю людьми / Н. И. Ретнева ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2009. – 151 с.
72. *Сахарчук, А. И.* Деяния, связанные с управлением транспортным средством лицом в состоянии опьянения (ст. 317¹ УК) / А. И. Сахарчук // Судовы веснік. – 2007. – № 1. – С. 61–63.
73. *Становский, М. Н.* Назначение наказания / М. Н. Становский. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 1999. – 480 с.
74. *Тишкевич, И. С.* Приготовление и покушение по уголовному праву (понятие и наказуемость) / И. С. Тишкевич. – Москва : Госюриздат, 1958. – 196 с.
75. *Тишкевич, И. С.* Условия и пределы необходимой обороны / И. С. Тишкевич. – Москва : Юридическая литература, 1969. – 231 с.
76. *Тяжкова, И. М.* Неосторожные преступления / И. М. Тяжкова. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2002. – 278 с.

77. Уголовное право России: Общая часть : учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – Санкт-Петербург : Издательский Дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2006. – 1064 с.

78. Уголовное право : библиография (1985–2006 годы) / под ред. А. Э. Жалинского. – 2-е изд. – Москва : Издательский Дом «Городец», 2007. – 832 с.

79. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. Э. Жалинского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Эксмо, 2006. – 1088 с.

80. *Филимонов, В. Д.* Охранительная функция уголовного права / В. Д. Филимонов. – Санкт-Петербург : Юрический центр-Пресс, 2003. – 196 с.

81. *Филимонов, В. Д.* Принципы уголовного права / В. Д. Филимонов. – Москва : Центр ЮрИнфоР, 2002. – 138 с.

82. *Хомич, В. М.* Теоретические проблемы уголовной ответственности (формы реализации) / В. М. Хомич. – Минск, 1997. – 132 с.

83. *Хомич, В. М.* Наказания, не связанные с лишением свободы / В. М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. – Санкт-Петербург, 2007. – Т. 8 : Уголовная ответственность и наказание. – С. 274–537.

84. *Хомич, В. М.* Содержание уголовно-правового регулирования (теоретический аспект) / В. М. Хомич // Право и демократия : межведомственный сборник научных трудов. – Минск, 1990. – Вып. 3. – С. 99–114.

85. *Хомич, В. М.* Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск, 1998. – 132 с.

86. *Шаблинская, Д. В.* Конфискация имущества в уголовном праве / Д. В. Шаблинская. – Минск : БОРБИЦ РНИУП «Институт радиологии», 2013. – 200 с.

87. *Шарапов, Р. Д.* Физическое насилие в уголовном праве / Р. Д. Шарапов. – Санкт-Петербург, 2001. – Т. 8 : Уголовная ответственность и наказание. – 298 с.

88. *Шидловский, А. В.* Назначение наказания при рецидиве преступления: теория и судебная практика / А. В. Шидловский // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сборник научных трудов / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 123–129.

89. *Якубов, А. Е.* Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса РФ / А. Е. Якубов. – Санкт-Петербург : Юрический центр-Пресс, 2003. – 206 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ.....	4
ОПОРНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ТЕМАМ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ	18
ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ (СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ.....	72
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	107
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	109
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ.....	114