

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2017

Электронный аналог печатного издания:

Гражданский процесс (общая часть)
сост.: Л. Ф. Лазутина, Л. И. Василевский
Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 92 с.

ISBN 978-985-568-208-1

Гражданский процесс призван обеспечить действующую защиту гражданских прав граждан, юридических лиц, организаций не являющихся юридическими лицами, государства.

Цель курса лекций по общей части гражданского процесса – дать студентам возможность быстро, эффективно закрепить базовые знания учебного курса. Материал представлен в кратком, концентрированном виде, вместе с тем отражает все основополагающие вопросы с учетом изменения законодательства.

УДК 347.9(075.8)
ББК 67.410.10я70

Гражданский процесс (общая часть) [Электронный ресурс] : краткий курс лекций / сост.: Л. Ф. Лазутина, Л. И. Василевский. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.mogilev.by>

© Лазутина Л. Ф., Василевский Л. И.,
составление, 2017
© МГУ имени А. А. Кулешова, 2017
© МГУ имени А. А. Кулешова,
электронный аналог, 2017

ТЕМА № 1
**ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

1. *Сущность гражданского процессуального права.*
2. *Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.*
3. *Источники гражданского процессуального права.*
4. *Порядок действия процессуальных норм во времени, в пространстве и по кругу лиц.*
5. *Стадии гражданского процесса.*
6. *Виды гражданского процесса.*

Право на судебную защиту обеспечивается ст. 60 Конституции Республики Беларусь, согласно части I которой «каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки».

ГПК Республики Беларусь устанавливает порядок рассмотрения в судах дел **искового производства** (дела по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых и других отношений), а также дел, **возникающих из административно-правовых отношений**, дел **особого производства**, дел **приказного производства** и иных дел.

Гражданское процессуальное право относится к числу процессуальных отраслей права. Основное назначение данной отрасли права – определить судебную процедуру защиты права, порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел судами первой инстанции и вышестоящими судами, а также порядок принудительного исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Предметом гражданского процессуального права является гражданское судопроизводство (гражданский процесс), т.е. регулируемая процессуальным законодательством деятельность общего суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Обязательным субъектом гражданских процессуальных правоотношений является суд, имеющий особый правовой статус. Отношения между судом и участниками гражданского судопроизводства строятся по принципу власти и подчинения. При этом властное начало принадлежит суду.

С учетом изложенного **гражданское процессуальное право** можно определить как систему правовых норм, регулирующих порядок осуществления судом правосудия по гражданским делам, а также порядок исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Задачи гражданского судопроизводства определены ст. 5 ГПК Республики Беларусь. Суд должен правильно и своевременно рассматривать и разрешать гражданские дела, исполнять судебные постановления и иные юрисдикционные акты, защищать права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц. Гражданское судопроизводство должно способствовать воспитанию граждан в духе уважения и исполнения законов, предупреждению правонарушений, укреплению системы хозяйствования и различных форм собственности.

Гражданское процессуальное право, являясь частью общей системы права Республики Беларусь, находится в тесной взаимосвязи с другими отраслями права.

Источниками гражданского процессуального права являются законодательные и иные правовые акты, которые содержат нормы данной отрасли права.

Основным источником права вообще и гражданского процессуального права в частности является **Конституция Республики Беларусь**. В ней закреплены основополагающие принципы гражданского судопроизводства.

Следующим по значению источником гражданского процессуального права является **ГПК Республики Беларусь**, который принят Национальным собранием Республики Беларусь в декабре 1998 г. и вступил в силу 1 июля 1999 г. ГПК – основной источник гражданского процессуального права. Он состоит из 11 разделов, 42 глав и 4 приложений.

Отдельные правовые нормы гражданского процессуального характера содержатся в актах материального законодательства: в Гражданском кодексе, Кодексе о судостроительстве и статусе судей, Трудовом кодексе, Кодексе Республики Беларусь о браке и семье, Жилищном кодексе, Кодексе Республики Беларусь о земле и т.д.

К источникам гражданского процессуального права относятся также декреты и указы Президента Республики Беларусь, которые в п. 23 ст. 1 ГПК названы (наряду с Конституцией и законами) законодательными актами. Некоторые вопросы гражданского судопроизводства регулируются постановлениями Совета Министров Республики Беларусь. К источникам гражданского процессуального права относятся и международные договоры Республики Беларусь.

Для действия норм **во времени** характерным является то, что они по общему правилу не имеют обратной силы. Согласно ст. 4 ГПК, в Республике Беларусь производство по гражданским делам в судах ведется в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, действующим на ее территории во время рассмотрения дела.

Действие гражданских процессуальных норм **в пространстве** определяется в зависимости от компетенции органа, издавшего тот или иной нормативный акт, и места нахождения суда, рассматривающего дело. Согласно ст. 4 ГПК, производство по гражданским делам в Республике Беларусь ведется в соответствии с процессуальными нормами, которые действуют на ее территории.

Действие гражданских процессуальных норм **по кругу лиц** означает, что в Республике Беларусь процессуальные нормы имеют обязательное значение для всех граждан и юридических лиц.

В силу ст. 541 ГПК иностранные граждане и лица без гражданства имеют право беспрепятственного обращения в суды Республики Беларусь и пользуются гражданскими процессуальными правами наравне с белорусскими гражданами.

Под **стадией гражданского процесса** следует понимать определенную совокупность процессуальных правоотношений, объединенных одной процессуальной целью (возбуждение дела в суде, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и т.п.).

Первая стадия гражданского процесса – это возбуждение гражданского дела в суде. Заинтересованные лица обращаются в суд с иском (заявлением, жалобой) за защитой своих субъективных прав либо за защитой прав других лиц.

Вторая стадия – подготовка дела к судебному разбирательству. После принятия заявления судья при активном участии всех заинтересованных лиц должен произвести подготовку дела к судебному разбирательству, цель которой заключается в том, чтобы обеспечить своевременное и правильное разрешение дела в судебном заседании.

Третья стадия – судебное разбирательство. Это ключевая стадия процесса, в которой дело разрешается по существу и, как правило, заканчивается вынесением судебного решения (в некоторых случаях дело заканчивается без вынесения судебного решения).

Четвертая стадия – кассационное обжалование и опротестование судебных решений и определений, не вступивших в законную силу.

Пятая стадия – пересмотр в порядке надзора судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу. Эта стадия носит исключительный характер.

Шестая стадия – пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу.

Седьмая стадия – исполнение судебных постановлений и иных актов. На этой стадии процесса обязанное лицо (должник) совершает добровольно либо под принуждением действия, необходимые для исполнения судебного постановления или иного акта (стст. 459–540 ГПК).

ГПК делит все гражданские дела, подведомственные суду, на четыре вида **судопроизводства**: 1) дела искового производства; 2) дела, возникающие из административно-правовых отношений; 3) дела особого производства; 4) дела приказного производства. Соответственно этому гражданский процесс различает: 1) исковое производство; 2) производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений; 3) особое производство; 4) приказное производство. Кроме того, ГПК предусматривает возможность установления и иных видов судопроизводства.

ТЕМА № 2 ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1. *Понятие и система принципов гражданского процессуального права.*
2. *Конституционные принципы гражданского процессуального права.*
3. *Отраслевые принципы гражданского процессуального права.*

Принципы гражданского процессуального права – это закрепленные в нормах права основные исходные положения гражданского процессуального права, выражающие наиболее существенные черты данной отрасли права.

Значение принципов гражданского процессуального права велико как в нормотворческой, так и в правоприменительной деятельности. С помощью принципов права осуществляется толкование норм права.

Принципы гражданского процессуального права, определяющие статус и основные направления деятельности суда, нашли свое отражение в Конституции Республики Беларусь (стст. 109–115), Кодексе Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей», Конвенции Содружества Независимых Государств 1995 г. о правах и основных свободах человека и др.

В зависимости от предмета регулирования все принципы гражданского процессуального права по их содержанию можно условно разделить на две основные группы:

1) **конституционные принципы** (принципы организации правосудия);

2) **отраслевые принципы** (принципы процессуальной деятельности).

Все принципы гражданского процессуального права (независимо от источника их нормативного закрепления) в равной мере важны и обязательны. Их нарушение может привести к вынесению судом незаконного или необоснованного решения по делу.

Принцип осуществления правосудия только судом.

Судебная власть осуществляется общими, экономическими и иными судами, образованными в установленном законом порядке (ст. 2 Кодекса Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей»).

Реализуя судебную власть, общие суды осуществляют правосудие по гражданским делам по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Целью правосудия является защита конституционного строя Республики Беларусь, прав и свобод граждан, прав и законных интересов юридических лиц.

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения в судах гражданских дел. В соответствии со ст. 113 Конституции дела в судах рассматриваются коллегиально, а в предусмотренных законом случаях – единолично. В силу ст. 10 ГПК гражданские дела по первой инстанции рассматриваются судьями всех судов единолично, за исключением дел, рассматриваемых судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь (гражданские дела в этом суде рассматриваются в составе трех судей).

Суды кассационной инстанции рассматривают гражданские дела коллегиально – в составе трех судей, один из которых является председательствующим по делу.

Коллегиально рассматриваются гражданские дела и в порядке надзора.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону. «Судьи при осуществлении правосудия, – закреплено в ст. 110 Конституции, – независимы и подчиняются только закону». Эта норма повторена в ст. 11 ГПК.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону предполагает также независимость судей от вышестоящих судов. В силу стст. 431 и 449 ГПК вышестоящие суды, проверяя законность и обоснованность

постановлений суда первой инстанции, не вправе считать доказанными факты, которые не были установлены в решении суда или отвергнуты им, предрешать вопрос о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими. Отменяя решение по конкретному делу, вышестоящий суд не может предписать нижестоящему суду, какое решение им должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

Принцип равенства граждан перед законом и судом. Суть этого принципа состоит в том, что граждане равны перед законом и судом, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств (ст. 12 ГПК).

Принцип уважения достоинства участников гражданского судопроизводства. В силу данного принципа каждый участник гражданского судопроизводства (юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, такой заинтересованности не имеющие) вправе требовать от суда уважительного к себе отношения. «Суд, – указано в ст. 13 ГПК, – обязан уважать достоинство участников гражданского судопроизводства».

Принцип права пользования юридической помощью. «Каждый, – указано в ст. 62 Конституции, – имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде...» Это право закреплено и в ст. 14 ГПК, согласно которой «в судопроизводстве по гражданским делам граждане и юридические лица имеют право на юридическую помощь адвокатов и других представителей».

Принцип законности в общем виде сформулирован в ст. 112 Конституции, согласно которой суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов.

Принцип законности требует, чтобы все гражданские дела в суде решались в строгом соответствии с нормами материального права и при точном соблюдении норм процессуального права, начиная с момента принятия судьей заявления к производству суда и заканчивая разрешением дела по существу. Нарушение норм права в гражданском судопроизводстве, чем бы оно ни мотивировалось, не может быть оправдано соображениями так называемой «целесообразности».

Принцип государственного языка судопроизводства. В соответствии со ст. 17 Конституции государственными языками в Республике

Беларусь являются белорусский и русский. Это правило в полной мере распространяется и на судопроизводство. В силу ст. 16 ГПК судопроизводство в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке. Практика работы белорусских судов свидетельствует о том, что в судопроизводстве преобладает русский язык. **Принцип гласности судопроизводства.** Часть 1 ст. 114 Конституции провозглашает, что разбирательство дел во всех судах открытое. Принцип гласности судопроизводства означает, во-первых, что все участники гражданского судопроизводства имеют право присутствовать в зале судебного заседания от начала и до конца рассмотрения дела; во-вторых, все граждане (не участники гражданского судопроизводства) по их желанию допускаются в зал судебного заседания (в зал судебного заседания не допускаются лишь граждане в возрасте до 16 лет, если они не являются участниками гражданского судопроизводства).

Слушание дела в закрытом судебном заседании может иметь место только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Принцип судебного и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений. Согласно этому принципу, вышестоящие суды и органы прокуратуры в установленном законом порядке осуществляют надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении (стст. 22, 23 ГПК).

Принцип обязательности судебных постановлений. В соответствии с данным принципом судебные постановления, вступившие в законную силу, обязательны для всех граждан и должностных лиц и подлежат исполнению на всей территории Республики Беларусь (ст. 115 Конституции, ст. 24 ГПК).

Принцип выяснения действительных обстоятельств дела. В советском гражданском процессе этот принцип назывался принципом объективной истины. В соответствии со стст. 15, 30 ГПК 1964 г. каждая сторона должна была доказать те обстоятельства, на которые она ссылалась как на основание своих требований или возражений. Суд при этом обязан был принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

По ныне действующему ГПК (ст. 20) обязанность по собиранию доказательств, необходимых для установления истины по делу, лежит на юридически заинтересованных в исходе дела лицах. Суд лишь содействует указанным лицам (по их ходатайству) в истребовании доказательств, когда представление таких средств доказывания для них невозможно.

Принцип диспозитивности – один из наиболее специфичных принципов гражданского процессуального права. Он действует во всех стадиях процесса (от возбуждения гражданского дела в суде до исполнительного производства), представляет собой «движущее начало» гражданского судопроизводства.

В соответствии с принципом диспозитивности юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право по своему усмотрению свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами (ст. 18 ГПК).

Распорядительные действия сторон по гражданскому делу поставлены под контроль суда. Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 61 ГПК).

Принцип состязательности относится к числу основополагающих принципов гражданского процессуального права, соблюдение которого создает необходимые предпосылки для правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Принцип состязательности закрепляет активность сторон и других участвующих в деле лиц в доказательственной деятельности. Согласно ст. 179 ГПК, каждая сторона должна доказать факты, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Принцип процессуального равноправия сторон. Суть данного принципа в том, что закон предоставляет сторонам (истцу и ответчику) равные процессуальные возможности для защиты в суде своих прав и законных интересов. Согласно ст. 19 ГПК, гражданские дела во всех судах рассматриваются на основе равенства сторон в процессе.

Принцип устности судопроизводства. В соответствии с принципом устности судопроизводства суд ведет заседание устно. Участники процесса устно заявляют отводы и ходатайства, дают объяснения по делу. В устную форму облечается мнение прокурора, показания свидетелей и т.д. Принцип непосредственности регулирует вопросы работы суда с доказательствами по делу. В силу данного принципа суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать все собранные по делу доказательства: заслушать объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, пояснения специалистов и заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства и др. (ч. II ст. 269 ГПК). При этом суд должен обеспечить равные возможности

участникам процесса для их непосредственного участия в исследовании доказательств.

Принцип непрерывности судебного разбирательства означает, что разбирательство каждого дела (от начала его рассмотрения до постановления судебного решения) должно проходить непрерывно. Согласно ст. 269 ГПК, судебное заседание по делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного судом для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие дела.

Принцип процессуальной экономии. В соответствии с этим принципом процесс по каждому делу судом должен вестись с минимально необходимыми затратами времени, сил и средств, обеспечивая правильное и своевременное разрешение гражданских дел.

ТЕМА № 3

ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ

- 1. Понятие и сущность гражданских процессуальных правоотношений.*
- 2. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений.*
- 3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.*

Гражданское процессуальное право регулирует деятельность суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел. В ходе осуществления этой деятельности между судом, с одной стороны, и участниками гражданского судопроизводства, с другой стороны, возникают отношения, регулируемые гражданским процессуальным правом, т.е. **гражданские процессуальные правоотношения.**

Гражданские процессуальные правоотношения есть всегда отношения между двумя субъектами, одним из которых обязательно является суд (двусубъектная структура отношений). Они могут существовать только в правовой форме. Это связано с тем, что, как уже отмечалось, обязательным участником гражданских процессуальных правоотношений является суд, который не может вступать с другими участниками процесса в отношения, не урегулированные правом (в так называемые фактические отношения).

Характерной особенностью гражданских процессуальных отношений является и то, что между субъектами этих отношений, одним из которых всегда является суд, нет равенства.

Гражданские процессуальные правоотношения можно определять как урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, которые складываются между судом и участниками гражданского судопроизводства в ходе осуществления правосудия по конкретному делу.

Объектом гражданских процессуальных правоотношений является то, на что соответствующее правоотношение направлено и оказывает регулирующее воздействие.

Целью гражданских процессуальных правоотношений является защита нарушенного или оспариваемого материального права либо охраняемого законом интереса граждан и юридических лиц.

Содержанием гражданских процессуальных правоотношений являются процессуальные права и обязанности субъектов этих отношений.

Гражданские процессуальные правоотношения могут возникнуть только при наличии определенных предпосылок (условий). К таким предпосылкам относятся:

- а) нормы гражданского процессуального права;
- б) юридические факты;
- в) правосубъектность участников гражданских процессуальных правоотношений.

Нормы гражданского процессуального права – это закрепленные в законе общеобязательные правила поведения, которые регулируют отношения, складывающиеся в связи с судебной деятельностью по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Гражданские процессуальные правоотношения не могут возникнуть и существовать при отсутствии норм процессуального права, т.е. не может быть гражданских процессуальных правоотношений, не урегулированных процессуальными нормами.

Юридические факты, порождающие гражданские процессуальные правоотношения, совершаются в основном в виде процессуального действия (предъявление иска, отказ от иска, мировое соглашение сторон и др.).

Юридические факты в виде события (например, смерть или тяжелая болезнь истца или ответчика, ликвидация юридического лица, истечение срока) влекут приостановление либо прекращение производства по делу, а также могут порождать другие правовые последствия.

Гражданская процессуальная правоспособность – это способность иметь гражданские процессуальные права и нести обязанности стороны и третьего лица (ст. 58 ГПК).

Гражданская процессуальная дееспособность есть способность лица своими действиями лично осуществлять в суде свои права и выполнять обязанности, а также поручать ведение дел представителю (ст. 59 ГПК).

Всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на три основные группы:

- 1) суд и его должностные лица;
- 2) юридически заинтересованные в исходе дела лица;
- 3) лица, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела.

От имени суда в гражданском процессе могут выступать: судья единолично и суд в коллегиальном составе.

Ко второй группе субъектов гражданских процессуальных правоотношений относятся те участники гражданского судопроизводства, которых закон (ст. 54 ГПК) именует юридически заинтересованными в исходе дела лицами. К ним относятся:

– имеющие непосредственный интерес в исходе дела стороны, третьи лица, заявитель, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются; заинтересованные граждане и юридические лица – по делам особого производства;

– имеющие государственный, общественный или иной интерес в исходе дела прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц; государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу; представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц (кроме прокурора).

Третью группу субъектов гражданских процессуальных правоотношений составляют лица, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела. Сюда входят свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества.

ТЕМА № 4

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СУДАХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Компетенция судов. Составы судов, их полномочия. Порядок разрешения судом вопросов.

2. Секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи). Судебный исполнитель (старший судебный исполнитель). Основания для отвода судьи, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Порядок разрешения отвода.

Судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам (ст. 109 Конституции).

Суду принадлежит решающая роль в гражданском процессе. Только суд может разрешить гражданское дело по существу и вынести по нему решение или определение, а в необходимых случаях обеспечить исполнение судебного постановления и иного юрисдикционного акта в принудительном порядке.

Суд организует и направляет в соответствии с требованиями ГИК процессуальную деятельность всех участников процесса, оказывает им содействие в осуществлении своих прав. Участники процесса совершают процессуальные действия при рассмотрении и разрешении гражданского дела под контролем суда, должны подчиняться требованиям суда.

В гражданском процессе суд осуществляет правоприменительную деятельность, т.е. применяет ту или иную норму права к конкретным обстоятельствам дела и на основании этого делает выводы о наличии соответствующих прав и обязанностей у участников процесса.

Субъектами гражданского процесса являются не только суды первой инстанции и суды кассационной инстанции, а также суды, пересматривающие гражданские дела в порядке надзора либо по вновь открывшимся обстоятельствам.

Компетенция судов

Согласно ст. 25 ГПК правосудие по гражданским делам осуществляется судами в соответствии с их компетенцией. Суд как орган власти решает лишь те вопросы, которые входят в его компетенцию.

Нормы о подведомственности судам гражданских дел определяют круг дел, отнесенных законом к судебной юрисдикции. В соответствии со ст. 37 ГПК суды вправе рассматривать и разрешать следующие гражданские дела:

- по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных отношений, отношений по использованию природных ресурсов, а также окружающей среды, если хотя бы одной из сторон в споре выступает гражданин (дела искового производства);

- по спорам юридических лиц в случаях, установленных ГПК и иными законодательными актами;

- по жалобам граждан и юридических лиц на действия органов управления, должностных лиц, а также иных государственных органов (дела, возникающие из административно-правовых отношений);

- по заявлениям об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным и др. (дела особого производства);

о взыскании при отсутствии спора денежных сумм и истребовании движимого имущества с должника без проведения судебного заседания и вызова сторон (дела приказного производства).

Судам подведомственны и другие гражданские дела, отнесенные законом к их компетенции.

В исполнительном производстве к компетенции суда отнесены вопросы исполнения судебных постановлений по гражданским делам и иным юрисдикционным актам (ст. 460 ГПК).

Составы судов и их полномочия

В соответствии со ст. 26 ГПК гражданские дела по первой инстанции рассматривают единолично председатели, заместители председателей, судьи районных (городских) судов, межгарнизонных военных судов, областных судов.

В соответствии со ст. 75 ГПК полномочия представителя в суде должны быть оформлены доверенностью. Представитель не допускается к участию в деле, если не имеет доверенности, подтверждающей его полномочия. Отсутствие у представителя полномочий лишает процессуальные действия, совершенные им, юридической силы. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо в ином (указанном в ст. 76 ГПК) порядке.

Порядок разрешения вопросов судом

При рассмотрении дела по первой инстанции единолично судьей все вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства, решаются им единолично. Если дело рассматривается коллегиально, все вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства и в совещательной комнате, решаются судьями большинством голосов. Голосование проводится открыто при решении каждого вопроса, никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, не согласный с решением большинства, может изложить в письменном виде свое особое мнение. Особое мнение приобщается к делу, но в зале судебного заседания не оглашается. Вопросы, возникающие вне судебного разбирательства, судья разрешает единолично. Судья (председательствующий) единолично отдает также распоряжения по ведению судебного разбирательства и поддержанию порядка в зале судебного заседания.

Секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) по поручению судьи совершает действия, необходимые для подготовки дела к предварительному судебному заседанию или рассмотрению в судебном заседании; извещает участников гражданского судопроизводства о времени и месте судебного разбирательства и проверяет их явку в суд; выясняет причины неявки и докладывает об этом су-

дье; ведет протокол заседаний суда; выполняет все иные поручения судьи, связанные с подготовкой и проведением судебного заседания. В случае разногласий с судьей по поводу содержания протокола секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) вправе приложить к протоколу свои замечания. В случае несогласия с этими замечаниями судья обязан вынести мотивированное определение, которое вместе с замечаниями приобщается к делу.

Основания для отвода судьи и секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если:

1) его связывают с одной из сторон по рассматриваемому делу отношения брака, родства, усыновления, опеки или попечительства;

2) он был или остается представителем одной из сторон по делу;

3) он при предыдущем рассмотрении данного дела в судах первой и второй инстанций либо в порядке надзора участвовал в качестве свидетеля, эксперта, переводчика, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи);

4) он лично прямо или косвенно заинтересован в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего гражданское дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой. Основания для отвода, указанные в части первой настоящей статьи, распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Однако участие его в предыдущем рассмотрении дела в том же качестве основанием для отвода не является.

В случае заявления отвода суд должен выслушать мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также заслушать лицо, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Судья, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), которым заявлен отвод, до решения вопроса о них выполняют только неотложные процессуальные действия.

Отвод, заявленный судье, который рассматривает дело единолично, разрешается самим судьей. При рассмотрении дела в коллегиальном составе вопрос об отводе судьи разрешается остальными судьями в отсутствие отводимого. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против него, судья считается отведенным. Отвод, заявленный несколькими судьями или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

Отвод, заявленный секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), разрешается судьей или председательствующим, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе разрешается в совещательной комнате с вынесением определения.

ТЕМА № 5

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

1. *Понятие и виды подведомственности.*
2. *Общие правила подведомственности суду гражданских дел.*
3. *Разрешение споров о подведомственности.*

Под **судебной подведомственностью** понимаются дела, которые суды (общие, экономические) правомочны рассматривать и разрешать по существу.

Суд, принимая дело к своему производству, в каждом конкретном случае должен проверить, может ли данное дело рассматриваться в судебном порядке, не отнесено ли оно законом к ведению другого органа.

Исключительная подведомственность предусматривает возможность рассмотрения определенных категорий дел каким-либо одним (указанным в законе) органом. Эти дела не могут разрешаться другими органами.

Альтернативная подведомственность допускает рассмотрение тех или иных категорий дел не только в суде, но и в другом юрисдикционном органе. При этом обращение в соответствующий орган зависит от усмотрения истца (заявителя) либо определяется соглашением сторон.

Условная подведомственность означает, что для некоторых категорий споров соблюдение предварительного внесудебного порядка их рассмотрения выступает в качестве необходимого условия их подведомственности суду. Для данного вида подведомственности характерным является то, что до суда спор о праве должен стать предметом рассмотрения другого органа (досудебная стадия рассмотрения спора).

Подведомственность связанных между собой требований. Суть этого вида подведомственности дел закреплена в ст. 38 ГПК, согласно которой в случае предъявления нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны общему суду, а другие – иному суду или иному государственному органу либо организации, все требования подлежат рассмотрению в общем суде, если иное не предусмотрено законодательством.

Общие правила подведомственности гражданских дел – это закрепленные в нормах права критерии (признаки), с помощью которых определяется подведомственность дел судам и иным юрисдикционным органам.

Общие правила подведомственности суду гражданских дел закреплены в ч. I ст. 37 ГПК. К ним относятся:

- а) наличие спора о праве;
- б) характер правоотношения, из которого вытекает заявленное требование;
- в) субъектный состав спорного правоотношения.

По общему правилу суды общей юрисдикции рассматривают гражданские дела, в которых хотя бы одной из сторон в споре является гражданин. В порядке исключения в случаях, установленных законодательством, к ведению этих судов отнесены дела по спорам, возникающим между юридическими лицами (например, споры о прекращении деятельности политических партий, религиозных организаций и т.д.).

Суды общей юрисдикции рассматривают дела, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица (ст. 541 ГПК).

В гражданском процессе подведомственность спора о праве определяется судьей, принимающим дело к своему производству, или судом, в производстве которого дело находится (ст. 40 ГПК).

При предъявлении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны общему суду, а другие – иному суду или иному государственному органу либо организации, все требования подлежат рассмотрению в общем суде, если иное не предусмотрено законодательством (ч. II ст. 38 ГПК).

ТЕМА № 6

ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

1. *Понятие и виды подсудности.*
2. *Родовая подсудность.*
3. *Территориальная подсудность.*
4. *Порядок передачи дела в другой суд.*

Подсудность – это распределение подведомственных общим судам гражданских дел между различными судами первой инстанции в зависимости от рода (характера) дел, подлежащих рассмотрению, и от территории, на которую распространяется юрисдикция того или иного суда.

В зависимости от рода (характера) дел, подлежащих рассмотрению, и от территории, на которую распространяется юрисдикция того или иного суда, принято различать два вида подсудности в гражданском процессе:

- родовую (предметную) подсудность;
- территориальную подсудность.

С помощью правил **общей родовой** подсудности отграничивается по вертикали:

а) компетенция районных (городских) судов от компетенции областных судов, Минского городского суда;

б) компетенция областных судов, Минского городского суда от компетенции Верховного Суда Республики Беларусь.

С помощью правил **специальной родовой подсудности** определяется компетенция судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, а также компетенция Белорусского военного суда и межгарнизонных военных судов по рассмотрению гражданских дел.

Нормы, устанавливающие территориальную подсудность, разграничивают компетенцию по рассмотрению гражданских дел между судами одного и того же звена судебной системы (разграничение компетенции между судами по горизонтали).

В гражданском процессе наиболее распространена **общая территориальная подсудность**. Суть ее состоит в том, что заявление о возбуждении дела подается в суд по месту жительства ответчика, если иное не установлено законом (ч. I ст. 46 ГПК).

Если ответчиком является юридическое лицо, заявление о возбуждении дела подается в суд по месту его нахождения. В соответствии со ст. 50 ГК место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в учредительных документах юридического лица не установлено иное.

Подсудность по выбору истца (альтернативная подсудность) – это такая подсудность, при которой истцу предоставляется право по своему выбору предъявить иск в один из нескольких указанных в законе судов. Такая процессуальная льгота установлена законодателем для истцов по некоторым делам с целью сделать судебную защиту их субъективных прав более удобной.

Исключительная подсудность означает, что рассмотрение отдельных категорий гражданских дел может происходить только в судах, специально указанных в законе. Возможность рассмотрения таких дел в иных судах, кроме указанных в законе, исключается.

Перечень дел искового производства, в отношении которых предусмотрена исключительная подсудность, содержится в ст. 48 ГПК.

Договорная подсудность – это такая подсудность, при которой стороны по письменному соглашению между собой, исходя из своих интересов, определяют суд, который будет рассматривать их спор (ст. 49 ГПК).

Договорная подсудность в гражданском процессе допускается по любым спорам, отнесенным к компетенции суда. Соглашением сторон не может быть изменена лишь исключительная территориальная подсудность, а также родовая подсудность.

Подсудностью по связи дел называют подсудность, в силу которой спор подлежит разбирательству в суде, где рассматривается другое связанное с указанным спором дело. Данная подсудность обеспечивает возможность рассмотрения в одном судебном процессе нескольких требований, связанных между собой.

Согласно ст. 50 ГПК, встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, подсуден суду, в котором рассматривается уголовное дело, независимо от подсудности гражданского иска.

Вопрос о подсудности дела, как и вопрос о его подведомственности суду, разрешается судьей при принятии заявления. Если дело неподсудно данному суду, судья обязан отказать заявителю в принятии такого заявления и указать в своем определении, в какой суд ему следует обратиться.

По общему правилу гражданское дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, несмотря на то, что в дальнейшем оно стало подсудным другому суду (например, в связи с изменением ответчиком во время разбирательства дела своего места жительства).

ТЕМА № 7

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 1. Участники гражданского судопроизводства.*
- 2. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности.*
- 3. Процессуальное соучастие.*

4. *Порядок замены ненадлежащей стороны.*

5. *Процессуальное правопреемство.*

Участниками гражданского судопроизводства являются юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, такой заинтересованности не имеющие.

К юридически заинтересованным в исходе дела лицам относятся:

имеющие непосредственный интерес в исходе дела стороны, третьи лица, заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, заинтересованные граждане и юридические лица – по делам особого производства;

имеющие государственный, общественный или иной интерес в исхода дела прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц; государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу;

представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц, кроме прокурора.

Юридической заинтересованности в исходе дела не имеют свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества.

Стороны – главные участники гражданского процесса, это основные лица, участвующие в деле. Согласно ст. 60 ГПК, в делах искового производства сторонами являются истец и ответчик.

Истец – лицо, в защиту прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело.

Ответчик – другая сторона в споре. Это лицо, к которому предъявлен иск. Истец в своем заявлении указывает на ответчика как на нарушителя его прав и интересов.

Истец и ответчик персонифицируют дело.

Итак, **сторонами** в гражданском процессе являются участвующие в деле лица, спор которых о праве или охраняемом законом интересе суд должен рассмотреть и разрешить.

В делах, возникающих из административно-правовых отношений, сторонами являются заявитель и государственный орган либо иная организация или должностное лицо, действия (бездействие) которого обжалуются (ст. 338 ГПК).

В делах приказного производства стороны именуется взыскателем и должником (ст. 395 ГПК).

В делах особого производства нет сторон. В этих делах есть заявитель и могут быть заинтересованные лица.

Стороны в гражданском процессе пользуются равными процессуальными правами (ч. 1 ст. 61 ГПК).

С процессуальными правами сторон связаны их процессуальные обязанности. Прежде всего, стороны обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им правами. Попытки истца или ответчика затянуть процесс или отклониться от существа дела пресекаются судом.

Стороны обязаны своевременно являться по вызову суда, соблюдать порядок в зале судебного заседания, совершать процессуальные действия в установленные законом или судом сроки и т.д.

Стороны должны говорить суду правду и обосновывать свои требования и возражения.

В делах искового производства есть как минимум два лица, между которыми идет спор о праве: одно лицо выступает в качестве истца, второе – в качестве ответчика. В отдельных случаях на стороне истца или ответчика возможно участие нескольких лиц (многосубъектность).

Ответная сторона по иску может быть также представлена несколькими лицами.

Кроме того, возможны случаи, когда несколько истцов одновременно предъявляют иск к нескольким ответчикам.

Истцы, если их несколько, называются соистцами, а ответчики – соответчиками.

Итак, **процессуальное соучастие** – это участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования которых не исключают друг друга.

Процессуальное соучастие – это **субъективное** соединение исков в отличие от **объективного** соединения исков, при котором одно лицо предъявляет к другому лицу одновременно несколько требований.

Обязательное соучастие в процессе имеет место тогда, когда характер материального правоотношения не позволяет суду правильно разрешить вопрос о правах и обязанностях одного из его участников без одновременного разрешения вопроса о правах и обязанностях других участников данного правоотношения.

При **факультативном** соучастии (в отличие от обязательного соучастия) суд вправе, но не обязан привлекать в процесс в качестве соистцов или соответчиков всех субъектов спорного материального правоотношения.

Соучастники пользуются правами и несут обязанности сторон в процессе.

Ненадлежащим истцом в гражданском процессе называется лицо, которому не принадлежит право требования. В отношении данного лица исключается существовавшее в момент возбуждения дела предположение о принадлежности ему спорного права или охраняемого законом интереса.

Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе – это лицо, в отношении которого исключается существовавшее в момент возбуждения дела предположение о его юридической ответственности по предъявленному иску.

Под **ненадлежащими сторонами** в гражданском процессе следует понимать таких истцов и ответчиков, в отношении которых исключается предположение о том, что им принадлежит право требования или они являются ответственными по иску.

Необходимым условием замены ненадлежащей стороны (ненадлежащего истца или ненадлежащего ответчика) является согласие истца. Согласия ответчика на его замену либо на замену истца не требуется.

Замена ненадлежащей стороны допускается в любой стадии судебного разбирательства до вынесения решения по делу. Суд может отложить разбирательство по делу, чтобы дать время надлежащей стороне вступить в процесс и подготовиться к защите своих прав и интересов. После замены ненадлежащей стороны рассмотрение дела начинается с самого начала, т.е. со стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Процессуальное правопреемство – это замена в процессе одного лица, являющегося надлежащей стороной (правопреемника), другим лицом (правопредшественником) в связи с выбытием стороны из дела.

Процессуальное правопреемство означает переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому лицу в связи с материальным правопреемством.

Для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч. II ст. 64 ГПК).

ТЕМА № 8

ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 1. Понятие и виды третьих лиц.*
- 2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.*
- 3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.*

Третьи лица в гражданском процессе – это участники гражданского судопроизводства (граждане и юридические лица), которые вступают в уже начавшийся процесс для защиты своих прав и интересов, не совпадающих с правами и интересами сторон по делу.

Посредством института третьих лиц обеспечивается возможность более быстро и правильно рассмотреть дело, а также предотвращается опасность вынесения судом противоречивых решений по связанным между собой делам.

Закон различает два вида третьих лиц в гражданском процессе:

а) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора (ст. 65 ГПК);

б) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора (ст. 67 ГПК).

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, – это лицо, вступающее в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты своих прав на предмет спора.

Третье лицо с самостоятельными требованиями является предполагаемым субъектом спорного материального правоотношения. Ответчиком по его иску, как правило, являются обе стороны.

Третье лицо с самостоятельными требованиями вступает в процесс потому, что считает спорное право принадлежащим ему, а не истцу или ответчику.

Процессуальное положение третьего лица с самостоятельными требованиями аналогично процессуальному положению истца. Статья 65 ГПК указывает, что третьи лица с самостоятельными требованиями имеют все права и обязанности истца. Поэтому данное лицо, вступая в процесс, обязано предъявить свое заявление в суд с учетом всех требований, предусмотренных законом для искового заявления (стст. 242, 243 ГПК и др.), уплатить государственную пошлину и т.д. Но в отличие от истца третье лицо с самостоятельными требованиями не возбуждает дело в суде. Оно вступает в уже начавшийся процесс.

Третье лицо необходимо отличать от соистца. Требования соистца и требования истца не исключают друг друга (совместимы), они всегда адресованы к ответчику. В то же время третье лицо с самостоятельными требованиями и истец находятся в споре между собой, их требования исключают друг друга (несовместимы).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, участвуют в деле, как правило, на стороне ответчика. Закон (ст. 67 ГПК) предусматривает также возможность участия третьего лица без самостоятельных требований и на стороне истца.

Характерной особенностью третьих лиц без самостоятельных требований является то, что они имеют материально-правовую связь только с тем лицом, на стороне которого выступают.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, – это лицо, которое участвует в деле на стороне истца или ответчика для защиты собственных интересов в связи с тем, что судебное решение может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Наиболее распространенной формой участия в процессе третьих лиц без самостоятельных требований является наличие регрессного обязательства.

Согласно ст. 68 ГПК, третьи лица без самостоятельных требований не обладают процессуальными правами, направленными на распоряжение предметом спора (изменение предмета или основания иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, полный или частичный отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, принудительное исполнение судебного постановления). Эти ограничения связаны с тем, что третьи лица без самостоятельных требований не являются субъектами спорного материального правоотношения.

Третье лицо без самостоятельных требований, участвующее в деле на стороне ответчика, не следует смешивать с соответчиком, который (так же как и третье лицо) выступает на стороне ответчика. Основное отличие между ними в том, что третье лицо без самостоятельных требований всегда имеет материально-правовую связь только с лицом, на стороне которого оно выступает. В то же время соответчик связан материально-правовыми отношениями не с лицом, на стороне которого он выступает, а с противоположной стороной. Третье лицо (в отличие от соответчика) не отвечает в данном процессе по иску, предъявленному первоначальным истцом.

ТЕМА № 9 ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

1. *Понятие представительства в гражданском процессе.*
2. *Виды представительства в суде.*
3. *Полномочия представителя в гражданском процессе.*

Согласно ст. 70 ГПК, граждане вправе вести свои дела в суде через представителей. Личное участие в деле граждан не лишает их права иметь

по этому делу представителей. Недееспособные граждане могут осуществлять в суде свои права только через представителей (родителей, усыновителей и т.д.).

Дела юридических лиц в суде ведут их органы либо представители.

Представители в суде – это дееспособные лица, которые в пределах предоставленных им полномочий осуществляют в суде от имени и в интересах представляемых лиц их процессуальные права и обязанности.

Представительство в суде – это процессуальная деятельность представителя, осуществляемая в пределах имеющихся у него полномочий от имени и в интересах сторон и других представляемых лиц.

Представительство допускается по всем гражданским делам, во всех судах и на всех стадиях процесса.

Гражданским процессуальным законодательством Республики Беларусь представители в суде отнесены к юридически заинтересованным в исходе дел лицам (ч. II ст. 54 ГПК).

Представительство в суде нельзя смешивать с представительством в гражданском праве. Цель представительства в суде – это защита в гражданском процессе интересов представляемого лица, оказание ему юридической помощи в осуществлении своих процессуальных прав и обязанностей. В то же время целью представительства в гражданском праве является совершение представителем от имени другого лица гражданско-правовых сделок и иных юридических действий (стст. 861–869 ГК).

Договорное представительство возникает на основании гражданско-правового договора поручения, по которому одна сторона поручает другой стороне вести свои дела в суде. Этот вид представительства может быть основан и на трудовом договоре.

Законное представительство – это представительство, возникающее непосредственно на основании закона.

Основаниями возникновения этого вида представительства являются:

- а) факт происхождения детей от соответствующих родителей;
- б) факт усыновления детей;
- в) административный акт о назначении опеки или попечительства;
- г) помещение лиц, нуждающихся в опеке или попечительстве, в соответствующие учреждения, приемную семью или в семью патронатного воспитания.

Законные представители могут поручать ведение дела в суде адвокату или другому договорному представителю, допущенному судом к представительству. Это лицо может выступать в суде вместе с законным представителем.

Общественное представительство в гражданском процессе осуществляется общественными объединениями, которые законом или уставом наделены правом выступить в суде в защиту интересов членов этих объединений.

Официальное представительство в гражданском процессе имеет место тогда, когда суд в предусмотренных законом случаях по своей инициативе назначает представителя стороне или третьему лицу.

Для осуществления своих функций в гражданском процессе представитель наделяется процессуальными правами юридически заинтересованного в исходе дела лица.

В целях усиления охраны прав сторон, третьих лиц и других участников процесса закон (ст. 79 ГПК) устанавливает процессуальные действия, право совершения которых представителем должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым.

В соответствии со ст. 75 ГПК полномочия представителя в суде должны быть оформлены доверенностью. Представитель не допускается к участию в деле, если не имеет доверенности, подтверждающей его полномочия. Отсутствие у представителя полномочий лишает процессуальные действия, совершенные им, юридической силы.

Граждане могут уполномочить своих представителей на участие в деле устным заявлением, сделанным в суде (ч. IV ст. 76 ГПК). Это заявление должно быть занесено в протокол судебного заседания.

ТЕМА № 10

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 1. Процессуальное положение прокурора в суде по гражданским делам.*
- 2. Формы участия прокурора в суде первой инстанции.*
- 3. Участие прокурора в судах, рассматривающих дела в кассационной и надзорной инстанциях.*
- 4. Прокурорский надзор в исполнительном производстве.*

Прокурор имеет право участвовать во всех стадиях гражданского процесса. В частности, прокурор вправе участвовать в рассмотрении гражданских дел в судах первой и кассационной инстанций, в судах, рассматривающих вступившие в законную силу судебные постановления в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам; в стадии исполнения судебных решений и иных юрисдикционных актов.

Прокурорский надзор в гражданском судопроизводстве – это осуществляемая от имени государства деятельность прокурора по надзору за законностью и обоснованностью постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении.

Статья 84 ГПК определяет процессуальные права прокурора в гражданском судопроизводстве. Прокурор вправе знакомиться с материалами дела, заявлять отводы и ходатайства, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств в судебном заседании, совершать другие предусмотренные ст. 56 ГПК процессуальные действия.

Прокурор, участвующий в деле, не является субъектом спорного материального правоотношения. Поэтому он (в отличие от сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора) не вправе совершать распорядительные действия по делу (например, не может заключить мировое соглашение с ответчиком).

Как представитель государства он наделен такими процессуальными правами, которых нет и не может быть у других субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Так, прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетнего, недееспособного, ограниченно дееспособного и иного гражданина, лишенных возможности самостоятельно защитить свои интересы.

Он вправе приносить протесты на незаконные и необоснованные судебные постановления в кассационном либо надзорном порядке. В случаях, предусмотренных законом, прокурор принимает меры к пересмотру судебных решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Прокурор вправе также совершать и другие процессуальные действия.

В суде первой инстанции прокурор участвует в рассмотрении гражданских дел в двух формах:

- а) обращение в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела;
- б) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц.

Заявление о возбуждении дела подается прокурором в суд в письменной форме. По своему содержанию это заявление должно отвечать требованиям стст. 109 и 243 ГПК.

Заявление прокурора о возбуждении дела в суде не оплачивается государственной пошлиной. Прокурор освобождается и от других судебных расходов по делу.

Согласно ст. 83 ГПК, участие прокурора является обязательным: во-первых, если дело в суде возбуждено по заявлению прокурора, а также когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом; во-вторых, в случаях, предусмотренных ГПК и другими актами законодательства.

Подводя итоги судебному разбирательству, прокурор обязан высказать суду мнение о том, как должно быть разрешено дело: подлежит ли иск (заявление) удовлетворению полностью или частично либо в иске (заявлении) следует отказать.

Участие прокурора в суде кассационной инстанции реализуется в двух формах:

- а) возбуждение производства по делу в суде кассационной инстанции;
- б) вступление в дело, рассматриваемое по жалобе сторон или других участников гражданского судопроизводства.

Производство в суде кассационной инстанции возбуждается прокурором путем принесения кассационного или частного протеста.

Прокурор и его заместители вправе приносить протесты в кассационном порядке независимо от их участия в данном деле. Помощники прокурора, прокуроры управлений и отделов могут приносить кассационные и частные протесты только по делам, в рассмотрении которых они лично участвовали в суде первой инстанции (ч. III ст. 399 ГПК).

Второй формой участия прокурора в суде кассационной инстанции является вступление прокурора в дело, рассматриваемое по жалобе сторон или других участников гражданского судопроизводства. При этой форме участия в процессе прокурор, не принося кассационного или частного протеста, после рассмотрения жалобы излагает суду кассационной инстанции мнение о законности и обоснованности судебного постановления, которое обжалуется участниками гражданского судопроизводства.

Прокурор вправе осуществлять надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений, вступивших в законную силу. Его участие в этой стадии процесса осуществляется в двух формах:

- а) возбуждение производства по делу в суде надзорной инстанции;
- б) участие в рассмотрении дела, возбужденного в порядке надзора по инициативе должностных лиц суда.

В заключительной стадии процесса (исполнительном производстве) участие прокурора осуществляется в двух формах. Он может, во-первых, в интересах взыскателя возбудить исполнительное производство (ст. 484 ГПК); во-вторых, принести протест на действия судебного исполнения (ст. 479 ГПК).

ТЕМА № 11

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ, ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА И ГРАЖДАНЕ, ОТ СОБСТВЕННОГО ИМЕНИ ЗАЩИЩАЮЩИЕ ПРАВА ДРУГИХ ЛИЦ

1. *Цель участия в гражданском процессе.*
2. *Возбуждение гражданского дела в суде в защиту прав других лиц.*
3. *Участие в гражданском процессе государственных органов для дачи заключения по делу.*

Закон (глава XI ГПК) предусматривает случаи, когда государственные органы, юридические лица и граждане могут от своего имени обратиться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов других лиц.

Общим для государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц, является отсутствие **материально-правового интереса** в исходе дела. В тех случаях, когда указанные субъекты заявляют иски в своих интересах или вступают в процесс в связи с тем, что решение суда по делу может отразиться на их правах и обязанностях, они должны занять в процессе положение стороны (соистца или соответчика) либо третьего лица.

Непривлечение государственных органов в процесс в тех случаях, когда они должны были участвовать в судебном заседании, является основанием к отмене судебного решения по делу.

Формы участия в гражданском процессе государственных органов (в отличие от юридических лиц и граждан) более разнообразны. Они могут в суде защищать права других лиц не только путем возбуждения гражданского дела, но и в форме дачи заключения по делу (ст. 90 ГПК).

Основная цель участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан – охрана прав и законных интересов других лиц.

Государственные органы, юридические лица и граждане при подаче в суд заявления о возбуждении дела в защиту прав других лиц освобождаются от уплаты государственной пошлины (ст. 128 ГПК). Они также освобождаются на основании ст. 129 ГПК и от других судебных расходов по делу (в частности, освобождаются от уплаты издержек, связанных с рассмотрением дела).

Возбуждая в суде дела в защиту прав других лиц, государственные органы, юридические лица и граждане не занимают в процессе положение

истца (заявителя в делах неискового производства). Обусловлено это тем, что названные лица не являются субъектами спорного правоотношения, не имеют материально-правовой заинтересованности в исходе дела. Поэтому к ним не может быть предъявлен встречный иск, они не могут заключить мировое соглашение по делу, не вправе также совершать другие действия по распоряжению предметом спора. Положение истца по этим делам занимает лицо, в интересах которого возбуждено дело.

Для государственных органов (кроме обращения в суд с заявлением о возбуждении дела в защиту прав других лиц) ГПК предусмотрена и вторая форма их участия в гражданском процессе – вступление в процесс для дачи заключения по делу.

Если государственный орган привлекается судом в процесс для дачи заключения по делу, то его участие в рассмотрении данного дела является не только правом, но и обязанностью.

Для дачи заключения по делу в процессе могут участвовать органы опеки и попечительства (отделы образования, здравоохранения, социальной защиты), жилищно-эксплуатационные, финансовые органы и некоторые другие.

Конкретные случаи участия в процессе государственных органов для дачи заключения по делу предусмотрены нормами ГПК, а также нормами гражданского, брачно-семейного и иного законодательства.

ТЕМА № 12

УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, НЕ ИМЕЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ИСХОДЕ ДЕЛА

В соответствии со ст. 54 ГПК к участникам процесса, не имеющим юридической заинтересованности в исходе дела, относятся: свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества. По сравнению с другими участниками процесса они обладают иным правовым статусом. Это связано с тем, что указанные лица (свидетели, эксперты и др.) не имеют ни материально-правового, ни процессуального интереса в исходе дела. По общему правилу они призваны оказывать содействие суду в правильном и быстром разрешении гражданского дела.

Свидетели

Свидетелем в гражданском процессе является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела (ст. 91 ГПК).

Основу свидетельских показаний составляют сведения о фактах, которые восприняты свидетелем лично или почерпнуты из другого известного источника (например, от другого лица).

Свидетель – это гражданин, юридически не заинтересованный в исходе дела. Гражданин, у которого заинтересованность носит юридический характер (имеет материально-правовой или процессуальный интерес), участвует в процессе в качестве истца, ответчика, третьего лица и т.д., но не как свидетель. Так, по делу о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, водитель не может быть допрошен в качестве свидетеля, поскольку в данном процессе он должен быть третьим лицом на стороне ответчика (к нему возможно в дальнейшем предъявление регрессного иска).

Иная (неюридическая) заинтересованность гражданина в исходе дела не препятствует его допросу в суде в качестве свидетеля. Например, свидетелями по гражданскому делу могут быть граждане, находящиеся в родственных, дружественных или неприязненных отношениях с лицами, участвующими в деле.

Закон не устанавливает возраста, с достижением которого лицо может быть допрошено в суде в качестве свидетеля. Суд вправе допросить по гражданскому делу и малолетнего, если он по своему физическому и психическому развитию способен правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания. Если у суда возникают сомнения, может ли данное лицо быть свидетелем, назначается экспертиза (медицинская или психиатрическая).

Согласно ст. 92 ГПК, свидетелями не могут быть: лица, которые в силу физических либо психических недостатков неспособны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания:

представители по гражданскому делу и защитники по уголовному делу – относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

священнослужители – об обстоятельствах, сведения о которых они получили во время исповеди;

судьи – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

Никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи и близких родственников (ст. 27 Конституции Республики Беларусь). В развитие этой конституционной нормы ст. 94 ГПК установила правило, согласно которому «свидетель вправе отказаться от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников».

Свидетель имеет право давать показания в суде на родном языке. Для свидетеля, не знающего языка, на котором ведется судопроизводство, суд обязан пригласить переводчика. Свидетель может заявить отвод переводчику.

В гражданском процессе свидетель вправе собственноручно изложить свои показания письменно для приобщения их к протоколу. Он вправе также использовать во время допроса документы и письменные заметки, если его показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти материалы предъявляются суду по его требованию и могут быть приобщены к делу (п. 2-3 ст. 95 ГПК).

Свидетель имеет право просить суд о его допросе в месте своего пребывания (на дому, в больнице и т.д.) если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не может явиться в суд.

По действующему законодательству свидетелю компенсируются все необходимые затраты, связанные с явкой в суд для дачи показаний: расходы по проезду и найму жилого помещения, суточные, а также утраченный заработок. По просьбе свидетеля суд может дать распоряжение о выплате свидетелю аванса на указанные выше расходы.

Добросовестное выполнение обязанностей свидетеля – долг каждого гражданина. Свидетель обязан по вызову явиться в суд в указанное время, правдиво и полно рассказать обо всем, что ему известно по делу, и ответить на поставленные вопросы (ч. 1 ст. 93 ГПК).

За отказ либо уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет ответственность, установленную стст. 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 93 ГПК лица, препятствующие явке свидетеля в суд либо даче им показаний, а также принуждающие свидетеля отказаться от дачи показаний либо дать ложные показания, привлекаются к уголовной ответственности.

При неявке в суд без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу (ст. 169 ГПК), судебному штрафу (ст. 170 ГПК) или привлечен к административной ответственности (ст. 282 ГПК).

Эксперты и специалисты

При рассмотрении гражданских дел суду нередко приходится исследовать факты, для установления которых необходимы специальные познания в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности. В этих случаях закон предоставляет суду право привлекать к участию в процессе экспертов или специалистов (стст. 96, 99 ГПК).

ГПК не раскрывает понятие «специальные познания», а также не устанавливает, по каким конкретно делам должна быть назначена судебная экспертиза. Лишь в некоторых случаях закон предусматривает обязанность назначения экспертизы. Например, по делу о признании гражданина недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия суд обязан назначить судебно-психиатрическую экспертизу (ст. 374 ГПК).

В отличие от англо-саксонской правовой системы, континентальное право, к которому принадлежит и гражданское процессуальное право Беларуси, не рассматривает эксперта ни как квалифицированного свидетеля, ни как помощника судьи, призванного восполнить недостаток знаний судьи при рассмотрении некоторых дел.

Эксперт – это лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства или иных сферах деятельности, которое привлекается судом к участию в деле для дачи заключения по поставленным судом вопросам.

Заключение эксперта является самостоятельным средством доказывания в гражданском процессе.

Экспертом может быть только гражданин, но не юридическое лицо. Не являются поэтому экспертами различные научные и специальные учреждения (институты, лаборатории, бюро и т.п.), которым может быть поручено проведение экспертизы. В указанных случаях эксперты назначаются руководителем соответствующего учреждения из числа его сотрудников.

Эксперт в гражданском процессе, в отличие от свидетеля, заменим.

Эксперт как участник гражданского судопроизводства обладает процессуальными правами и обязанностями.

Эксперт имеет право знакомиться с материалами дела в пределах, необходимых для дачи заключения. Он вправе участвовать в судебном разбирательстве дела (в частности, с разрешения суда задавать вопросы участникам процесса, принимать участие в осмотре письменных, вещественных доказательств и т.д.), присутствовать при производстве отдельных процессуальных действий, а также просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения.

За лицом, вызванным в суд в качестве эксперта, сохраняется средний заработок по месту его работы. Эксперт имеет право на возмещение понесенных в связи с явкой в суд расходов по проезду и найму жилого помещения, ему выплачиваются также суточные. Кроме того, эксперт имеет право на получение вознаграждения за проведение экспертизы.

В соответствии со ст. 98 ГПК эксперт обязан явиться по вызову суда и дать письменное заключение по вопросам, поставленным ему на разрешение. Если представленные эксперту материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы его специальных познаний, эксперт сообщает суду о невозможности дать заключение.

За отказ либо уклонение от дачи заключения, а также за дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, предусмотренную стст. 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Специалист – это лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства или иных сферах деятельности, которое привлекается судом к участию в деле для получения определенных сведений из той или иной области специальных знаний.

В гражданском процессе суд может привлечь специалиста при совершении следующих процессуальных действий: осмотр вещественных доказательств (ст. 205 ГПК), осмотр на месте (ст. 207 ГПК), судебный эксперимент (ст. 215 ГПК), оценка арестованного имущества (ст. 506 ГПК) и др.

Права специалиста предусмотрены ст. 100 ГПК. Он вправе знать цель своего вызова в суд, может задавать вопросы участникам процесса, получать необходимую информацию другими способами. Специалист имеет право на получение вознаграждения за выполненную работу и на возмещение расходов, связанных с явкой в суд.

Руководитель юридического лица, где специалист работает, должен обеспечить ему возможность явиться в суд для выполнения своего долга.

Статьей 101 ГПК на специалиста возложены определенные обязанности. В частности, он обязан явиться по вызову суда и участвовать в проведении отдельных процессуальных действий и судебном разбирательстве. Специалист обязан также давать пояснения по вопросам, требующим специальных познаний. По требованию суда специалист дает эти пояснения в письменном виде.

Лицо, привлеченное в процессе в качестве специалиста, обязано отказать от участия в деле, если оно не обладает необходимыми специальными познаниями.

Определением суда специалист в дальнейшем может быть назначен экспертом.

Переводчики и понятые

Согласно ст. 16 ГПК судопроизводство в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке.

Право выбора языка, на котором лицо дает свои объяснения (показания) в процессе, принадлежит только этому лицу. Суд не вправе за него решать данный вопрос.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица, не владеющие или недостаточно владеющие языком, на котором ведется судопроизводство, могут пользоваться в суде услугами переводчика (ст. 16 ГПК). Пользоваться в суде услугами переводчика могут также и свидетели (п. 1 ст. 95 ГПК).

Переводчик – это лицо, назначенное судом для перевода с языка судопроизводства на язык юридически заинтересованного в исходе дела лица или свидетеля, а также с языка, которым владеет соответствующее лицо, на язык судопроизводства.

Переводчиком в гражданском процессе может быть только тот, кто свободно владеет обоими языками.

Переводчик должен быть незаинтересованным лицом. Поэтому недопустимо совмещение по одному и тому же делу в одном лице обязанностей переводчика с обязанностями истца, ответчика, третьего лица или какого-либо другого участника гражданского судопроизводства.

По общему правилу вопрос об участии в процессе переводчика разрешается судьей в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Переводчик в процессе вправе задавать вопросы участникам гражданского судопроизводства (с целью уточнения смысла переводимых слов), а также получать вознаграждение за перевод и возмещение расходов, связанных с явкой в суд (расходы по проезду, найму жилого помещения и др.).

В соответствии со ст. 103 ГПК переводчик обязан явиться по вызову суда, осуществить надлежащий перевод и удостоверить верность перевода своей подписью в процессуальных документах. Переводчик обязан отказаться от участия в процессе, если он не обладает знаниями, необходимыми для осуществления перевода.

За заведомо неправильный перевод переводчик несет ответственность, предусмотренную ст. 401 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Понятые в гражданском процессе – это лица, юридически не заинтересованные в исходе дела, которые в предусмотренных законом случаях участвуют в процессе (в количестве не менее двух) для удостоверения хода и результатов процессуального действия.

Закон предусматривает участие понятых в гражданском процессе при совершении осмотра на месте (ст. 207 ГПК), освидетельствовании некоторых участников процесса (ст. 209 ГПК), предъявлении лиц для опознания (ст. 212 ГПК), производстве судебного эксперимента (ст. 215 ГПК) и др.

В соответствии со ст. 104 ГПК понятыми не могут быть: лица, не достигшие совершеннолетия; лица, признанные в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными; лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать факт производства процессуального действия, его ход и результаты.

Понятой вправе знать, в совершении какого процессуального действия он участвует: делать по поводу этого действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом процессуального действия и требовать внесения в него соответствующих исправлений и дополнений.

По распоряжению суда понятой обязан принять участие в процессуальном действии, требующем присутствия понятых, и своей подписью в процессуальном документе удостоверить факт проведения такого действия, его ход и результаты.

Понятой может быть допрошен судом по гражданскому делу в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с совершением процессуального действия, участником которого он был. В этом случае понятой имеет права и несет обязанности свидетеля (стст. 93–95 ГПК).

Хранители арестованного или спорного имущества

Хранители арестованного или спорного имущества (наряду со специалистами, переводчиками и понятыми) относятся к участникам процесса, содействующим осуществлению правосудия по гражданским делам.

Хранитель – это лицо, которому в предусмотренных законом случаях передается судом имущество на хранение. В гражданском процессе закон предусматривает два таких случая: во-первых, если по делу принимаются меры по обеспечению иска (ст. 255 ГПК); во-вторых, если судебное решение исполняется путем обращения взыскания на имущество должника с наложением на него ареста (ст. 502 ГПК).

Хранитель принимает участие в описи имущества, подписывает (вместе с судебным исполнителем, сторонами и другими лицами, присутствовавшими при его составлении) акт описи имущества и получает его копию (ст. 505 ГПК).

Арестованное имущество должника передается на ответственное хранение под расписку хранителю, который предупреждается об имущественной и уголовной ответственности за растрату, отчуждение или сокрытие данного имущества.

С разрешения судебного исполнителя хранитель может пользоваться арестованным имуществом, если это не ведет к уничтожению или уменьшению ценности этого имущества (ч. I ст. 508 ГПК).

Хранителю, если таковым не является должник или член его семьи, выплачивается в установленном порядке вознаграждение за выполнение обязанностей хранителя имущества. Кроме того, ему возмещаются произведенные необходимые расходы по хранению имущества за вычетом фактически полученной от использования имущества выгоды (ч. III ст. 508 ГПК).

ТЕМА № 13 ОТВОДЫ УЧАСТНИКАМ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основания для отвода прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, понятого.

Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в производстве по гражданскому делу и подлежат отводу при наличии обстоятельств в следующих случаях.

Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если:

- 1) его связывают с одной из сторон по рассматриваемому делу отношения брака, родства, усыновления, опеки или попечительства;
- 2) он был или остается представителем одной из сторон по делу;
- 3) он при предыдущем рассмотрении данного дела в судах первой и второй инстанций либо в порядке надзора участвовал в качестве свидетеля, эксперта, переводчика, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи);
- 4) он лично прямо или косвенно заинтересован в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего гражданское дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Основания для отвода, указанные в ч. 1 ст. 33 ГПК, распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Однако участие его в предыдущем рассмотрении дела в том же качестве основанием для отвода не является,

А также подлежат отводу ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, юридически заинтересованных в исходе дела. Прокурору по этим основаниям может быть заявлен отвод. Эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу также в случае обнаружения их профессиональной некомпетентности. Не вправе участвовать в деле в качестве экспертов или специалистов лица, проводившие ревизию или иную проверку, материалы которой являются основанием для иска.

Основания для отвода представителя стороны или третьего лица. Представитель стороны или третьего лица не вправе участвовать в производстве по гражданскому делу и подлежит отводу, если он:

1) ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

2) состоит в родственных отношениях с судьей, прокурором или секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи), принимавшим или принимающим участие в рассмотрении данного дела судом, либо состоит в родственных отношениях с лицом, интересы которого противоречат интересам доверителя данного представителя;

3) является судьей, следователем, прокурором и не участвует в производстве по делу в качестве законного представителя недееспособного лица либо представителя суда, прокуратуры, другого органа расследования;

4) оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам его доверителя, являющегося стороной или третьим лицом.

Порядок заявления и разрешения отвода и самоотвода участников гражданского судопроизводства. Представитель стороны или третьего лица, эксперт, специалист, переводчик, понятой обязаны заявить самоотвод при наличии обстоятельств, которые были указаны выше. Если они не заявили самоотвод, отвод им по тем же основаниям может быть заявлен стороной или иным юридически заинтересованным в исходе дела лицом. По этим же основаниям может заявить самоотвод прокурор. Вопрос об отводе разрешается в таких случаях судом после поступления заявления о нем.

ТЕМА № 14

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ

1. Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе.
2. Предмет доказывания по гражданскому делу.
3. Классификация доказательств.

Установление фактических обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон – одно из необходимых условий, обеспечивающих вынесение судом законного и обоснованного решения по делу и осуществление задач гражданского судопроизводства.

При рассмотрении и разрешении гражданских дел суд не может руководствоваться предположениями и догадками об обстоятельствах, относящихся к спорному правоотношению. Он должен достоверно установить те факты, на которых основано субъективное право или охраняемый законом интерес.

Согласно ст. 20 ГПК, обязанность представить необходимые для установления истины по делу доказательства лежит на сторонах и других юридически заинтересованных в исходе дела лицах. Для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует указанным лицам по их ходатайству в истребовании доказательств, когда представление таких доказательств для них невозможно.

Судебное познание, которое является разновидностью процесса человеческого познания вообще, возможно в силу того, что все явления в природе и обществе находятся во всеобщей связи и взаимозависимости, они обладают «свойством отражения».

Суд на основе знания фактов, воспринимаемых непосредственно, может получить сведения о фактах, непосредственное познание которых уже невозможно или затруднительно. Так, допрашивая свидетеля, который был очевидцем определенных фактов или узнал о них из других источников, суд может установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Познание судом неизвестных по делу фактов посредством изучения известных фактов осуществляется в процессе судебного доказывания.

Судебное доказывание является важнейшей частью судебной деятельности. С помощью доказывания суд осуществляет применение соответствующих норм права к достоверно установленным обстоятельствам дела.

Судебное доказывание – это прежде всего умственная деятельность, мыслительный процесс. Познание фактов здесь осуществляется чувственным (непосредственным) и рациональным (опосредованным) путем. Указанные формы познания неразрывно связаны между собой.

Судебное доказывание – это не только умственная, но и процессуальная деятельность, характер которой определяется нормами гражданского процессуального законодательства, подробно регламентирующими весь процесс доказывания по гражданскому делу. В частности, в ГПК определены понятия доказательств и средств доказывания (ст. 178), перечислены лица, на которых лежит обязанность доказывания (ст. 179), сформулированы правила относимости и допустимости доказательств (ст. 180, 181), указаны основания освобождения от доказывания (ст. 182) и др.

Процесс судебного доказывания складывается из ряда элементов, органически связанных между собой.

Первый элемент судебного доказывания – определение предмета доказывания по делу, т.е. определение круга фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Второй элемент судебного доказывания – собирание доказательств. Это комплексное понятие включает в себя процессуальные действия по выявлению, истребованию и представлению доказательств.

Третий элемент судебного доказывания – исследование, проверка доказательств. Собранные по делу доказательства должны быть исследованы, проверены в судебном заседании как судом, так и другими участниками процесса. Исследовать доказательства по делу – это значит заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов и т.п.

Четвертый элемент судебного доказывания – оценка доказательств. Будучи неотъемлемой частью всего процесса судебного доказывания, оценка касается всех без исключения доказательств. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом (ч. 1 ст. 241 ГПК).

В сферу судебного доказывания вовлекается большой круг участников процесса. Поэтому важно определить, кто из них является субъектом судебного доказывания.

Исходя из анализа норм гражданского процессуального законодательства, следует прийти к выводу, что субъектами судебного доказывания в гражданском процессе являются стороны (заявители), третьи лица,

их представители, прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц. Субъектом судебного доказывания является также и суд, который определяет предмет доказывания по делу, оказывает юридически заинтересованным в исходе дела лицам содействие в собирании доказательств, обеспечивает исследование и оценку всех доказательств по делу.

Судебное доказывание в гражданском процессе – это регламентированная законом деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по определению предмета доказывания, собиранию, исследованию, проверке и оценке доказательств, необходимых для выяснения действительных обстоятельств дел и решения других задач гражданского судопроизводства.

Целью судебного доказывания является всестороннее, полное, объективное выяснение помощью доказательств всех обстоятельств, имеющих значение, для правильного разрешения дела.

Доказательствами, как определяет закон (ст. 178 ГПК), являются любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, которые получены в результате использования в установленном законом порядке средств доказывания.

В гражданском судопроизводстве доказательства характеризуются следующими существенными признаками.

Во-первых, доказательства – это фактические данные, находящиеся в связи с искомыми фактами.

Некоторые ученые-процессуалисты считают, что под термином «фактические данные» следует понимать достоверные, объективно существующие факты.

Представляется, что фактические данные – это не факты, а сведения о фактах. По существу это информация о тех обстоятельствах, которые суду необходимо установить по делу.

В большинстве случаев суд непосредственно может воспринять сведения о фактах, а не сами факты, имевшие место в прошлом. Если под доказательствами понимать факты, то следует признать, что суд первой инстанции не в состоянии непосредственно исследовать доказательства по делу.

На основе сведений о фактах суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Поэтому не имеют доказательственного значения те фактические данные, которые не содержат информацию о фактах, относящихся к делу.

Во-вторых, доказательства – это фактические данные, полученные судом с соблюдением определенной процессуальной формы.

Закон устанавливает определенный порядок собирания, исследования, проверки и оценки доказательств. Фактические данные, полученные судом не в результате предусмотренных законом процессуальных действий, а иным (непроцессуальным) путем, не могут быть положены в основу решения суда по делу. Истина по гражданскому делу может быть достигнута только при правильном построении процесса судебного доказывания. Например, не имеют доказательственного значения показания свидетеля, который допрошен судом с нарушением требований, установленных стст. 186–191 ГПК (в частности, если свидетель перед допросом не был предупрежден об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний). В соответствии со ст. 178 ГПК доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

В третьих, доказательства – это фактические данные, которые получены судом из предусмотренных законом средств доказывания.

К ним, согласно ч. II ст. 178 ГПК, относятся: объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Фактические данные, полученные не из предусмотренных законом средств доказывания, доказательствами по гражданскому делу не являются. В связи с этим не могут быть использованы при рассмотрении дела в качестве доказательств фактические данные, полученные по слухам, а также содержащиеся в анонимных письмах и т.п.

Фактические данные и средства доказывания тесно связаны между собой. Например, показания свидетеля (средство доказывания), не содержащее фактических данных, относящиеся к делу, не могут рассматриваться как доказательство. С другой стороны, как уже отмечалось, не являются доказательствами фактические данные, полученные не из предусмотренных законом средств доказывания.

Таким образом, доказательство по гражданскому делу – это единое понятие, в котором содержанием являются фактические данные, а формой – одно из предусмотренных законом средств доказывания.

Резюмируя изложенное, можно сделать общий вывод о том, что доказательства в гражданском процессе – это полученные из предусмотренных законом средств доказывания любые фактические данные, на основе которых суд с соблюдением определенной процессуальной формы уста-

навливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

От средств доказывания необходимо отличать источники доказательств. К ним относятся лица или предметы, которые являются носителями сведений о фактах (стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, представляющие объяснения: свидетели, дающие показания, документы, являющиеся письменными доказательствами; вещи, имеющие значение вещественных доказательств, и т.д.).

Судебное доказывание в гражданском процессе имеет свой предмет. Как правовая категория предмет доказывания определен ст. 177 ГПК. Им являются «все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела».

Под фактами указанными и законе, факты (действия, события). С их наличием или отсутствием нормы права связывают определенные правовые последствия.

Предмет доказывания по гражданскому делу – это совокупность юридических фактов, относящихся к делу, установление которых с помощью доказательств необходимо для того, чтобы данное дело могло быть правильно разрешено.

В науке гражданского процессуального права вопрос о составе фактов, входящих в предмет доказывания, решается неоднозначно.

На наш взгляд, можно выделить три группы юридических фактов, входящих в предмет доказывания.

Прежде всего это юридические факты материально-правового характера. Указанными фактами обосновываются требования и возражения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Согласно ст. 243 ГПК, в исковом заявлении должны быть указаны факты, которыми истец обосновывает свои требования. Ответчик, возражая против иска, должен указать факты, которыми обосновываются его возражения.

В предмет доказывания входят также юридические факты процессуально-правового характера, т.е. юридические факты, с которыми связаны возникновение права на предъявление иска, право на приостановление или прекращение производства по делу, а также право на совершение иных процессуальных действий.

И наконец, в предмет доказывания могут входить и другие юридические факты, имеющие значение для правильного разрешения дела (например, факты, установление которых необходимо суду для осуществления своих профилактических и воспитательных функций; доказательственные факты и т.д.).

Состав юридических фактов, входящих в предмет доказывания, для каждого гражданского дела различен. Суд определяет его, исходя из содержания заявленных требований и возражений сторон, руководствуясь при этом нормами материального права, которые должны быть применены в данном случае.

Стороны могут неправильно (например, в силу юридической неосведомленности) определить основание своих требований или возражений, а следовательно, и предмет доказывания по делу. В этом случае юридические факты, не указанные сторонами, включаются в предмет доказывания по инициативе суда.

При определении предмета доказывания суд не связан юридическими фактами, указанными сторонами. Поэтому если стороны в обоснование своих требований или возражений ссылаются на факты, не имеющие юридического значения для рассматриваемого дела, суд не включает их в предмет доказывания.

В ходе рассмотрения дела предмет доказывания может быть изменен и дополнен; одни юридические факты в установленном законом порядке могут быть включены в предмет доказывания, а другие – исключены из него.

Правильное определение предмета доказывания по каждому гражданскому делу имеет важное практическое значение. Если необходимые для разрешения дела юридические факты не включены в предмет доказывания, это влечет за собой вынесение судом незаконного и необоснованного решения. С другой стороны, включение в предмет доказывания юридических фактов, не относящихся к делу, ведет к загромождению процесса ненужными материалами, напрасной трате времени, сил и средств суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Не все юридические факты, имеющие значение для правильного разрешения дела, входят в предмет доказывания. Согласно ст. 182 ГПК, не подлежат доказыванию и не входят в предмет доказывания две категории фактов – общеизвестные факты и преюдициально установленные факты.

Общеизвестные факты – это факты, которые известны достаточно широкому кругу лиц, в том числе суду, рассматривающему дело, сторонам и другим участникам процесса.

Закон (ч. 1 ст. 182 ГПК) предоставляет суду право признать тот или иной факт общеизвестным. Такое право принадлежит не только суду первой инстанции, но и судам, рассматривающим дело в кассационном либо надзорном порядке.

Общеизвестные факты освобождены от доказывания потому, что истинность их очевидна. Однако если известность факта носит ограничен-

ный характер, то суд в своем решении должен указать, что этот факт в данной местности является общеизвестным. Такая запись в судебном решении необходима, так как вышестоящему суду, проверяющему данное дело в кассационном либо надзорном порядке, этот факт может быть и не известен, в связи с чем ему не будут ясны основания освобождения указанного факта от доказывания.

Установленные факты – это факты, установленные ранее вынесенным и вступившим в законную силу решением или приговором суда по другому делу.

В соответствии с ч. II ст. 182 ГПК факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по одному гражданскому делу, обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица или их правопреемники. Повторное исследование этих фактов в другом процессе по общему правилу должно привести к тем же результатам. В связи с этим закон запрещает юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а также их правопреемникам оспаривать данные факты в другом процессе. В то же время для лиц, не привлеченных в процесс, факты, установленные вступившим в законную силу решением суда, не имеют преюдициального значения. Следовательно, названные лица могут опровергать любые факты, установленные судом по ранее рассмотренному делу.

В судебной практике по гражданским делам преюдициальная связь решений чаще всего имеет место при рассмотрении регрессных исков. Например, при предъявлении регрессного иска владельцем источника повышенной опасности к непосредственному причинителю вреда не подлежит доказыванию факт причинения вреда потерпевшему и размер вреда, поскольку это было уже раньше установлено вступившим в законную силу решением суда по другому делу.

Преюдициальная связь может существовать между гражданскими и экономическими делами. Факты, установленные вступившим в законную силу решением экономического суда, если они имеют значение для рассмотрения судом гражданского дела, не доказываются вновь лицами, участвовавшими в деле, рассмотренном экономическим судом (ч. III ст. 182 ГПК).

Преюдициальная связь может также существовать между гражданскими и уголовными делами. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом (ч. IV ст. 182 ГПК). Все остальные факты

(в частности, размер ущерба, имущественное положение ответчика и др.), установленные приговором суда, преюдициального значения по гражданскому делу не имеют и, следовательно, могут быть опровергнуты в порядке гражданского судопроизводства на общих основаниях.

Суд не вправе перепроверять факты, установленные вступившим в законную силу судебным решением или приговором. Если у суда возникнут сомнения в существовании преюдициально установленного факта, он может поставить вопрос о пересмотре в порядке надзора судебного решения или приговора, которым установлен данный факт, приостановив производство по рассматриваемому делу.

Преюдициальное значение имеют только факты, установленные решением или приговором суда. Административные акты и акты прокурорско-следственных органов не служат в гражданском процессе основанием освобождения от доказывания.

Доказательства в гражданском процессе могут быть классифицированы по нескольким основаниям:

- а) по источнику, из которого суд получает сведения о фактах;
- б) по способу формирования (образования) доказательств;
- в) по характеру связи между доказательством и искомым фактом.

По первому признаку доказательства делятся на личные и предметные, по второму признаку – на первоначальные и производные и, наконец, по третьему признаку – на прямые и косвенные.

Классификация доказательств имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. Она позволяет выявить особенности отдельных групп доказательств и с учетом этих особенностей правильно организовать процесс собирания, исследования и оценки доказательств по гражданским делам.

По источнику, из которого суд получает сведения о фактах, доказательства делятся на личные (объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, заключения экспертов) и предметные (письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи).

В личных доказательствах источником получения сведений о фактах является физическое лицо (например, истец, ответчик и т.д.). Процесс формирования этих доказательств носит субъективный характер.

В предметных доказательствах носителями информации являются различные объекты материального мира, которые условными обозначениями (буквами, цифрами и т.п.), внешними признаками, свойствами и т.д. передают сведения о фактах, имеющих значение для дела.

В зависимости от способа формирования (образования) доказательства, как уже отмечалось, делятся на первоначальные и производные.

Доказательство считается первоначальным, если сведения о фактах получены из первоисточника. К числу таких доказательств относятся показания свидетеля-очевидца, подлинник документа и т.д.

Для первоначального доказательства характерно то, что между ним и фактом, о котором оно свидетельствует, нет промежуточного звена (нет другого доказательства). Это доказательство создается под непосредственным воздействием факта, подлежащего доказыванию.

Производным называется доказательство, которое воспроизводит содержание другого доказательства. Это так называемые сведения о фактах, полученные «из вторых рук». Примером такого доказательства могут быть показания свидетеля, который узнал о факте от другого лица.

Между производным доказательством и фактом, о котором оно свидетельствует, всегда есть одно или несколько промежуточных звеньев (доказательств), что может привести к искажению передаваемой информации. В связи с этим производные доказательства, как правило, менее достоверны, чем первоначальные доказательства. В судебной практике по гражданским делам они обычно используются для обнаружения первоначальных доказательств, а также для их проверки.

По характеру связи между доказательством и искомым фактом доказательства делятся на прямые и косвенные.

Прямыми доказательствами являются те, которые связаны с искомым фактом однозначной связью, что дает возможность сделать об искомом факте лишь один вывод. Например, в письме ответчик просит истца отсрочить срок платежа по договору займа. В данном случае письмо является прямым доказательством, подтверждающим факт существования между сторонами договора займа.

Косвенное доказательство связано с искомым фактом многозначной связью, в результате чего появляется возможность сделать об искомом факте различные выводы. Например, письмо, в котором ответчик просит у истца взаймы деньги, является лишь косвенным доказательством заключения между сторонами договора займа. Возможно, истец дал ответчику деньги взаймы, но не исключено, что в ответ на это письмо последовал отказ со стороны истца.

Доказывание с помощью косвенных доказательств представляет собой длительный и сложный процесс. Дело в том, что косвенные доказательства (в отличие от прямых доказательств) носят характер только большей или меньшей вероятности.

Во избежание судебных ошибок, связанных с применением косвенных доказательств, теорией и практикой выработаны следующие основные правила: а) использовать их необходимо только в совокупности; б) достоверность каждого из таких доказательств не должна вызывать сомнений; в) все они должны подтверждать и дополнять друг друга. При соблюдении этих правил суд может с помощью косвенных доказательств установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

ТЕМА № 15 СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 1. Объяснения сторон и других юридически заинтересованных лиц.*
- 2. Свидетельские показания.*
- 3. Письменные доказательства.*
- 4. Вещественные доказательства.*
- 5. Заключение эксперта.*
- 6. Звуко-, видеозапись и другие средства доказывания.*

В ст. 178 ГПК определяется, что к средствам доказывания в гражданском процессе относятся объяснения сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Кроме указанных в названной статье в качестве средств доказывания могут выступать также звукозаписи, видеозаписи, кино- и видеофильмы, заключения государственных органов, протоколы процессуальных действий (стст. 229–231 ГПК).

Объяснения сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц – это сообщения названных лиц об известных им фактах, имеющих значение для разрешения дела. Объяснения сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц могут быть даны в письменной и устной формах.

Особенность этого средства доказывания заключается в том, что объяснения в суде даются самими заинтересованными лицами, которые одновременно лучше всех осведомлены о сути рассматриваемого спора. ГПК вводит специальное требование о необходимости проверки и оценки данного

средства доказывания. Так, ч. II ст. 183 ГПК устанавливает, что признание стороной фактов, на которых сторона основывает свои требования или возражения, для суда не является обязательным. В ч. III ст. 183 ГПК указано на то, что суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела.

Разновидностями объяснений сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц являются утверждения и признания.

Свидетельские показания. Согласно ст. 91 ГПК свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Основу свидетельских показаний составляют сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, которые, как правило, лично восприняты свидетелем или почерпнуты из другого известного источника информации.

Ч. II ст. 186 ГПК указывает на то, что лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, имя, отчество и место жительства. Это положение соответствует правилу относимости доказательств (ст. 180 ГПК).

Возможность участия лица в качестве свидетеля закон связывает со способностью данного лица правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания. Статья 92 ГПК содержит перечень лиц, которые не могут быть свидетелями, а именно:

- 1) лица, которые в силу физических либо психических недостатков не способны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания;
- 2) представители по гражданскому делу и защитники по уголовному делу – относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;
- 3) священнослужители – об обстоятельствах, сведения о которых они получили во время исповеди;
- 4) судьи – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

ГПК не устанавливает возрастных ограничений для свидетелей, но вводит некоторые процессуальные особенности в осуществление допроса несовершеннолетних (ст. 189 ГПК).

Процедура дачи показаний свидетелями урегулирована ГПК. Процессуальные аспекты допроса свидетелей направлены на получение достоверных показаний. По этой причине каждый свидетель допрашивается отдельно. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания,

если суд не разрешит ему удалиться. Не давшие показания свидетели не находятся в зале судебного заседания.

Все свидетели наделены процессуальными правами (стст. 94–95 ГПК), и процессуальными обязанностями (ст. 93 ГПК).

Письменные доказательства. Статья 192 ГПК, не приводя дефиниции письменных доказательств, содержит перечень некоторых их видов: официальные и частные документы, переписка, записи делового или личного характера. Этот перечень не носит исчерпывающего характера, так как к письменным доказательствам можно отнести и другие документы, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела.

В юридической литературе высказывается мнение о том, что доказательства – это любые материальные предметы, способные сохранять нанесенные на них письменные знаки, содержащие мысли человека и другие сведения о подлежащих доказыванию фактах.

Письменные доказательства классифицируют: по субъекту (официальные и частные); по форме (простые, нотариально удостоверенные); по способу формирования (подлинные и копии).

Процедура исследования письменных доказательств в судебном заседании осуществляется в форме оглашения в судебном заседании и их предъявления лицам, участвующим в деле, представителям, в необходимых случаях экспертам и свидетелям (ст. 197 ГПК).

В соответствии со ст. 198 ГПК в целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения имели место. В противном случае такая переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Вещественные доказательства. Вещественными доказательствами являются предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела (ст. 201 ГПК).

Из законодательной дефиниции вещественных доказательств просматриваются их признаки:

- это предметы, а не личные доказательства;
- эти предметы служат средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела;
- объекты, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела.

Согласно ст. 203 ГПК вещественные доказательства хранятся в деле или отдельно от него в помещении суда. Предметы, которые в силу их громоздкости или по иным причинам не могут быть доставлены в суд, оставляются по месту их нахождения и передаются на хранение владельцам либо иным лицам. В любом случае вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе осмотра с указанием места его нахождения и по возможности сфотографировано.

Как правило, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу судебного постановления.

Вещественные доказательства осматриваются в судебном заседании судом, предъявляются для осмотра юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости – также экспертам, специалистам и свидетелям.

Суд по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по собственной инициативе может провести осмотр местности, помещения, транспортного средства, а также предмета, если последний не может быть доставлен в суд. О производстве осмотра на месте суд выносит определение (ст. 206 ГПК).

Заключение эксперта. Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или иных сферах деятельности, суд назначает экспертизу (ст. 216 ГПК).

Экспертиза может быть назначена в порядке обеспечения доказательств, при подготовке дела к слушанию или в ходе судебного разбирательства. При рассмотрении гражданских дел могут назначаться различные экспертизы: криминалистические, бухгалтерские, биологические, товароведческие и другие.

Разрешение судом при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, без назначения экспертизы влечет отмену судебного решения.

Экспертизы можно классифицировать: в зависимости от места проведения (проводимые в судебном заседании и вне суда); по количеству участвующих экспертов (индивидуальные и групповые); в зависимости от того, какой по порядку является экспертиза (первичные, повторные и дополнительные); в зависимости от участия в экспертизе специалистов из одной или разных областей (комиссионная и комплексная).

О назначении экспертизы выносится определение, в котором указываются основания проведения экспертизы, фамилия, собственное имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные пе-

ред экспертом, и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта, срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и предоставлено заключение (ч. III ст. 221 ГПК).

В ч. VI ст. 221 ГПК сказано: «Если сторона уклоняется от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимых предметов исследования и т.п.), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, то суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым».

Звуко-, видеозапись и другие средства доказывания. Аудио- и видеозаписи и иные носители информации названы законодательством в качестве самостоятельного средства доказывания.

ГПК не содержит дефиниции нового доказательства, но особо регулирует его допустимость. Не может быть использована в качестве доказательства звуко- или видеозапись, полученная скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законом (ч. III ст. 229 ГПК).

На лицах, ходатайствующих о допуске таких средств доказывания, в соответствии с ч. I ст. 229 ГПК лежит обязанность указать технические данные о системах записи и воспроизведения, позволяющих суду воспринять информацию.

ТЕМА № 16

СОБИРАНИЕ И ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

- 1. Собираение доказательств.*
- 2. Оценка доказательств.*

Собирание доказательств. В соответствии с принципом состязательности (ст. 19 ГПК и ст. 232 ГПК) доказательства собираются и представляются суду сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Выделяют следующие способы собирания доказательств:

- вызов свидетелей;
- выдача запроса суда на руки заинтересованной стороне для получения доказательства и передачи его в суд;

- привлечение специалиста;
- назначение экспертизы;
- выполнение судебного поручения;
- обеспечение доказательств;
- истребование доказательств судом от лиц и организаций. У которых они находятся, по ходатайству заинтересованных лиц.

Если представить в суд затруднительно или невозможно, заинтересованная сторона вправе просить суд об оказании ей содействия в этом (ст. 20 ГПК).

Оценка доказательств. В соответствии со ст. 241 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом.

Каждое доказательство оценивается с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все доказательства в совокупности – также с точки зрения достаточности для разрешения дела.

Следовательно, можно выделить следующие принципы оценки доказательств:

1) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению (внутреннее убеждение – это твердая уверенность в том, что сделаны правильные выводы об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств);

2) внутреннее убеждение должно быть основано на всестороннем, полном и объективном исследовании всех входящих в предмет доказывания фактов;

3) при оценке доказательств суд должен руководствоваться только законом.

ТЕМА № 17

ИСК

1. *Иск и его элементы.*
2. *Виды исков.*
3. *Право на иск.*
4. *Соединение и разъединение исков.*
5. *Распоряжение исковыми средствами защиты права.*
6. *Средства защиты ответчика против иска.*

Исковое производство является основным и наиболее распространенным видом судопроизводства. Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, это дела искового производства.

Исковая форма защиты права в гражданском процессе характеризуется следующими признаками:

во-первых, это наличие материально-правового требования, подлежащего рассмотрению в определенном процессуальном порядке;

во-вторых, это наличие спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе;

в-третьих, это наличие в данном споре сторон с противоположными интересами.

Иском в гражданском процессе следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в определенном порядке требование истца к ответчику о защите нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

Элементами иска являются его составные части: предмет и основание.

Предмет иска – это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, вытекающее из спорного правоотношения. Например, собственник требует возврата своего имущества, кредитор – платы долга и т.д.

По процессуальному признаку иски можно классифицировать на иски о признании и иски о присуждении.

Иском о признании является требование заинтересованного лица, направленное на подтверждение судом наличия или отсутствия определенного правоотношения. Например, по иску об установлении отцовства истец просит суд признать ответчика отцом ребенка.

Иски о признании – средство защиты еще не нарушенного права. Основная цель их состоит в том, чтобы решением суда устранить спорность и неопределенность в правоотношениях между истцом и ответчиком.

Иском о присуждении заинтересованное лицо требует от суда обязать ответчика совершить определенное действие или воздержаться от его совершения. К таким искам, например, относятся иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, иски о выселении, иски о восстановлении на работе, иски о взыскании алиментов и др.

Право на иск – это сложное правовое понятие. Оно включает в себя право на предъявление иска (право на иск в процессуальном смысле) и право на удовлетворение иска (право на иск в материально-правовом смысле). Оба эти правомочия тесно связаны между собой.

Право на предъявление иска – это право заинтересованного лица на обращение с иском в суд за защитой нарушенного или оспариваемого пра-

ва либо охраняемого законом интереса (право на правосудие, судебный процесс по конкретному спору).

Право на удовлетворение иска – это право заинтересованного лица на принудительное осуществление через суд своего требования к ответчику.

Если у заинтересованного лица есть право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, его субъективное право в этом случае должно получить судебную защиту.

Предпосылки права на предъявление иска – это юридические факты, с наличием или отсутствием которых закон связывает возникновение у истца права на предъявление иска по гражданскому делу.

В зависимости от круга дел, по которым применяются предпосылки, различают **общие и специальные** предпосылки права на предъявление иска.

К общим, характерным для всех дел, относятся следующие предпосылки:

1) истец и ответчик должны обладать гражданской процессуальной правоспособностью;

2) исковое заявление должно подлежать рассмотрению в суде;

3) отсутствие вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или определения суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

4) отсутствие решения другого юрисдикционного органа, принятого в пределах своей компетенции, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) отсутствие между сторонами договора о передаче возникшего спора на разрешение третейского суда.

В гражданском процессе (помимо общих предпосылок) существуют также **специальные** предпосылки права на предъявление иска. Они установлены законом для некоторых категорий дел. Так, по ряду дел, возникающих из трудовых правоотношений, установлен внесудебный предварительный порядок разрешения спора (заинтересованное лицо до обращения в суд должно обратиться за разрешением спора в КТС).

Различают объективное и субъективное соединение исков. **Объективное** соединение исков имеет место тогда, когда в одном исковом заявлении соединяется несколько исковых требований к одному и тому же ответчику, а **субъективное** соединение исков – когда на один и тот же объект спора предъявляют требование несколько лиц или когда по одному и тому же исковому требованию привлекаются несколько ответчиков.

В случаях, предусмотренных законом, суд не только имеет право, но и **обязан** рассмотреть несколько исковых требований совместно. Так, при вынесении решения по иску о лишении родительских прав суд должен одновременно с лишением ответчика родительских прав решить вопрос о взыскании с него алиментов.

Суд вправе выделить из объединенных исковых требований одно или несколько требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным (например, в силу того, что объединенные требования не связаны между собой).

Изменение основания иска – это замена (дополнение или исключение) одних обстоятельств, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к ответчику, другими обстоятельствами.

Изменение предмета иска – это замена первоначально указанного в заявлении материально-правового требования истца к ответчику другим требованием.

Право на изменение иска принадлежит истцу. Суд не вправе **по своей инициативе** изменить основание или предмет иска. Он рассматривает дело в пределах заявленных истцом требований (ч. II ст. 18 ГПК). Выйти за пределы этих требований суд в виде исключения может только в случаях, предусмотренных ГПК и другими актами законодательства.

Одновременное изменение обоих элементов иска (предмета и основания) означает **замену** одного иска другим иском. В этом случае необходимо предъявить **новый иск** в установленном законом порядке.

Отказ от иска означает отказ истца, во-первых, от своего материально-правового требования к ответчику и, во-вторых, от судебной защиты принадлежащих ему прав. Отказ от иска направлен на прекращение процесса в суде.

Истец вправе отказаться от иска полностью или частично. В случае частичного отказа от иска процесс продолжается в отношении остальной части иска. Суд не принимает отказа истца от иска, если это действие противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

Ответчик вправе признать иск полностью или частично.

Признание иска является частичным, когда ответчик признает только часть иска. Правомерность признания иска должна быть проверена судом. Суд может не принять признание иска, если это действие противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

Мировое соглашение – это соглашение сторон, по которому истец и ответчик путем взаимных уступок, на взаимоприемлемых условиях по-

новому определяют свои права и обязанности и прекращают возникший между ними спор в суде.

Субъектами мирового соглашения являются стороны – истец и ответчик. Возможно заключение мирового соглашения и с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.

Мировое соглашение приобретает юридическую силу только после его утверждения судом. Перед утверждением мирового соглашения суд должен проверить, законно ли мировое соглашение, не нарушает ли оно прав и охраняемых законом интересов других лиц.

Условия мирового соглашения должны быть изложены четко и определенно. Они заносятся в протокол судебного заседания и подписываются сторонами, которые заключили мировое соглашение.

Заключение мирового соглашения и утверждение его судом влечет прекращение производства по делу (п. 4 ст. 164 ГПК).

Возражения против иска – объяснения ответчика, которыми обосновывается неправомерность предъявленного к нему иска.

Встречный иск – это материально-правовое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском с целью защиты нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

Встречный иск – самостоятельное требование. Оно может быть заявлено безотносительно к данному делу. Суд обязан рассмотреть и разрешить встречный иск даже в тех случаях, когда вследствие каких-либо причин решение по первоначальному иску не выносится (например, в связи с отказом истца от иска).

Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска (ч. 1 ст. 50 ГПК).

Совместное рассмотрение встречного иска с первоначальным иском может быть обязательным и факультативным.

ТЕМА № 18 **СРЕДСТВА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В НЕИСКОВЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ**

1. Общая характеристика средств судебной защиты в неисковых производствах.

2. Средства судебной защиты в неисковых производствах.

Наряду с исковой формой защиты права гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность защиты субъективных прав и интересов в порядке неисковых производств. К неисковым производствам ГПК относит производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, особое и приказное производства. При осуществлении защиты права в неисковых производствах используются специально указанные для каждого производства средства, имеющие отличия от исковых.

Судебная защита прав и интересов невозможна без соответствующего обращения заинтересованного лица в суд, однако точно также она невозможна без деятельности суда, осуществляемой в определенной процессуальной форме с использованием установленных законом способов защиты. При этом право на защиту, как и в исковом производстве, имеют не только лица, обращающиеся в суд за защитой, но и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Во всех неисковых производствах участвуют лица, имеющие противоположные или несовпадающие интересы. Закон определяет средства защиты их прав и интересов применительно к каждому виду производства. Однако имеются и общие признаки.

Средства судебной защиты в неисковых производствах можно рассматривать в нескольких значениях. Во-первых, в качестве средства защиты может выступать соответствующее обращение к суду за осуществлением мер защиты прав или интересов (средство защиты – волеизъявление). По делам неисковых производств такими процессуальными средствами, которыми обеспечивается возбуждение дела, выступают жалоба в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, заявление в особом производстве и заявление о судебном приказе в приказном производстве. Жалобой возбуждаются все категории дел, возникающих из административно-правовых отношений, предусмотренные ст. 335 ГПК, заявлениями – все дела особого производства, и заявлением о судебном приказе – все дела, перечисленные в ст. 394 ГПК. Во-вторых, в качестве средств судебной защиты выступают и процессуальные действия, посредством которых юридически заинтересованные в исходе дела лица осуществляют защиту своих интересов, отражаемых в их позиции по делу. Для исковых дел эти средства названы в законе как средства защиты против иска – возражение против иска и встречный иск (ст. 251 ГПК). В неисковых производствах возможно использование лишь возражений против жалобы, заявления, заявления о судебном приказе. Они имеют общие черты и отличия не только с возражениями против иска, но и с возражениями, используемыми в каждом из неисковых производств.

Общим является использование процессуальных возражений, направленных на окончание производства по делу без вынесения решения. Кроме того, основания применения процессуальных возражений, как правило, применяются судом по собственной инициативе и не требуют обязательного волеизъявления. Материально-правовые возражения существенно отличаются в каждом производстве.

Средства судебной защиты в неисковых производствах следует отличать от способов судебной защиты субъективных прав. Способами защиты прав являются предусмотренные законом материально-правовые или юрисдикционные действия по устранению препятствий на пути осуществления субъектами своих прав или пресечению правонарушения, восстановлению положения, существовавшего до правонарушения. Способ судебной защиты является более широким понятием, чем средство, поскольку характер средств защиты определяется избранным способом защиты, процессуальным положением заинтересованного лица и его волеизъявлением.

Способы судебной защиты прав и охраняемых законом интересов определены ст. 7 ГПК, однако перечень их не является исчерпывающим, поскольку допускается защита прав и иными способами, предусмотренными законом.

Для дел, возникающих из административно-правовых отношений, такими способами, предусмотренными законом и реализуемыми для защиты субъективных прав граждан, являются отмена или изменение действий государственного органа, организации или должностного лица, установление их обязанности совершить определенное действие, восстановление нарушенного права заявителя, а для защиты прав государственных органов, иных юридических лиц и должностных лиц – признание их актов правомерными. В делах особого производства способами судебной защиты права является установление либо отказ в установлении судом факта, имеющего юридическое значение, придание юридической определенности правоотношениям, а в делах приказного производства – присуждение к исполнению обязанностей.

Развитие гражданского законодательства и предоставление всеобщего права на судебную защиту каждому (ст. 60 Конституции) предопределило, что наряду с основным средством судебной защиты гражданских прав (иском) имеется и другое – жалоба на действия административных органов по защите таких прав. В то же время в отношениях из публично-правовых отраслей наряду с жалобой на действия государственных органов используется иск (например, для взыскания недоимок в

случае возникновения спора). При защите охраняемого законом интереса судом отраслевая его принадлежность не имеет юридического значения. Установление юридических фактов в суде по заявлению как ранее, так и в настоящее время не связывалось с их отраслевой принадлежностью. В этой связи отраслевая принадлежность спорного вопроса не полностью определяет возможные средства судебной защиты.

Для правильного использования средств судебной защиты необходимо учитывать характер предмета судебной деятельности, то есть спор о праве для предъявления иска; несогласие с актом административного правоприменения для жалобы; невозможность установления факта, правового состояния во внесудебном порядке – для заявления, и бесспорное требование о взыскании, подтверждаемого документами, – для заявления о судебном приказе.

Лишь вся совокупность перечисленных средств судебной защиты гарантирует реализацию права на судебную защиту.

Средством судебной защиты в особом производстве является заявление в суд, содержащее просьбу об установлении факта, имеющего юридическое значение, или определении статуса гражданина. Такое заявление имеет свой специфический предмет, основание и содержание.

Предметом заявления является соответствующая просьба, адресованная суду, а основанием – обстоятельства, свидетельствующие о наличии факта или иного правового состояния и невозможности его установления во внесудебном порядке. Содержанием заявления является единственно возможный и наиболее элементарный из существующих способов судебной защиты – признание факта или состояния либо статуса гражданина, в связи с этим предмет заявления совпадает с его содержанием, и у заявителя отсутствует право на изменение предмета заявления, кроме случаев ошибки в его определении. Однако заявитель вправе отказаться от своего заявления и таким образом распорядиться своим правом на судебную защиту, изменить или дополнить факты, входящие в основание заявления.

Заинтересованные лица в качестве средства судебной защиты используют возражения против наличия или доказанности факта, а также процессуальные возражения. Среди них имеется специфическое основание для процессуального возражения – наличие спора о праве, подведомственного суду. После оставления заявления без рассмотрения реализация права на установление факта, имеющего юридическое значение, возможна лишь в исковом производстве, где его наличие или отсутствие будет являться одним из оснований иска заявителя или заинтересованного лица.

Средством судебной защиты взыскателя в делах приказного производства является адресованное суду заявление о возбуждении приказного производства, с просьбой о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества с должника.

В заявлении о судебном приказе имеется свой предмет, основание и содержание. Предметом заявления является требование к суду о присуждении должника к исполнению обязанности, основанием – юридические факты, подтверждающие обязанность должника. Содержанием заявления является единственно возможный способ судебной защиты – присуждение, отраженный в предмете заявления. Поэтому взыскатель не вправе изменить предмет заявления о судебном приказе (например, на признание права требования).

Средствами защиты интересов должника являются возражения по существу требования против бесспорности его обязанности, а также процессуальные возражения по общим основаниям, предусмотренным стст. 245 и 246 ГПК, а также специальными основаниям, указанным в ст. 396 ГПК. Использование должником возражений против заявленного требования лишает суд возможности придать юридическую силу акту защиты – определению о судебном приказе. При этом суд лишь выясняет наличие возражения, а не его обоснованность, и, установив возникновение спора о праве, отменяет определение о судебном приказе.

При поступлении от должника обоснованных возражений против заявленного требования суд отменяет определение о судебном приказе. После отмены определения и осуществлении защиты в исковом производстве стороны пользуются всеми средствами защиты, характерными для него.

ТЕМА № 19

ПОНЯТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Эффективное отправление правосудия по гражданским делам невозможно без умелого применения организационных и иных мер, обеспечивающих быстрое и качественное рассмотрение дел. Организация и обеспечение гражданского процесса осуществляются в соответствии с установленными в ГПК и других нормативных правовых актов нормами.

По каждому гражданскому делу между судом, с одной стороны, и иными участниками процесса, с другой, складывается совокупность гражданских процессуальных правоотношений (суд – истец, суд – ответчик, суд – третье лицо и т.д.). Для возникновения, изменения и прекращения таких правоотношений необходимы процессуальные факты.

Процессуальные факты являются разновидностью юридических фактов. Их специфика в том, что они «обслуживают» правоотношения процессуального характера, служат предпосылкой возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

Процессуальные факты – это факты, с наличием или отсутствием которых правовая норма связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских процессуальных правоотношений.

Согласно ст. 108 ГПК, процессуальные факты выступают в форме процессуальных действий и процессуальных событий (так называемые факты-действия и факты-события).

Процессуальные действия – это не любые действия, а только те, которые в соответствии с законом влекут определенные правовые последствия (возникновение, изменение или прекращение гражданских процессуальных правоотношений). Они могут совершаться всеми субъектами гражданского процесса – судом, юридически заинтересованными в исходе дела лицами, другими участниками гражданского судопроизводства. Указанные лица посредством совершения процессуальных действий осуществляют принадлежащие им права и исполняют возложенные на них обязанности.

Для гражданских процессуальных правоотношений характерны такие процессуальные действия, которые совершаются в строго определенном порядке, в установленной процессуальным законом последовательности. Например, не могут сложиться отношения типа «суд – ответчик», «суд – третье лицо» и т.д., если еще не возникло отношение «суд – истец».

Процессуальные события представляют собой факты объективной действительности, наступающие независимо от воли участников процесса (смерть гражданина, ликвидация юридического лица, наступление или истечение сроков и т.д.).

Факты-события непосредственно не порождают возникновение, изменение или прекращение гражданских процессуальных правоотношений. Они могут служить основанием к совершению действий, в результате которых возникает то или иное процессуальное правоотношение. Так, факт смерти истца автоматически не приводит к процессуальному правопреемству. Для возникновения гражданских процессуальных право-

отношений между судом и правопреемником необходимо, чтобы были совершены определенные процессуальные действия и правопреемником, и судом.

В гражданском процессе факт-событие не может быть «завершающим» фактом. После него обязательно должен следовать факт-действие.

В связи с тем, что суд является обязательным субъектом всех гражданских процессуальных правоотношений, ни одно процессуальное правоотношение по гражданскому делу не может возникнуть без действия суда.

И наконец, для возникновения гражданских процессуальных правоотношений необходима группа (совокупность) процессуальных фактов. Например, для возбуждения гражданского дела в суде необходимо, как минимум, совершение двух действий: подача заявления истцом и принятие заявления судом.

Об основных процессуальных фактах составляются процессуальные и судебные документы (ч. III ст. 108 ГПК).

Процессуальные документы – это документы, исходящие от участников гражданского судопроизводства, которые предназначены для передачи в суд (исковое заявление, возражение против иска, кассационная жалоба и т.п.).

Закон предъявляет определенные требования к содержанию процессуального документа. Согласно ст. 109 ГПК, каждый процессуальный документ должен содержать:

наименование суда, в который он подается;

наименование и место жительства (место нахождения) подателя документа, а также его представителя, если процессуальный документ подается представителем;

наименование и место жительства (место нахождения) лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела;

наименование документа (исковое заявление, возражение против иска и т.д.);

сущность заявленного требования или ходатайства, а также их обоснование;

перечень приложений;

подпись подателя документа или его представителя и дату подачи.

В случаях, предусмотренных ГПК и иными актами законодательства, процессуальные документы должны содержать и другие обязательные реквизиты. Так, в исковом заявлении (кроме указанных в ст. 109 ГПК реквизитов) должны быть также указаны: а) требования истца, а если требования являются имущественными, то и цена иска; б) факты, обосновыва-

ющие требования истца; в) доказательства, подтверждающие эти факты; г) другие данные, содержащиеся в ст. 243 ГПК.

Процессуальный документ подается в суд с копиями по числу имеющих непосредственный интерес в исходе дела лиц.

В зависимости от сложности и характера дела судья может потребовать от подателя процессуального документа также копии прилагаемых к нему документов (ст. 110 ГПК).

Несоблюдение требований к содержанию процессуального документа (ст.ст. 109 и 243 ГПК), а также подача процессуального документа без приложения его копий или без оплаты государственной пошлины влечет оставление документа без движения (ч. 1 ст. 111 ГПК). Об этом судом выносится мотивированное определение.

Процессуальный документ, исправленный в соответствии с указанием суда, считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае процессуальный документ считается не поданным и возвращается подателю.

Возвращение процессуального документа не препятствует повторному обращению с ним в суд при условии соблюдения требований закона.

Судебные документы – это документы, исходящие от суда. Ими могут быть решения, определения или постановления судов первой, кассационной либо надзорной инстанции, протоколы, а также документы, составляемые в приказном и исполнительном производстве.

Постановления суда первой инстанции выносятся в виде решения, которым дело разрешается по существу, и определения, которым разрешаются вопросы, возникающие в связи с рассмотрением дела по существу.

Суды кассационной инстанции по результатам пересмотра судебных актов выносят определения, а суды надзорной инстанции – определения и постановления.

В приказном производстве судебными документами являются: определение о судебном приказе и определение об отмене определения о судебном приказе.

В исполнительном производстве к судебным документам относятся исполнительные листы и определения, принимаемые судом на этой стадии процесса.

Согласно ст. 112 ГПК, судебное постановление по своей структуре состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части указываются время и место вынесения постановления, наименование и состав суда, вынесшего постановление, стороны и

другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, предмет разрешаемого вопроса.

Описательная часть должна содержать указание на обстоятельства дела и требования или возражения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также на факты, которыми обосновываются эти требования или возражения.

В мотивировочной части содержится фактическое и правовое обоснование выводов суда по делу. Мотивировочная часть постановления суда составляется в случаях, прямо предусмотренных законом, а также судом по собственной инициативе.

Резолютивная часть содержит в концентрированном виде итоги судебного разбирательства, конечные выводы суда о том, как разрешено дело по существу.

Определение суда первой инстанции по своему содержанию аналогично судебному решению, если иное не установлено ГПК или не противоречит существу определения (ст. 324 ГПК).

Протокол – это судебный документ, удостоверяющий совершение (несовершение) процессуальных действий в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции. Он составляется о каждом судебном заседании, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания.

Протокол является одним из важнейших судебных документов, обладающих доказательственным значением. Это «зеркало» судебного процесса. На основании записей в протоколе вышестоящий суд может проверить, соответствует ли решение суда первой инстанции тем фактам, которые были установлены в ходе судебного разбирательства, а также ознакомиться с содержанием объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей и т.д.

Отсутствие в деле протокола судебного заседания влечет за собой безусловную отмену решения суда (п. 8 ст. 404 ГПК).

Протокол составляется в письменной форме. Он должен отражать все существенные моменты разбирательства дела или совершения отдельного процессуального действия. Для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать средства звукозаписи.

Содержание протокола должно отвечать требованиям закона. Согласно ст. 174 ГПК, в протоколе судебного заседания указываются:

- год, месяц, число и место судебного заседания;
- время начала и время окончания судебного заседания;
- наименование суда, фамилия, имя, отчество судьи и секретаря судебного заседания;

наименование дела;
сведения о явке участников гражданского судопроизводства и данные о их личности;
сведения о разъяснении судом участникам гражданского судопроизводства их процессуальных прав и обязанностей;
заявления и ходатайства юридически заинтересованных в исходе дела лиц;
объяснения и мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, заключения эксперта, пояснения специалиста, данные осмотра, прослушивания звукозаписи и просмотра видеозаписи, результаты опознания и судебного эксперимента;
распоряжения судьи и определения, вынесенные в зале судебного заседания;
заключения представителей государственных органов; содержание судебных прений и мнение прокурора;
сведения об оглашении судебных постановлений, о разъяснении содержания, порядка и срока их обжалования;
сведения о разъяснении юридически заинтересованным в исходе дела лицам права на ознакомление с протоколом и порядка принесения замечаний на него;
дата составления протокола.

Объяснения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей и сведения, излагаемые другими участниками гражданского судопроизводства, записываются в протоколе от первого лица.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе ходатайствовать о занесении в протокол обстоятельств, которые они считают существенными для дела.

Протокол составляется секретарем судебного заседания. Контроль за правильностью и своевременностью составления протокола возлагается на судью.

Протокол должен быть составлен и подписан не позднее следующего дня после окончания судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, а по сложным делам – в течение пяти дней (ч. III ст. 175 ГПК).

Протокол подписывается судьей и секретарем судебного заседания. При разногласии с судьей по поводу содержания протокола секретарь судебного заседания вправе приложить к протоколу свои замечания.

В соответствии со ст. 176 ГПК юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе знакомиться с протоколом и в течение трех дней со дня его подписания могут подать письменные замечания на протокол.

Замечания рассматриваются судьей в пятидневный срок со дня их подачи. Если судья согласен с замечаниями, он выносит определение о приобщении их к протоколу. В случае несогласия с замечаниями судья выносит определение об их отклонении. Замечания на протокол и определение судьи об их отклонении приобщаются к протоколу судебного заседания.

ТЕМА № 20 СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

1. *Понятие и виды судебных расходов.*
2. *Государственная пошлина.*
3. *Издержки, связанные с рассмотрением дела.*
4. *Распределение судебных расходов между сторонами.*

Судебные расходы в гражданском процессе – это расходы, возникающие в связи с рассмотрением в суде гражданского дела и исполнением судебного постановления.

Согласно ст. 114 ГПК, к судебным расходам относятся государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Государственная пошлина – это денежные суммы, взимаемые в доход государства с исковых заявлений, заявлений и жалоб, подаваемых в суды, с кассационных и надзорных жалоб на судебные постановления, а также за выдачу судами копий документов.

Издержки, связанные с рассмотрением дела, – это денежные суммы, подлежащие взысканию для оплаты фактически понесенных затрат при рассмотрении дела в суде.

Различают два вида государственной пошлины: простую и пропорциональную. **Простая** пошлина исчисляется в твердых ставках (в минимальных заработных платах). **Пропорциональная** пошлина определяется в процентном отношении к цене иска или к установленной минимальной заработной плате.

Государственная пошлина взимается как с граждан, так и с юридических лиц. По общему правилу пошлина уплачивается ими до обращения в суд с соответствующим процессуальным документом путем внесения наличных денег в учреждения банка либо путем перечисления сумм пошлин со счета плательщика в местный бюджет.

В гражданском процессе размер государственной пошлины устанавливается в зависимости от **цены иска**, под которой понимается выраженное в денежной форме имущественное требование истца.

К **издержкам, связанным с рассмотрением дела**, относятся:

- 1) суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- 2) расходы, связанные с производством осмотра на месте;
- 3) расходы по розыску ответчика в случаях, предусмотренных законодательством;
- 4) расходы, связанные с исполнением судебного решения, и почтовые расходы;
- 5) расходы сторон и третьих лиц по проезду и найму жилых помещений, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- 6) расходы по оплате помощи представителей;
- 7) компенсация сторонам за потерю рабочего времени.

Перечень судебных издержек, содержащийся в ст. 116 ГПК, не является исчерпывающим, носит примерный характер. К числу таких издержек суд может отнести и другие расходы по делу (например, затраты на хранение вещественных доказательств).

В гражданском процессе судебные расходы несет лицо, оказавшееся неправым в споре. Согласно ст. 135 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает за счет другой стороны возмещение всех понесенных ею судебных расходов по делу, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты их в доход государства. Если иск удовлетворен частично, судебные расходы в этом случае присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Процессуальные соучастники несут судебные расходы по делу в равных долях. Если они несут солидарную ответственность, суд солидарно взыскивает с них и расходы по делу. При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются.

ТЕМА № 21 СУДЕБНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ

Судебная корреспонденция – это извещения и вызовы суда, с помощью которых участники гражданского судопроизводства уведомляются

о времени и месте проведения судебного заседания или совершения процессуальных действий по делу.

В гражданском процессуальном законодательстве термин «извещение» используется применительно к юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а термин «вызов» – к иным участникам процесса.

Извещение касается тех участников процесса, которые вправе сами решать, присутствовать им в судебном заседании либо при совершении процессуальных действий или нет. К ним относятся стороны, третьи лица, представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц, прокурор и др. Обязательность их явки в суд законом установлена только по некоторым категориям дел. Например, ответчик по делу о взыскании алиментов обязан явиться в суд, если суд признает его явку необходимой.

Вызов служит предложением явиться в суд либо в иное место, где будет проходить судебное заседание или совершение процессуального действия (например, осмотр на месте, судебный эксперимент и др.). Вызовы посылаются тем участникам гражданского судопроизводства, деятельность которых способствует установлению истины по делу, вынесению судом законного и обоснованного решения (свидетелям, экспертам и др.). Явка их в суд обязательна.

Таким образом, извещаются о времени и месте проведения судебного заседания или совершения процессуальных действий юридически заинтересованные в исходе дела лица, а вызываются – свидетели, эксперты, специалисты и переводчики.

Основной формой извещений и вызовов является судебная повестка. Она должна содержать предусмотренные законом реквизиты. В соответствии со ст. 144 ГПК судебная повестка должна, в частности, содержать указание суда и его адрес, наименование дела, по которому производится извещение или вызов, в качестве кого вызывается лицо, место и время его явки. В судебной повестке указываются также последствия неявки лица в суд и некоторые другие сведения.

Судебная повестка должна быть направлена с таким расчетом, чтобы участники процесса имели возможность явиться в суд в назначенный срок и подготовиться к участию в деле.

Одновременно с судебной повесткой ответчику направляется копия искового заявления, а в необходимых случаях – и копии приложенных к исковому заявлению документов.

Судебная повестка доставляется извещаемому или вызываемому лицу по адресу, указанному стороной или другим участником процесса. Если по этому адресу гражданин фактически не проживает, судебная повестка может быть направлена по месту его работы.

Судебная повестка, адресованная юридическому лицу, направляется по месту его нахождения.

Участники процесса могут быть извещены или вызваны в суд (кроме судебной повестки) заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова (например, факсограммы, телетайпограммы).

В предусмотренных законом случаях извещение или вызов в суд производятся путем публикации в печати (например, по делу о восстановлении прав по документам на предъявителя). По таким делам публикация в печати является надлежащим извещением или вызовом.

Законом (ст. 145 и 146 ГПК) определен порядок доставки и вручения судебной корреспонденции участникам процесса.

По общему правилу судебная корреспонденция доставляется по почте заказным письмом и вручается лично адресату под расписку. Судебная корреспонденция для юридических лиц вручается их работникам, в служебные обязанности которых входит получение почтовых отправления.

Судья может выдать судебную повестку или иное извещение на руки одной из сторон с ее согласия для вручения другой стороне либо иному участнику процесса.

Процессуальные и судебные документы, судебные повестки и иные извещения могут вручаться адресатам также в помещении суда.

Если вызываемое в суд лицо отсутствует, судебная повестка или другая корреспонденция вручается кому-либо из проживающих совместно с ним совершеннолетних членов его семьи либо администрации по месту работы гражданина (ч. 1 ст. 146 ГПК).

При отказе адресата принять судебную повестку об этом делается соответствующая отметка на повестке либо конверте, которые возвращаются в суд. Такой отказ приравнивается к вручению повестки адресату и не служит препятствием к рассмотрению дела в судебном заседании.

Статья 147 ГПК возложила на юридически заинтересованных в исходе дела лиц обязанность сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения процессуальный или судебный документ посылается по последнему известному суду адресу и считается доставленным, хотя бы соответствующее лицо по этому адресу более не проживало (для граждан) или не находилось (для юридических лиц).

Закон определяет действия суда при неизвестности места пребывания ответчика. Согласно ст. 148 ГПК, при неизвестности фактического места пре-

бывания ответчика суд может при определенных условиях рассмотреть дело по существу в отсутствие ответчика. Свидетельством надлежащего извещения ответчика в данном случае будет поступление в суд повестки с надписью, удостоверяющей ее получение ЖЭС, органом местного управления или самоуправления, администрацией по последнему известному месту работы ответчика, и сообщением о том, что ответчик по указанному в заявлении адресу проживал, но в настоящее время его место жительства неизвестно.

В соответствии со ст. 149 ГПК при неизвестности места пребывания ответчика по искам о взыскании алиментов, о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и по требованиям, предъявленным в интересах государства, судья не только вправе, но и обязан объявить розыск ответчика через территориальные органы внутренних дел.

По другим категориям дел судья может объявить розыск ответчика лишь после внесения заинтересованным лицом суммы расходов по розыску ответчика.

ТЕМА № 22 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Процессуальные сроки – это сроки, установленные законом или назначенные судом (судебным исполнителем), в течение которых должно быть рассмотрено гражданское дело, исполнено судебное решение либо совершено иное процессуальное действие.

Гражданским процессуальным законодательством определены процессуальные сроки, как для суда, так и для юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

В зависимости от субъекта, которому адресованы процессуальные сроки, их можно классифицировать на два вида:

- 1) сроки, установленные законом для суда и его должностных лиц;
- 2) сроки, определенные законом или судом (судебным исполнителем) для совершения процессуальных действий сторонами и другими участниками гражданского судопроизводства.

Общий срок рассмотрения гражданских дел установлен ч. 1 ст. 158 ГПК, согласно которой гражданские дела по первой инстанции должны рассматриваться не позднее двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Сокращенные сроки рассмотрения гражданских дел установлены по отдельным категориям дел. Так, дела о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, должны рассматриваться судом первой инстанции не позднее одного месяца со дня принятия заявления (ч. II ст. 158 ГПК).

Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями. Так, **годами** исчисляется срок предъявления к исполнению исполнительных листов и других исполнительных документов (ст. 468 ГПК); **месяцами** – срок на подачу в суд заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 454 ГПК); **днями** – срок на подачу в суд кассационной жалобы или кассационного протеста на судебное решение (ст. 410 ГПК).

Процессуальные сроки, назначенные судом, могут быть им **продлены** или **сокращены**.

Процессуальные сроки, установленные законом, не могут быть по определению суда продлены или сокращены. Эти сроки могут быть только **восстановлены**, если суд признает причины их пропуска уважительными (ст. 154 ГПК).

ТЕМА № 23

ОТЛОЖЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

В процессе судебного разбирательства суд может встретиться с обстоятельствами, которые препятствуют рассмотрению дела по существу в данном судебном заседании. В этом случае суд должен отложить разбирательство дела, перенести его на другой срок.

Отложение разбирательства дела – это перенесение рассмотрения дела по существу на другое судебное заседание.

В соответствии со ст. 159 ГПК разбирательство дела откладывается на определенный срок. День и время начала следующего судебного заседания сообщаются присутствующим участникам гражданского судопроизводства под расписку.

Суд складывает разбирательства ГПК, а также при невозможности его рассмотрения в данном судебном заседании и отсутствии оснований для приостановления производства по делу.

ГПК предусматривает следующие случаи отложения разбирательства дела:

при установлении факта, что ответчику не были своевременно вручены копии искового заявления и прилагаемых к нему документов (ст. 276 ГПК);

при неявке в судебное заседание кого-либо из юридически заинтересованных в исходе дела лиц, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении (ч. II ст. 282 ГПК);

при неявке в судебное заседание кого-либо из юридически заинтересованных в исходе дела лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, по причинам, признанным судом уважительными (ч. III ст. 282 ГПК);

при неявке в судебное заседание переводчика (ч. VIII ст. 282 ГПК);

при неявке в судебное заседание свидетелей, экспертов или специалистов (ч. IX ст. 282 ГПК), если суд не сочтет возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Основаниями для отложения разбирательства дела могут быть и другие случаи (например, при обнаружении судом лиц, которые могут заявить самостоятельные требования на предмет спора между первоначальными сторонами, в случае предъявления ответчиком встречного иска, при необходимости истребования новых доказательств и т.п.).

Действующим законодательством предусмотрены специальные основания для отложения разбирательства дела по некоторым категориям дел. Так, при рассмотрении дела о расторжении брака суд в целях примирения супругов вправе отложить разбирательство дела на срок до шести месяцев.

Отложение разбирательства дела оформляется определением суда. В нем суд констатирует факт невозможности рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании (причины отложения), а также указывает процессуальные действия, которые должны быть совершены по делу. Откладывая разбирательство дела, суд назначает день и время начала следующего судебного заседания.

Определение суда об отложении разбирательства дела не подлежит обжалованию и опротестованию в кассационном порядке, поскольку оно не препятствует дальнейшему движению дела.

Новое судебное разбирательство после его отложения начинается сначала, т.е. с подготовительной части судебного разбирательства. Суд должен установить личность явившихся в судебное заседание лиц, заслушать объяснения и показания участников процесса, исследовать письменные и вещественные доказательства, совершить другие процессуальные действия, предусмотренные ГПК.

Время, на которое откладывается разбирательство дела, не исключается из общего срока рассмотрения гражданского дела.

Отложение разбирательства дела необходимо отличать от перерыва в судебном разбирательстве, под которым понимается приостановление судебного заседания на непродолжительное время для отдыха суда и участников процесса.

Во время перерыва в судебном разбирательстве рассмотрение других дел не допускается. По окончании перерыва судебное заседание продолжается, а не начинается сначала, как это имеет место при отложении разбирательства дела.

Приостановление производства по делу – это временное прекращение судом процессуальных действий по делу (за исключением действий по обеспечению иска и доказательств) в связи с возникновением обстоятельств, препятствующих дальнейшему развитию процесса.

Приостановление производства по делу существенно отличается от отложения разбирательства дела:

а) перечень оснований приостановления производства по делу определен законом (стст. 160 и 161 ГПК) и является исчерпывающим (перечень оснований отложения разбирательства дела является примерным);

б) производство по делу приостанавливается на неопределенный срок (при отложении разбирательства дела судом всегда определяется день и время начала следующего судебного заседания);

в) приостановление производства по делу ведет к прекращению совершения процессуальных действий по делу, за исключением действий по обеспечению иска и доказательств (отложение разбирательства дела, наоборот, имеет место для того, чтобы совершить определенные процессуальные действия по делу);

г) приостановление производства по делу, в отличие от отложения разбирательства дела, влечет приостановление течения всех процессуальных сроков по делу (как установленных законом, так и назначенных судом);

д) на определение суда о приостановлении производства по делу может быть подана частная жалоба или принесен протест, а на определение суда об отложении разбирательства дела – нет.

Приостановление производства по делу может иметь место в случаях, прямо предусмотренных законом.

Действующее законодательство предусматривает два вида оснований приостановления производства по делу: обязательное (ст. 160 ГПК) и факультативное (ст. 161 ГПК). Основания обязательного приостановления производства по делу всегда препятствуют дальнейшему разви-

тию процесса. В то же время основания факультативного приостановления производства по делу могут и не препятствовать дальнейшему развитию процесса.

Согласно ст. 160 ГПК, суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

смерти гражданина или реорганизации юридического лица, являвшихся сторонами в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство – до определения правопреемника выбывшего лица;

утраты стороной дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;

пребывания ответчика в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь или просьбы истца, находящегося в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь;

невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном судопроизводстве или административном порядке;

в иных случаях, прямо предусмотренных законом.

Пункт 1 ст. 160 ГПК связывает необходимость приостановления производства по делу с возможностью процессуального правопреемства. Имеются ввиду случаи правопреемства, возникающие в связи со смертью гражданина или реорганизацией юридического лица, являвшихся сторонами в деле.

Производство по делу приостанавливается и в случае объявления истца или ответчика в установленном законом порядке умершим (стст. 368–372 ГПК).

Смерть гражданина не является основанием приостановления производства по делу, если спорное правоотношение не допускает правопреемства (например, по алиментным, трудовым спорам). В таком случае производство по делу прекращается.

Под утратой стороной дееспособности (п. 2 ст. 160 ГПК) следует понимать признание гражданина по решению суда ограниченно дееспособным или недееспособным (стст. 373–376 ГПК).

Если сторона утратила дееспособность еще до возбуждения дела в суде, то в случае недееспособности истца заявление оставляется без рассмотрения (п. 2 ст. 165 ГПК), а в случае недееспособности ответчика – суд привлекает к участию в деле его законного представителя (ст. 74 ГПК) либо назначает ему официального представителя (п. 1 ст. 77 ГПК).

Факт пребывания ответчика в действующей части Вооруженных Сил (п. 3 ст. 160 ГПК) сам по себе является основанием обязательного приостановления производства по делу.

Приостановление производства по делу в случае нахождения истца в действующей части Вооруженных Сил поставлено в зависимость от его волеизъявления. Лишь просьба истца об этом дает основание для приостановления производства по делу.

По данному основанию производство по делу не может быть приостановлено в случае пребывания стороны на действительной срочной военной службе. Это является основанием факультативного приостановления производства по делу (п. 1 ст. 161 ГПК).

Невозможность рассмотрения дела (п. 4 ст. 160 ГПК) следует понимать как необходимость установления судом или административным органом по другому делу фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела, подлежащего приостановлению. Например, суд обязан приостановить производство по делу о возмещении вреда, если к моменту рассмотрения данного дела не разрешен в административном порядке вопрос о назначении потерпевшему пенсии или пособия в связи с повреждением здоровья.

Если другое дело, подлежащее рассмотрению в гражданском, уголовном судопроизводстве или административном порядке, еще не начато, но возбуждение его зависит от стороны по данному делу, суд устанавливает ей срок для обращения в суд или иной орган (ч. II ст. 160 ГПК).

К иным случаям обязательного приостановления производства по делу (п. 5 ст. 160 ГПК) относятся, в частности, случаи приостановления производства по делу о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в связи с вызовом в суд лица, в отношении которого возбуждено данное дело (ст. 370 ГПК).

В соответствии со ст. 161 ГПК суд вправе приостановить производство по делу в случаях:

пребывания стороны в составе Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь на срочной службе или привлечения ее для выполнения какой-либо государственной обязанности;

нахождения стороны в длительной командировке;

нахождения стороны в лечебном учреждении, а также тяжелой болезни стороны, удостоверенной документом лечебного учреждения;

розыска ответчика;

назначения судом экспертизы;

взаимного соглашения сторон;

направления судом судебного поручения в соответствии со ст. 238 ГПК.

В приведенных выше случаях приостановление производства по делу является факультативным. Оно допускается как по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц, так и по инициативе суда. Например, если по делу собраны необходимые доказательства и в процессе участвует представитель стороны, находящейся в длительной служебной командировке, суд вправе по заявлению этой стороны рассмотреть дело по существу и вынести по нему решение. Однако в тех случаях, когда суд приходит к выводу о том, что в отсутствие указанной стороны обстоятельства дела полностью не могут быть установлены, производство по такому делу по инициативе суда приостанавливается до возвращения стороны из служебной командировки.

О приостановлении производства по делу суд должен вынести мотивированное определение. Обстоятельства, являющиеся основанием для приостановления производства по делу, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами.

Приостановленное производство по делу возобновляется по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по инициативе суда после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление. О возобновлении производства по делу суд выносит определение.

Все процессуальные действия, совершенные до приостановления производства по делу, сохраняют свою силу. Возобновленное производство является продолжением прерванного процесса.

На определение суда о приостановлении или возобновлении производства по делу может быть подана частная жалоба или принесен частный протест (ст. 167 ГПК).

ТЕМА № 24

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ. ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

По общему правилу разбирательство гражданского дела в суде первой инстанции заканчивается вынесением решения. Однако в предусмотренных законом случаях оно может быть завершено и без вынесения решения (например, по делу обнаружилось обстоятельства, которые, согласно закону, препятствуют вынесению судом решения).

Действующее законодательство предусматривает две формы окончания производства по гражданскому делу без вынесения судебного решения по существу спора:

- 1) прекращение производства по делу;
- 2) оставление заявления без рассмотрения.

Указанные формы окончания производства по делу существенно отличаются друг от друга как по основаниям их применения, так и по правовым последствиям.

Прекращение производства по делу – это такая форма окончания рассмотрения дела, когда решение по существу спора не выносится ввиду того, что в ходе процесса выявились указанные в законе обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии у истца (заявителя) права на обращение в суд, или об утрате им этого права после возбуждения дела в суде.

Прекращение производства по делу допускается лишь по основаниям, указанным в ст. 164 ГПК.

Суд прекращает производство по делу, если:

дело не подлежит рассмотрению в судах ввиду его неподведомственности;

имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

истец отказался от иска и отказ принят судом;

стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

после смерти гражданина, а также в связи с ликвидацией юридического лица, являвшихся одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства;

между сторонами заключен договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда в предусмотренных законом случаях;

имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда имеется вступившее в законную силу определение суда об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо об отмене решения третейского суда.

Перечень оснований прекращения производства по делу является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Например, недопустимо прекращение производства по делу в связи с признанием иска ответчиком. В этом случае судом выносится решение об удовлетворении иска.

Институт прекращения производства по делу распространяется и на дела неисковых производств в гражданском процессе.

Указанные в законе основания прекращения производства по делу можно условно разделить на три группы.

В первую группу входят обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии у истца (заявителя) права на обращение в суд по данному делу (пп. 1, 2, 6–8 ст. 164 ГПК).

Вторую группу составляют распорядительные действия сторон, направленные на прекращение процесса (пп. 3, 4 ст. 164 ГПК).

К третьей группе относятся события, влекущие за собой невозможность продолжения процесса по причинам, не зависящим от суда и участников гражданского судопроизводства (п. 5 ст. 164 ГПК).

Основания прекращения производства по делу, отнесенные к первой группе, свидетельствуют о том, что судебный процесс по делу возник неправомерно, поскольку у истца (заявителя) отсутствовали предпосылки права на обращение в суд. Например, судья, принимая заявление, обязан был установить наличие оснований, препятствующих возбуждению дела, но по ошибке не сделал этого. Производство по такому делу подлежит прекращению.

Такие же правовые последствия наступают, если предпосылки права на обращение в суд имелись на момент возбуждения дела, но отпали в ходе процесса. Например, после возбуждения дела в суде между сторонами был заключен договор о передаче спора на разрешение третейского суда.

Вторая группа оснований прекращения производства по делу означает, что судебный процесс по делу возник правомерно, но в ходе разбирательства дела заинтересованные лица отказались от судебной защиты своих прав: совершили распорядительные действия, направленные на прекращение процесса (истец отказался от иска, стороны заключили мировое соглашение).

Отказ от иска, заключение мирового соглашения влекут прекращение производства по делу лишь в случае принятия, утверждения их судом. Согласно ст. 61 ГПК, суд не принимает отказа истца от иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Отказ от иска в определенной части влечет прекращение производства по делу только в этой части. Рассмотрение дела в остальной части иска продолжается.

Третья группа оснований прекращения производства по делу (как и вторая группа) означает, что судебный процесс по делу возник правомерно, но дальнейшее рассмотрение дела невозможно из-за смерти гражда-

нина или ликвидации юридического лица, являвшихся стороной по делу. Производство по такому делу прекращается, если права и обязанности указанных лиц не переходят к их правопреемникам. Так, в случае смерти ответчика дело по иску о его выселении за невозможностью совместного проживания подлежит прекращению в суде, поскольку правопреемство в данном случае не допускается.

Производство по гражданскому делу не прекращается, если после смерти гражданина или реорганизации юридического лица их место в процессе могут занять правопреемники. В этих случаях производство по делу приостанавливается (п. 1 ст. 160 ГПК).

Прекращение производства по делу оформляется определением суда. Если производство по делу прекращается вследствие неподведомственности дела суду, в определении должно быть указано, в какой юрисдикционный орган необходимо обратиться заявителю.

Определение суда о прекращении производства по делу преграждает возможность дальнейшего движения дела. Поэтому на данное определение суда может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. II ст. 164 ГПК).

Оставление заявления без рассмотрения – это такая форма окончания рассмотрения дела, когда решение по существу спора не выносится в виду несоблюдения истцом (заявителем) установленного законом процессуального порядка реализации права на судебную защиту.

В соответствии со ст. 165 ГПК суд оставляет заявление без рассмотрения, если:

заинтересованным лицом, обратившимся в суд, не соблюден установленный актами законодательства для данной категории дел порядок предварительного внесудебного разрешения дела;

заявление подано недееспособным лицом;

заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление;

заявление в интересах дееспособного гражданина или юридического лица негосударственной формы собственности подано государственными органами, иными юридическими лицами или гражданами без согласия этого гражданина или юридического лица;

спор между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям находится на рассмотрении в том же или другом суде;

истец не явился без уважительных причин по повторному вызову и нет его письменного заявления о разбирательстве дела в его отсутствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу;

истец по делу о расторжении брака не явился без уважительных причин по повторному вызову и от него не поступило просьбы о разбирательстве дела в его отсутствие;

стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по повторному вызову;

заявитель не явился без уважительных причин на рассмотрение судом дела в порядке особого производства;

во время разбирательства дела, возникшего из административно-правовых отношений, или дела особого производства возник спор о праве, подведомственный суду;

стороны, не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению.

Институт оставления заявления без рассмотрения применим ко всем делам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства.

Основания оставления заявления без рассмотрения можно условно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся обстоятельства, свидетельствующие о несоблюдении истцом (заявителем) установленного законом порядка реализации права на обращение в суд.

Вторую группу составляют основания оставления заявления без рассмотрения, которые свидетельствуют о невыполнении сторонами своих процессуальных обязанностей, возложенных на них законом.

К третьей группе относятся такие обстоятельства, которые свидетельствуют о невозможности разрешения дела в рамках того вида судопроизводства, в котором оно рассматривается.

Основания оставления заявления без рассмотрения, отнесенные к первой группе, свидетельствуют о том, что судья при возбуждении гражданского дела допустил ошибку: принял заявление при наличии к этому препятствий, предусмотренных законом. Судебный процесс по делу возник неправомерно. Оставляя заявление без рассмотрения по одному из указанных в законе оснований (пп. 1–6 ст. 165 ГПК), суд исправляет допущенную им ошибку при возбуждении дела. Например, суд должен вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения, если заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание, и по этому заявлению ошибочно было возбуждено дело.

Ко второй группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся случаи неявки в судебное заседание без уважительных причин истца или сторон по повторному вызову. Оставление заявления без рассмотрения в этих случаях следует рассматривать в качестве процессуальных санкций за нарушение норм ГПК.

Немало ошибок, как показывает изучение судебной практики, суды допускают в случае оставления заявления без рассмотрения по п. 7 ст. 165 ГПК. По данному основанию заявление может быть оставлено судом без рассмотрения при одновременном наличии следующих условий:

- 1) истец надлежащим образом извещен о месте и времени слушания дела;
- 2) его неявка в судебное заседание является повторной;
- 3) оба раза истец не явился в суд без уважительных причин;
- 4) от истца не поступило письменного заявления о разбирательстве дела в его отсутствие;
- 5) ответчик не требует разбирательства дела по существу.

При отсутствии хотя бы одного из указанных выше условий суд не вправе оставить заявление без рассмотрения по п. 7 ст. 165 ГПК.

К третьей группе оснований оставления заявления без рассмотрения, как уже отмечалось, относятся такие обстоятельства, которые свидетельствуют о невозможности разрешения дела в рамках того вида судопроизводства, в котором оно рассматривается. Так, согласно ст. 362 ГПК, если при рассмотрении дела в порядке особого производства возник спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях.

Суд также оставляет заявление без рассмотрения, если во время разбирательства дела, возникшего из административно-правовых отношений, возник спор о праве гражданском, подведомственный суду.

В рамках приказного производства возникновение спора о праве влечет отмену судьей определения о судебном приказе (ст. 398 ГПК).

Перечень оснований оставления заявления без рассмотрения, содержащийся в ст. 165 ГПК, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Суд не вправе оставить заявление без рассмотрения по иным основаниям, не предусмотренным законом (например, в связи с неуплатой истцом государственной пошлины, нарушением порядка в зале судебного заседания и т.д.).

Об оставлении заявления без рассмотрения суд выносит определение. В нем суд должен назвать обстоятельства, препятствующие рассмотрению

дела по существу, и указать заинтересованному лицу пути их устранения (например, совершить действия, направленные на соблюдение предварительного внесудебного порядка разрешения спора).

Данное определение суда может быть обжаловано юридически заинтересованными в исходе дела лицами или опротестовано прокурором в кассационную инстанцию путем подачи частной жалобы или частного протеста (ст. 167 ГПК).

После устранения условий, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке (ч. II ст. 165 ГПК). Так, если в ходе разбирательства дела обнаружится, что заявление было подано недееспособным лицом, то суд обязан такое заявление оставить без рассмотрения. Но это препятствие может быть устранено путем подачи в суд соответствующего заявления законным представителем недееспособного лица.

Необходимо отличать оставление заявления без рассмотрения от оставления заявления без движения (ст. 248 ГПК). В последнем случае речь идет не об окончании дела без вынесения судебного решения, а о том, что дело не может быть возбуждено судом до тех пор, пока не будут устранены недостатки поданного в суд заявления или оно не будет оплачено государственной пошлиной. Только совершив эти действия, заинтересованное лицо вправе в установленном порядке возбудить гражданское дело в суде.

ТЕМА № 25

ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- 1. Гражданская процессуальная ответственность.*
- 2. Меры гражданской процессуальной ответственности.*
- 3. Субъекты гражданской процессуальной ответственности.*
- 4. Основания для привлечения к гражданской процессуальной ответственности.*
- 5. Виды процессуального воздействия.*

Гражданская процессуальная ответственность – это применение судом мер принудительного процессуального воздействия на условиях и в порядке, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством.

Меры гражданской процессуальной ответственности применяются как к участникам гражданского судопроизводства, так и к иным лицам, нарушающим требования гражданского процессуального закона.

Субъектами гражданской процессуальной ответственности могут выступать граждане, должностные лица, а также юридические лица.

Основаниями для привлечения к гражданской процессуальной ответственности являются:

- злоупотребление процессуальными правами, а также неисполнение процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства;

- неисполнение судебных постановлений, распоряжений судьи, судебного исполнителя;

- иные нарушения, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает следующие **виды процессуального воздействия** (ст. 168 ГПК):

- предупреждение;

- удаление из зала суда;

- привод;

- судебный штраф;

- возложение обязанности возместить судебные расходы.

Предупреждение применяется судом в отношении лиц, нарушающих порядок во время судебного заседания (ч. I ст. 272 ГПК).

При повторном нарушении порядка в судебном заседании участники гражданского судопроизводства (кроме прокурора) могут быть **удалены** из зала судебного заседания по определению судьи, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, – по распоряжению председательствующего (ч. II ст. 272 ГПК).

Привод – принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия. Приводу могут быть подвергнуты свидетели, вызванные в установленном порядке в суд для участия в производстве по гражданскому делу и не явившиеся без уважительных причин в судебное заседание. Это правило распространяется на ответчиков, если их явка признана судом обязательной (ст. 169 ГПК).

Привод может быть также применен:

- к гражданину, в отношении которого рассматривается дело о признании его ограниченно дееспособным, если по причинам, признанным судом неуважительными, гражданин не явится в судебное заседание (ч. I ст. 375 ГПК);

– к гражданину, в отношении которого возбуждено дело о принудительной госпитализации и лечении, в случае его уклонения от явки в суд (ч. II ст. 392 ГПК);

– к должнику, уклоняющемуся от явки к судебному исполнителю (ч. II ст. 527 ГПК).

Исполнение определения суда о приводе осуществляется органами милиции. Определение о приводе объявляется ответчику, свидетелю и иному участнику гражданского судопроизводства непосредственно перед исполнением. Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет, беременные женщины, временно нетрудоспособные.

В случае невозможности привода работник милиции составляет акт о причинах неисполнения определения и вместе с определением направляет его судье или суду, вынесшим определение.

Судебный штраф – денежное взыскание, налагаемое судом на граждан, должностных лиц и юридических лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства. Штраф может быть наложен только на лицо, которому до совершения нарушения исполнилось шестнадцать лет (ч. III ст. 170 ГПК).

Судебные штрафы налагаются судом в случаях, предусмотренных ГПК. Так, судебные штрафы могут быть наложены:

– за невыполнение юридически заинтересованными в исходе дела лицами обязанности сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу (ст. 147 ГПК);

– в случае неизвещения должностными лицами и гражданами, не являющимися участниками гражданского судопроизводства, суда о невозможности представить истребуемые им доказательства, а также если требование суда о предоставлении доказательств не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными (ст. 179 ГПК);

– на сторону, заведомо недобросовестно заявившую о подложности письменных доказательств (ст. 199 ГПК);

– в случае нарушения ограничений, предусмотренных мерами обеспечения иска (ст. 255 ГПК);

– при повторном нарушении порядка в судебном заседании участниками процесса и иными лицами, присутствующими при разбирательстве дела (ст. 272 ГПК);

– на юридически заинтересованных в исходе дела лиц (кроме прокурора), а также свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика в случае их неявки в судебное заседание, а также на должностных лиц, по вине которых не была обеспечена явка в судебное заседание (ст. 282 ГПК);

– на должностное лицо, виновное в утрате исполнительного листа или другого исполнительного документа (ст. 465 ГПК);

– за нарушение запрета судебного исполнителя распоряжаться или несоблюдение ограничения права пользоваться имуществом должника, на которое наложен арест (ст. 502 ГПК);

– в случае невыполнения требований судебного исполнителя, указанных в стст. 501, 521, 522, по причинам, признанным судом неуважительными (ст. 527 ГПК);

– на должника, уклоняющегося от явки к судебному исполнителю (ст. 527 ГПК);

– на должника за неисполнение судебного постановления или иного акта, обязывающего должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения (ст. 537 ГПК).

По общему правилу судебные штрафы налагаются на граждан в размере до десяти минимальных заработных плат, а на должностных лиц – до тридцати минимальных заработных плат (ст. 170 ГПК). Специальные размеры судебных штрафов устанавливаются за неисполнение судебных постановлений и иных актов. Так, неисполнение требований, содержащихся в исполнительном документе о взыскании денежных средств с должника банком или небанковской финансовой организацией, осуществляющими обслуживание счетов должника в случае предъявления им исполнительного документа при наличии денежных средств на счетах должника является основанием для наложения судом на указанный банк или небанковскую финансовую организацию штрафа в размере пятидесяти процентов от суммы, подлежащей взысканию (ст. 529 ГПК). За неисполнение судебного постановления или иного акта, обязывающего должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, должник-гражданин может быть неоднократно подвергнут штрафу в размере до сорока минимальных заработных плат, но общая сумма штрафов не должна превышать двухсот минимальных заработных плат. Должник-юридическое лицо, не исполнившее в срок отдельные виды действий или не воздержавшееся от их совершения, может быть подвергнут штрафу до тысячи минимальных заработных плат (чч. I, II ст. 537 ГПК). Меры, предусмотренные чч. I, II ст. 537 ГПК, могут быть также применены в порядке судебного контроля за своевременной реализацией судебных постановлений, обязательных для государственных органов и должностных лиц, не участвовавших в деле (например, о признании граждан ограниченно дееспособными и недееспособными, об установлении фактов и отношений, требующих регистрации, и т.п.) (ч. I ст. 540 ГПК).

Если нарушение процессуальных обязанностей или порядка допущено или обнаружено в судебном заседании, определение о наложении судебного штрафа выносится судом, рассматривающим дело в том же заседании.

Вопрос о наложении судебного штрафа может решаться судом в отдельном заседании с извещением лица, на которое может быть наложен штраф. Неявка этого лица не препятствует рассмотрению данного вопроса. Копия определения о наложении судебного штрафа выдается или направляется лицу, на которое наложен штраф (ст. 171 ГПК).

Суд, вынесший определение о наложении судебного штрафа, вправе отсрочить или рассрочить исполнение этого определения на срок до трех месяцев (ст. 172 ГПК).

В течение десяти дней после получения копии определения лицо, на которое наложен судебный штраф, может обратиться с ходатайством к суду, наложившему штраф, об отмене своего определения. Заявление об этом рассматривается в судебном заседании. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте заседания, однако его неявка не является препятствием для рассмотрения заявления.

Суд отменяет определение о наложении штрафа как в случае его ошибочности, так и в связи с изменением обстоятельств дела, послуживших основанием для вынесения соответствующего определения.

В тот же срок и в таком же порядке рассматривается заявление о сложении или уменьшении размера судебного штрафа.

При сложении штрафа суд освобождает заявителя от уплаты штрафа в случае представления им доказательств уважительности причин, вызвавших неисполнение процессуальных обязанностей.

На определение суда по вопросам отмены, изменения или сложения штрафа может быть подана частная жалоба или принесен частный протест (ст. 173 ГПК).

Определение суда о наложении судебного штрафа исполняется в порядке, установленном разделом IX ГПК. В случае исполнения судебного постановления или иного акта самим должником либо реализации судебных постановлений, указанных в ст. 540 ГПК, или прекращения производства по исполнению прекращается взыскание штрафа, наложенного в виде меры принуждения к исполнению судебного постановления или иного акта (ст. 540 ГПК).

Обязанность возместить судебные расходы как мера процессуального воздействия может быть возложена на недобросовестных участников гражданского судопроизводства, не выполняющих обязанность добро-

совестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами, предусмотренными ст. 56 ГПК.

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает в качестве основания для применения данной меры ответственности следующие злоупотребления в использовании процессуальных прав:

- недобросовестное заявление неосновательного иска или спора против иска (ст. 138 ГПК);

- недобросовестное заявление требований об ограничении гражданина дееспособности (ст. 375 ГПК);

- уклонение от объяснений дачи ложных объяснений, сокрытие, а также слишком позднее предъявление доказательств (ст. 139 ГПК).

Для привлечения к ответственности вследствие злоупотребления процессуальными правами следует учитывать, что любой участник гражданского судопроизводства предполагается добросовестным, пока не доказано обратное (ст. 13 ГПК Республики Беларусь).

Суд может взыскать со свидетеля, эксперта, переводчика, специалиста или представителя в пользу стороны или в доход государства издержки, связанные с рассмотрением дела, возникшие по их вине (ст. 140 ГПК). В частности, суд может возложить на них издержки, возникшие вследствие отложения судебного разбирательства по причине неявки указанных участников процесса по причинам, признанным судом неуважительными.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема № 1. Предмет и система гражданского процессуального права	3
Тема № 2. Принципы гражданского судопроизводства.....	6
Тема № 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты....	11
Тема № 4. Общие положения о судах в гражданском процессе	13
Тема № 5. Подведомственность гражданских дел.....	17
Тема № 6. Подсудность гражданских дел.....	18
Тема № 7. Общие положения об участниках гражданского судопроизводства. Стороны в гражданском процессе.....	20
Тема № 8. Третьи лица в гражданском процессе	23
Тема № 9. Представительство в суде	25
Тема № 10. Участие прокурора в гражданском процессе.....	27
Тема № 11. Государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц	30
Тема № 12. Участники гражданского судопроизводства, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела	31
Тема № 13. Отводы участникам гражданского судопроизводства	38
Тема № 14. Общие положения о доказательствах	40
Тема № 15. Средства доказывания в гражданском процессе.....	49
Тема № 16. Собираение и оценка доказательств	53
Тема № 17. Иск.....	54
Тема № 18. Средства судебной защиты в неисковых производствах	58
Тема № 19. Понятие организации и обеспечения производства по гражданскому делу. Процессуальные и судебные документы	62
Тема № 20. Судебные расходы.....	68
Тема № 21. Судебная корреспонденция.....	69
Тема № 22. Процессуальные сроки.....	72
Тема № 23. Отложение и приостановление производства по делу	73
Тема № 24. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения.....	78
Тема № 25. Гражданская процессуальная ответственность.....	84