

УЧАСТИЕ А. П. САПУНОВА И В. К. СТУКАЛИЧА В РАБОТЕ ВИТЕБСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

Заблоцкая Марина Валентиновна

старший преподаватель кафедры иностранных языков
Могилевского государственного университета
имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

На рубеже XIX–XX вв. Витебск являлся одним из ведущих научно-культурных центров западных губерний. Н.Я. Никифоровский, Е.Р. Романов, Д.И. Довгяло, Н.Н. Богородский, М.В. Довнар-Запольский, А.С. Бялыницкий-Бируля, А.П. Сапунов, В.К. Стукалич – этнографы, историки, архивисты и археологи, которые внесли значительный вклад в развитие научной мысли не только Витебской губернии, но и Беларуси в целом. Благодаря их кропотливой работе открывались научные и учебные учреждения, архивы, музеи, библиотеки; проводились разнообразные просветительские мероприятия и религиозные чтения, которые воздействовали широкие круги населения и, несомненно, способствовали популяризации знаний о Беларуси – ее культурном и историческом развитии.

Одним из таких учреждений являлась Витебская ученая архивная комиссия. Отмечая иницирующую роль в деле ее открытия первого председателя В.С. Арсеньева, Д.И. Довгяло, Н.Н. Богородского, А.П. Сапунова, В.К. Стукалича, в данной публикации остановимся на участии в ее работе Алексея Парфеновича Сапунова и Владимира Казимировича Стукалича, вошедших в историю как общественно-политические деятели Витебска второй половины XIX – начала XX в.

Торжественное открытие Витебской ученой архивной комиссии состоялось 31 мая 1909 г. Это была общественная организация, занимавшаяся изучением и пропагандой исторического прошлого Полоцко-Витебского края, охраной памятников культуры, популяризацией знаний по истории Беларуси, изданием научных работ и популярных брошюр по этнографии, фольклору и археологии [1, л. 150]. В течение 9 лет комиссия вела переписку и сотрудничала с учебными и культурно-просветительскими организациями в пределах Российской империи и за ее пределами.

Декларировав целью работы «разыскание, исследование, описание и собирание памятников местной старины, раскопки, научные экскурсии» [2, л. 150], члены комиссии с первых дней ее существования приступили к сбору и разработке подроб-

ных и обстоятельных сведений о различных археологических, исторических, этнографических остатках старины, разбросанных по Витебской губернии и хранящихся в недрах народной жизни.

Участие А.П. Сапунова и В.К. Стукалича в работе ученой архивной комиссии явилось относительно небольшим по продолжительности, но важным и результативным периодом, как в биографии историков, так и общественной жизни дореволюционного Витебска. Статус почетных членов общества и различных комиссий позволял историкам решать собственные научные задачи: издавать труды, работать в архивах и библиотеках Полоцка, Витебска, Москвы. Кроме того, ученые играли активную роль в организационных вопросах комиссии: вели обширную переписку, налаживали контакты, организовывали научные командировки, участвовали в масштабных проектах общества. Когда в мае 1909 г. на учредительной конференции Витебской ученой архивной комиссии был поставлен вопрос о комплектовании ее собственной библиотеки, совет архивной комиссии, в которую вошел А.П. Сапунов, обратился к местным книголюбам и учреждениям с просьбой прислать свои работы, а также любую историческую литературу. Печатные издания прислали 103 учреждения из разных областей Российской империи [3, с. 1–4]. К 1915 г. в Витебске был создан губернский исторический архив, музей и библиотека. Специальный комитет комиссии проводил работу по установлению памятников на территории Витебской губернии.

Осознавая важность и актуальность исследования исторического прошлого края, принимая во внимания все сдерживающие этот процесс факторы, историки неоднократно выступали с призывом придать исследованиям некий системный характер, объединить заинтересованные в них местные и внешние силы [4, с. 3].

В этой связи следует отметить, что старания не были напрасными. Уже в первые годы существования комиссии отмечался сочувственный отклик и энергичная поддержка со стороны местного общества и научно-образовательных работников. Так, например, к 1910 г. в комиссии состояли 99 почетных, 325 действительных членов и 15 членов-сотрудников. Комиссия имела собственное правление и совет [3].

Наглядными уроками изучения родной старины стали специальные заседания и образовательные экскурсии, тематические лекции, посвященные выдающимся личностям и общественным событиям. На одном из собраний В.К. Стукалич представил обстоятельный реферат, посвященный памяти П.А. Столыпина, позже об истории белорусских городов. Не менее интересными были доклад В.К. Стукалича о жизни и творчестве Н.Я. Никифоровского и «Белоруссия и белорусы» А.П. Сапунова. Многие выступления затем были опубликованы на страницах «Трудов Витебской ученой архивной комиссии», «Витебских губернских ведомостей», «Витебского вестника» и других изданий.

Лекции А.П. Сапунова и В.К. Стукалича, основанные на изучении достижений филологии, этнологии и истории, подкрепленные выдержками из трудов современных им историков, собрание членов комиссии всегда слушало с особым вниманием, так как в них историки поднимали животрепещущие вопросы современного им общества. Успех выступления историков имели во многом вследствие того, что в них докладчики публично высказали довольно либеральную по тем временам позицию, отмечая, что «Белоруссия, благодаря своему историческому прошлому и культурно-экономическим особенностям настоящего, представляет в бытовом отношении вполне самостоятельную территориальную величину» [5, с. 24]. Историки акцентировали внимание на самобытности белорусского народа, его истории, материальной и духовной культуре. «Не бедна наша Белоруссия словесными и письменными памятниками: народными преданиями, сказками, обрядовыми песнями», — отмечал А.П. Сапунов, которые «под влиянием всеокрушающего времени, а еще больше крайнего равнодушия и невежества белорусов к своей родной старине бесследно исчезли», — отмечал ученый [6, с. 2]. Так, например, погибла обширная библиотека при Софийском соборе и вместе с ней и полоцкие летописи; была разрушена большая часть Люценского замка в 1826 г.; распродан губернский архив; сожжены архивы некоторых монастырей и прочее.

В круг ближайших задач деятельности Витебской ученой архивной комиссии также входило: изучение древних рукописей и документов; переписка по научным вопросам с учеными учреждениями и представителями науки; охранение памятников старины; рассмотрение описей дел предназначенных к уничтожению. При участии комитета по историко-статистическому описанию церквей и приходов Полоцкой епархии при Витебском епархиальном Свято-Владимирском братстве, народных учителей и полицейских чиновников было запланировано составление и издание историко-географического словаря Витебской губернии. Заметим, что все эти решения были впоследствии реализованы в полном объеме.

Безусловно, Витебская ученая архивная комиссия испытывала немало трудностей: отсутствие специализированного помещения, недостаточное финансирование и прочее. Тем не менее, комиссия смогла опубликовать 4 тома своих трудов, каталоги книг, монет, медалей, описи документов.

Без участия местных краеведов не обходилось ни одно важное мероприятие в общественно-политической жизни города. В преддверии 100-й годовщины событий 1812 г. в Витебске была создана особая комиссия для выработки проекта надписи на памятнике героям Отечественной войны [7, л. 5, 114]. А.П. Сапунов и В.К. Стукалич оказались в числе ее членов. В 1913 г. по решению Витебской ученой архивной комиссии А.П. Сапунов был включен в состав делегации для поднесения императору Николаю II поздравлений и собственных трудов по случаю 300-летия дома Романовых [8, л. 34]. На торжественном заседании в зале Витебской женской Алексеевской гимназии Алексей Парфенович прочитал доклад «Отношение дома Романовых к Белоруссии», в котором остановился на описании наиболее значимых святынь Витебской земли. В преддверии 75-летия объединения униатов с православной церковью А.П. Сапунову было предложено выступить с докладом на совместном торжественном собрании членов Витебской ученой архивной комиссии и Витебского православного Свято-Владимирского братства.

Отметим, что участие А.П. Сапунова и В.К. Стукалича в работе Витебской ученой архивной комиссии, как одно из направлений общественно-политической и культурно-просветительской деятельности ученых, что имело большое значение для развития музееведения, источниковедения, памятниковедения, археографии и исторической науки Беларуси в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 2771. Оп. 1. Д. 167.
2. НИАБ. — Ф. 2771. Оп. 1. Д. 152.
3. Арсеньев, В. С. Личный состав Витебской ученой архивной комиссии к 31 мая 1910 года / В. С. Арсеньев. — Витебск : Тип. насл. М. Б. Неймана, 1910. — 204 с.
4. Экстренное заседание ученой архивной комиссии // Витебские губернские ведомости. — 1912. — 12 янв.
5. Сапунов, А. П. Очерк исторических судеб православия и русской народности в Белоруссии вообще и пределах Полоцкой епархии в частности / А. П. Сапунов. — Витебск : Губернск. тип., 1910. — 29 с.
6. Лекция А.П. Сапунова // Витебский вестник. — 1913. — 25 февр.
7. НИАБ. — Ф. 2771. Оп. 1. Д. 151.
8. НИАБ. — Ф. 2771. Оп. 1. Д. 152.