

Угликова Ирина Валерьевна

Могилевский государственный университет им. А. Кулешова

**ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ**

В последние годы в Беларуси многие ученые опираются на разработки Академии последиplomного образования и НИО РБ, представляя образовательные проекты в единстве концептуальных оснований планируемой деятельности, ее технологических аспектов, ресурсного обеспечения.

С позиций проектирования в образовании концептуализация является развернутым предъявлением, формой опосредования и проработки

замысла преобразования управляемой деятельности [1, с. 49]). По Н. А. Масюковой, замысел преобразования будет более полным, если концепция представлена следующими блоками: проблемным (доказывающим востребованность изменений), целевым (содержащим развернутую формулировку цели деятельности), ценностным (защищающим ценностные основания), теоретическим (доказывающим возможность преодоления проблем с точки зрения наличия теоретических средств их решения), нормативным (указывающим на методологические средства преобразуемой деятельности: подходы и принципы) [1, с. 136–138].

Теоретический блок разработанной концепции развития социокультурной компетентности (СКК) студентов представлен положениями педагогики и психологии как наук, изучающих и обеспечивающих образовательные процессы теоретическими средствами. С нашей точки зрения, в качестве средств достижения поставленной цели (развития СКК студентов в процессе обучения) выступает теория развития субъективной реальности человека как часть психологической антропологии.

Многие исследователи указывают, что гуманитарная практика невозможна без понимания образа и сущности человека. По С. Л. Рубинштейну, человек является, прежде всего, существом сознательным и деятельным, т. к. именно сознание и деятельность являются основополагающими характеристиками человеческого существования, конституирующими саму его человечность (цит. по [2, с. 18]). Но человек является и общественным существом, т. к. живет в системе реально-практических связей с другими людьми, вступая с ними в совместную деятельность, общение. Поэтому еще одним основанием «человечности человека», «всеобщим способом бытия человека» (по В. И. Слободчикову, [2, с. 19]) является общность, а именно – со-бытийная общность людей в их бытийном единстве и различной самостоятельности каждого, входящего в нее [3, с. 371].

Помимо общественной (внешней) жизни, наблюдаемой окружающими, у человека есть и внутренняя жизнь, представляющая неповторимый мир мыслей, отношений, устремлений и т. д., т. е. субъективную реальность. «Это сложно организованный, согласованный внутри себя, развивающийся цельный мир» [3, с. 16], но в его становлении значительную роль играет освоение индивидом человеческой культуры, ценностей и норм отношений человека к человеку. Следовательно, внутренний мир человека «есть в то же время активное воспроизведение, конструирование, понимание того мира, в котором реально живет и действует конкретный человек» [3, с. 72]. По Слободчикову, «именно категория субъективности является основой, позволяющей развернуть и панораму, и перспективу наших представлений о человеке, становящемся и определяющемся в мире; о человеке, обретающем образ человеческий во времени не только личной биографии, но и мировой истории, в пространстве не только наличной цивилизации, но и универсального мира культуры» [3, с. 75]. Субъективность не противопоставляет, а связывает человека и мир; она отделяет человека как субъекта жизни от него же как объекта внешних отношений и манипуляций. В связи с этим, нам представляется логичным обозначить определенное соответствие между категориями субъективности (как формы бытия человека, отличного от другого, и общего обозначения его внутреннего мира) и со-бытия (как живого бытия одного человека для другого): «со-бытие есть то, что развивается, результатом развития чего оказывается та или иная форма субъективности» [3, с. 174].

Согласно авторам теории, развитие означает преобразование человеком природных, социальных, культурных и духовных условий в совокупность способностей, обеспечивающих собственно человеческое, практическое отношение к своей жизнедеятельности. При этом, следует помнить, что переход с одного уровня (ступени) развития на другой – более высокого порядка – означает движение от неразвитого состояния в сторону роста, усложнения; однако, достигнуть этого можно только с помощью культуросообразной, нормативно заданной «деятельности развивания» (термин В. И. Слободчикова [2, с. 35]), которая и призвана побуждать обучающихся к саморазвитию и без которой само начало определенного цикла развития и становление определенных способностей на той или иной стадии процесса проблематично. Вне такой деятельности некоторые фундаментальные человеческие способности, обеспечивающие соответствие его именно данной культуре, не могут быть поставлены [5, с. 42–45].

В качестве природных предпосылок процесса развития СКК студентов классических университетов могут рассматриваться психологические особенности обучающихся, соответствующие определенному этапу периодизации развития субъективной реальности (по В. И. Слободчикову и Е. И. Исаеву [4]). Исходя из данной периодизации, время обучения в университете является начальным этапом периода индивидуализации, связанного с выработкой собственного мировоззрения, со становлением подлинного авторства в определении и реализации своего собственного способа жизни [5, с. 49]. Именно на этой ступени, обособляясь от образа себя в глазах ближайшего окружения и объективируя многие свои качества как «не-я», человек становится ответственным за собственную субъектность.

Становление субъективности человека прямо связано принципами организации социальных объединений, динамикой их изменения и развития [3, с. 154]. Наблюдения показывают, что изначально группа обучающихся является формальной общностью (характеризуется практическим отсутствием связей и взаимозависимостей, являя собой отношения как результат сравнения субъектов по какому-либо основанию) [3, с. 173]. В связи с этим от субъекта – организатора деятельности требуется создание условий для постепенного перестраивания формальной общности в со-бытийную, характеризующуюся образованием неформальных связей между ее участниками (включая организатора), обеспечивающих постижение одной индивидуальностью другой индивидуальности в процессе постоянного общения, взаимного доверия и сопереживания. Создание преподавателем со-бытийной общности обучающихся (основной функцией которой является развитие как таковое и развитие субъективности обучающихся в частности) в их бытийном единстве и различной самобытности каждого, рассматривается нами в качестве основной культурно-духовной предпосылки процесса развития СКК студентов. В то же время, следует учитывать, что становление со-бытийной общности связано со специальными и осознанными усилиями каждого из ее участников [2, с. 33].

Социальной предпосылкой развития СКК студентов выступает наличие и постоянное приращение объема общих и специальных компетенций, умений и опыта деятельности, необходимых для решения практических и теоретических задач, в ходе общей социально-гуманитарной подготовки студентов. В Республике Беларусь эта подготовка является обязательной во всех учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования,

следовательно, можно говорить о существовании данной предпосылки развития СКК студентов во всех вузах страны.

Литература

1. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании / Н. А. Масюкова; под ред. Б. В. Пальчевского. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.
2. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: Реализация целей образования в пространстве культуры / В. И. Слободчиков // Очерки психологии образования. Серия: Материал для педагогических размышлений. – Биробиджан: БГПИ, 2003. – Вып. 2. – 160 с.
3. Слободчиков, В. И. Основы психологич. антропологии. Псих-ия ч-ка: Введение в психологию субъективности: уч. пос. для вузов. / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
4. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Уч. пос. для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва: Школьная Пресса, 2000. – 405 с.
5. Слободчиков, В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития / В. И. Слободчиков // Вопросы психологии. – 1991. – № 2. – С. 37–49.