

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

УДК 101.1:140.8(043.3)

ДАНИЛЕВИЧ
Сергей Александрович

**ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ДИАЛОГ
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Минск, 2017

Работа выполнена в учреждении образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова».

Научный руководитель: **Вишневский Михаил Иванович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»

Официальные оппоненты: **Яскевич Ядвига Станиславовна**, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социальной коммуникации УО «Белорусский государственный университет»

Кузнецов Анатолий Владимирович, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Оппонирующая организация: УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»

Защита состоится 11 апреля 2017 г. в 15-00 часов на заседании Совета по защите диссертаций Д 01.47.01 при Институте философии Национальной академии наук Беларуси по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, к. 2, ком. 302. E-mail: institute.philosophy@outlook.com, телефон ученого секретаря: (017)-332-15-02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии Национальной академии наук Беларуси.

Автореферат разослан 02 марта 2017 года.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций Д 01.47.01



А.Н. Спасков

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о роли креативной личности в развитии социума неоднократно затрагивался в истории философской мысли, но в настоящее время он обретает особую социальную значимость, так как креативность является одним из важнейших экономических ресурсов общества. Современному индивиду, живущему в эпоху динамичных социокультурных трансформаций, постоянно приходится сталкиваться с такими ситуациями, в которых непригодны готовые рецепты и старые мировоззренческие схемы. Поэтому сейчас наиболее актуальна не способность просто следовать готовым инструкциям и предписаниям, повторяющим и закрепляющим наработки предшественников, но умение быстро и адекватно реагировать на динамично меняющуюся обстановку, находить новые решения для актуальных задач и определять перспективные цели – это и есть креативность. Современная креативная личность характеризуется, прежде всего, своей творческой направленностью, а она неразрывно связана с такими мотивирующими творчество факторами, как ценностные ориентации и мировоззрение. Для того чтобы творческая деятельность креативной личности носила позитивный характер, необходимой представляется высокая духовность ее аксиологических и мировоззренческих оснований. А поскольку духовность можно определить как отношение к миру идеальных сущностей, абстракций высшего порядка, то без применения понятийного мышления сложно говорить о ее формировании. Разнообразные варианты интерпретации духовных ценностей и идеалов представлены в культуре, а примеры осмысления духовных реалий человеческого бытия, его высших смыслов и целей – в философской традиции. Для креативной личности, которая стремится к постоянному духовному росту и саморазвитию в творчестве, актуальной является проблема личностного мировоззренческого выбора, предполагающего не только критическое осмысление и освоение культуры, но и извлечение из нее уроков в целях коррекции оснований собственного бытия. Способствовать этим процессам может методология мировоззренческого образования, которая позволяет современному человеку заложить фундамент собственной жизненной позиции, непосредственно сопрягая значимые наработки предшественников с основами своего собственного мировидения и реалиями жизненной практики. При этом в качестве основы такой методологии выступает философия с ее огромным арсеналом средств поиска ответов на важнейшие смысложизненные вопросы. Однако одним из основных недостатков современного мировоззренческого образования остается его *монологичность*, выражающаяся в стремлении научить «правильному мировоззрению», которое в идеале должно отвечать не только интересам общества, но и задачам личностного роста индивида. При этом не только общее направление мировоззренческих поисков задается преподавателем, но и сам процесс созидания теоретической основы мировоззрения индивида зачастую превращается в своеобразное «надиктовывание» обязательных к усвоению истин. Однако социокультурные

трансформации современного мира столь динамичны, что поручиться за правильность тех мировоззренческих установок и практических рекомендаций, которые даются ученикам в настоящий момент, исходя из прошлого опыта самого учителя, не всегда представляется возможным. Отсюда вытекает необходимость использования иного образовательного подхода, который предусматривал бы не только личностно-ориентированное равноправное субъект-субъектное взаимодействие ученика и учителя, но и возможность диалога культур, философских подходов и мировоззренческих позиций, а также диалога внутри сознания индивида (солилоквиума) в целях поиска им оснований собственного бытия. Таким подходом является *диалогизм*, рассматриваемый как всестороннее использование креативного и познавательного потенциала двусторонней смысловой связи, возникающей в условиях равноправного заинтересованного общения субъектов образовательного процесса.

На основе синтеза различных аспектов философско-мировоззренческого диалога, намеченных в учениях признанных классиков мировой философской мысли, таких как Платон, Лао Цзы, Конфуций, С. Кьеркегор, Э. Гуссерль, и философских построениях таких известных мыслителей, как Л. Фейербах, М. Бубер, Ф. Эбнер, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, М. Мерло-Понти, Э. Левинас, К. Поппер, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ю. Хабермас, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, М.К. Мамардашвили, Г.С. Батищев, Г.Я. Буш, В.С. Библер, М.С. Каган, в исследовании доказывається возможность нового рассмотрения сущности индивидуального бытия в контексте его диалогической сопричастности к бытию культуры. Раскрываются необходимые предпосылки и определяются методы для реализации задачи формирования креативной личности на основе использования диалогического подхода. Отдельные моменты решения этой задачи нашли свое отражение в публикациях таких видных отечественных философов и социологов, как Е.М. Бабосов, В.Ф. Берков, Т.Н. Буйко, М.И. Вишневский, А.И. Зеленков, П.В. Кикель, А.А. Лазаревич, А.С. Лаптенко, А.И. Левко, И.Я. Левяш, В.К. Лукашевич, В.Ф. Мартынов, С.П. Онуприенко, В.В. Позняков, В.А. Салеев, М.А. Слемнев, Э.М. Сороко, В.П. Старжинский, Т.М. Тузова, Ю.А. Харин, Д.И. Широканов, Я.С. Яскевич. Среди трудов педагогов-исследователей по указанной проблеме выделяются работы таких авторов, как М.Ю. Арутюнян, С.В. Белова, Е.О. Галицких, М.В. Каминская, И.А. Колесникова, А.Д. Король, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и других. В психологии проблема межличностной коммуникации и педагогического общения нашла свое отражение в трудах И.А. Бесковой, А.А. Бодалева, А.А. Брудного, А.В. Брушлинского, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева и других. На основе теоретического синтеза и диалогического сопряжения указанных выше подходов, соискатель вырабатывает собственную позицию, в рамках которой *философско-мировоззренческий диалог* определяется как теоретико-методологическая основа и бытийно обусловленный способ формирования креативной личности, как существенное условие реализации образовательной парадигмы «педагогика сотрудничества» в ее диалогическом аспекте, что

придает ему особую теоретическую и практическую значимость в условиях динамичных социокультурных трансформаций современности. Образовательные цели *философско-мировоззренческого диалога* лежат в плоскости стимулирования процессов мировоззренческого творчества креативной личности на протяжении всей жизни, в интересах ее самоактуализации и позитивного культуротворчества, под которым понимается активная деятельность по освоению, а также приумножению и сохранению ценностей национальной и мировой культуры, что особенно насущно в условиях глобализации и становления информационного общества.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулемина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Тема диссертации находится в соответствии с приоритетными направлениями фундаментальных научных исследований в сфере социальной философии. Актуальность исследуемой в диссертации проблемы подтверждается ее тесной связью со следующими научными программами:

1. «Взаимосвязь философии, образования, культуры: мировоззренческие и методологические аспекты» (2001-2005 гг.) – в рамках задания ГПФИ «Философия и общество» (№ 49-2001 «01» октября 2001 г.) под руководством доктора философских наук М.И. Вишневого. В рамках указанной темы автор выполнил раздел «Образовательное значение мировоззренческого диалога в информационном обществе».

2. «Философия как личностное знание, ее мировоззренческая функция в трансформирующемся социуме» (2002-2004 гг.) – проект БРФФИ (по договору № ГО1-332 от 15 марта 2002 г.) под руководством доктора философских наук М.И. Вишневого. В рамках данной темы автор разработал раздел «Мировоззренческий диалог как условие формирования современной творческой личности».

3. «Образовательное фундирование духовной синергии» (2004-2005 гг.) – по заданию Министерства образования Республики Беларусь (№ 78-2004 от «01» июля 2004 г.) в рамках плана НИР по ГПФИ «Развитие социально-гуманитарных наук на 2003-2005 годы» под руководством доктора философских наук М.И. Вишневого. В рамках указанной темы автор выполнил раздел «Мировоззренческий диалог как фактор фундирования духовной синергии в формировании творческой личности».

4. «Культуротворческая функция философии в трансформирующемся социуме» (2014-2015 гг.) – в рамках ГПНИ «История, культура, общество, государство», подпрограммы «Социология и философия» (по договору № 2014-17 от «03» января 2014 г.) под руководством доктора философских наук М.И. Вишневого. В рамках данной темы автор разработал раздел «Философский диалог как фактор активизации культуротворчества в трансформирующемся социуме».

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования – выявление сущности и специфики философско-мировоззренческого диалога как фактора формирования креативной личности.

Достижение поставленной в работе цели предполагает решение следующих задач:

1) определить смысловое содержание основных дефиниций и обосновать методологические основания исследования;

2) выявить основные формы философско-мировоззренческого диалога в контексте его бытийной обусловленности и развития в истории философской и педагогической мысли;

3) раскрыть основные тенденции и противоречия формирования креативной личности в условиях становления информационного общества;

4) наметить пути реализации философско-мировоззренческого диалога как методологического основания формирования креативной личности в рамках современной системы общего среднего и высшего образования Республики Беларусь.

Объект исследования – формирование креативной личности.

Предмет исследования – образовательный потенциал философско-мировоззренческого диалога.

Положения, выносимые на защиту

Отталкиваясь от цели и поставленных задач, на защиту выносятся следующие положения:

1. Понятийный аппарат исследования предполагает включение в него следующих основных дефиниций.

Философско-мировоззренческий диалог – это система многоуровневых, в своей основе – двусторонних смысловых коммуникаций, осуществляемых на основе философского понятийного мышления между субъектами, являющимися носителями различных мировоззренческих ориентаций и аксиологических предпочтений в целях их коррекции и выработки оптимальных программ позитивной социально значимой деятельности.

Креативная личность – это современный индивид, обладающий творческой направленностью (способностью создавать новое и совершенствовать существующее, находить нестандартные и эффективные пути решения актуальных задач), информативностью (умением не только осваивать, но и создавать информационные продукты), активностью (стремлением к преобразующей деятельности не только в интересах самоактуализации, но и на благо общества) и коммуникативностью на основе высокой духовности (способностью и склонностью вступать в диалог с другими, руководствуясь принципами равенства, сотрудничества, признания и утверждения приоритета высших морально-этических, эстетических и социальных ценностей, и высокой степенью ответственности за свои действия).

2. Философско-мировоззренческий диалог представляет собой онтологически обусловленный путь освоения философского знания и формирования личности, теоретически обоснованный и подготовленный развитием как западной, так и восточной философской традиции. Выявлено диалектическое развитие философско-мировоззренческого диалога в следующих основных формах: 1) античный диалог, отличающийся своей наивысшей бытийной обусловленностью; 2) диалог периода Средневековья, для которого характерно отрицание его сущностной бытийности; 3) особый восточный тип диалога, сложившийся на основе доктрин буддизма и даосизма, с невербальными формами диалогического взаимодействия и нелогическими способами постижения индивидом многоуровневого Бытия; 4)

диалог в философии Нового и Новейшего времени, предполагающий синтез деперсонификации Бытия и актуализации личностного бытия-в-культуре.

3. В условиях становления информационного общества возникает новая форма отчуждения родовой сущности индивида, обусловленной виртуализацией его жизни и утратой социальной идентичности в рамках новой реальности, вызванной к жизни развитием информационных технологий. В этой ситуации диалогическое взаимодействие субъектов выступает важным условием и реальным источником вариативности понимания культурного текста и верификации мировоззренческих ценностей и идеалов, а также средством актуализации высших гуманистических и эстетических ценностей, фактором преодоления виртуального отчуждения.

4. Согласованию процессов формирования креативной личности и оптимизации культурной динамики в Республике Беларусь способствует синтез диалогических подходов, выработанных в рамках философских систем Запада и Востока, который осуществляется посредством *философско-мировоззренческого диалога*. Философско-мировоззренческий диалог представляет собой образовательную систему, которая включает в себя следующие уровни:

1) овладение теоретическими основами философии (в том числе философии диалога) и освоение субъектами учебного философско-мировоззренческого диалога его основных принципов;

2) формирование умений использования методики философско-мировоззренческого диалога в преподавании гуманитарных дисциплин в учреждениях общего среднего и высшего образования (*креативные формы философско-мировоззренческого диалога*).

3) диалогическое саморазвитие мировоззрения личности на основе осмысления принципов философии диалога и позитивного опыта участия в учебном диалоге и полилоге с авторами и носителями различных философско-мировоззренческих концептов и культурных традиций (*креативный солилоквиум*).

Формирование креативной личности в рамках современной системы общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь получает свое методологическое основание в освоении дисциплин гуманитарного цикла на основе применения креативных форм философско-мировоззренческого диалога с формированием интенции к последующему диалогическому мировоззренческому самообразованию и личностной самореализации в культуротворчестве, направленном на утверждение высших духовных ценностей и идеалов, актуализированных в национальной культурной традиции.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые определяется понятие «философско-мировоззренческий диалог»; аргументировано раскрывается логико-методологическая и жизненно-практическая значимость диалогизма как принципа самопознания и культуротворчества креативной личности в противовес монологическому подходу и формируются методологические основания

для формирования современной образовательной концепции философско-мировоззренческого диалога в целях гармонизации личностной самоактуализации и позитивного культуротворчества в условиях становления информационного общества.

В диссертационном исследовании показано, что философско-мировоззренческий диалог является эффективной методикой современного мировоззренческого образования и в этом качестве способствует решению такой актуальной социокультурной проблемы как формирование креативной личности.

Личный вклад соискателя

В диссертационной работе проведен самостоятельный социально-философский анализ системы философско-мировоззренческого диалога, предложены новые теоретико-методологические основания формирования современной креативной личности посредством применения креативных форм философско-мировоззренческого диалога. Все основные положения и результаты, изложенные в диссертации, получены лично автором и отражены в ряде авторских публикаций.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных республиканских научных, научно-практических конференциях, чтениях и семинарах (14): IX Республиканских чтениях «Философы XX века: Хосе Ортега-и-Гассет», РИВШ БГУ, Минск, 28 января 2004 года; X Республиканских чтениях «Философы XX века: Вячеслав Степин», РИВШ БГУ, Минск, 18 ноября 2004 года; Международной научной конференции «Романовские чтения», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 21 октября 2005 года; ; Международной научно-практической конференции «Религия и общество: актуальные проблемы современного религиоведения», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 25 мая 2006 года; Международной научной конференции «Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур», Институт философии НАН Республики Беларусь, г. Минск, 9 -10 ноября 2006 года; Международной научно-практической конференции «Социализация детей и молодежи: опыт, теория, практика, перспективы», УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 17 ноября 2006 года; Международной научно-практической конференции «Религия и общество – 2: актуальные проблемы современного религиоведения», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 18 мая 2007 года; Международной научной конференции «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе», ГрГУ им. Я. Купалы, г. Гродно, 12-13 декабря 2007 года; Международной научно-практической конференции «Кулешовские чтения», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 24 апреля 2008 года; Международной научно-практической конференции «Религия и общество – 3: актуальные проблемы современного религиоведения», УО «МГУ им. А.А.

Кулешова», г. Могилев, 14 мая 2008 года; Международной научно-практической конференции «Религия и общество – 5»: актуальные проблемы свободы совести», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 6 мая 2010 года; Международной научно-практической конференции «Религия и общество – 7»: актуальные проблемы свободы совести», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 3 мая 2012 года; V Международной научно-практической конференции «Перспективы развития высшей школы», УО «ГГАУ», г. Гродно, 17-18 мая 2012 года; Международной научной конференции «Романовские чтения-9», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 29 ноября 2012 года; Международной научно-практической конференции «Религия и общество – 9», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 10-12 марта 2015 года; Международной научно-практической конференции «Философско-педагогические проблемы непрерывного образования», УО «МГУ им. А.А. Кулешова», г. Могилев, 14-15 мая 2015 года.

Опубликованность результатов диссертации

Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ: 7 статей в рецензируемых журналах, в том числе – 5 статей в рецензированных журналах в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общим объемом 2,1 а. л.); 2 – в сборниках научных статей, 3 – в сборниках материалов научных конференций, а также 2 методических пособия. Общий объем материалов, опубликованных по теме диссертации, составляет 4,1 авторских листа.

Структура и объем работы

Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения и списка использованных источников. Имеется 3 приложения на 13 страницах. Общий объем диссертации составляет 147 страниц (основной текст 112 страниц). Список использованных источников состоит из 299 наименований на 22 страницах (включая 14 публикаций автора).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Методология исследования. Бытийность философско-мировоззренческого диалога» производится определение методов исследования и основных дефиниций, а также рассматривается становление философско-мировоззренческого диалога в рамках различных философских и образовательных систем в его историческом развитии, а также в тесной связи с современными проблемами мировоззренческого образования в контексте его диалогической парадигмы. При этом философско-мировоззренческий диалог рассматривается как бытийно обусловленный фактор развития философии и мировоззренческого образования.

Краткие выводы по первой главе:

1. Исходя из цели и задач исследования вводятся следующие базовые дефиниции: *философско-мировоззренческий диалог* и *креативная личность*.
2. В основе исследования лежит применение *системного подхода*, в соответствии с которым философско-мировоззренческий диалог рассматривается как многоуровневая система взаимосвязанных элементов – философско-теоретического и образовательно-практического характера. Также специфика предмета исследования предопределяет использование *диалогического подхода*, который предусматривает равноправие и взаимодополнительность всех представленных точек зрения и анализируемых теорий, переключку голосов и смыслов, поиск истины на пересечении полярных мнений и обязательный учет специфики личности, чьи смыслы актуализируются в рамках той или иной мировоззренческой концепции. Для решения отдельных задач исследования нашли свое применение *диалектический метод*, *цивилизационный подход*, *культурологический подход*, *аксиологический метод* и *метод компаративного анализа*.
3. Проведенный анализ философской и психолого-педагогической литературы позволил сформулировать ряд выводов, аргументирующих диалог как бытийно обусловленный принцип формирования мировоззрения личности:
 1. Диалог как онтологически обусловленный философский метод впервые концептуально оформился в эпоху Античности и играл важную роль в развитии диалектики и осмыслении связи человека с Космосом.
 2. В эпоху Средневековья теряется диалогическая связь индивида с Бытием, вследствие чего на продолжительный период утверждается монологизм как принцип существования европейской философской мысли.
 3. В восточной философской традиции оформился особый тип диалога, на становление которого повлияли доктрины буддизма и даосизма, обусловившие невербальные формы диалогического взаимодействия и нелогические способы постижения истины многоуровневого Бытия.
 4. Испытав на себе влияние восточной философской традиции, ряд представителей западной философской мысли пришел к новой постановке проблем коммуникации и диалога, что вылилось в создание философских систем, общим моментом для которых стало утверждение диалогизма как основного принципа взаимодействия между людьми и постижения

действительности, что нашло свое выражение и в образовательной практике. При этом выдающиеся педагоги Нового и Новейшего времени в ряде случаев рекомендовали применение диалогических приемов для решения частных образовательных задач, однако целостной мировоззренческой образовательной доктрины, построенной на принципе диалогизма, ими выработано не было.

5. Философско-мировоззренческий диалог развивается диалектически, что подтверждается историей философской мысли: от наивысшей бытийной обусловленности диалога в античный период – через отрицание бытийности диалога в период Средневековья – к синтезу этих двух тенденций в философии Нового и Новейшего времени, когда происходит деперсонализация Бытия, но, вместе с тем, это бытие становится личностным бытием-в-культуре.

6. Философско-мировоззренческий диалог в современных условиях приобретает черты онтологически обусловленного способа освоения философского знания и формирования личности, теоретически обоснованного и подготовленного как западной, так и восточной философскими традициями.

Во второй главе «Философско-мировоззренческий диалог как фактор личностного становления и культуротворчества» раскрываются особенности условий формирования креативной личности в ситуации становления информационного общества. Особое внимание уделяется основным аспектам формирования креативной личности в контексте ее диалогического взаимодействия с культурой. Выявляется статус философско-мировоззренческого диалога в рамках современной системы непрерывного образования Республики Беларусь. Определяются основные принципы, уровни, формы и задачи философско-мировоззренческого диалога применительно к практике современного общего среднего и высшего образования.

Краткие выводы по второй главе

1. В условиях становления информационного общества становится актуальной проблема виртуального диалога как пути освоения виртуальной реальности и создания на этой основе предпосылок продуктивного информационного культуротворчества. Однако при этом нарастает опасность виртуализации индивидуального бытия, его дегуманизации и утраты личностью собственной идентичности в рамках новой реальности, порожденной развитием информационных технологий. В такой ситуации равноправный диалог субъектов реальной и виртуальной межличностной коммуникации становится условием развития креативности на основе актуализации высших гуманистических и эстетических ценностей, а также фактором преодоления нарастающего виртуального отчуждения.

2. Процессы формирования креативной личности в Республике Беларусь основываются на специфике развития белорусской культуры и особенностях национального характера народа. К числу наиболее значимых особенностей следует отнести: поликультурный ацентризм; наличие развитых традиций толерантности, межкультурной эмпатии и честного сотрудничества; высокий уровень информационной культуры населения.

3. В условиях динамичных социокультурных трансформаций человек попадает в ситуацию перманентного мировоззренческого выбора. Многочисленные вызовы эпохи, брошенные индивиду, вынуждают его переосмысливать основания собственного бытия, которое в 21 веке отчетливо осознается как совокупность многочисленных разнородных культурных смыслов. Отсюда вытекает принцип *поликультурности* в формировании современной креативной личности, что предполагает диалогизм как принцип личностного освоения бытия-в-культуре. Он проявляется себя через диалог представителей различных культурных традиций и мировоззренческих систем.

4. Для формирования теоретико-методологической основы продуктивной мировоззренческой коммуникации представителей различных мировоззренческих позиций, ценностных ориентаций, идеологических доктрин решающее значение имеет диалог философских традиций. Анализ и отбор культурных значений, их освоение как базы для мировоззрения – основная задача сторон в философско-мировоззренческом диалоге.

5. Операциональная основа философско-мировоззренческого диалога, определяющая практические приемы и способы изменения внутреннего мира индивида, опирается на философский синтез концепций коммуникативного действия Ю. Хабермаса, теории глубинного личностного общения Г.С. Батищева и методологию Школы Диалога культур В.С. Библера в сочетании с разработками в области диалогического обучения философии Н.С. Юлиной и М. Липмана. Методология философско-мировоззренческого диалога основывается на принципах *гуманизма, поликультурности, сотрудничества, преодоления отчуждения и свободного обмена мнениями.*

6. Формирование креативной личности в рамках современной системы общего среднего и высшего образования Республики Беларусь получает свое методологическое основание в диалогическом освоении дисциплин гуманитарного цикла. В этом процессе выделяются три взаимосвязанных уровня освоения философско-мировоззренческого диалога: 1) овладение теоретическими основами философско-мировоззренческого диалога (изучение основ философии диалога); 2) получение навыков применения методов философско-мировоззренческого диалога в системе общего среднего и высшего образования (освоение практического применения креативных форм философско-мировоззренческого диалога); 3) творческое диалогическое саморазвитие мировоззрения и верификация ценностных ориентаций личности (на основе креативного солилоквиума). При этом на каждом уровне решается определенная задача, связанная с формированием соответствующего качества креативной личности. Так, на первом уровне – в процессе овладения основами философского знания и навыками критического понятийного мышления, субъект не только развивает свои интеллектуальные способности, но и осваивает умение выявлять несообразности и противоречия в наличном бытии, которые требуют его личного вмешательства для их исправления, что стимулирует интенцию к творчеству и стремление получать наиболее полную и достоверную информацию о мире (информативность). На втором уровне

формируются навыки активного диалогического взаимодействия с другими в рамках учебного процесса, что способствует развитию таких качеств креативной личности, как активность и коммуникативность (а также ответственность за свои слова и поступки). На третьем уровне личностное мировоззренческое творчество в диалоге становится жизненной потребностью субъекта философско-мировоззренческого диалога, стимулируя и интегрируя все его креативные и познавательные способности в интересах его самоактуализации в контексте позитивного культуротворчества. Таким образом, в процессе прохождения трех уровней реализуются следующие основные функции философско-мировоззренческого диалога – *познавательная, коммуникативная, информационная, жизненно-ориентационная*.

7. Применение креативных форм философско-мировоззренческого диалога – *диалогической игры и обучающего диалога*, позволяет не только повысить эффективность процесса преподавания гуманитарных дисциплин, но и оказывает воздействие на развитие творческой направленности, информативности, позитивной социальной активности и коммуникативности субъектов учебного диалога, то есть способствует формированию основных качеств *креативной личности*. Следовательно, философско-мировоззренческий диалог представляет собой образовательный фактор формирования креативной личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. В настоящее время особую актуальность приобретает проблема формирования креативной личности, способной жить в ситуации стохастичности, связанной с нарастающей динамикой становления информационного общества [3, 4, 8, 10]. В таких условиях перед современной системой образования встает задача формирования нацеленной на творческий поиск, критически мыслящей, нравственной личности, для которой характерно критическое осмысление оснований своего бытия и активная творческая деятельность по его преобразованию в соответствии с духом времени и спецификой развития современной культуры, общества в целом на протяжении всей жизни. *Креативная личность* – это современный индивид, обладающий творческой направленностью (способностью создавать новое и совершенствовать существующее, находить нестандартные и эффективные пути решения актуальных задач), информативностью (умением не только осваивать, но и создавать информационные продукты), активностью (стремлением к преобразующей деятельности не только в интересах самоактуализации, но и на благо общества) и коммуникативностью на основе высокой духовности (способностью и склонностью вступать в диалог с другими, руководствуясь принципами равенства, сотрудничества, признания и утверждения приоритета высших морально-этических, эстетических и социальных ценностей, и высокой степенью ответственности за свои действия). В качестве фактора формирования креативной личности выступает

философско-мировоззренческий диалог – система многоуровневых, в своей основе – двусторонних смысловых коммуникаций, осуществляемых на основе философского понятийного мышления между субъектами, являющихся носителями различных мировоззренческих ориентаций и аксиологических предпочтений в целях их коррекции и выработки оптимальных программ позитивной социально значимой деятельности.

2. Философско-мировоззренческий диалог развивался диалектически – от самой высокой степени онтологической обусловленности диалога в античный период – посредством отрицания бытийности диалога в Средневековье – к синтезу этих двух тенденций в философии Нового и Новейшего времени, когда происходит некоторая деперсонификация Бытия, но, вместе с тем, это бытие становится бытием-в-культуре, а сам диалог становится виртуальным, полисубъектным (число субъектов множится до бесконечности вместе с вариантами их бытия-культуры) [1, 2]. В настоящее время философско-мировоззренческий диалог – это онтологически обусловленный метод освоения философского знания и формирования личности, теоретически обоснованный и подготовленный развитием как западной, так и восточной философской традиции.

3. Жизнь в условиях становления информационного общества выступает для индивида как ситуация перманентного мировоззренческого самоопределения. Эта ситуация осложняется виртуализацией личностного бытия, когда появляется не только возможность для новых видов творчества и самоактуализации на основе виртуального диалога, но и возникают опасности нового отчуждения родовой сущности индивида и дегуманизации его существования на основе виртуализации жизни [3, 7]. Всё это вынуждает личность выбирать свой жизненный путь и конструировать собственную картину мира, пытаясь осуществить самостоятельный мировоззренческий выбор из многообразия культурных значений [5, 9]. Для современного человека культура есть Бытие (Х.-Г. Гадамер). Она предстает одновременно как фундамент и результат личного культуротворчества, совокупность текстов и ценностей, которые существуют и проявляются в пространстве межсубъектных коммуникаций, то есть в диалоге.

4. Личностная самоактуализация основывается на приобщении индивида к миру культурных ценностей и диалоге с их носителями (в том числе – солилоквуме). Его цель – наиболее полное и адекватное прояснение ценностей и идеалов своего мировоззрения, оснований собственного миропонимания и той социокультурной ситуации, которая подлежит освоению и креативному преобразованию. Теоретическое обоснование диалогического подхода к решению задачи формирования креативной личности получено путем синтеза доктрин философско-мировоззренческого диалога, оформившихся в рамках философских традиций Запада и Востока, а также применения диалогического сопряжения концепции коммуникативного действия Ю. Хабермаса, теории глубинного личностного общения Г. С. Батищева, методологических принципов и приемов «Школы диалога культур» В. С. Библера в сочетании с методическими разработками в области диалогического обучения философии

Н. С. Юлиной и М. Липмана [1, 2, 6]. В результате оформилась методологическая основа для *философско-мировоззренческого диалога*, особого двустороннего взаимодействия индивида с носителями иных мировоззренческих концептов и творцами культуры [9, 12]. Непосредственными целями философско-мировоззренческого диалога в свете решения задачи формирования креативной личности являются: стимулирование стремления индивида к обретению устойчивых оснований своего бытия; выработка позитивного социального поведения с базовой ориентацией на всестороннее сотрудничество и союз в целях решения общих задач; преодоление мировоззренческой фрустрации и неопределенности путем выработки собственного мировоззрения на основе творческого синтеза различных мировоззренческих позиций, представленных в диалоге с их авторами и носителями. В основе данного подхода – принципы *гуманизма, поликультурности, сотрудничества, преодоления отчуждения и свободного обмена мнениями*.

Для реализации этого замысла целесообразно использование в преподавании курсов философско-культурологических дисциплин в высшей и курса обществоведения в средней общеобразовательной школе креативных форм философско-мировоззренческого диалога – *диалогической игры и обучающего диалога*, которые в дальнейшем будут способствовать запуску процесса личностного мировоззренческого творчества личности в течении всей жизни в рамках ее непрерывного образования. Учитывая требования образовательного стандарта высшего образования и специфику применения метода диалога, можно выделить три взаимосвязанных этапа его внедрения в практику мировоззренческого образования: 1) овладение теоретическими основами философии диалога; 2) освоение практического применения креативных форм философско-мировоззренческого диалога; 3) креативное саморазвитие мировоззрения личности в диалоге [8, 10]. При этом основой формирования мировоззрения креативной личности в структуре философско-мировоззренческого диалога является субъект-субъектное взаимодействие с творцами культуры. Актуализируется эта форма в процессе освоения индивидом различных теорий философии диалога и диалогической рефлексии над ценностями и идеалами своего мировоззрения. Этот процесс неразрывно связан с внутренним диалогом и является важнейшей предпосылкой последующего личностного мировоззренческого творчества. В результате происходит преобразование внутреннего мира личности, ориентация ее на со-творчество с другими, что является предпосылкой углубления диалогического взаимодействия с миром людей и культурных смыслов и корректировки собственного мировоззрения и переосмысления ценностных ориентаций. Такая мировоззренческая «самокоррекция» становится основой самоактуализации и культуротворчества личности. Она не заканчивается с освоением программы университетских мировоззренческих дисциплин, становясь внутренней потребностью индивида и сохраняясь таковой на протяжении всей его жизни [4, 10, 11].

Философско-мировоззренческий диалог является эффективным бытийно обусловленным теоретико-методологическим основанием формирования креативной личности, и в этом качестве способствует решению актуальных социальных и индивидуальных задач, личностному становлению и культуротворчеству. Перспектива дальнейшего внедрения философско-мировоззренческого диалога в практику современного образования способна вызвать к жизни новые вопросы, на которые необходимо ответить, и автор отдает себе отчет в том, что ответ на каждый такой вопрос может потребовать отдельного исследования.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования могут быть применены при подготовке учебных и учебно-методических пособий, курсов и спецкурсов по актуальным вопросам развития философии диалога и диалогизма в образовании в рамках проблемного поля социальной философии, культурологии, этики, эстетики, религиоведения и методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин [13, 14].

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах

1. Данилевич, С.А. Бытийные и культурологические аспекты современных концепций образовательного диалога / С.А. Данилевич // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. - №4 (7). - 2000. – С. 8-13.
2. Данилевич, С.А. Образовательный диалог в философской мысли Китая и Японии / С.А. Данилевич // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. - №1 (14). - 2003. – С. 40-43.
3. Данилевич, С.А. Преодоление отчуждения в информационном обществе / С.А. Данилевич // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. - №2-3 (24). - 2006. – С. 8-12.
4. Данилевич, С.А. Творческая личность и мировоззренческий диалог в информационном обществе / С.А. Данилевич // Вестник ПГУ. Серия А. Гуманитарные науки. - №7. - 2007. – С. 51-56.
5. Данилевич, С.А. Креативная личность и культурная динамика в информационном обществе / С.А. Данилевич // Иппокрена. - №4 (5). - 2006. / Научно-методический журнал. – Минск, 2006. – С. 61-65.
6. Данилевич, С.А. Философский диалог и современное мировоззренческое образование / С.А. Данилевич // Ежегодный альманах «Молодежная галактика», № 9. – СПбГУ, 2013. – С. 93-96.
7. Данилевич, С.А. Виртуальная реальность и философско-мировоззренческий диалог / С.А. Данилевич // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. - №2 (48). - 2016. – С. 59-62.

Статьи в сборниках научных статей

8. Данилевич, С.А. Религиозное сознание и мировоззренческий диалог в современную эпоху / С.А. Данилевич // Религия и общество - 9: сборник научных статей / Под общ. ред. В.В. Старостенко, О.В. Дьяченко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2015. – С. 58-60.
9. Данилевич, С.А. Философский диалог и современное мировоззренческое образование / С.А. Данилевич // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования: сборник научных статей / под ред. М.И. Вишневого, Е.И. Снопковой. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2015. – С. 79-83.

Материалы научных конференций

10. Данилевич, С.А. Мировоззренческий диалог в условиях формирования информационного общества / С.А. Данилевич // Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур: материалы

международной научной конференции (Минск, 9-10 ноября 2006 г.) / редкол.: В.Н. Новиков [и др.]. – Мн: Беларус. наука, 2006. – С. 144-147.

11. Данилевич, С.А. Мировоззренческий диалог в образовании студентов / С.А. Данилевич // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир. Материалы международной научной конференции, г. Минск, 5 – 6 ноября 2008 г.; Институт философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2008. – С. 439 – 440.

12. Данилевич, С.А. Философский диалог как фактор развития современного мировоззренческого образования / С.А. Данилевич // Перспективы развития высшей школы: материалы V Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В.К. Пестис [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2012. – С. 64-66.

Методические указания и рекомендации

13. Данилевич, С.А. Креативные формы мировоззренческого диалога: метод. указания / С.А. Данилевич. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 28 с.

14. Данилевич, С.А. Философский диалог на уроках обществоведения: метод. рекомендации / С.А. Данилевич. – Могилев: УО «МГОИРО», 2012. – 28 с.

РЭЗЮМЭ

Данілевіч Сяргей Аляксандравіч Філасофска-светапоглядны дыялог як фактар фарміравання крэатыўнай асобы

Ключавыя словы: дыялог, светапогляд, быццё, крэатыўная асоба, інфармацыйнае грамадства, культуратворчасць, культурная дынаміка, адчужэнне, салілоквіум, палілог.

Мэта даследавання: раскрыццё філасофска-светапогляднага дыялогу як фактару фарміравання крэатыўнай асобы.

Метады даследавання: дыялагічны падыход; сістэмны падыход; цывілізацыйны падыход; культуралагічны падыход; дыялектычны метада; аксіялагічны метада; метада кампаратыўнага аналізу.

Атрыманыя вынікі: выяўлена стасункавая абумоўленасць філасофска-светапогляднага дыялогу, абгрунтавана актуальнасць задачы фарміравання сучаснай крэатыўнай асобы, вызначана роля філасофска-светапогляднага дыялогу ў працэсе фарміравання светапогляду крэатыўнай асобы і ў вырашэнні пытання аб захаванні і развіцці беларускай нацыянальнай культуры ў сучасных умовах.

Навуковая навізна: у дысертацыі аргументавана раскрываецца логіка-метадалагічная і жыццёва-практычная значнасць дыялагізму як прынцыпу самапазнання і культуратворчасці крэатыўнай асобы і фармуецца сучасны адукацыйны метада філасофска-светапогляднага дыялогу як фактару гарманізацыі асабістай самоактуалізацыі і пазітыўнай культуратворчасці ва ўмовах станаўлення інфармацыйнага грамадства.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны для ажыццяўлення навуковых даследаванняў, звязаных з праблемамі міжасобасных зносін і культуратворчасці сучаснай асобы. Палажэнні дысертацыі могуць быць выкарыстаны ў якасці асновы спецкурсаў па актуальных пытаннях развіцця дыялагізму ў межах праблемнага поля сацыяльна-гуманітарных дысцыплін.

Галіна ўжывання: сацыяльная філасофія, культуралогія, этыка, эстэтыка, рэлігіязнаўства і метадыка выкладання сацыяльна-гуманітарных дысцыплін.

РЕЗЮМЕ

Данилевич Сергей Александрович Философско-мировоззренческий диалог как фактор формирования креативной личности

Ключевые слова: диалог, мировоззрение, бытие, креативная личность, информационное общество, культуротворчество, культурная динамика, отчуждение, солилоквизм, полилог.

Цель исследования: раскрытие философско-мировоззренческого диалога как фактора формирования креативной личности.

Методы исследования: диалогический подход; системный подход; цивилизационный подход; культурологический подход; диалектический метод; аксиологический метод; метод компаративного анализа.

Полученные результаты: выявлена бытийная обусловленность философско-мировоззренческого диалога, обоснована актуальность задачи формирования современной креативной личности, определена роль философско-мировоззренческого диалога в процессе формирования мировоззрения креативной личности и в решении задачи сохранения и развития белорусской национальной культуры в современных условиях.

Научная новизна: в диссертации аргументировано раскрывается логико-методологическая и жизненно-практическая значимость диалогизма как принципа самопознания и культуротворчества креативной личности и формируется современный образовательный метод философско-мировоззренческого диалога как фактора гармонизации личностной самоактуализации и позитивного культуротворчества в условиях становления информационного общества.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы для осуществления научных исследований, связанных с проблемами межличностного общения и культуротворчества современной личности. Положения диссертации могут быть использованы в качестве основы спецкурсов по актуальным вопросам развития диалогизма в рамках проблемного поля социально-гуманитарных дисциплин.

Область применения: социальная философия, культурология, этика, эстетика, религиоведение и методика преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

SUMMARY

Danilevich Sergey Aleksandrovich Philosophical worldview dialogue as a factor of the formation of the creative personality

Key words: dialogue, worldview, existence, creative personality, information society, cultural work, cultural dynamics, alienation, solilokvium, polylogue.

Goal of the research: to prove the status of philosophical worldview dialogue as a factor of the formation of the creative personality.

Research methods: dialogical approach; system approach; civilizational approach; culturological approach; dialectic method; axiological method; method of the analytical comparison.

Obtained results: identified existential conditionality of philosophical worldview dialogue, informed the urgency of the problem of formation of the modern creative personality, defines the role of the philosophical worldview dialogue in the process of formation of the creative personality and outlook in solving the problem of preservation and development of Belarusian national culture in modern conditions .

Scientific novelty: disclose the logical - methodological and life - practical importance of dialogism as the principle of self-knowledge and cultural creativity of creative personality and form a modern educational method of the philosophical worldview dialogue as a factor of harmonization of personal self-actualization and positive cultural creativity into conditions of standing of information society.

Recommendations about the use: results of this study can be used for the scientific research connected with the problems of interpersonal communication and culture creativity of the modern personality. The provisions of the thesis can be used as a basis for special courses on topical issues of development of dialogism within a problem field of social and humanitarian disciplines.

Range of application: social philosophy, cultural science, ethics, esthetics, religious studies and technique of teaching social and humanitarian disciplines.