

**Угликова Ирина Валерьевна**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

В различные гуманитарные сферы деятельности людей, (в т. ч. в образовании) активно проникают *технологии*, что связано с такой их важной особенностью, как четкое планирование ожидаемого результата деятельности и ориентация на его достижение. Стремление педагогов достичь запланированных результатов с наименьшими затратами интеллектуальных, сырьевых, временных ресурсов ведет к технологизации педагогической деятельности.

Опора на *методологическое понимание технологий* как описания характеристик средств и способов их применения для перехода исходного материала деятельности в конечный продукт через ряд промежуточных состояний (Г. П. Щедровицкий, О. С. Анисимов, Н. А. Масюкова, Б. В. Пальчевский)

определила следующую последовательность действий для ее разработки применительно к процессу развития социокультурной компетентности (СКК) студентов:

1. Изучение и описание исходного уровня развития СКК обучающихся (т. к. для реализации технологического подхода необходима детальная информация об исходном состоянии сырья [1]).

2. Определение (диагностичное и операциональное) качеств конечного продукта деятельности на основе разработанных концептуальных оснований.

3. Определение последовательности этапов и соответствующих им промежуточных результатов (продуктов), описание их качеств (т. е., используя терминологию Н. А. Масюковой [1], осуществление стратегического и тактического планирования).

4. Выбор методов, форм реализации, конкретных педагогических приемов, а также средств достижения каждого из определенных промежуточных результатов (т. е. определение оптимальной модели обучения для данных конкретных условий).

5. Разработка (или выбор) средств для проведения промежуточной и итоговой диагностики (т. е. диагностики достижения промежуточных и конечного продуктов деятельности) и получения на этой основе обратной связи.

6. Разработка ресурсного обеспечения процесса.

При разработке технологии развития социокультурной компетентности студентов мы исходили из необходимости придания деятельности таких свойств, как управляемость, результативность, диагностичность, воспроизводимость. В то же время, для любой гуманитарной системы характерна некая степень неопределенности (напр., в виду наличия воспитательного компонента, необходимости учета философского, психологического, медицинского и экологического аспектов проблемы и т. д. [2, с. 32–33]), в связи с чем «*полная алгоритмизация образовательной технологии маловероятна*» [2, с. 33]. Исходя из этого, мы пришли к необходимости сочетания алгоритмического и стохастического подходов к проектированию технологии развития СКК студентов. Так, *алгоритмический* подход позволяет осуществить пошаговое описание учебного процесса, для реализации которого создаются комплексы средств обучения, необходимых для управления деятельностью студентов. *Стохастический* же подход, основанный на предположении о принципиальной непознаваемости человека, приводит к пониманию вероятностного характера планируемых результатов, необходимости отказа от жесткой ориентации на заранее запланированный результат и готовности отказаться от заранее спланированных действий в зависимости и от реальной ситуации. Именно данный подход позволяет задать способ создания активизирующей среды для совместной деятельности всех участников образовательного процесса и разработать условия, необходимые и достаточные для значимого обучения [2]. Поэтому, основываясь на принципе стохастичности, при разработке технологии развития социокультурной компетентности, значительное внимание нами уделялось проектированию среды, оказывающей опосредованное активизирующее влияние на обучающихся с целью спонтанного изменения их личности в результате самостоятельной деятельности, а также способствующей минимизации возможных неблагоприятных условий, препятствующих достижению планируемого результата.

Сочетание алгоритмической и стохастической технологий означает и варьирование функций, выполняемых педагогом – от *контролера* и *наладчика*, который в алгоритмической парадигме обеспечивает точное следование технологической цепочке, до *менеджера* и *эксперта*, отвечающего, согласно стохастической парадигме, за грамотную постановку задач, организацию поиска их решения и анализ полученных результатов на предмет их соответствия планировавшимся.

Технология, которая не содержит указания на известные средства и способы их применения, не может выступать в качестве конкретной нормы

деятельности [1, с. 148]. Следовательно, необходимым шагом в разработке технологии развития СКК студентов является определение *методов и средств* достижения предполагаемых результатов.

Деятельность, проектируемая нами в рамках проведения диссертационного исследования, базируется на *принципах культуросообразности, продуктивности, мультикультурности* [3] (конкретизирующих культурологический подход), а также *субъектности, «выращивания» способностей, саморазвития, технологичности и диагностичности, стохастичности* [1; 4] (конкретизирующих деятельностный подход). Реализация данных принципов оказывает значительное влияние на отбор технологических средств и процедур проектируемой деятельности. Так, принцип «выращивания» способностей предопределяет применение игровых методов и форм деятельности, в ходе которых педагогом создаются условия для самоизменения обучающихся, т. е. «выращиваются» их способности (деловых, организационно-деятельностных и др. игр). В соответствии с *принципом субъектности* достижение цели проектируемой деятельности возможно только при условии использования активных методов обучения, обеспечивающих занятие каждым участником процесса позиции субъекта (который осознает процесс обучения и управляет им) и реализации их субъект-субъектных отношений друг с другом и с преподавателем; последний при этом выполняет роль координатора, помогающего студенту осуществлять целеполагание и управлять своим развитием, анализировать и оценивать успешность деятельности и т. д. *Принципы продуктивности и саморазвития* актуализируют применение методов обучения, ориентирующих обучающихся на смысловторчество (а не исполнительство) и продуктивную деятельность, способствующих созданию реального продукта и переходу к саморазвитию (например, метод проектов).

На основании принципов *культуросообразности и мультикультурности* осуществляется отбор текстов, метод работы с которыми используется практически на всех этапах деятельности. Принцип мультикультурности также реализуется через интерактивные методы обучения (и, прежде всего, дискуссии и дебаты, (само)презентации, имитационное и игровое моделирование), позволяющие обеспечить участникам межсубъектный характер отношений и организовать формы коллективного и группового взаимодействия, в которых успешно используются обучающий и воспитывающий эффекты межличностного общения, воспитывается ответственность за собственную деятельность и деятельность товарищей, вырабатывается умение высказывать и аргументировать свою точку зрения, соотносить свое понимание вопроса с мнением других (рассматриваемых как свободно участвующих в процессе коллективной мыследеятельности равноправных партнеров), оказывается востребованным умение слушать и понимать Другого, проявлять к нему уважение.

Целесообразным мы также считаем применение метода кейсов (несмотря на то, что они традиционно разрабатываются и применяются при подготовке студентов экономических и юридических специальностей), т. е. анализа проблемных ситуаций, основанных на реальных фактах из жизни или на вымысле автора-составителя, целью которых является провоцирование дискуссии, обсуждения и анализа ситуации, отстаивание своей точки зрения с опорой на факты и теорию. Таким образом, метод кейсов позволяет смоделировать реальную ситуацию, с которой кто-то столкнулся в прошлом или может столкнуться в будущем на практике, способствуя развитию аналитического мышления, исследовательских и коммуникативных навыков и выработке умений анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать решения, что является неотъемлемой частью любой ключевой компетентности.

При составлении кейсов целесообразно применение материалов из периодической прессы, в т. ч. электронных газет и журналов, а также художественных произведений (книг и фильмов) с опорой на принципы культуросо-

образности и мультикультурности. Использование метода кейсов делает возможным предоставление студентам свободы в разработке решений и формулировании выводов в результате анализа ситуации, при условии их подтверждения конкретными данными и фактами.

Выбор того или иного метода в качестве преобладающего на определенном этапе реализации технологии развития СКК студентов осуществляется исходя из целей и планируемых результатов проектируемой деятельности, а также особенностей образовательной среды, микроклимата, сложившегося в группе, происходящих в ней событий и т. д.

### **Литература**

1. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании / Н. А. Масюкова; под ред. Б. В. Пальчевского. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.
2. Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – Москва: Центр «Педагогический поиск», 2003. – 256 с.
3. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – Москва: Народное образование. – 2000. – 272 с.
4. Анисимов, О. С. Основы методологического мышления / О. С. Анисимов. – Москва: Экономика, 1989. – 416 с.