

УДК 355.257.72(476)+94(476)“18/19”

**ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА
В «МОГИЛЕВСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЯХ»
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX в.)**

Куриленко Владимир Михайлович

магистрант учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», учитель факультативных занятий школы № 34 г. Могилева (г. Могилев, Беларусь).

Всестороннее изучение истории Беларуси предполагает анализ широкого круга источников. В этом отношении «Могилевские епархиальные ведомости» второй половины XIX – начала XX в. являются недостаточно изученным материалом православной периодической печати белорусских земель указанного периода. На страницах газеты представлены статьи по различным аспектам истории белорусских земель. Вместе с тем этот источник дает возможность проанализировать позиции авторов, публиковавшихся в этом издании и являвшихся свидетелями и участниками событий культурной, духовно-просветительской, общественной, исследовательской и бытовой жизни на

белорусских землях в XIX – начала XX в. В этом заключается актуальность настоящей статьи.

Специальные научные работы по изучению епархиальных ведомостей, издававшихся на территории Беларуси во второй половине XIX – начале XX в., появляются в постсоветский период. Монография В.И. Шимолина «У истоков белорусской печати: епархиальные ведомости второй половины XIX – начала XX в.» посвящена анализу ведомостей на предмет изучения духовной культуры белорусского народа в указанный период. [3]. Информационные возможности епархиальных ведомостей по истории униатства на белорусских землях раскрываются в диссертации кандидата исторических наук О.Г. Римко «Епархиальные ведомости на территории Беларуси как источник по истории греко-католической церкви» [6]. Отдельные статьи этого автора посвящены изучению публикаций могилевских епархиальных ведомостей, как исторического источника. О.Г. Римко дает подробную характеристику изданию «Могилевских епархиальных ведомостей» [7, с. 63–65], анализирует материалы, посвященные истории появления и развития униатского вопроса на белорусских землях [5]. Данные публикации наиболее близки к теме настоящей статьи.

Историко-краеведческое изучение родного края занимало важное место в деятельности редакции епархиальных ведомостей. Во многих номерах неофициальной части газеты, поднимались вопросы, связанные с историческим прошлым Могилевской губернии или Северо-Западного края в целом [1, с. 36–40]. Встречаются публикации, посвященные проблемам религиозных отношений в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой [1; 2]. Ряд статей касается этнографической проблематики и описывает различные бытовые, праздничные, религиозные обряды и суеверия. Местные фольклорные традиции были собраны и частично опубликованы приходскими священниками [3; 8].

Особый интерес вызывает отбор и фиксация историко-краеведческой информации по приходам в форме церковно-приходской летописи. Такой образец составления и ведения приходских исторических и краеведческих записей впервые внедрен Оренбургским епископом Варлаамом (Денисовым) с января 1865 г. Инициатива была поддержана Святейшим Синодом и 12 октября 1866 г., вышел указ об организации составления и ведения церковно-приходских летописей епархиальным архиереям по всей империи [9, с. 63]. В Волынской епархии по распоряжению епископа Агафангела с 1867 г. приходские и монастырские клирики обязаны были вести «летописи...» и в конце каждого года присылать их в редакцию Волынских епархиальных ведомостей [9, с. 63].

Данный опыт с февраля 1884 г. стал применяться редакцией «Могилевских епархиальных ведомостей». В публикации «Церковно-приходская лето-

пись» определена актуальность, цели, задачи и примерная структура «летописи...» [9, с. 64–67].

В мае 1884 г. на страницах ведомостей появилась первая часть программы церковно-приходской летописи [4, с. 273–280]. Она была представлена редакцией как образец для ознакомления приходским священникам. Структурно программа состояла из двух самостоятельных частей. Первая часть – «Церковно-приходское историко-статистическое описание» – составлялась при заведении «летописи...» и оставалась неизменной. Вторая часть, собственно «повременная церковно-приходская летопись», велась в хронологическом порядке и заполнялась постепенно [9, с. 66]. Форма составления «Церковно-приходского историко-статистического описания» приводится в первой части программы церковно-приходской летописи [4, с. 273].

«Церковно-приходское историко-статистическое описание» состояло из отделов с подразделами, в которых были указаны обязательные и, вероятно, возможные объекты описи в приходе и храме. Первый отдел назывался «Приход». Здесь излагалось описание прихода по пунктам в заданной последовательности. Автор описи (приходской священник или его грамотный помощник) указывал местоположение, состав прихода, его границы, наименование села и приписанных к нему деревень, достопримечательности прихода. Также особым пунктом прилагалось «общее очертание прихода», имеется в виду примерная карта [4, с. 273–275].

Вышеприведенные пункты содержали примерные указания для поиска источников по изучению и описанию прихода, и его населения (в том числе и иноверцев). При заполнении пункта «достопримечательности прихода» автор должен был провести поиск исторических и природных объектов на территории прихода (остатки древних поселений, захоронений, городищ, курганов, замков, церквей, костелов и т.п.), предварительно опросив местное население о местах их расположения и происхождения. После обнаружения таких объектов их нужно было подробно описать и измерить [4, с. 274–75].

Системные записи производились и в отношении приходского храма. Описание его было представлено во втором отделе под названием «Храм». Пункты «местоположение» и «история храма» содержали множество конкретных вопросов, относящихся к описываемому строению. Само здание храма, его внешнее и внутреннее убранство включались в пункт «Описание храма». Содержание храмовой библиотеки, архива, имеющихся там книг и документов так же приводилось в данном пункте [4, с. 275–280].

При составлении «Церковно-приходского историко-статистического описания» редакция предлагала использовать материалы из «Опыта описания Могилёвской губернии...» под редакцией А.С. Дембовецкого [9, с. 66–67]. Рекомендовалось так же собирать и записывать памятники устного народного

творчества (легенды, предания, сказки, песни и т.п.) местного населения. Для удобства фиксации подобных сведений приводится краткая пошаговая инструкция составления записей по устным свидетельствам [9, с. 67].

Данная форма организации и сбора историко-краеведческих материалов говорит о высокой степени значимости историко-краеведческой тематики, как для редакции епархиальных ведомостей, так и для представителей Святейшего Синода. Точность устанавливаемых фактов, фиксация измерений объектов, картографирование, требования объективности, достоверности, проверки источников – это основные принципы автора «церковно-приходской летописи» [9, с. 66–68]. Такой подход к организации данной работы, пусть и с подачи высшего клира, близок к научному. Более того, одной из главных задач при составлении «летописи...», определяется её значение как источника для будущих исследователей, которым и предстоит анализ собранных сведений [9, с. 68].

В советский период доминировала негативная оценка деятельности православной церкви и её структур в Российской империи. Современные научные исследования истории христианских конфессий и клерикальной периодической печати, напротив, отмечают значительный конструктивный вклад православной церкви в развитие сферы образования, идеологии, исторических и этнографических изысканий, духовной культуры в целом [3; 6; 7]. Содержание публикаций епархиальных ведомостей белорусских губерний подтверждает эту точку зрения. «Могилевские епархиальные ведомости» (1883–1917 гг.) представляют собой ценный исторический источник. Он нуждается в дальнейшем детальном изучении по ряду проблем, связанных с деятельностью православной церкви на белорусских землях.

Литература

1. Горючко, П. Из истории органов управления Могилевской епархией конца XVIII и начала XIX столетия / П. Горючко // Могилевские епархиальные ведомости (Неофициальная часть). – 1903. – № 3. – С. 36–40.
2. Горючко, П. Материалы для истории воссоединения униатов в Белоруссии 1780–1795 гг. / П. Горючко // Могилевские епархиальные ведомости (Неофициальная часть). – 1903. – № 1–2. – С. 8–15.
3. Народные поверья о св. мученице Параскеве, нареченной Пятнице // Могилевские епархиальные ведомости (Неофициальная часть). – 1884. – № 5. – С. 81–86.
4. Программа церковно-приходской летописи // Могилевские епархиальные ведомости (Неофициальная часть). – 1884. – № 13. – С. 273–280.
5. Римко, О. Г. Борьба православных с унией на Могилевщине в 1596–1699 гг. (по материалам «Могилевских епархиальных ведомостей» 1883–1917 гг.) / О. Г. Римко // Религия и общество – 8 : сб. научн. статей / МГУ имени А.А. Кулешова; под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко – Могилев, 2014. – С. 65–67.
6. Римко, О. Г. Епархиальные ведомости на территории Беларуси как источник по истории греко-католической церкви : автореф. дис. канд. ист. наук : 07.00.09 / О. Г. Римко ; БГУ. – Минск, 2016. – 26 с.

7. Римко, О. Г. История издания «Могилевских епархиальных ведомостей» (1883–1917 гг.) / О. Г. Римко // Религия и общество – 7 : сб. научн. статей / МГУ имени А. А. Кулешова; под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев, 2012. – С. 62–65.
8. Смирнов, Н. Суеверия простого народа и борьба с ними пастырей / Н. Смирнов // Могилевские епархиальные ведомости (Неофициальная часть). – 1884. – № 1. – С. 1–5.
9. Церковно-приходская летопись // Могилевские епархиальные ведомости (Неофициальная часть). – 1884. – № 4. – С. 63–68.
10. Шимолин, В. И. У истоков белорусской печати : епархиальные ведомости второй половины XIX – начала XX в. / В. И. Шимолин. – Минск : БГУ, 2010. – 199 с.