

УДК 378.1.035

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

И.В. УГЛИКОВА

Научный руководитель Е.И. СНОПКОВА, канд. пед. наук, доц.
УО «МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.А. Кулешова»
г. Могилев

Современной культурной формой нормирования и трансляции образовательных процессов, институтов и сред, обращенной к будущему, направленной на достижение запланированных преобразований, развитие проектируемых объектов является *проектирование* (Н.А. Масюкова). Его фазами выступают концептуализация, технологизация и ресурсообеспечение.

С позиций проектирования в образовании *концептуализацию* рассматривают как развернутое предъявление, форму опосредования и проработки замысла преобразования управляемой деятельности. По Н.А. Масюковой и Б.В. Пальчевскому, концепция планируемого преобразования является наиболее полной и четкой при условии предъявления ее через ряд блоков, а именно: *проблемного, целевого, ценностного, теоретического, нормативного*.

Рассмотрение деятельности через призму ведущих ценностей ее субъектов представляется целесообразным, учитывая ту роль, которую ценности играют в жизни человека, ориентируя его среди объектов природного и социального мира, направляя и регулируя действия (т.е. определяя выбор целей и средств деятельности).

Ниже представлены ценностные основания концепции, являющейся частью создаваемого проекта, направленного на развитие **социокультурной компетентности студентов** (СКК), под которой понимается готовность, способность и опыт личности применять на практике знания и умения, обеспечивающие рациональное и уважительное восприятие иного и непривычного, конструктивное сотрудничество с его носителями, понимание и принятие прав и достоинств каждого человека, самоопределение и нахождение компромиссов в условиях диалога.

В качестве **ценностных оснований** деятельности, направленной на развитие СКК студентов, нами приняты *ценности культуры, другодомности, развития*, которые мы трактуем как «*ценности-добродетели*» (термин Н.Б. Крыловой), полагая, что в их основе лежат наиболее значимые нормы отношений к человеку. Каждая из них конкретизируется соответствующей «*ценностью жизнедеятельности*» как деятельностной нор-

мой, обеспечивающей существование человека в сообществе.

Постулируя *ценность культуры*, мы исходим из того, что человек осмысливает и переживает мир, сводит в целостность все явления действительности через категории культуры. Но этому предшествует присвоение (по Н.Б. Крыловой – наследование) личностью в процессе обучения и воспитания многообразных программ жизнедеятельности, образующих социальный опыт. Каждый такой шаг по направлению к включению обучающегося в культуру является формой культурного самоопределения и саморазвития, поиска и нахождения своего места в культуре и мире. Это означает, что от субъекта, организующего деятельность по развитию СКК, требуется не передача готовых знаний о культуре, а создание условий, в которых обучающийся сам начнет действовать культурно, творчески используя осмысленные и присвоенные знания, нормы, ценности. Таким образом, ценностью жизнедеятельности, конкретизирующей ценность культуры, выступает *ценность принятия культуры обучающимися*.

Развитие СКК подразумевает ориентированность и направленность поведения на понимание и принятие каждого человека как суверенной личности, как «значимого Другого». Т.е., ведущей ценностной ориентацией обучающихся должна стать *«другодоминантность»*. Но достижение этого невозможно, если педагог сам не принимает обучающегося как суверенную личность с правом на свое мнение и его отстаивание. А потому в качестве ценности жизнедеятельности, конкретизирующей ценность другодоминантности, мы принимаем *ценность субъект-субъектного взаимодействия* как взаимодействия Значимых Субъектов, чьи жизненные пути пересеклись, образовав значимое событие (живую общность людей в бытийном единстве и различной самобытности каждого).

Постулируя *ценность развития*, мы полагаем, что проектируемая деятельность способствует развитию обучающихся как личностей и субъектов собственной жизни и культуры, способных к творческой жизнедеятельности и преобразованию действительности. Но чтобы это стало возможным, в качестве ценности жизнедеятельности следует признать *ценность саморазвития* «как фундаментальной способности человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни» (В.И. Слободчиков), достигать структурного преобразования своей самости, сдвига и скачка в общем развитии.