

И. В. Чернова (УО «Оршанский колледж ВГУ имени П. М. Машерова»)

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВИКАРНОГО НАУЧЕНИЯ С САМООЦЕНКОЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Аннотация. В данной статье показано влияние викарного научения на становление самооценки младшего школьника. Раскрывается взаимосвязь викарного научения и самооценки младшего школьника.

Жизнь любого организма – это, прежде всего, непрерывная адаптация к условиям столь же непрерывно меняющейся среды. Многие виды поведе-

ния могут быть объяснены в свете принципов оперантного обусловливания и метода формирования реакций. Вместе с тем, множество форм социальной активности индивидуума основано на наблюдении над другими особями из его ближайшего окружения, которые служат моделью для подражания. При этом может иметь место как чистое подражание, так и викарное научение [1].

Викарное научение (понятие введено американским психологом А. Бандурой) – это научение на основе наблюдения за поведением других людей (животных) и за последствиями их поведения, а не только на основе собственного поведения и лично полученного подкрепления [2].

В связи с тем, что младшие школьники только начинают осознанную жизнь и не имеют собственного опыта, им приходится накапливать первоначальные знания и понятия путём наблюдения за окружающим миром, окружающими людьми. Естественно, самым близким окружением младшего школьника является его семья, на втором месте друзья и учителя. Поэтому нередко школьники наблюдают за поведением, особенностями характера, поступками близких людей и поневоле откладывают полученную информацию в подсознании. Таким образом, викарное научение принимает непосредственное участие в становлении личности младшего школьника, что в свою очередь оказывает влияние на целый ряд черт и особенностей характера, в том числе и на становление самооценки [3].

В процессе работы мы использовали изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методологической литературы по проблеме; эмпирические методы (метод наблюдения и метод вызванного подражания, анкетирование, проективную методику исследования личности – тест «Дом-Дерево-Человек», для определения самооценки младших школьников использовалась методика «Лесенка»). В исследовании приняли участие школьники в возрасте 8–9 лет (30 человек). Результаты диагностики позволяют определить подражательное поведение детей, их самооценку.

Проведя анализ полученных результатов теста «Дом-Дерево-Человек» было установлено, что среди детей исследуемой группы нет школьников с нарушенным интеллектуальным развитием (наличие всех деталей дома), однако рисунок некоторых детей свидетельствует о незащищенности ребёнка, поисках защиты, укрытия среди родных. У большинства детей в отношениях с родными по рисунку прослеживается теплота в отношениях (наличие трубы), однако у некоторых, несмотря на теплоту отношений, чувствуется внутреннее напряжение (много и густой дым из трубы). Большинство детей доступны для окружающего мира, однако у 5 человек отсутствует дверь, что свидетельствует об их замкнутости, у 4 человек – раскрытое окно, что указывает на их самолюбие. У одного ученика выражена

агрессия к окружающему миру (дерево очень большое), очень маленькое дерево, наоборот, указывает на очень низкую самооценку, что прослеживается у шести школьников.

Проследим далее взаимосвязь между пояснениями рисунка и самооценкой школьников. С помощью последующего анкетирования мы попытались провести параллель между характерными качествами личности и стремлением подражать кому-либо.

В ходе проведения опроса-анкетирования по поводу наличия объекта подражания у младших школьников, было выявлено, что из 30 испытуемых младших школьников 64,5% имеют объект подражания, 25,8% – не имеют, 9,7% не знают, хотят ли они кому-то подражать.

Из школьников, способных к vicарному научению, у 59% объектом подражания являются родители, у 23% – братья, сёстры, на долю учителя и друзей выпало по 9%.

Объект подражания чаще имеют дети, которые обладают такими характеристиками (по результатам «Дом-Дерево-Человек»), как открытость, доступность, самостоятельность, защищенность. Дети агрессивные, напряженные, замкнутые, самокритичные, имеют, как правило, заниженную самооценку.

Соотношение разных шкал по самооценке школьников, исходя из результатов методики «Лесенка», также показывает, что дети по-разному воспринимают свои сильные и слабые стороны. Воспитанники, которые имеют объект подражания и уверенность в своих родных, заботу и защищенность, наиболее уверены в своей коммуникативной компетентности, наименее – в своем правильном поведении.

Таким образом, результаты показали, что самооценка детей, которые не подражают кому-либо, не доверяют, не уверены в себе достоверно ниже самооценки их сверстников. Кроме того, структура самооценки детей, лишенных родительского внимания, опеки, сохраняет инфантильный характер, при котором общее, базовое отношение к себе не опирается на конкретные достижения в отдельных видах деятельности (обычно воспринимаемые детьми как невысокие, слабые) и носит защитно-повышенный характер. Выделенная особенность, на наш взгляд, показывает способ адаптации детей к условиям строгого воспитания, в которых интерес к частным достижениям и их поощрение взрослыми наблюдается значительно реже, чем в заботящейся семье. Таким образом, проведенное исследование подтвердило наше предположение о взаимосвязи vicарного научения с самооценкой младшего школьника, и позволило сделать следующие выводы:

1. Самооценка детей, которые не склонны к vicарному научению путём подражания, существенно ниже по уровню и обладает принципиаль-

но иной внешней (по соотношению разных показателей) и внутренней (по роли различных сфер) структурой, нежели самооценка детей, которые имеют объект подражания, особенно в лице своих родителей.

2. У детей, которые не склонны к викарному научению, явно доминирует качественно своеобразный тип структуры самооценки, при котором сравнительно высокая уверенность в своих физических данных и коммуникативной компетентности сочетается с резко сниженными показателями школьных успехов и умения контролировать поведение, либо в целом самооценка имеет пониженный показатель.

3. В восприятии детей учитель выступает в роли значимого взрослого и отчасти замещает отсутствующих родителей, однако не выполняет в полной мере функции близкого взрослого, доверительное общение с которым служит одним из важнейших источников формирования адекватной самооценки и уверенности в себе. Общение с учителем оказывает серьезное влияние на становление самооценки и притязаний детей в сфере интеллекта, поведения и общения со сверстниками, но не является определяющим в плане становления самоуважения детей в целом.

Литература

1. *Липкина, А. И.* Самооценка школьника / А. И. Липкина. – Москва : Знание, 1976. – 64 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва : Олма-пресс. – 2004. – 666 с.
3. *Немов, Р. С.* Психология: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – 3-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – 688 с.