

*Е. И. Букинич (УО «Борисовский государственный колледж»)*

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

**Аннотация.** Данная статья посвящена проблеме выбора оптимальных форм и методов контроля и проверки знаний будущих педагогов при обучении их дисциплинам филологического цикла. Автор статьи делится опытом по применению как традиционных, так и инновационных форм и методов контроля. Практический материал, помещенный в приложениях, интересен учащимся педагогического отделения, будущим учителям начальных классов тем, что его можно использовать с небольшой доработкой в их дальнейшей профессиональной деятельности.

В условиях современной образовательной парадигмы вопросы диагностики и оценки знаний занимают приоритетное место.

По мнению известного педагога, профессора, доктора педагогических наук, Ларисы Александровны Муриной, каждый педагог-практик, незави-

симо от предмета преподавания, знает, что постоянный контроль на уроке – это один из главных элементов в системе урока, так как он является резервом повышения качества обучения [1; 2].

Считаем, что именно контроль и объективная оценка знаний учащихся является показателем не только качества обучения, но и профессионализма преподавателя. От того, насколько преподаватель владеет различными видами, формами и методами контроля, напрямую зависит качество профессиональной подготовки будущих специалистов-педагогов. Мое педагогическое кредо: контроль знаний и умений на каждом этапе урока, диагностика достижений учащихся, выявление затруднений в овладении программным материалом и, самое главное, – строгая и объективная отметка.

Систематически провожу мониторинговые исследования качества знаний учащихся, отслеживаю динамику их учебных достижений. Радуюсь результатам усвоения программного материала и даже малейшим достижениям моих учащихся по всем учебным дисциплинам филологического цикла. Немаловажное значение также придаю сотрудничеству преподавателя с учащимися на каждом учебном занятии.

Убеждена, что в системе педагогического среднего специального образования филологические учебные дисциплины занимают особое место: они обеспечивают развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся. Именно это и является для меня основным направлением при выборе форм и методов контроля и оценки знаний.

Основной дидактической функцией контроля считаю обеспечение обратной связи между преподавателем и учащимся, получение педагогом объективной информации о степени усвоения учебного материала, а также своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях. По имеющейся информации преподаватель судит о качестве подготовки учащихся.

На учебных занятиях использую как традиционные, так и инновационные методы и формы проведения текущего, тематического и итогового контроля.

В последнее время в методической литературе достаточно часто высказывается мнение о том, что традиционные формы контроля на учебных занятиях русского языка и литературы (диктант, письменный развернутый ответ, грамматический разбор и т.п.) полезны тем, что дают возможность проверять и оценивать одновременно знания всех учащихся группы, но требуют много времени на проведение и проверку и поэтому не могут проводиться часто. На мой взгляд, традиционные контрольные письменные работы не всегда позволяют нашим учащимся реализовать и развить свои творческие возможности.

Инновационные же формы и методы контроля не только позволяют создать особое эмоциональное поле, которое устраняет у подростков ком-

плекс тревожности, связанный, прежде всего, с отсутствием веры в собственные силы, но и стимулируют интерес к содержанию предметного курса, что, бесспорно, способствует повышению качества обучения.

Считаю наиболее приемлемыми и интересными инновационные формы экспресс-контроля. Уже из названия ясно, что эти формы контроля значительно экономят на уроке время, которое затрачивается на проведение контрольной работы, а также на ее проверку. Хочу поделиться опытом использования таких форм экспресс-контроля, как **линокарта**, **матрица** и **перфокарта**. Они не только позволяют проверить знания учащихся, но и способствуют развитию навыков самостоятельной работы, но и делают процесс обучения разнообразным и увлекательным. Эти формы экспресс-контроля чаще использую на уроках русского языка при обучении орфографии на этапе текущего контроля, одновременно применяя технологию разноуровневого обучения.

**Линокарта** представляет собой готовую таблицу, которую вместе с карточкой-заданием получает каждый учащийся. В ней указана тема, по которой проводится проверочная работа. Учащемуся необходимо в свободные строки вписать свою фамилию, номер группы и далее проставить знак «+» в те клетки, которые соответствуют верному варианту написания. Каждая клетка в таблице пронумерована. Это означает, что необходимо соблюдать последовательность при ответах. Проверка проводится при помощи ключа следующим образом: все линокарты аккуратно складываются в стопочку, сверху кладется ключ. Затем тот, кто проверяет, каким-либо острым предметом (шилом) накалывает клетки с верными вариантами ответов. После чего сразу становится видно: кто выполнил верно, а кто допустил ошибку и где.

Так, после изучения темы «Проверяемые написания» (1 курс) предлагаю учащимся линокарту с заданием на правописание проверяемых звонких и глухих согласных в корне. Условие: поставить знак «+» в те клетки, где в корне слова нужно писать букву *т*. Те учащиеся, которые выполнили задание верно, сразу видят, что они с заданием справились, так как ключ выглядит в виде буквы *Т*.

При проверке этого вида работы можно использовать и такие инновационные формы работы с учащимися, как самоконтроль и взаимоконтроль.

С линокартой схожа **матрица**. Она также представляет собой таблицу, клетки которой пронумерованы. Но, в отличие от линокарты, где в клетках, соответствующих верным вариантам, проставляются значки, в матрице клетки заштриховываются. Матрицу использую при изучении пунктуации. Например, после изучения темы «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении» (1 курс) учащимся предлагается такой вид работы. Каждый учащийся получает карточку, в которой помещены 10 бессоюзных

сложных предложений. Преподаватель озвучивает задание: заштриховать квадрат, соответствующий предложению, в котором нужно поставить двоеточие (тире – для другого варианта). Матрица проверяется также по ключу, по тому же принципу, что и линокарта – шилом.

К формам экспресс-контроля относятся и **перфокарты**, но принцип работы с ними отличается от матриц и линокарт.

Перфокарта представляет собой таблицу с пропущенными буквами. Учащимся необходимо проставить цифру, которая соответствует номеру слова, и букву, которую необходимо писать в этом слове. Здесь также предлагаю разноуровневые задания. Причем уровень при выполнении этой работы учащийся выбирает себе сам. Проверяется перфокарта также по ключу.

Перфокарты использую чаще при обучении орфографии. Например, на 2 курсе после изучения тем «Проверяемые написания» и «Традиционные написания» на этапе промежуточного контроля использую разноуровневые перфокарты, которые включают слова с безударными гласными корня, проверяемыми ударением; слова с чередующимися безударными гласными корня и словарные слова, правописание безударных гласных в которых проверяют по орфографическому словарю и запоминают.

Опыт моей работы показал, что такие формы экспресс-контроля, как линокарта, матрица, перфокарта, являются удачными формами. Однако необходимо отметить, что не все учащиеся 1-го курса, придя к нам, знают, как с ними работать. Поэтому, чтобы у учащихся в дальнейшем не возникало затруднений, на первых уроках при работе с этими формами необходимо потратить время на то, чтобы дать детям четкий алгоритм действий, структурированное объяснение, что позволит им в дальнейшем быстро и качественно выполнять данный вид работы.

Инновационным методом контроля считаю также использование **карточек-заданий с дозированной помощью**. Их иногда применяю на этапе текущего контроля при работе с учащимися, у которых учебные возможности средние и ниже среднего. На карточке рядом с заданием помещена опорная карточка, которая помогает сделать правильный вывод. Хочу оговориться сразу: дозированная помощь – это не полный алгоритм работы, а маленькая подсказка. Например, при изучении дисциплины «Культура речи» (4 курс), в частности, после изучения темы «Лексическая норма» наряду с полноценными заданиями без ответов (для более подготовленных учащихся) слабо подготовленным учащимся предлагается задание с дозированной помощью.

Инновационные формы контроля применяю также и на уроках русской литературы. На этапе промежуточного контроля после изучения творчества определенного писателя систематически использую **кроссворды**. Этот вид

работы нравится учащимся. Они с удовольствием разгадывают кроссворды, которые составлены как преподавателем, так и другими учащимися. Кроме того, учащимся самим нравится составлять кроссворды.

Мною составлены традиционные кроссворды по творчеству всех писателей и поэтов, включенных в программу 1 и 2 курса. Вопросы кроссвордов затрагивают не только содержание и анализ изучаемых произведений писателя, но и основные вехи его биографии.

Не так давно на уроках русской литературы мною стала использоваться такая форма работы, как **ассоциативный кроссворд**. Эта форма позволяет проверить знание фактического материала по теме, а также реализовать коммуникативный подход в обучении. Одновременно с проверкой сформированности литературоведческих умений проводится контроль за формированием речевых.

Сначала ассоциативные кроссворды составлялись мною, теперь их составляют сами учащиеся. Ассоциативные кроссворды отличаются простотой исполнения: в клеточки подготовленной «решетки» (размеры ее произвольные) вписываются слова, которые имеют отношение к данной теме: названия произведений, фамилии героев, круг общения писателя, ключевое слово из цитаты, названия журналов, в которых публиковались произведения писателя и т.д. Слова вписываются без пробелов, только по горизонтальным или вертикальным линиям, так, чтобы вся решетка была заполнена буквами. На первый взгляд, буквы не образуют слова, но учащиеся уже знают: достаточно найти хотя бы одно знакомое слово, зачеркнуть его карандашом, как потом уже не представляется большого труда найти остальные слова. Но самое главное не это. Учащиеся должны дать словам из кроссворда толкование, объяснить свои литературные ассоциации.

Например, они находят слово «Казань» в кроссворде по теме «Жизнь и творчество А.М. Горького» (1 курс). Варианты формулировок могут быть разными. Например, ученик может обратиться к цитате: «Физически я родился в Нижнем Новгороде, а духовно в Казани». Кто-то сформулирует так: «В каком городе А.М. Горький работал в крендельном заведении и булочной Деренкова?» Или «У Алеши Пешкова была мечта – учиться в Казанском университете, которой не суждено было осуществиться».

Для слова «Кавказ» возможна такая «расшифровка»: «Газета, в которой был опубликован рассказ «Макар Чудра». Еще один вариант ассоциаций: «Творческий путь А.М. Горького начался с публикации в газете «Кавказ».

Необходимо подчеркнуть: выполняя проверочную работу, которая имеет форму кроссворда, учащиеся испытывают полный психологический комфорт. И неудивительно: кто же испытывает страх перед работой, которая приносит удовольствие, а кроме того побуждает еще мыслить и творить!

На уроках литературы на 1 и 2 курсах иногда обращаюсь к такому виду работы, как написание эссе. Это жанр критики и публицистики, который предполагает свободную трактовку какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной или социальной проблемы. Эссе весьма распространенный жанр письменных работ в западной педагогике.

Необходимо констатировать: эссе можно использовать как небольшое письменное задание только в читающих группах. На уроках русской литературы при работе с детьми, которые читают литературные произведения, стараюсь применять технологию развития критического мышления, которая позволяет учащимся иметь на многие вопросы свою точку зрения. Однако в силу возрастных психологических особенностей не все учащиеся ее могут высказать, поэтому на уроке часто возникает ситуация, когда более подготовленные учащиеся высказывают свои мысли, идеи, предположения, не давая остальным ни времени, ни возможности сосредоточиться. Вот тогда и незаменим прием написания эссе, потому что каждый может проанализировать обсуждаемый вопрос, подумать, сделать самостоятельный выбор.

Главное правило свободного письма – не останавливаться, не перечитывать, не исправлять. При затруднении можно письменно прокомментировать возникшую проблему и постараться писать дальше. Текст такого эссе разрешается учащимся использовать и при создании уже другого, более серьезного вида работы – сочинения по литературному произведению.

Кроме того, мне нравится использовать 5-минутное эссе на этапе рефлексии. Опять же в читающих группах. Этот вид письменного задания обычно применяю с той целью, чтобы помочь учащимся подытожить свои знания по изученной теме. При этом учащимся предлагаю два пункта:

- 1) написать, что они узнали нового по теме;
- 2) задать один вопрос, на который они так и не получили ответа.

Считаю такой вид работы важным, так как для преподавателя это возможность получить обратную связь.

В заключение своей статьи хочу отметить: каждый метод контроля имеет свои преимущества и недостатки, а это означает, что на этапе диагностики за уровнем освоения учебных программ должны применяться все методы контроля и оценки знаний, в том числе и традиционные, чтобы обеспечить необходимую систематичность и полноту контроля за качеством усвоения учебного материала.

## Литература

1. Актуальные направления методики преподавания русского языка в современной социокультурной ситуации: сб. науч. трудов / МО РБ, НИО. – Мн.: БГУ, 2008. – С. 65–72.
2. Амонашвили, Ш. М. Воспитательная и образовательная функции оценки обучения школьников: Экспериментальное педагогическое исследование / Ш. М. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1984. – 296 с.

3. *Амонашвили, Ш. М.* Обучение. Оценка. Отметка / Ш. М. Амонашвили. – М.: Знание, 1980. – 150 с.
4. *Боголюбов, В. И.* Педагогические технологии: эволюция понятия / В. И. Боголюбов. – М.: Академия, 2011. – 232 с.
5. *Гац, И. Ю.* Методика русского языка в задачах и упражнениях / И. Ю. Гац. – М.: Дрофа, 2007. – 287 с.
6. *Кахтанов М. В.* Методика разработки и внедрения рейтинг-контроля умений и знаний студентов: учебное пособие / М.В. Кахтацов [и др.]. – М, Знание, 1991. – 87 с.
7. Лекции по актуальным вопросам методики преподавания русского и белорусского языка / Л. А. Мурина [и др.]. – Мн.: БГУ, 2003. – 102 с.