

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕДИФФИИ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье обоснована целесообразность подготовки будущих учителей начальных классов на основе единства интеграции и дифференциации. Раскрыты существенные характеристики интедиффии. Представлены внешние и внутренние признаки интедиффии, охарактеризованы ее виды.

В современном образовательном пространстве осуществляется постоянный поиск эффективных способов подготовки будущих учителей, использования опыта инновационной работы. Учитель начальных классов – профессия, которая требует постоянного саморазвития специалиста вследствие адаптации к изменяющимся социальным условиям, требованиям общества. Особое внимание при этом уделяется формированию академических и профессиональных компетенций, развитию творческого потенциала, овладению познавательными стратегиями, необходимыми для дальнейшего саморазвития будущих учителей. Данные направления в подготовке педагогических кадров эффективно реализуются, базируясь на основе единства интеграции и дифференциации, т. е. интедиффии.

Дифференциация – разделение, расчленение, расслоение чего-либо на разнородные элементы, а также наличие в целом специализированных сегментов, сторона процесса развития: разделение развивающего целого на части, ступени, уровни [1, с. 196]. Интеграция – это объединение в целое какое-либо частей, элементов; интенсивный обмен информацией между темами различных учебных дисциплин, взаимодополняемость [1, с. 276]. Интеграция и дифференциация существуют в неразрывном тандеме, способствуя овладению обучающимися различных компетенций. Их единство научно обосновывается в трудах М.Н. Берулавы, Н.И. Вьюновой,

А.В. Гвоздевой, В.С. Готта, Б.М. Кедрова, С.Е. Покровской, Л.Г. Щипулиной и др. Дифференциация содействует выделению частей, а интеграция – установлению связей между ними, в результате чего появляется системный характер единого целого, обладающего предпосылками для дальнейшего его развития и совершенствования.

Целесообразность использования в образовательном процессе единства интеграции и дифференциации определили необходимость введения понятия «интедиффия» как базиса современной дидактической системы, которая способствует эффективной организации процесса обучения. Понятие «интедиффия» впервые ввел В.Ф. Моргун [2]. Ученый утверждал, что это универсальное понятие, свойственное разнообразным сферам познания, в частности образованию. Продолжили изучение данного феномена И.Н. Буховец (Лятецкая), Е.Е. Егоров, Г.З. Дайнова, О.В. Коршунова, А.А. Остапенко.

Под интедиффией мы понимаем педагогическое явление, предполагающее взаимопереход интеграции и дифференциации во всех компонентах образовательного процесса и создание условных кластеров студентов на основе определенных признаков (склонностей, способностей, интересов, когнитивных стилей и т. д.) [3, с. 356].

Интедиффия в процессе подготовки учителей начальных классов обладает рядом признаков – внешних и внутренних.

Основные признаки интедиффии в процессе подготовки учителей начальных классов

Признаки интедиффии	
внешние	внутренние
<ul style="list-style-type: none"> – взаимопереход интеграции и дифференциации; – чередование способа изложения материала преподавателем; – наличие разнообразных заданий; – ограниченное время для выполнения заданий; – опора на доминирующие познавательные стратегии обучающихся и развитие подчиненных. 	<ul style="list-style-type: none"> – наличие познавательного мотива; – доступность предлагаемого материала и заданий; – косвенное управление преподавателем познавательной деятельностью обучающихся; – формирование у них положительного отношения к учебной деятельности.

Данные признаки являются основными, отражающими сущность понятия «интедиффия», и позволяют оптимизировать процесс обучения будущих учителей за счет учета их индивидуальных особенностей, в частности познавательных.

В процессе подготовки учителей начальных классов необходимо использовать как междисциплинарную, так и внутриличностную интедиф-

фию. Междисциплинарная интедиффия группирует информацию различных научных дисциплин для создания общей картины мира и выделяет отдельные компоненты научного знания для их дальнейшего изучения, конкретизации. Например, чтобы решить заданную проблемную ситуацию по педагогике студентам необходимо применить знания из психологии, педагогики, физиологии и т. п., выбрав необходимую информацию для конкретной ситуации. Внутриличностная интедиффия проявляется в интеграции имеющихся знаний, умений, навыков у конкретного студента и вычленении необходимых в соответствии с заданными условиями. Так, выпускник учреждения высшего образования обладает определенными компетенциями, но для решения профессиональных задач он применяет определенные знания, умения, навыки.

В процессе интедиффии реализуется полисубъектное взаимодействие, под которым И.В. Вачков понимает особую форму взаимодействия субъектов образовательной среды друг с другом, в процессе которого происходит развитие самосознания субъектов образовательной среды, характеризующееся их взаимной обусловленностью и особым типом общности – полисубъектом [4]. Данный вид взаимодействия позволяет участникам полисубъектов вступать во взаимоотношения и взаимодействия для освоения компетенций, личностного роста, самореализации и самоактуализации. Полисубъектное взаимодействие будущих учителей начальных классов в учреждениях образования на основе интедиффии имеет характер сотворчества, сотрудничества, совместного креативного поиска.

Таким образом, анализ научных исследований проблемы интедиффии подтвердил недостаточную разработанность ее теоретических и практических аспектов. Дифференциация не существует без интеграции, что обуславливает обязательность присутствия интедиффии в процессе подготовки учителей начальных классов. Ее использование несомненно приводит к повышению качества усвоения обучающимися академических и профессиональных компетенций, а также способствует их дальнейшему саморазвитию и познанию действительности.

Литература

1. *Князева, В. В.* Педагогика : словарь научных терминов / В. В. Князева. – М. : Вузовская книга, 2009. – 872 с.
2. *Моргул, В. Ф.* Интеграция и дифференциация образования : личностный и технологический аспекты / В. Ф. Моргул // Школьные технологии. – 2003. – № 3. – С. 3–9.
3. *Буховец, И. Н.* Функции интедиффии в учреждениях высшего образования / И. Н. Буховец // VII Открытая научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современного образования в наследии Л.С. Выготского»: сб. докладов участников: Гомель, 27 ноября 2015 г.: в 2 ч. / Гомельский государственный педагогический колледж имени Л.С. Выготского; редкол.: Л.Л. Капаткова [и др.]. – Гомель, 2015 г. Ч. 2.– С. 30–31.

4. *Вачков, И. В.* Развитие самосознания учителей и учащихся в полисубъектном взаимодействии : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / И. В. Вачков [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/razvitie-samosoznaniya-uchitelei-i-uchashchikhsya-v-polisubektnom-vzaimodeistvii>. – Дата доступа : 20.08.2012.