

Н. П. Григорович (УО «Оршанский колледж
ВГУ имени П. М. Машерова»)

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ РАЗБОР НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальная проблема повышения качества лексико-семантического анализа на уроках литературного чтения. Автор исследует эффективные пути организации лексико-семантического разбора и его влияние на понимание младшими школьниками текста художественного произведения.

Формирование представлений о слове как о двусторонней единице, обладающей формой и значением, начинается с начальной школы. Осуществляется комплексный подход к слову, оно рассматривается как явление лексическое и грамматическое. Лексическая работа в начальной школе организована в следующих направлениях: активизация и расширение словар-

ного запаса учащихся, уточнение словаря, устранение из детского словаря нелитературной лексики. Обогащение лексического запаса, как отмечают исследователи А.В. Верникова, Е.С. Грабчикова, Л.И. Козырев, не должно происходить стихийно, это одна из важнейших задач деятельности учителя, особенно на уроках литературного чтения [1, с. 161]. Поскольку все направления словарной работы организуются в начальных классах на практической основе, опора делается прежде всего на текст. На начальном этапе обучения чтению важно, чтобы младшие школьники научились правильно воспринимать слово в тексте, чтобы каждое новое слово было правильно истолковано, усвоено и воспроизводилось в нужной речевой ситуации. Следовательно, актуальность проблемы очевидна. Учителю следует нацеливать детей на вдумчивое отношение к слову, формировать привычку замечать незнакомые при чтении слова, выдвигать прогнозы об их значении, в том числе с опорой на контекст. А это предполагает внимательное отношение самого учителя к содержанию и анализу текста произведения, которое будут читать дети, к отбору слов и выражений, которые нуждаются в толковании, в уточнении или активизации. Организация пробных уроков практикантами, учащимися колледжа, в последние годы показывает, что многие из них упускают собственно лингвистический момент, сталкиваются с трудностями толкования лексем, «не видят» в текстах слов, требующих комментария учителя.

Это существенная проблема в методике подготовки к урокам чтения. Цель нашего исследования – выявление эффективных путей повышения качества лексико-семантического анализа на уроках литературного чтения в начальной школе.

В ходе эксперимента мы опирались на наблюдение пробных уроков практикантов III курса колледжа (11 чел.), сравнительный анализ уроков учителей со стажем от 2 до 9 лет (4 чел.), анкетирование учеников 4-х классов (41 учащийся), анализ научно-теоретической литературы по проблеме. Наблюдение осуществлялось в контрольном и экспериментальном классах ГУО «СШ № 3 г. Орши».

Недостаточность усвоения лексико-семантического анализа учащимися колледжа объясняется объективными трудностями: отсутствие у обучающихся опыта прогнозирования ответов учеников, неумение младших школьников определить самостоятельно значение слова по контексту, отсутствие иллюстраций к текстам в учебниках, иллюзия семантически точного восприятия слова. Вместе с тем формулировка лексических значений даже широко известных слов вызывает затруднение у самих учащихся-практикантов – 63,7%, что не может не вызывать тревогу.

Выработка у начинающего учителя привычки обращения к толковым словарям должна стать необходимым элементом при проектировании уро-

ка, организации семантической работы. Необходимость тщательного анализа тех или иных слов или выражений заставляет практикантов детально ознакомиться с текстом, чтобы успешно организовать на уроке словарную работу. В результате будущий учитель прогнозирует, какая лексика вызовет затруднения у школьников, может определить наиболее оптимальные приемы толкования слов. Ведь далеко не все включено в словарики после читаемых произведений. В ходе эксперимента мы убедились, что предварительный тщательный отбор лексики и подготовка учителя к ее анализу совместно с детьми помогает школьникам точнее понимать читаемое. Сравним результаты: 90,5% и только 70% в контрольном классе.

Однако явно недостаточные и неакцентированные знания учащихся-практикантов иногда накладываются и на не всегда тщательную лингвистическую проработку учебных книг по чтению. И это заставляет расширить формы организации семантической работы в процессе урока.

Толкования слов, как было отмечено, приводятся в словаре, но далеко не всех. К сожалению, не всегда имеются иллюстрации к приводимым словам, что значительно бы облегчало работу. Однако некоторые нуждаются в более тщательном пояснении. Например, будущий учитель должен внести дополнения к трактовке таких слов, как: *звено* – часть школьного коллектива [2, с. 73], *полететь в тартарары* – полететь далеко [3, с. 126]. Не кажется удачным, на наш взгляд, объяснение «сруб – деревянные стенки колодца», тем более, что во 2 классе давалось уже пояснение «срубить дом – построить дом из бревен». Целесообразной будет подготовка иллюстрации самим учителем к слову *гамачи* – вязаные или сшитые из плотной толстой материи теплые чулки, покрывающие ноги от ступней до колен. На рисунке же к произведению мы видим нечто иное [3, с. 90].

При изучении одного из произведений требует пояснения лексема «кумак» (купи платок – чистый кумак) [4, с. 92]. Словарик поясняет: *кумак, кумачовый* – красный. Лексема кумачовый действительно имеет наряду со значением «сделанный из кумача» значение «красный». В говорах же (а действие в произведении происходит в деревне и на базаре в городе) слово *кумак* обозначает хлопчатобумажную ткань, которая может быть и другого цвета: синего, черного, зеленого. Ученикам в ходе чтения надо пояснить, что продавали платки натуральные, хлопчатобумажные.

Будущие учителя должны быть готовы сами не только к точной формулировке лексического значения слов в изучаемых произведениях, но и помнить о необходимости тщательного чтения «с карандашом» и выявления в полном объеме лексики, требующей пояснения. Это в первую очередь касается текстов, не связанных тесно с личным опытом школьников: вылитый Кошей, трава сандрит, титулярный советник и др. С этой целью на

занятиях по методике преподавания литературного чтения важным видится обращение к анализу текстов учебных книг именно с позиций лексико-семантического разбора.

Будущие учителя на практических занятиях учатся: опираться на словари в ходе подготовки к занятиям (этимологические, фразеологические, синонимические и др.); обеспечивать иллюстрирование в ходе организации словарной работы; продумывать оформление записей на доске, на индивидуальных карточках, на экране; использовать мультимедийные средства.

Включение в содержание занятий по методике обучения литературному чтению заданий по формулировке толкований лексики изучаемых текстов позволит готовить будущих учителей к успешной реализации задач литературного образования младших школьников.

Литература

1. *Козырев, Л. И.* О некоторых аспектах совершенствования лингвистической подготовки студентов-практикантов к урокам курса «Литературное чтение» / Л. И. Козырев // Подготовка учителей начальных классов : Материалы Международной науч.-практич. конф., г. Минск, 5 ноября 2009. – Минск, БГПУ. – 2010. – С. 160–163.
2. Литературное чтение: учебник для 2-го класса в 2 ч. / В.С. Воропаева, Т.С. Куцанова. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Нац. ин-т образования, 2016. – Ч. 1. – 128 с.
3. Литературное чтение: учебник для 3-го кл. в 2 ч. – Ч. 2 / В. С. Воропаева, Т. С. Куцанова. – переиздание, исправленное и дополненное. – Минск : Белорусский республиканский литературный фонд, 2012. – 128 с.
4. Литературное чтение: учебник для 4 класса в 2 ч. – Ч. 2 / В. С. Воропаева, Т. С. Куцанова. – 2-е изд., исправ. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. – 136 с.