

В.Н. Ставский, старший преподаватель кафедры политологии и социологии УО «МГУ имени А.А. Кулешова»

Ральф Дарендорф о гражданском обществе и правах граждан

Известный немецкий социолог Ральф Дарендорф (1929–2009 гг.) сни-скал популярность в научном мире как автор концепции социального кон-фликта, изложенный в таких его трудах как «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе», «Общество и свобода», «Тро-пы из утопии», «Современный социальный конфликт». В своей теории он рассматривает конфликт как источник изменения общественных отноше-ний. В концепции социального конфликта Р. Дарендорф уделяет большое внимание проблеме развития гражданского общества.

Гражданское общество, по Р. Дарендорфу, непосредственно связано со свободой и развитием гражданских прав. Путь к свободе всегда был тя-жел. Современные социальные и политические структуры рождались в трудных муках революций и гражданских войн. О гражданских правах в Западной Европе в полной мере заговорили во времена антифеодальной борьбы, которую вела буржуазия. Антифеодальная борьба привела к раз-рушению закостеневшей социальной сословной структуры, которая сдер-

живала развитие общества. В процессе европейских революций и, прежде всего, революции 1789 г. либеральная буржуазия выдвинула лозунг политического равенства перед законом. Именно в этом времени, а не в античной демократии, Р. Дарендорф видит зарождение институтов гражданского общества.

XVIII–XIX вв. являются временем краха абсолютных монархий и утверждения национальных государств. Национальное государство рассматривается Р. Дарендорфом как источник прогресса на пути к установлению гражданских прав и свобод, и в первую очередь, потому, что оно основано на общественном договоре – конституции. В то же время Р. Дарендорф не идеализирует национальное государство, он подчеркивает, что оно имеет двойственную природу. История показывает, что национальное государство, утверждая суверенитет, может подавлять права его граждан или отдельных социальных групп. Р. Дарендорф считает, что и в наше время нет никакой гарантии для существования правового государства и конституционного контроля над властью. Тем самым он подчеркивает, что не всегда представляется возможным объединить идею гражданских прав и свобод с идеей национального государства. Только национальное государство, в котором укоренились элементы демократии и политического равенства людей может выступать гарантом прав граждан.

Потребовались столетия для того, чтобы права граждан и возможности их реализации укоренились в сознании людей и из мечты стали действительностью. Даже в наше время, считает Р. Дарендорф, не все четко соотносят понятия «демократия», «правовое государство» и «гражданское общество». Занимаясь проблематикой конфликтов, Р. Дарендорф не мог не выйти на тему гражданских прав и свобод. Для него гражданское общество вытекает из понятия гражданства. Гражданство, согласно Р. Дарендорфу, это определенный жизненный шанс, осознаваемый гражданином и дающий ему определенные права, но также накладывающий на него определенные обязанности. Например, Р. Дарендорф считает, что невозможно пользоваться полными политическими правами тому, кто не платит налоги. И в то же время, человек, платящий налоги, должен рассчитывать на свободу выбора и получения информации. Его права должны быть четко закрепленными в законодательстве и подкрепляться его экономическими возможностями. Согласно Р. Дарендорфу, гражданское общество обладает определенными признаками, которые свидетельствуют о том, что оно является посланником свободы.

Первым и важнейшим признаком гражданского общества является многообразие его элементов. Общество разнообразно, оно состоит из множества структур, институтов и организаций, с помощью которых люди реализуют свои интересы. И если господство будет осуществляться на демо-

кратических основах, то при этом должны учитываться не только права большинства, но и права меньшинств. Как подчеркивает Р. Дарендорф: «Одна единственная государственная церковь ничего не имеет общего с гражданским обществом; множество независимых от государства церквей напротив принадлежат ему» [1, с. 96].

Второй важный признак гражданского общества это автономия многочисленных организаций и институтов, при этом она понимается, прежде всего, как независимость от центра власти. Там где существует автономия общин, там и возникает коммунальное самоуправление, которое становится важным элементом гражданского общества. Согласно Р. Дарендорфу, даже организации, которые финансируются государством, например, университеты, могут обладать автономией. Но все же, считает Р. Дарендорф, автономия реально существует лишь там, где она базируется на собственной инициативе граждан и частной собственности. Мелкие и средние предприниматели являются составной частью гражданского общества, так же как и объединения, союзы, ассоциации. Источник автономии общественных организаций – это центральная тема создания гражданского общества и его важнейшее условие.

Третий важный признак гражданского общества – это человеческое поведение, осознание людьми гражданства и вытекающих из него прав и обязанностей. Гражданин в этом смысле – не тот, который спрашивает, что для него может сделать государство, а тот, который может сам что-то для себя сделать; у него должна быть гордость за свое гражданство и он должен сознавать свою принадлежность к гражданскому обществу.

Но, как считает Р. Дарендорф, гражданское общество не совместимо с диктатурой. Тоталитарная диктатура ненавидит гражданское общество. Национал-социализм, придя к власти, первым делом начал уничтожать институты гражданского общества, даже такие его элементы, как студенческие союзы, кодекс чести дворянина. Но, когда диктатура укрепляется, возникает вакуум, который может привести общество к хаосу, так как в нем невозможно существование институтов демократии и рыночной экономики. Свидетельством тому являются события, произошедшие в Румынии, ГДР, Югославии, странах Латинской Америки. Для того, чтобы избежать разрушительных конфликтов, считает Р. Дарендорф, необходимо постепенно развивать гражданскую инициативу, самостоятельность и активность. Процесс развития гражданского общества очень сложный, но само оно является гарантией успешного развития страны.

1. Dahrendorf, Ralf: Der modrene soziale Konflikt: Esssay zur Politik der Freiheit / Ralf Dahrendorf.-Neue Ausg.-Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1992.