

УДК 316.483

ЖИЗНЕННЫЕ ШАНСЫ И СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ В КОНЦЕПЦИИ РАЛЬФА ДАРЕНДОРФА

В. Н. Ставский

старший преподаватель

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

А. М. Бельский

студент факультета экономики и права

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье рассматривается концепция жизненных шансов в трактовке Ральфа Дарендорфа. Отмечено, что неравенство доступа к жизненным шансам, ввиду дифференциации стартовых позиций индивидов в обществе, является одним из ключевых факторов современного социального конфликта.

Ключевые слова: социальный конфликт, жизненные шансы, гражданское общество, гражданский статус, безработица, классовая борьба.

Введение

Социальные субъекты, взаимодействуя друг с другом, часто вступают в конфликтные взаимоотношения. Из этого следует, что конфликт выступает ключевым явлением многих сфер жизни общества, а, следовательно, и тем явлением, которое предопределяет ход истории. Осознавая неоспоримую актуальность этого направления, зарубежные и отечественные исследователи уделяли изучению конфликтов много внимания. Весомый вклад в разработку и развитие теории социального конфликта внес немецкий социолог Ральф Дарендорф.

Понимая под конфликтом любое отношение между двумя оппонентами, которое характеризуется объективными и субъективными противоположностями, Р. Дарендорф считает, что конфликт нельзя устранить или разрешить окончательно. Единственный выход – регулирование, которое даст возможность взять конфликты под контроль и использовать их во благо настолько, насколько это возможно. Для управления конфликтом важным является определение порождающего его фактора. Одним из таких факторов в концепции социального конфликта Р. Дарендорфа является неравный доступ к жизненным шансам в современном обществе.

Основная часть

Под жизненными шансами в социологии понимают “материальные преимущества или неудобства, которые может ожидать типичный член

© Ставский В.Н., 2015

© Бельский А.М., 2015

группы или класса в определенном обществе” [1, с. 208]. Данное понятие было введено еще М. Вебером, который рассматривал его как причинный компонент образования классов, причем он делает акцент сугубо на экономической сфере [2, с. 148]. Р. Дарендорф же связывает жизненные шансы не только с экономикой, но и с политикой, тем самым значительно расширяя данное понятие. Под жизненными шансами он понимает возможности для индивидуального развития, которые предоставляются индивидам социальными структурами, т.е. государством, бизнесом, институтами гражданского общества.

В своих трудах Р. Дарендорф отмечает, что в развитых странах по сравнению с началом XX в. значительно расширились возможности людей. Современное общество порождает множество неизвестных ранее жизненных шансов (расширение доступа к образованию, возможности самореализации в сфере экономики и политики и др.), но не каждый имеет к ним доступ. Р. Дарендорф утверждает, что “если человек поставлен в такие условия, когда он не может воспользоваться данными ему шансами, все остается пустыми посулами” [3, с. 31]. Данное обстоятельство повышает конфликтность общества, поэтому даже революционную смену режима можно объяснить как борьбу за шансы, которые не давал старый режим.

В своей теории социального конфликта Р. Дарендорф критически переработал теорию классовой борьбы К. Маркса, которая исходит из того, что социальное поведение объективно истолковывается как конфликтный процесс, и акцентирует внимание на противостоянии различных классов в обществе и революциях как локомотивах истории [4, р. 142]. В марксовской теории классовой борьбы утверждается, что индустриальное общество пронизано конфликтом между теми, кто владеет собственностью на средства производства (буржуазией) и теми, кто исключен из такого обладания (пролетариат). Антагонизм такого общества должен разрешиться через классовую борьбу, которая приведет к ликвидации частной собственности на средства производства и тем самым создаст предпосылки для возникновения бесклассового коммунистического общества. Полемизируя с К. Марксом, Р. Дарендорф отмечает, что современное общество в большей степени имеет политическое, нежели экономическое неравенство. Политические действия являются более “верным признаком наличия проблемы удовлетворения притязаний, чем обеспечение ресурсов” [5, с. 237].

Р. Дарендорф также считает, что благодаря классовой борьбе пролетариата в XIX и начале XX в. были достигнуты определенные успехи, которые привели к улучшению социального положения значительного количества трудящихся. Такие требования, как требование всеобщего избирательного права или восьмичасового рабочего дня, минимальной зарплаты или права на образование сыграли важную роль в противостоянии между профсоюзами и предпринимателями, прежде всего, между социалистическими и буржуазными партиями [6, S. 44]. Тем самым,

Р. Дарендорф признает, что классовая борьба привела к расширению политических и социальных прав граждан.

Политическое правовое равенство граждан ко второй половине XX в. было подкреплено созданием социального государства, расширившим социальные права трудящихся. При этом социальное государство не устраняет неравноправия, но и не создает почвы для классовой борьбы в понимании К. Маркса. Социальное государство создает условия для цивилизованного совместного проживания людей. Изучая социально-политические конфликты, Р. Дарендорф указывал на то, что конфликт необходимо регулировать, чтобы не допустить перетекания его в революцию. Для предотвращения новой классовой борьбы немецкий социолог предлагает расширить количество жизненных шансов, т.е. “большее количество жизненных шансов большему количеству людей” [7, с. 67].

Для объяснения оснований жизненных шансов Р. Дарендорф вводит понятия опций и лигатур, понимая под первыми свободу в совершении личного выбора (совокупность прав и обеспечения), а под вторыми – социальные связи. Согласно Р. Дарендорфу, опции являются жизненными шансами только частично и чаще всего невозможны без лигатур. Лигатуры же выступают как система координат, под которой понимаются “глубокие культурные связи, побуждающие человека к нахождению пути в мире опций” [8, S. 41]. Сами же опции в его понимании производят новые опции, к которым он относит рост всеобщего благосостояния, давно перешагнувший прожиточный минимум, а также возможности изменять формы индивидуальной жизни. Опции для Р. Дарендорфа – это и географическая и социальная мобильность, секуляризация, свободное время, разнообразие средств информации и т.д. Многие из этих опций, вернее доступ к ним был получен в результате демократической классовой борьбы. Р. Дарендорф утверждает, что “осуществленные жизненные шансы требуют лигатур гражданского общества, без структур гражданского общества свобода – тростинка на ветру” [7, с. 39].

Гражданское общество – это общество плюрализма, множественности организаций и институтов, с помощью которых человек может реализовать себя. В связи с этим возникает понятие “гражданского статуса”, который человек не должен получать в награду или как компенсацию. Гражданский статус должен быть неотчуждаемой данностью. Гражданство, согласно Р. Дарендорфу, это определенный жизненный шанс, осознаваемый гражданином и дающий ему определенные права, но и накладывающий на него соответствующие обязанности. Невозможно пользоваться полными политическими правами тому, кто не платит налоги, только исправный налогоплательщик может быть полноправным гражданином. Гражданское общество не создает прецедента лишения гражданского статуса в случае неисполнения каких-либо обязанностей, т.к. их исполнение должно быть осознанным.

Современное общество должно обеспечить равное право обретения гражданского статуса (следовательно, и жизненных шансов), т.е. не ис-

пользовать его для разделения на “своих” и “чужих”. Это позволит снять противоречие статусной принадлежности с повестки дня в современном социальном конфликте и приблизит общество к более полной охваченности жизненными шансами всех категорий граждан. Как отмечает Р. Дарендорф, “без настоящего гражданского равенства современные демократии не работают” [9, с. 74]. Причем люди должны иметь возможность не только сохранять жизненные шансы, но и повышать их, как индивидуально, так и через группы интересов.

Р. Дарендорф исходит из того, что расширение гражданского статуса только сглаживает неравенство, т.к. полностью ликвидировать его невозможно. Здесь немецкий социолог приводит пример с введением института контрактов, заключение которых водилось с целью защиты прав трудящихся. Вместе с тем позиционное неравенство осталось, ведь именно наниматель выбирает себе работника и именно он принимает решение о заключении контракта, поэтому “вряд ли кто станет подвергать сомнению правомочность марксова презрения к лицемерию контракта, заключаемого между работодателем и наемным рабочим” [10, с. 120].

Расширение гражданского статуса создает ощущение проживания в общем гражданском доме, что формирует представление о своей стране, как о “стране возможностей”, даже и, не пользуясь ими. Р. Дарендорф утверждает, что “свободе необходимы как экономическое процветание, так и соблюдение гражданских прав, хотя, вероятно, именно гражданские права для всех – гарантия прочного материального благополучия нации” [5, с. 237].

В русле теории жизненных шансов Р. Дарендорф не мог обойти вниманием проблему безработицы. Начиная с конца 70-х гг., западное общество все больше сталкивается с данной социальной проблемой. Это коснулось, прежде всего, стран, в которых очень высока длительная безработица и ею в большей степени оказались затронутыми молодые люди. Данная тенденция ярче всего проявилась в странах, где значительная часть населения имеет жизненный уровень ниже прожиточного минимума, что наблюдалось даже и в таких высокоразвитых государствах, как Соединенные Штаты и Великобритания. Здесь безработица и бедность в основном концентрируются в определенных географических областях (прежде всего во внутренних районах страны), где они обусловлены низким образовательным уровнем и связаны с высокой преступностью и другими социальными патологиями [6, S. 118].

Возникшая на Западе “новая безработица”, которая не исчезает даже в период экономического роста, воспринимается Р. Дарендорфом довольно серьезно, т.к. она влечет за собой ряд проблем, таких, как нарушение правопорядка и распространение асоциального образа жизни. Преступления против личности и против собственности возросли во всех развитых странах [6, S. 150]. Безработные ощущают себя вне социума, т.к. образуют меньшинство, которое, согласно утверждению Р. Дарендорфа,

скорее летаргично, чем агрессивно, но в определенный момент это меньшинство все же совершает акты агрессии, что проявляется в протестах и нарушениях общественного порядка. Таким образом, по мнению Р. Дарендорфа, борьба с безработицей является одним из важнейших направлений в обеспечении равномерного распределения жизненных шансов в современном обществе.

Западные страны достигают такого уровня народного хозяйства, который позволяет им хорошо развиваться экономически без достижения полной занятости. При этом за бортом общества оказываются миллионы людей, что определяется им как “новая безработица”. Не все в странах Запада имеют возможность реализовать свои социальные права, и общество распадается на большинство, имеющее работу, и меньшинство безработных. Для последних жизненные шансы сужаются до минимума и при этом новый “класс большинства вовсе не заинтересован в том, чтобы разорвать круг лишений людей, опустившихся до положения деклассированных” [5, с. 237], более того, он задается вопросом сохранения своего стабильного положения. “Трудящееся большинство”, отмечает Р. Дарендорф, стало сооружать стену, которой отделяет от себя тех, кто может претендовать на их рабочее место, на их жизненные шансы, т.е. “класс большинства защищает свои интересы так же, как раньше это делали другие правящие классы” [5, с. 237].

Для решения проблемы безработицы в этих условиях Р. Дарендорф предлагает опираться на институты гражданского общества, гражданский статус и практическую политику. Он корит политиканов за то, что они не обращают внимания на безработных и постоянно предлагают в предвыборных обещаниях финансовые бонусы лишь для работающего большинства. “Ни новую безработицу, ни новую бедность не уничтожить с помощью экономического роста” [7, с. 201], – пишет Р. Дарендорф и рекомендует политикам уделить внимание тому, чтобы открыть беднякам дорогу на рынок труда. Необходимо осознать то, что общество не может развиваться без гибкости в сфере труда, разнообразных трудовых договоров и снижения сверхурочной работы.

Р. Дарендорф указывает на то, что решение одних проблем сегодня приводит к возникновению новых проблем завтра. Повышение роста благосостояния населения, расширение социальных гарантий столкнулось с проблемой границ роста. Бурное развитие промышленного общества привело к экологическим проблемам, что в свою очередь сказалось на здоровье людей и уменьшило их жизненные шансы. Развитие социального государства столкнулось с ростом бюрократии, расширение равноправия зачастую вызывало у людей фрустрацию, изменение мира трудовых отношений привело к новой безработице. И при этом ценности старого индустриального мира доминируют. Современное общество – это общество роста, но не все еще осознали те опасности, которые таит рост производства. Возникли новые вопросы, как развиваться обществу

дальше? Правовая система, экономический порядок, политическая конституция, общественные ценности остаются неизменными, хотя в отношении новых проблем они не действуют [6, S. 53].

Заключение

Р. Дарендорф предлагает предоставить каждому человеку возможность четкого осознания того, что он находится в общей для всех системе координат с единой точкой отсчета. Р. Дарендорф называет это стратегическими изменениями, т.е. “расширские для людей возможности выбора путем предоставления права выбора как можно большему количеству людей” [5, с. 237]. В начале своего жизненного пути все находятся на общем старте и имеют единую для всех совокупность жизненных шансов. Успех, соответственно, достигается в ходе конкурентной борьбы, где каждый имеет возможность проявить себя. “Я защищаю здесь конституционный либерализм, заинтересованный как в способах достижения прогресса, так и в конкретных шагах на пути к нему” [5, с. 237], подчеркивал Р. Дарендорф. Под данными шагами исследователь подразумевает политические действия правительства, ведущие к развитию гибкого рынка труда, необходимости менять политику в сфере образования, налоговой системе, реализовывать мероприятия по поддержке исследований и развития. Государство должно оставаться гарантом социальных прав граждан, в первую очередь, обеспечить получение ими минимального дохода. Р. Дарендорф не только не поддерживает концепцию “государства – ночного сторожа”, но и выступает против забюрократизированного государства, предлагая для него роль эффективного менеджера, своевременно разрешающего возникающие проблемы. Именно такой подход в силах снизить остроту социальных конфликтов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большой толковый социологический словарь. Том 1 (А–О) : пер. с англ. – М. : Вече, АСТ, 1999. – 544 с.
2. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 147–156.
3. Дарендорф, Р. От цивилизованного государства к цивилизованному сообществу / Р. Дарендорф // Полис. – 1993. – № 5.
4. Essential of sociology / D. Brinkerhoff [et all.]. – Canada Wadsworth Cengage Learning, 2011. – 446 p.
5. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт / Р. Дарендорф // Иностранная литература. – 1993. – № 4. – С. 237–247.
6. Dahrendorf, Ralf. Fragmente eines neuen Liberalismus / Ralf Dahrendorf. – Stuttgart : Deutsche-Verlag-Anstalt, 1987. – 271 S.
7. Дарендорф, Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе / Р. Дарендорф // Вопросы философии. – 1990. – № 9.
8. Dahrendorf, Ralf. Der moderne soziale Konflikt: Essay zur Politik der Freiheit / Ralf Dahrendorf. – Neue Ausg. – Stuttgart : Deutsche-Verlag-Anstalt 1992. – 326 S.

9. *Дарендорф, Р.* Современный социальный конфликт. Очерки политики свободы / Р. Дарендорф. – М. : Росспэн, 2002. – 289 с.
10. *Дарендорф, Р.* Справедливость без оков зависимости / Р. Дарендорф // Коммунист. – 1990. – № 11. – С. 117–123.

Поступила в редакцию 11.06.2015 г.

Контакты: (+375 29) 749-63-60 (Ставский Владимир Николаевич)

(+375 25) 798-62-38 (Бельский Александр Михайлович)

Stavski V. N., Belski A. M. LIFE CHANCES AND MODERN SOCIAL CONFLICT IN THE CONCEPT OF RALPH DAHRENDORF.

The article considers Ralf Dahrendorf's interpretation of the concept of life chances. It is noted that the inequality of access to life chances because of different starting positions of individuals in the society is one of the key factors of modern social conflict.

Key words: social conflict, life chances, civil society, civil status, unemployment, class struggle.