

В.Н. Ставский

ТЕОРИЯ РИСКОВ У. БЕКА

Современное общество подвержено многочисленным рискам и угрозам, многие из которых носят техногенный характер и являются продуктами индустриальной цивилизации. Они являются как бы платой за

наше комфортное существование. Риски в наше время лишь возрастают. Поэтому актуальной проблемой современной науки является их предупреждение, прогнозирование последствий, выработка рекомендаций по их преодолению. Не могла остаться в стороне от данной проблематики и социология, так как катастрофы и иные экстремальные ситуации имеют далеко идущие последствия для социума.

Одним из ведущих исследователей рисков современного мира является немецкий социолог Ульрих Бек (р. 1944). Он получил универсальное гуманитарное образование, так как изучал право, психологию и политические науки. В настоящее время он возглавляет институт социологии в университете Людвиг Максимилиана в Мюнхене и одновременно является профессором Лондонской школы экономики. Как ученый, он занимается проблемами модернизации, рисков, глобализации, социальных и политических конфликтов. Многие его труды, среди которых можно выделить "Общество риска. На пути к другому модерну", "Политика в обществе риска", "Что такое глобализация", принесли ему мировую известность.

В своей монографии "Общество риска. На пути к другому модерну" У. Бек анализирует риски современного общества. В отличие от многих других западных философов и социологов У. Бек избегает термина постмодернизм. Он считает, что современное общество является продуктом модернизации и переживает ее новый этап. Новую эпоху он обозначил понятием "второй модерн". Она же носит у него и другое название – "общество риска".

Второй модерн результат первого. Модернизация западного общества происходила в XIX в. и была вызвана промышленной революцией. Она же повлияла на возникновение классового общества и на развитие классовых конфликтов. Во второй половине XX в. произошли крупные изменения в жизни индустриального общества. Научно-технический прогресс способствовал росту производительности труда, привел к качественному улучшению жизни, на Западе возникли так называемые государства всеобщего благосостояния. В то же время прогресс принес и новые риски. Эти опасности носят индустриальный характер.

На протяжении всей своей истории человечество противопоставляла себя природе. Оно стремилось бороться с природными стихиями, которые представляли и представляют собой угрозы для жизни и существования людей. Осваивая земное пространство, человек создал свою искусственную цивилизацию, которая хотя и защищает его от природы, но таит в себе новые угрозы.

Эти новые опасности – результат противопоставления человека и природы. Природу человек включил в индустриальную цивилизацию. К концу XX в. природа оказалась покоренной и до предела использованной [1, с. 7]. У. Бек считает, что человечество научилось бороться с природными стихиями, хотя следует отметить, что природная среда во многих регионах мира представляет угрозу для жизни человека, особенно там, где слабо развита экономика, низкий уровень жизни, высокий уровень коррупции (примером являются Гаити, Пакистан и др.). Да и западные страны время от времени страдают от природных катаклизмов. Хотя следует согласиться с У. Бекем, что современное общество научилось минимизировать последствия природных катаклизмов. В то же время У. Бек считает, что мы полностью беззащитны от индустриальных угроз. Они путешествуют с ветром по воде, скрываются везде и всюду и вместе с жизненно необходимыми веществами – воздухом, пищей, одеждой, домашней обстановкой – минуют обычно строго охраняемые защитные зоны модерна [1, с. 7]. Такие угрозы носят глобальный характер. В качестве яркого примера У. Бек приводит катастрофу на Чернобыльской АЭС. Он считает, что угрозы атомного века апокалипсичны.

В своей монографии "Общество риска. На пути к другому модерну" У. Бек подверг жесткой критике современную науку и ученых, которые занимаются проблемой ядерной энергии и не смогли предвидеть всей опасности атомных электростанций. В частности, он отмечает: "В оценке опасности все оказываются заложниками измерительных приборов, теорий и прежде всего незнания – включая незнания экспертов, которые совсем недавно провозглашали, в соответствии с теорией вероятности, безопасность реакторов на протяжении десяти тысячи лет [1, с. 6].

В эпоху индустриального общества большую роль играли собственность, богатство. Новая эпоха, хотя и сохранила прежние ценности, на первое место поставила безопасность. В качестве первостепенных угроз У. Бек рассматривает техногенные катастрофы и их последствия, в первую очередь ухудшение экологической безопасности. Индустриальное общество, развиваясь, зашло за рамки своих границ, оно включило в себя природу.

Данное обстоятельство повлияло на то, что возникли угрозы как для людей, так и для животного и растительного мира. Особенно заметным это стало после взрыва на ЧАЭС в 1986 г. Риски, связанные с этой глобальной катастрофой, еще долго будут проявлять себя в разных

странах, в жизни разных поколений. Увеличилось количество катастроф, которые имеют глобальное последствие. Это является платой за расширенное потребление, за комфортный образ жизни.

Литература

1. Бек, У. Общество риска. На пути к модерну / пер. с нем. В. Седельникова и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова