

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ САМОКОНТРОЛЯ
ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ
СПЕЦИАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ОТДЕЛЕНИЯ**

И.В. Ахмаева

Могилевский государственный университет имени А.А.Кулешова, Беларусь,
axmaeva-ira@yandex.ru

Введение. Технологизация самоконтроля физического состояния студентов как перспективное направление физического воспитания отражает интересы не только непосредственных участников образовательного процесса, но запросы современного общества и требования государства к уровню подготовки выпускников, способных к профессиональному образованию, к трудовой и общественной деятельности, к успешной социализации. Большинство теоретиков к признакам педагогической технологии относят 1) наличие конкретной цели деятельности; 2) средств диагностики не только результатов, но и самого хода педагогического процесса; 3) определенность структуры

применяемых средств; 4) выделение не только средств, но и условий, при соблюдении которых технология обещает быть эффективной [1; 2; 3].

По мнению А.И.Жука «сущность технологизации образования состоит в создании условий: для освоения учащимися обобщенных способов выполнения различных видов деятельности; освоения ими системного знания; развития способностей познания и преобразования мира, самопознания и саморазвития» [3, с. 145].

Технологический подход к проблеме самоконтроля физического состояния студентов специального учебного отделения (СУО) предусматривает тонкое инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей. Поэтому, рассматривая стратегию технологизации самоконтроля, прежде всего, необходимо выделить комплекс предпосылок, организующих педагогическую деятельность – педагогические условия, что стало целью нашего исследования.

Методами исследования для выявления педагогических условий технологизации обучения самоконтролю студентов СУО явились анализ и обобщение научно–методической литературы.

Результаты исследования и их обсуждение. В выработке оптимальных путей и средств по формированию самоконтроля физического состояния студентов СУО мы выделили целый комплекс педагогических условий. Комплекс педагогических условий мы рассматриваем как совокупность взаимосвязанных факторов, обстоятельств и мер, реализация которых будет способствовать повышению уровня знаний и умений самоконтроля физического состояния личности.

Поскольку на современном этапе развития общества увеличивается потребность в самостоятельных, организованных, инициативных специалистах, умеющих реально оценивать условия осуществления деятельности, ставить цели и находить адекватные пути их достижения, все приведенные факты должны отражаться в требованиях, предъявляемых к технологизации самоконтроля.

Такими образом, главным аспектом в формировании знаний и навыков самоконтроля, является возможность реализации личностно–деятельностного подхода. Определяя личностно–деятельностный подход как единство его личностного и деятельностного компонентов, отметим, что первый соотносится с личностным или, как в последнее время он определяется, личностно ориентированным (И.О. Якиманская, В.В. Сериков и др.) подходом.

В физическом воспитании этот подход представляет системную организацию и самоорганизацию образовательного процесса, при которой личности обучающего и обучающегося рассматриваются как субъекты деятельности, которые, формируясь в деятельности и в общении, сами определяют характер этой деятельности и общения. Личность выступает как субъект познавательно–предметной деятельности и является носителем субъектного опыта, который приобретает во время учебного и внеучебного процесса (самостоятельно). Роль обучения состоит в выявлении особенностей субъектного опыта, в создании условий для раскрытия и развития индивидуальных познавательных возможностей личности, а сама деятельность становится индивидуально значимой деятельностью отдельного субъекта, в которой реализуется его личный опыт [4; 5].

Соответственно выявленная в результате анализа образовательных технологий личностно–ориентированного подхода особенность ориентации на субъектов образовательного процесса, явилась основной позицией в процессе выработки данного педагогического условия. Мы руководствовались следующим: в студенческом возрасте активно развиваются абстрактное мышление и интеллект, поэтому для формирования самоконтроля физического состояния необходима педагогическая технология, которая придаст самостоятельный характер деятельности студентов СУО. Кроме того, выявленные нами ранее типичные затруднения, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты при организации самоконтроля позволили определить: если посредством лекционно–семинарской формы занятий не представляется возможным сформировать у студентов высокий уровень самоконтроля, то его можно эффективно развивать на основе самостоятельной поисковой, творческой деятельности, самостоятельно приобретенного опыта решения задач.

Согласно С.Л.Рубинштейна и Л.С.Выготского самостоятельная деятельность, формирует активное отношение к самой действительности и к самому себе. Причем самостоятельность определяется, как способность личности систематизировать, планировать регулировать и активно осуществлять деятельность без постоянного руководства и практической помощи из вне. Мы полагаем, что основу самостоятельной деятельности по самоконтролю физического состояния должна составлять специально организованная, познавательная творческая деятельность самих студентов, по своей структуре соответствующая научной деятельности, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. При этом, резуль-

татом становится формирование познавательных мотивов, исследовательских умений, субъективно новых для обучающихся знаний и способов деятельности. В связи с этим, образование не сводится к трансляции суммы знаний от преподавателя к студентам, поскольку доминирующим фактором, определяющим сущность приобщения к систематическому выполнению самоконтроля, становится деятельность его субъектов, обладающих иерархией личностных смыслов и способностями реализовать свой личностный потенциал.

Рассматриваемое педагогическое условие построено на принципах характеризующих деятельность личности в технологиях лично–ориентированного характера, которым дает пояснительное толкование А.В.Хуторской в работе «Современная дидактика» [6, с.81–87].

1. *Принцип личностного целеполагания* постулирует обязательность создания условий для самоопределения к изучаемому материалу, своим образовательным результатам. Так как, определяя собственные цели, обучающиеся принимают ответственность за их достижение; повышается мотивация; они приобретают навыки целеполагания.

2. *Принцип выбора индивидуальной образовательной траектории* дает право на выбор (по согласованию с преподавателем) таких элементов образовательного процесса, как его смысл, цели, содержание, формы, темп работы, методы, способы и критерии и оценки. При этом важно, что собственное содержание образования становится столь же значимым, как и нормативное – определенное учебными программами.

3. *Принцип метапредметных основ образовательного процесса* предполагает выход педагога и обучающихся за рамки учебной дисциплины, а также изучение, исследование фундаментальных образовательных объектов.

4. *Принцип продуктивности обучения* позволяет создать разнообразные когнитивные, оргдеятельностные и творческие продукты самой личности.

5. Личностное содержание образования в форме идей версий, взглядов, интерпретаций опережает изучение общепринятых научных и культурных образцов, что позволяет реализовать *принцип первичности образовательной продукции*.

6. *Принцип ситуативности обучения* представляет образовательный процесс как последовательность ситуаций, в которых обучающийся проблематизирует свою деятельность, самоопределяется на поиск решения проблемы, на создание своего продукта; находится в творческом поиске, соотносит свои результаты с аналогами.

7. *Принцип образовательной рефлексии* позволяет субъектам образовательного процесса осознать смыслы, способы деятельности, оценить свои результаты, и образовательные приращения, обнаружить трудности и проблемы.

Анализируемые принципы позволили обозначить, что для активизации процесса выполнения самоконтроля физического состояния следует использовать самостоятельную индивидуально–продуктивную деятельность студента, по созданию собственного образовательного результата. Наряду с этим, необходимо организовать поэтапный процесс обучения самоконтролю, в соответствии с индивидуальными образовательными траекториям студентов, посредством которых можно осуществить «освоение», «исследование», «познание», «анализ», «оценку», «разрешение противоречия», «корректирование» «принятие управленческих решений» и т.п.

Образовательный процесс, направленный на активизацию самоконтроля студентов СУО, нужно выстраивать с учетом формирования ценностно–целевых установок на непрерывное самообразование и повышения уровня компетентности самоконтроля, с учетом постоянного углубления познавательного интереса к своему физическому здоровью. Включение в наш комплекс такого педагогического условия как формирование мотивации самоконтроля студентов СУО, обусловлено задачами: повышения сознательности студентов в овладении основами самоконтроля и самоуправления; воспитания лично–смыслового отношения к самоорганизации контроля за здоровьем; стимулирования и самостоятельности при его реализации и активности во взаимодействии с обучающей информацией.

Мотивационный компонент в стратегии технологизации является важным педагогическим условием, так как обеспечивает осмысленность самоконтроля студентов и стремление каждого из них выразить себя в деятельности. На возможность решения обозначенных задач с помощью целенаправленного развития мотивации указывают ученые А.К.Маркова, Т.А.Матис, А.Б.Орлов и др. При этом они подчеркивают «формировать мотивацию – значит не заложить готовые мотивы и цели в голову обучаемого, а поставить его в такие условия и ситуации развертывания активности,

где бы желания мотивы и цели складывались и развивались бы с учетом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних стремлений самой личности» [7; с.11].

Значимость следующего педагогического условия – комплексное дидактическое и методическое обеспечение образовательного процесса обусловлена идеей о том, что организация обучения по индивидуальной траектории требует особой методики и технологии. Решать эту задачу в современной дидактике можно посредством разработки соответствующего комплексного учебно-методического обеспечения, а также совершенствования формы его представления и подачи в процессе самостоятельного обучения.

По мнению многих теоретиков и практиков, учебно-методическое обеспечение должно отражать содержание подготовки студента в соответствии с уровнем усвоения; представлять дидактический материал, адекватный организационной форме обучения и позволяющий студенту самостоятельно достигать требуемого уровня усвоения; предоставлять студенту возможность в любой момент времени проверить эффективность своего труда, самостоятельно проконтролировать себя и откорректировать свою учебную деятельность; максимально включать объективные методы контроля качества образования со стороны педагога. Данное педагогическое условие, аккумулирует в себе возможности для благоприятного обеспечения двух предыдущих и в этом плане может рассматриваться как основа успешной реализации технологизации педагогического процесса.

Кроме вышеперечисленных педагогических условий технологизация образовательного процесса, по мнению ряда авторов, должна быть ориентирована на подготовку и переподготовку педагогов и студентов к внедрению личностно-деятельностного подхода, освоение соответствующих технологий обучения; концептуализацию, оптимизацию образования: целей, содержания, методов и форм организации учебного процесса, критериев оценки результатов; перенос акцентов к личности обучаемого, его ценностно-смысловому развитию; планирование, осуществление, управление процессом освоения технологий личностно-деятельностного подхода; реализацию организационной деятельности; проведение мониторинга в процессе обучения.

Выводы. Резюмируя изложенное, подчеркнем следующее: повышение эффективности формирования самоконтроля физического состояния студентов СУО обеспечивается специальным образом подобранными педагогическими условиями, каждое из которых представляет собой существенный компонент педагогического процесса. На основе осуществления этих педагогических условий создается возможность реализации технологического подхода в обучении самоконтролю физического состояния, при этом образование не сводится к трансляции знаний от преподавателя к студентам, а может реализовываться субъектами в самостоятельной поисково-творческой деятельности.

Литература:

1. Беспалько, В.П. Учебник. Теория создания и применения / В.П. Беспалько. – М.: НИИ шк. технологий, 2006. – 192 с.
2. Гузеев, В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В.В. Гузеев. – М.: Сентябрь, 1996. – 111с.
3. Жук, А.И. Управление и дидактические аспекты технологизации образования / авт.–сост. А.И. Жук и др. – Минск: Академ. последилоиноного образов., 2003. – 203 с.
4. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
5. Сериков, В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: монография / В.В. Сериков; Волгоград. гос. пед. ун–т. – Волгоград: Педагогика, 1994. – 149 с.
6. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учебное пособие / А. В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007, — 639 с
7. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с .