

КОЖАНАЯ ОБУВЬ XVI – XVII вв. СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ

При археологическом изучении города находки кожаных изделий и их фрагментов не является большой редкостью. В 2009 г. в г. Могилёве при исследовании одной из улиц в исторической части города были обнаружены кожаные и металлические элементы обуви из гласгов XVI – XVII вв.

О расцвете кожевенного и сапожного ремёсел в средневековом Могилёве свидетельствуют письменные источники второй половины XVI – XVII вв.¹ Уже во второй половине XVI в. в городском ремесле произошло разделение кожевников на сапожников, кожемяк, седларов, болтушников (мастер, обрабатывающий лосиную кожу), шорников, софьянников, калитников и сапожников. Однако спрос на новую ремесленную продукцию привёл к ещё более глубокой специализации ремесленников, и уже в первой половине XVII в. появляются сыромятники, хомутники, чехольщики, ладовничники, поясники, напайники, замшавники, шубники. Из мастеров сапожного ремесла выделились бабмачники.

Технологическая схема производства кожи в XVI – XVIII вв. осталась практически неизменной по сравнению с более ранним периодом. Сам процесс требовал большого количества воды и растительных материалов. От водного ресурса, в частности, зависело расположение ремесленных мастерских. Исследования в Полоцке показывают, что кожевники и сапожники старались селиться у посадской стены, окружённой оборонительным рвом с водой². Производственная часть имела следующие стадии: 1) очистка скобелем от грязи, клетчатки и т.п.; 2) зольение в извести; 3) промывка, крашение, дубление; 4) окончательная обработка³.

В основном, выделывали шкуру крупного рогатого скота, реже – лошадиную и козлиную. Наиболее мягкой была шкура с живота животного, из которой изготавливали кошельки, рукавицы, верх и стельки обуви. Из толстой же кожи (1 – 3 мм) делали подошвы, ремни, седла и т. п. Показателем высокого уровня выделки кож является их хорошая сохранность в земле, определяемая по прочности изделия, растяжимости, коэффициенту дубления, которые были исследованы на основании полоцких и витебских материалов⁴.

Об углублении специализации кожевенного ремесла в Витебске свидетельствует появление в источниках XVI в. новых названий кож, связанных с исходным сырьём (телятины, конины), а также со способом их выделки (замши, ирхи, юфти)⁵.

Артефакты, найденные в ходе археологических исследований, позволяют судить о применении новых технологических приёмов. Шитьё осуществлялось известными видами швов: сандалным, выворотным, тачным или же потайным⁶. При этом использовались навошенные нити. В целом, для кроя характерно постепенное увеличение выемок в голеностопе, что предохраняло нити от контакта с землей. Такая технология кроя позволяет различать обувь на левую и правую ногу⁷. Для формы подошвы характерны широкие пятки и узкие или широкие округлые носы. Что касается верха обуви, то его также в целях большей долговечности, стали изготавливать в два слоя⁸.

Не ранее, чем с XV в. в восточных городах Беларуси распространяются сапоги с каблучком. В Полоцке, к примеру, жёсткая обувь на твёрдом каблучке известна с XVI в.⁹ Появление и распространение каблучка объясняется тем, что перед мастерами того времени стояла задача увеличения срока службы изделия. Ремесленники стремились сохранить самую непрочную часть обуви, т.е. пяточную область. Исходя из этого подошву, как наиболее изнашиваемый элемент, стали делать многослойной (6 – 8 слоёв).

В археологической практике вместе с кожаными фрагментами обуви нередко встречается береста, которая и использовалась в качестве подкладки под пятку¹⁰. Об этом свидетельствуют раскопки О.Н. Левко в Витебске¹¹. В находки в 1984 – 1986 гг. в Минске показывают, что толщина таких подкладок могла достигать 1 см¹². В Полоцке были обнаружены комплексы подкладок с кожаными деталями задника или подошвы. Для задников они делались полукруглые и трапециевидные. Примечательно, что полукруглые прокладки

шпильки ставились в туфлях и в ботинках, а трапециевидные – в сапогах и прошивались насквозь¹⁴.

Помимо этого, каблук мог быть изготовлен из множества слоев кожи либо из дерева (нередко обшитого кожей). Детская обувь, как правило, каблук не имела либо он был незначительных размеров (всего несколько кожаных пластинок). Для крепления каблуков в основном использовали железные гвозди. Уплотнились каблуки плоскими подковками, которые, в зависимости от хвата каблука, разделяются на три типа: сглаженные, утопленные и высокие¹⁵. Относительно Полоцка исследователями разработана своя классификация подковок по типам и вариантам, которая соотносится с хронологической стороной вопроса¹⁶. Так, широкие полковы (до 3 см), обхватывающие весь каблук, были характерны для XV – XVI вв., плоские трёхшпильные подковки бытовали с конца XVI – XVII вв. В XVIII в. были широко распространены массивные подковки, которые прибивались гвоздями.

Иногда для крепления верха обуви с подошвой использовались деревянные гвозди, которые прибивались по периметру подошвы в два ряда. По мнению Д. Дук, это обстоятельство объясняет факт редкого обнаружения колодок со следами от гвоздей.

Основным видом женской и детской обуви в летний период являлись туфли. Так находка детской туфли, обнаруженная на территории Великого посада в Полоцке, имеет округлую пятку и тупой носок. По периметру верхнего слоя видны просматривается канал для шпильки. Каблук не сохранился, однако крепился он при помощи гвоздей, от которых остались отверстия. Верх изделия был двухслойный цельнокроеный, который представлял собой цельную симметричную заготовку¹⁷. Большинство фрагментов детских туфель имеют голенище с прорезями для шнурка, который также был кожаным. Задники обуви состоят из двух половинок с язычками. В целом, следует заметить, что детская обувь повторяет черты обуви взрослого населения, только изготавливалась она из более тонких и мягких сортов кожи.

1. Мелешко, В.И. Мода XVI – середина XVII вв. – Мн., 1988 – С. 29 – 30.

2. Маршалюк І.А. Мадзеу у XII – XVIII стст. Людзі і рэчы – Мадзеў – Мінск, 1998. – С. 47.

3. Дук Д., Соловьёв А. Кожевенно-сапожное ремесло Полоцка XVI – XVIII вв. (по итогам археологического надзора на территории Великого посада в 2000 – 2002 гг.) // Гісторыка-археалагічны зборнік №19 – Мн., 2004 – С. 241.

4. Археалогія Беларусі. У 4 томах. Т. 4. Помнікі XIV – XVIII стст. – Мн, 2001 – С. 356.

5. Бубенько Т.С. Кожаніе і швейныя вырабы сярэднявечнага Віцебска XIV–XVIII вв. // Сярэднявечныя вышывы і швейныя вырабы Беларусі. Новае матэрыялы і даследаванні. – Мн., 1993. – С. 129.

6. Левко О.Н. Віцебск XIV – XVIII вв. (Стратыграфія, хронологія, сацыяльна-історычная топографія і тэхналогія прамысловасці) – Мн., 1984. – С. 98.

7. Археалогія Беларусі... – С. 357.

8. Археалогія Беларусі... – С. 363.

9. Тарасев С.В. Поланка IX – XVII стст.: гісторыя і тапаграфія. – Мн., 1998. – С. 170 – 172.

10. Левко О.Н. Віцебск XIV – XVIII вв... – С. 101.

11. Археалогія Беларусі... – С. 358.

12. Левко О.Н. Віцебск XIV – XVIII вв... – С. 100.

13. Археалогія Беларусі... – С. 358.

14. Дук Д., Соловьёв А. Кожевенно-сапожное ремесло... – С. 246.

15. Левко О.Н. Віцебск XIV – XVIII вв... – С. 48.

16. Дук Д., Соловьёв А. Кожевенно-сапожное ремесло... – С. 243.

17. Дук Д., Соловьёв А. Кожевенно-сапожное ремесло... – С. 100.

18. Дук Д., Соловьёв А. Кожевенно-сапожное ремесло... – С. 242.

19. Дук Д., Соловьёв А. Кожевенно-сапожное ремесло... – С. 245.