

УДК 325:33

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ МИГРАЦИИ: ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ ПОДХОДОВ

С. В. Богуславская

аспирант

Институт социологии НАН Беларуси

В статье рассмотрены теоретические подходы к изучению феномена миграции в рамках экономической теории с конца XIX в. Обозначена их специфика и методологическая преемственность. Сделан акцент на необходимости междисциплинарного рассмотрения миграционной проблематики.

Ключевые слова: миграция, междисциплинарность, экономическая теория, факторы миграции.

Введение

Миграция, как социальный феномен, процесс, а также сопутствующие ей экономические, политические, социально-культурные трансформации, находятся в фокусе исследования различных наук (антропология, демография, социология, экономика, история, юриспруденция и др.). Спектр изучаемых вопросов широк и вариативен по характеру исследуемой проблематики и по используемому теоретико-методологическому инструментарию. При этом уже укоренившейся тенденцией является междисциплинарный характер реализуемых исследовательских проектов и практик¹, а также устойчивое стремление к артикуляции миграционной проблематики из корпуса других наук и формированию самостоятельной дисциплинарности по типу “миграциология”². Однако, несмотря на желание обозначить ее как самостоятельную область научного знания, миграционная проблематика так или иначе инкорпорирована в корпус более широкого экономического, социологического, исторического и др. знания, что находит отражение и в предметности, и в используемом категориальном аппарате.

Основная часть

Актуальность миграции как социального феномена определяется самим содержанием данного явления, которое может быть рассмотрено предельно широко, как любое пространственное перемещение вне зависимости от целей, сроков, характера, так и специфицировано, например, до индивидуальной либо групповой социальной мобильности. Отсутствие универсального видения того, что есть миграция, обуславливает и диверсифицированность теоретических подходов к ее концептуализации. Попытку систематизации

¹ На междисциплинарный характер исследований миграционной проблематики указывали М. Каслс, К. Бреттел, Дж. Холлифилд, Д. Мейсси, Т.Н. Юдина.

² Хореев, Б. С. Миграциология / Б. С. Хореев, М. Б. Денисенко, В. А. Ионцев. – М.: Изд. МГУ, 1989; Castles, S. Theageofmigration: International Population Movements in the Modern World / S. Castles, M. Miller. – New York: Guilford Press. – P. 30.

теорией миграции предприняли белорусские исследователи В.В. Почекина и Р.М. Супранович [1, с. 22–24]. Они выделили теории происхождения миграции (неоклассическая, новая экономика миграции, теория двойного рынка труда, теория мировых систем) и теории постоянной миграции (социальной сети, институциональная, миграционной системы).

Традиционно, в качестве основного фактора, влияющего на миграционные процессы, рассматривается экономический. Уже в конце XIX в. под влиянием стремительной индустриализации в западноевропейских обществах и сопутствующих ей изменений в социально-бытовой, культурной, демографической сферах появляются теории, ставящие целью объяснить причины и основные принципы миграции населения. В 1885 г. британский географ Эрнст Георг Равенштайн опубликовал статью “Законы миграции”³. В своем исследовании Равенштайн использовал статистические данные переписи населения Великобритании, в которой с 1841 г. присутствовал вопрос о месте рождения, поэтому сформулированные им законы касались, прежде всего, миграционных процессов внутри страны. Законы имеют следующий вид: 1. Большинство мигрантов перемещаются только на короткие расстояния. 2. Когда мигранты перемещаются в центры поглощения, они оставляют “дыры”, которые заполняют мигранты из более отдаленных районов. Таким образом возникают миграционные потоки, охватывающие даже самые отдаленные территории. 3. Существует также процесс рассеивания, противоположный процессу поглощения. 4. Каждый значимый миграционный поток порождает компенсационный обратный поток. 5. Мигранты, преодолевающие значительные расстояния, направляются преимущественно в центры торговли и промышленности. 6. Жители городов менее склонны к перемещениям, нежели сельские жители. 7. Женщины более предрасположены к миграции, чем мужчины (позже Равенштайн уточнил, что речь идет о перемещениях внутри страны. Во внешней миграции активнее мужчины) [2; 3].

Основываясь на обширном эмпирическом материале, Равенштейну удалось выделить базовые характеристики миграционных процессов. Однако его законы носят довольно описательный характер и в них отсутствует объяснение причин миграции и факторов, способствующих воспроизводству этого явления [4].

Законы миграции оказали огромное влияние на последующие работы в области моделирования и концептуализации миграционных процессов. В частности, они легли в основу **неоклассической теории миграции**, представители которой ставили цель объяснить, почему происходит миграция и как формируются направления миграционных потоков.

Согласно широко известной теории “притяжения и выталкивания” (push and pull theory) Эверетта Ли, на принятие решения о миграции и на сам процесс влияет совокупность факторов, которые Э. Ли обозначил, как притягивающие, выталкивающие, удерживающие, или промежуточные.

К факторам “выталкивания” относят экономические кризисы и нестабильность, социальные потрясения, стихийные бедствия, низкий уровень

³ Ravenstein, E. “The Laws of Migration” / E. Ravenstein // The Journal of the Statistical Society of London. – 1885. – Vol. 48. – № 2; Ero же. “The Laws of Migration” // The Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – Vol. 52. – № 2.

жизни, политические репрессии. Факторами “притяжения”, являющимися решающими при выборе “пункта назначения”, выступают высокий уровень экономического развития, политическая свобода, высокий уровень социального обеспечения, спрос на рабочую силу, возможность получить доступ на рынок труда (в том числе в неформальном секторе, что особенно важно для нелегальных иммигрантов). Э. Ли отмечает, что миграция является процессом селективным, и одни и те же факторы могут влиять на разных людей по-разному. Решение в пользу миграции вероятнее в том случае, если комбинация притягивающих и выталкивающих факторов настолько сильна, что оправдывает трудности, связанные с переездом, адаптацией на новом месте жительства, изменением статуса и материального положения [5, с. 52].

Промежуточные факторы возрастают с увеличением расстояния между территориями и могут выступать в качестве ограничителей миграционных потоков. В их число входят транспортные расходы, законодательное регулирование перемещения и т. д. Особенно значимую роль играет наличие информации о предполагаемом регионе прибытия [6, с. 45].

Важной характеристикой, влияющей на склонность к миграции, является нахождение на определенных этапах жизненного цикла. Вступление в брак либо начало трудовой деятельности в значительно большей мере предполагают возможность миграции, нежели развод или выход на пенсию (в таких случаях возможна обратная миграция). Помимо этого, эмоциональная привязанность к определенной местности, связанная с воспоминаниями о проведенных годах детства, юности, может также повлиять на принятие решения о миграции [5, с. 55].

Модель концептуализации миграции, предложенная Э. Ли и основанная на выделении различных факторов, завоевала исключительную популярность в миграционной литературе и стала фактически доминирующей миграционной теорией.

Дальнейшее развитие миграционной проблематики в рамках неоклассического подхода происходило на **макро- и микроуровне**. На макроуровне базовым положением данного подхода являлось допущение о наличии свободной конкуренции и совершенного рынка факторов производства, а миграция рассматривалась как результат географических различий в спросе и предложении труда и в уровнях доходов между территориями происхождения и потенциального въезда. Следовательно, миграция является инструментом, нивелирующим неравенство, поэтому в миграционной литературе неоклассическая теория получила название “пространственно-экономического баланса” [7, с. 22]. Направление миграционных потоков определяется экономическими характеристиками территорий: если они привлекательные, то на территорию происходит иммиграция, если негативные – то эмиграция.

Согласно микроэкономической модели индивидуального выбора (М. Тодаро, Л. Маружко) отдельные индивиды принимают решение о миграции на основании рационального сравнения издержек и выгод (*cost-benefit approach*), которые неизбежно сопряжены с переездом на новое место жительства. Таким образом, решение о миграции носит весьма утилитарный характер, а в качестве причины миграционной подвижности населения рассматривается различие в уровнях заработной платы. Международная мигра-

ция понимается как форма инвестиций в человеческий капитал, точно такая же как в образование, квалификацию, здоровье и др. Люди выбирают территорию перемещения таким образом, чтобы в месте вселения они могли реализовать свои профессиональные навыки и соответственно увеличить свой доход [8, с. 434].

Дальнейшая модификация неоклассической теории миграции была осуществлена в рамках **теории двойного (сегментированного) рынка труда**, разработанной американским экономистом Майклом Пиоре в конце 70-х гг. По мнению М. Пиоре, иммиграция в странах происхождения вызвана такими факторами, как низкая заработная плата и высокая безработица, а в принимающих странах напротив, существует потребность в иностранной рабочей силе, таким образом, миграция вызывается не “выталкивающими” факторами в донорских странах, а притягивающими факторами в принимающих.

Данная теория исходит из того, что трудовым рынкам развитых (пост)индустриальных стран свойственна неразрывная взаимосвязь между рабочей силой и капиталом, связанная с сегментированной структурой рынка труда. Население экономически развитых стран занято преимущественно в “первичном” капиталоемком секторе, где гарантированы высокая оплата труда и возможность профессионально-карьерного роста. “Вторичный” трудоемкий сектор рынка труда, который характеризуется низкой заработной платой, часто меняющимися условиями труда, незначительной перспективой для карьерного продвижения, заполняется посредством привлечения иммигрантов⁴ [9, с. 300–330].

Недостатки теории М. Пиоре заключаются в том, что он рассматривает исключительно притягивающие факторы (возможность трудоустройства, улучшения материального положения), упуская из виду выталкивающие факторы (связанные с демографическими трансформациями в развивающихся странах) [6].

Таким образом, в представленных теориях, делается акцент на рассмотрении влияния экономических факторов как обуславливающих миграционные процессы в масштабах национальных государств и глобальных систем. Прослеживается “генетическая связь” данных подходов на уровне формулирования проблемы и постановки исследовательской задачи: “Чем объясняется решение мигрировать и эффект этого решения?”⁵ Предлагаемые в качестве ответа концептуальные схемы, фокусируясь на эконометрической оценке миграции, игнорируют ее социально-демографические, культурные и др. аспекты.

Значительный интерес в этой связи представляет рассмотрение миграции в контексте **мир-системной парадигмы**, предложенной И. Валлерстайном, в которой отражено влияние на формирование миграционных потоков

⁴ В международном обороте закрепился неологизм 3Ds jobs (dirty, dangerous, difficult), обозначающий грязную, опасную, сложную работу, на которую соглашаются, как правило, только иммигранты.

⁵ Таким образом, Кэролайн Б. Бреттел и Джеймс Ф. Холлифилд в книге “Migration Theory: talking across disciplines” в рамках междисциплинарной матрицы сформулировали основной вопрос экономики при изучении миграционной проблематики.

не только экономических факторов, но и исторических, социокультурных. Все современные национальные государства являются частью мировой капиталистической системы и включены в глобальные экономические, политические процессы. Однако как на внутреннем рынке труда принадлежность к определенным классам и социальным группам определяет доступ к различным ресурсам, так и на мировом – различные государства имеют различный доступ к товарам и услугам [10]. По И. Валлерстайну, происходит разделение стран, в зависимости от их положения в мировой экономической системе на центральные, полупериферийные, периферийные и изолированные страны⁶, выпадающие из системы. Периферийные страны наименее развиты и выступают в качестве поставщиков сырья, сельскохозяйственной продукции и дешевой рабочей силы для стран ядра. Полупериферийные государства занимают двойственное положение: с одной стороны, они являются поставщиками ресурсов для ядра, с другой – эксплуатируют периферийные страны. Распределение стран по данным группам имеет исторически укоренившийся характер со времен политики колониализма, где бывшие метрополии входят в группу центральных стран, или ядра, которые аккумулируют политические, экономические и военные ресурсы, поддерживая тем самым глобальное неравенство [11, с. 401–405].

Международная миграция является естественным следствием проникновения глобальной экономики, например, транснациональных корпораций, в периферийные регионы. Международная миграция особенно характерна для бывших метрополий и их колоний, потому что культурные, языковые, административные, инвестиционные, транспортные и коммуникационные связи были установлены уже давно, что привело к формированию специфических транснациональных рынков и культурных систем [11, с. 406].

Заклучение

Миграционная проблематика уже более ста лет находится в предметном поле исследования различных наук. Значительную популярность приобрели подходы, разработанные в рамках экономической теории, которые в процессе своей эволюции концептуально диверсифицировались и совершенствовались с точки зрения методологической. Кроме того, как результат критического осмысления теорий миграции, предложенных экономической наукой, происходило развитие альтернативных подходов в рамках социологии, антропологии, истории, политологии, примером чего служит мир-системная парадигма И. Валлерстайна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Почекина, В. В.* Рынок труда в мировой экономике / В. В. Почекина, Р. М. Супранович. – Минск : Право и экономика, 2006. – 247 с.
2. *Corbett, John.* Ernest George Ravenstein: The Laws of Migration, 1885 [Electronic resource] / John Corbett // Center for Spatially Integrated Social Science Classics. – Mode of access: <http://eprints.cdlib.org/uc/item/3018p230#page-1>. – Date of access: 19.01.2016.

⁶ К данной группе И. Валлерстайн относит небольшие гомогенизированные сообщества, занимающиеся преимущественно присваивающим хозяйством и существующие в виде автаркий.

3. **Tobler, Waldo.** Migration: Ravenstein, Thorntwaite, and beyond / Waldo Tobler // *Urban Geography, Spatial Analysis in Geography*. – 1995. – Vol. 16, iss. 4. – P. 327–343.
4. **Абылкаликов, С. И.** Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда [Электронный ресурс] / С. И. Абылкаликов, М. В. Винник // *Бизнес. Общество. Власть (онлайн-издание)*. – 2012. – № 12. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/mag/27364712/2012-12/71249233.html>. – Дата доступа: 19.01.2016.
5. **Everett, Lee.** A Theory of Migration / Lee Everett // *Demography*. – 1966. – Vol. 3. – № 1. – P. 47–57.
6. **Ивахнюк, И. В.** Развитие миграционной теории в эпоху глобализации [Электронный ресурс] / И. В. Ивахнюк // *Век глобализации*. – № 1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-migratsionnoy-teorii-v-usloviyah-globalizatsii>. – Дата доступа: 19.01.2016.
7. **Castles, S.** The Age of Migration / S. Castles, M. J. Miller. – 3rd ed. – New York : Guilford Press, 2003. – 306 p.
8. *Theories of International Migration: Review and Appraisal / D. S. Massey [et al.] // Population and Development Review*. – 1993. – Vol. 19 (3). – P. 431–466.
9. **Радаев В. В.** Экономическая социология / В. В. Радаев. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 г. – 605 с.
10. **Martinez-Vela, Carlos A.** World Systems Theory [Electronic resource] / Carlos A. Martinez-Vela // *Research Seminar in Engineering Systems*. – Mode of access: <http://web.mit.edu/esd.83/www/notebook/WorldSystem.pdf>. – Date of access: 19.01.2016.
11. **Wallerstein, I.** The rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative Analysis / I. Wallerstein // *Comparative Studies in Society and History*. – 1974. – Vol. 16, iss. 4. – P. 387–415.

Поступила в редакцию 25.01.2016 г.

Контакты: (+375 29) 683 70 30 (Богуславская Светлана Викторовна)

Boguslavskaya S.V. ECONOMIC THEORIES OF MIGRATION: REVIEW OF FOREIGN APPROACHES.

Different theoretical approaches towards the phenomenon of migration conducted since the end of the XIX century are reviewed in the article. The specificity of each approach and their methodological coherence are shown. The emphasis is laid on the interdisciplinary character of the migration research.

Key words: migration, interdisciplinarity, economic theory, factors of migration.