

## **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В АМЕРИКАНСКОЙ КРИТИКЕ**

Со времен создания письменности тексты играют значительную роль в человеческом общении. К ним проявляют внимание исследователи разных областей. В последние несколько десятилетий ученые рассматривают тексты и в следующих двух аспектах: 1) как выражение некоторых личностных характеристик создателя текста; 2) как источник возможной информации о тех, кто текст воспринимает.

Художественное произведение определяется как текст, в котором языковые средства используются в их эстетической функции в целях передачи эмоционального и социально значимого содержания. Считается, что текст представляет собой не только отражение действительности, но и выражение средствами естественного языка человеческого отношения к миру. Однако потенциал содержания художественного произведения гораздо выше. В частности, в художественном тексте имеется информация, представляющая исключительную ценность для анализа психологии личности.

При интерпретационном анализе текста выделяется индивидуально-авторская парадигма, которая объединяет все произведения одного автора. Интегрирующим признаком – своего рода архисемой – этой текстовой парадигмы является творческий метод автора, реализуемый в структуре его произведений.

Проблема восприятия текста – одна из ключевых в современной психологии и психолингвистике, современном зарубежном литературоведении. Феноменологически ориентированное литературоведение понимает текст не как «эстетический объект», а как «акт сознания» или как акт связи текста и читателя, автора и читателя [2, с. 237].

С помощью литературно-художественных текстов стало возможным исследование природы индивидуального ума, особенностей переработки информации об окружающей действительности. Работа с художественными текстами подтвердила индивидуальные различия в способах восприятия информации, приемах ее анализа. Результаты исследований свидетельствуют о сформированности «внут-

ри» опыта индивидуума уникальных индивидуально-специфических механизмов регуляции его интеллектуальной активности.

Известно, что как предмет психологического анализа текст не существует вне его восприятия. Представители отдельных литературоведческих концепций утверждают, что не существует двух людей, которые вкладывали бы идентичное содержание в один и тот же текст. Так, согласно Р. Ингардену, всякий текст принципиально не полон и процесс чтения и понимания есть одновременно процесс реконструкции, восполнения недостающего.

Исследования показывают, что художественный текст создает вокруг себя поле возможных интерпретаций, порой очень широкое. Структура текста задает характер восприятия, но результат понимания текста, его интерпретация оказываются в зависимости от целого ряда внутренних, субъективных факторов. К их числу обычно относят следующие: социальное положение читателя, его культурный уровень, знание языка текста, особенности восприятия, прежний опыт и другие.

Существует подход, согласно которому текст является стимулом для читателя, образующего собственную проекцию текста в своем сознании. Он носит название библиопсихологического и предполагает, что эта проекция может отличаться от авторского представления о смысле текста.

Многие исследователи полагают, что при обращении к художественной литературе читатель выступает не только как носитель знания, но и как личность со своей структурой ценностей и динамических смысловых систем (Борев Ю.Б., Вайну М.Б. и др.). Как отмечал А.Р. Лурия, понимание текста представляет собой «усвоение не только поверхностных значений, которые непосредственно следуют из содержащихся в тексте слов и грамматически оформленных словосочетаний, но и усвоения внутренней, глубокой системы подтекстов и смыслов» [4, с. 47]. Современное западное литературоведение разрабатывает такие формы интерпретаций, которые позволили бы читателю проявить свои личные чувства, свое отношение к тексту. Современная интерпретация – это «не просто система декодирования или некая философская система, это способ осознать свое непосредственное отношение к окружающим, своему и чужому опыту, и книгам» [5, с. 168].

Интерес к изучению личности вновь возрос в эпоху компьютеризации, когда новейшие технологии, а также достижения в области науки позволили сформулировать новые вопросы и объединить потенциал различных дисциплин в поиске ответов на них.

### ***Литература***

1. Белянин В.П. Психологическое литературоведение. – М.: Генезис, 2006. – 320 с.
2. Козлов А.С. Литературоведение Англии и США XX века. – М.: Московский Лицей, 2004. – 256 с.
3. Кухаренко В.А. Интерпретация текста. – М.: Просвещение, 1988. – 250 с.
4. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М.: Наука, 1979. – 220 с.
5. Holland N.N. Poems in Persons. – W.W. Norton and company, Inc. New York, 1973.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова