

УДК 802.0

*Т. Пинчукова (Могилев)*

## **О РОЛИ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В КОГНИТИВНОМ РАЗВИТИИ**

Становление когнитивной науки было тесно связано с развитием теоретической лингвистики. Официальное признание когнитивной лингвистики состоялось в конце 80-х годов XX века. Бурное развитие этой отрасли знания считается характерной чертой мирового языкознания на современном этапе. В толковых словарях когнитивная лингвистика определяется как «направление в лингвистике, изучающее и описывающее язык с точки зрения познавательных (когнитивных) механизмов, лежащих в основе мыслительной деятельности человека» [2, с. 78]. Человеческая культура, социальное поведение и мышление не могут

существовать вне языка. До конца 70-х годов XX века когнитивная лингвистика развивалась параллельно с психолингвистикой, задачей которой было найти объяснение тем глубинным структурам и процессам, которые определяют, несомненно, существующие закономерности человеческого поведения.

У истоков когнитивной науки стояли такие выдающиеся ученые, как психолог Дж. Миллер и лингвист Н. Хомский, автор трансформационной (также порождающей, генеративной) грамматики. С точки зрения Хомского, такая грамматика должна включать в себя набор правил, способных породить все возможные в данном языке предложения, а также структурные описания, соответствующие интуитивным представлениям носителя языка о грамматических отношениях. Хомский утверждает, что, поскольку способность овладеть речью на естественном языке присуща человеческому разуму, правила, определяющие овладение языком, должны характеризовать также и специфику человеческого мышления. В книге «Язык и мышление» (1968) он пишет: «На уровне универсальной грамматики (лингвист) пытается выявить некоторые общие свойства человеческого разума» [3, с. 226]. Он считает, что цель порождающей грамматики – описание в возможно более нейтральных терминах тех знаний о языке, которые создают основу для реального использования языка говорящим и слушающим: «Нет никакого сомнения в том, что любая разумная модель языковой активности будет включать в качестве основного компонента порождающую грамматику, в которой отражены знания говорящего и слушающего о своем языке» [3, с. 228]. В теории Хомского чисто описательный лингвистический анализ кладется в основу объяснения когнитивных процессов, в том числе операций, участвующих в порождении и восприятии речи.

Согласно позиции, разделяемой Женевской школой Пиаже, развитие познавательных процессов осуществляется само по себе, а речевое развитие следует за ним или отражает его. Интеллект ребенка развивается благодаря контакту с предметным миром и окружающими его людьми. В той мере, в какой язык участвует в

этом взаимодействии, он может способствовать развитию мышления и в некоторых случаях ускорять его, но сам по себе язык не определяет этого развития. По мнению американского ученого Дэна Слобина, язык является одним из способов репрезентации. Репрезентацию можно трактовать как появление однажды пережитых впечатлений еще раз через какое-то время. Психолог Дж. Брунер выделил два основных способа репрезентации, противопоставив их языковой репрезентации. Первый – через действие. Некоторые вещи лучше всего показать, проделав их самому, – например, использовать инструмент, завязывать узлы, демонстрировать другие моторные навыки. В основе другого способа репрезентации лежат зрительные образы.

И все же самым гибким из свободных от действия способов репрезентации является язык (и другие символические системы, изобретенные человеком, например, математические системы). Язык дает возможность образовать новые символы для репрезентации абсолютно всего – даже вещей, которые нельзя ощутить или увидеть.

Д. Слобин пишет: «...имея в своем распоряжении правила комбинации и перекомбинации, подобные грамматике, мы обладаем разнообразными возможностями, позволяющими выйти за пределы вещей и событий, находящихся в сфере нашего непосредственного восприятия» [3, с. 183].

К тому времени стала ясна ограниченность формулы «стимул – реакция», заставлявший считать научными лишь непосредственно наблюдаемые явления. Было осознано, что между стимулом и реакцией стоит действие множества факторов, до тех пор либо вообще не учитывавшихся, либо учитывавшихся недостаточно. Такими факторами сочли внутренние состояния человека, т.е. явления психические, ментальные. Когнитивная лингвистика особо выделяет среди других способностей человека языковую способность, т.е. способность говорить и понимать услышанное. Именно при описании языковой способности и были впервые описаны знания языка, хранящиеся в голове человека и выступающие в виде особых ментальных репрезентаций.

Задачей когнитивной лингвистики является получение данных о деятельности разума. Язык – это «окно в духовный мир человека, в его интеллект, средство доступа к тайнам мыслительных процессов, и этот поворот в лингвистике заслуживает самого серьезного к нему отношения» [1, с. 9]. В 80-е годы прошлого столетия приоритет когнитивной науки переместился с изучения мышления на изучение сознания, для чего особенно важно описание аффектов и эмоций.

В настоящее время зарубежная и российская наука все чаще оперируют таким понятием, как «когнитивный стиль». Ведущий специалист в области психологии интеллекта М.А. Холодная определяет когнитивный стиль как характерные индивидуальные различия между людьми в способах познания окружающего мира. Существует несколько определений когнитивного стиля: 1. Когнитивный стиль это «устойчивая характеристика субъекта, стабильно проявляющаяся на разных уровнях интеллектуального функционирования и в разных ситуациях» [4, с. 33]; Когнитивный стиль – это «предпочтение определенного способа интеллектуального поведения» [4, с. 33].

Особый статус стилевых характеристик интеллектуальной деятельности был связан с признанием их особой роли в формировании индивидуального поведения. В теории когнитивных стилей акцент смещается на проблему уникальности человеческого разума в виде признания существования у каждого человека индивидуально-своеобразных способов организации познавательного контакта с миром. В рамках стилевого подхода о любом человеке можно сказать: «Каждый умен по-своему».

Индивидуальные различия в познавательной деятельности долгое время игнорировались, ибо рассматривались как своего рода артефакты, досадные отклонения от «закономерного» хода познавательного отражения и интеллектуального развития в целом.

Например, в теории интеллекта Ж.Пиаже, описывающей стадии интеллектуального развития в дошкольном и школьном

возрастах, индивидуальные различия в интеллектуальной деятельности не учитывались в силу того, что в этом не было концептуальной необходимости. С точки зрения общих закономерностей формирования интеллекта, индивидуальные различия между детьми одного и того же возраста вообще не должны иметь места, поскольку на одной и той же стадии интеллектуального развития разные дети должны демонстрировать одни и те же способности. На самом деле дети одного и того же возраста по-разному проявляют свои интеллектуальные возможности.

Индивидуальная динамика интеллектуального развития оказалась за пределами описанной Пиаже субъективной последовательности стадий формирования интеллекта.

Необходимо было найти ту феноменологию интеллектуальной деятельности, в которой одновременно были бы представлены как общие закономерности устройства интеллекта, так и его индивидуальные свойства. В исследованиях американских психологов в 50–60-е годы XX века такая феноменологическая область была найдена: предметом изучения стали индивидуальные различия в способах переработки информации, т.е. когнитивные стили.

В американском литературоведении появились школы феноменологической ориентации. В 70-е годы возникла и получила известность школа критиков Буффало (основные представители – Н.Холланд, Х.Лихтенштейн, Д.Блейх, М.Шварц). Главной задачей литературной критики объявлялось исследование подсознательной природы литературной деятельности. В отличие от традиционного психоанализа, исследующего подсознательную активность авторов произведений, критики Буффало обращали внимание на подсознание читателя, динамике его восприятия текста.

М.Шварц, Б.Роджерс и Н.Холланд организовали для студентов так называемый «Дельфийский семинар», целью которого было помочь молодым людям сформировать св

«когнитивный» стиль в процессе восприятия и обсуждения литературных произведений. По мнению этих исследователей, проблема когнитивных стилей приобретает особую актуальность. Речь идет о непонимании и неприятии людьми друг друга вследствие «конфликта стилей». Каждый человек мыслит в рамках того познавательного стиля, который у него сложился, считая присущую ему форму понимания происходящего единственно возможной и «верной».

Девизом Дельфийского семинара были избраны слова, начертанные на храме Аполлона в Дельфах: «Познай себя». Выработать свой когнитивный стиль, понять, как работает наш ум – чрезвычайно важно для любого человека, особенно будущего педагога.

«Конфликт стилей» можно наблюдать и в учебной деятельности, когда игнорируются индивидуальные познавательные стили разных учеников и стиль детского мышления.

Чтобы предупредить «конфликты стилей», нужно знать о существовании разных познавательных стилей и об особенностях своего собственного познавательного стиля. Это даст возможность успешно строить отношения с людьми с радикально иными познавательными предпочтениями.

1. Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики //Известия АН. Серия литературы и языка. – 2004. – №3.
2. Нелюбин Л. Толковый переводческий словарь /Л.И.Нелюбин. – 3-е изд., перераб. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 320 с.
3. Слобин Д., Грин Дж. Психоллингвистика /Д.Слобин. Психоллингвистика и психология /Д.Грин: Пер. с англ. /Под общ. ред. и предисл. А.А.Леонтьева. – Изд. 3-е, стереотипное. – Н.: Едиториал УРСС, 2004. – 352 с.
4. Холодная Н.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. Учебное пособие: – Н.: ПЕРСЭ, 2002. – 304 с.

**Резюме:**

Язык – наиболее гибкий способ репрезентации окружающей действительности. Он дает возможность образовать новые символы даже для явлений, которые нельзя ощутить или увидеть. Когнитивная лингвистика – новое направление в

лингвистике, изучающее и описывающее язык с точки зрения познавательных (когнитивных) механизмов, лежащих в основе мыслительной деятельности человека. При изучении литературы, работе с текстом становится возможным для каждого сформировать свой когнитивный стиль, определяющий наиболее общие принципы познания вещей.

**Summary:**

Language is the most powerful means of the representation. It allows denotating the things that we can't feel or see. Cognitive linguistics is a new trend in linguistics that describes and studies the language as a cognitive process that denotes our brain activity. While studying literature it is possible for the individual to form his/her cognitive style.