

Т.А. Кожурина (Могилев, Беларусь)

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В ГОВОРАХ МОГИЛЕВСКО-СМОЛЕНСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ

Для современной лингвистики характерен пристальный интерес к изучению процесса концептуализации действительности, механизмов формирования концептуальной картины мира и структуры отдельных концептов, а также специфике их объективации в языке. Так, современные лингвисты указывают на то, что формируются новые проблемы, которые входят в компетенцию когнитивной лингвистики, и основными среди них

являются проблема соотношения концептуальных систем с языковыми, научной и обыденной картин мира – с языковой, проблемы соотношения когнитивных или же концептуальных структур нашего сознания с объективирующими их единицами языка, проблемы роли языка в осуществлении процессов познания и осмысления мира, в проведении процессов его концептуализации и категоризации.

В последние десятилетия активно развивается антропоцентрическая парадигма в языкознании. Одним из основных направлений данной парадигмы является исследование процессов концептуализации взаимодействия человека с внешним миром и внутреннего мира человека. Концепт *человек* является главным параметром культуры, поскольку любая реалья материального или нематериального мира может быть определена или соотнесена с квалификативной деятельностью человека.

Человек – носитель определенной национальной ментальности и языка, участвующий в современной деятельности (в том числе, в речевой деятельности) с другими представителями национальной общности. Для исследования представляет интерес не просто человек, а личность, т.е. конкретный человек, носитель сознания, языка, обладающий сложным внутренним миром и определенным отношением к судьбе, миру вещей и себе подобным.

В научной картине мира *человек* мыслится как уникальное живое существо, наделенное даром мышления, речи.

В настоящее время можно говорить о нескольких подходах к описанию концепта *человек*. Наиболее разработан метод описания «внутреннего человека» в «наивной картине мира», реконструированного по данным языка. Такая реконструкция может складываться из анализа отдельных концептов, отражающих духовную жизнь человека (концепты душа, ум, сердце, др.), или строиться на основе анализа семантических и семиотических категорий («верх–низ», «правое–левое», «объект–субъект», др.). Также в последнее время активно развивается направление, целью которого является воссоздание языковой картины мира на основании комплексного (лингвистического, культурологического, семиотического) анализа лингвоспецифических концептов русского языка (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А. Вежибицкая, Е.В. Урысова, А.Д. Шмелева, Е.С. Яковлева, др.). При этом, классифицируя существительные, характеризующие концепт *человек*, необходимо учитывать три критерия: нелингвистический (выделение семантических связей слов, обусловленных внеязыковыми факторами), собственно лингвистический (распределение слов по частям речи) и лингвостилистический (выделение групп слов, которые не только называют предмет, но и сообщают ему дополнительную оценку – коннотацию).

Концептосфера представляет полевое образование, ядро которого составляет обыденное, художественное и научное концептуальные пространства. Обыденное концептуальное пространство характеризуется ограниченным объемом информации, включающим «наивные»

представления, понятные всем членам этноса и достаточные для образования семантической системы языка. Данное пространство находит свое отражение в говорах. Концептуальные пространства (художественное, научное и др.) являются постоянно развивающимися информационными системами, они представлены квантами определенных знаний.

Проведенный компонентный анализ репрезентантов концепта *человек* в говорах могилевско-смоленского пограничья (МСП) и контекстуальная интерпретация их значений позволили определить структуру концепта, выделить его ядро и периферию. Изученная область знания (человек в рамках говора) является обыденным концептуальным пространством, ядром концептосферы.

В говорах МСП ядром концепта *человек* является представление о человеке как об уникальном живом существе. *Человек* мыслится как существо, наделенное душой, он неразрывно связан с природой. Слова, характеризующие человека как отдельную особь, личность, репрезентуют периферию концепта *человек*.

Ядерно-периферийная структура концепта *человек* представлена в говорах МСП динамичной, сложной и многогранной. Так, выделяется периферийно-полевая структура концепта *человек*, позволяющая выявить соотношение разнородных лексических единиц текста, определить его концептуальную структуру. Членение универсума на бинарные оппозиции (положительно-оценочные – отрицательно-оценочные) является одним из фундаментальных семиотических принципов, эта оппозиция – частный случай общего бинарного принципа построения модели мира. Таким образом, данная бинарная оппозиция составляет концептосферу, выполняет структурирующую функцию и реализуется с помощью групп положительно-оценочных (*красивуля* – красавица; *трудога* – трудолюбивый человек) и отрицательно-оценочных (*пустовая* – дурак; *гомоя* – болтун) существительных.

Выделение тематических групп – групп слов, обозначающих понятия, близкие или непосредственно связанные, благодаря соотносительности именуемых объектов в реальной действительности или в человеческом сознании – основа в раскрытии исследуемого нами объекта. Внутри обозначенных выше групп деление компонентов концепта *человек* включает психолого-физические характеристики. Так, можно выделить группы, обозначающие внешние и внутренние свойства и качества человека.

Довольно многочисленную группу составляют лексемы, характеризующие человека по внешним признакам (росту, комплекции). Сюда же входят существительные, указывающие на достоинства/недостатки внешнего вида (*ахаха* – здоровый, рослый человек; *сбитень* – крепкий человек, *жердила* – высокий человек, *красивуля* – красавица; *пригожун* – красавец, *краснеха* – красивая, краснощекая девушка; *махоночка* – девушка приятной наружности; *грибозвон* – человек с большими, толстыми губами).

Другая группа включает наименования человека по его внутренним свойствам и качествам, среди которых существительные, выражающие

отношение человека к самому себе, к окружающим, к труду, а также волевые черты характера и оценочные существительные речевых способностей человека. Данная группа представляет особый интерес при характеристике концепта *человек*, являясь основой в понимании душевного и морального облика человека как существа социального (*залежень* – лентяй; *лобуда* – лентяй; *шкаряда* – бездельник; *антряха* – неряха; *варазги* – неряха).

Немалую группу слов-репрезентантов концепта *человек* в говорах МСП составляют лексемы, обозначающие названия профессий и занятий (*трудога* – трудолюбивый человек; *абалок* – лентяй; *блынь* – лентяй; *булыня* – бездельник; *вахлюй* – лентяй; *дрянуха* – лентяйка).

Ближайшую периферию исследуемого концепта составляют представления о человеке как о члене рода, единой общности (*дядина* – жена дяди; *дружина* – жена; *баба* – в значении жена). В данном понятийном ряду выделяется группа существительных, обозначающих человека по социальному статусу (*бобылка* – женщина, живущая в недостатке; *бобыль* – человек, не имеющий земли, скота).

Частотны слова оценки умственных способностей человека, его речевых способностей, общая отрицательная/положительная оценка человека (*чалдон* – глупый человек; *вихляй* – болтун; *гаман* – о нехорошем человеке; *закитра* – о плохом человеке). Отмечается употребление наименований людей согласно виду их деятельности, занятий (*делатель* – работник, мастер; *караульник* – сторож).

Таким образом, исследуемый концепт обширен и многообразен, представлен всеми сферами деятельности людей, обусловлен их внутренним и внешним миром, возрастными рамками, социальным статусом и многими другими факторами.

В результате когнитивно-структурного анализа концепта *человек* в говорах могилевско-смоленского пограничья определились ядро – человек как личность, а также периферия – конкретный человек с позиций бинарных (оценочных) понятий, включающих определенные группы.