

**Е.А. БОЛТОВСКАЯ**

Республика Беларусь, Могилев, УО «МГУ имени А.А. Кулешова»

## **КАЧЕСТВЕННЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ КАК ЯДРО АДЪЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ**

В современной лингвистической теории существует несколько лексико-грамматических классификаций имен прилагательных. Традиционно большинство исследователей указывают на наличие двух основных разрядов: качественных и относительных прилагательных [5, с. 83], [11, с. 26] – говоря о том, что подобное разделение является для прилагательных «грамматически существенным» [9, с. 415]. Как при узком, так и при широком понимании этой части речи ее ядро составляют качественные прилагательные, назначение которых – называть количественно изменчивые, свойственные разным классам предметов признаки, способные восприни-

маться субъективно.

Среди лингвистов нет единого мнения по поводу объема параметров, позволяющих определить, к какому лексико-грамматическому разряду относится прилагательное. Обычно в набор критериев, подтверждающих качественность прилагательного, входят следующие: 1) **семантические** (обозначение признака предмета непосредственно, без отношения к чему-либо; способность признака к изменению, проявлению в большей или меньшей степени, или «допустимость градуирования» [1, с. 39]); 2) **морфологические** (наличие двух рядов форм – полных (атрибутивных) и кратких (предикативных); возможность образования форм степеней сравнения); 3) **синтаксические** (сочетаемость с наречиями меры и степени; способность управлять зависимыми словами); 4) **словообразовательные** (возможность образования уменьшительных, увеличительных, ласкательных форм прилагательных со значением субъективной оценки качества, соотносительных качественных наречий на *-о*, *-е*, абстрактных существительных со значением качества; наличие как непроеизводных, так и производных основ в отличие от имеющих только производные основы относительных и притяжательных прилагательных); 5) **лексические** (вхождение в антонимические пары и синонимические ряды).

Определяющими среди этих показателей в большинстве случаев признаются морфологические, базирующиеся на семантических. Т.К. Верхотурова, исследовав парадигму качественности имен прилагательных в современном русском языке, утверждает, что «главное условие проявления качественности – способность признака изменяться, проявляться в большей или меньшей степени» [3, с.4]. Встречаются и другие научные мнения. Например, В.И. Чернов считает, что «...хотя главные различительные признаки качественных прилагательных (краткая форма, образование степеней сравнения) относятся к области морфологии, но свой смысл, свою языковую значимость они обретают в синтаксисе. Противопоставленность качественных и относительно-притяжательных прилагательных проявляется, прежде всего, в сфере их предикативного употребления» [12, с. 83]. Т.А. Архангельская главным показателем качественности называет способность прилагательных вступать в антонимические отношения [2].

Одни лингвисты полагают, что основанием для включения прилагательного в разряд качественных служит наличие нескольких перечисленных признаков [8, с. 214–215], другие уверены, что достаточно одного [10, с. 130], [5, с. 84]. Вполне обоснованной нам представляется последняя точка зрения, так как среди качественных прилагательных встречаются слова, которые являются качественными только по значению (например, *босой*, *гнедой*, *шоколадный* и др.), не имея из-за семантических или структурных

ограничений определенных морфологических форм.

Относительные прилагательные, в отличие от качественных, обозначают неизменяемые во времени признаки, постоянно и объективно присущие предметам. Они лишены кратких форм, форм степеней сравнения, форм субъективной оценки, не могут соотноситься с наречиями меры и степени; от них не образуются наречия, абстрактные существительные. Важным свойством относительных прилагательных является их способность развивать качественные значения.

Притяжательные прилагательные некоторые исследователи считают разновидностью относительных, поскольку они называют признак через отношение к принадлежности [10, с. 128], [6, с. 242]. Однако В.В. Виноградов установил, что «сама прилагательность их условна» [4, с. 160]. Они характеризуются «безусловным отсутствием степеней сравнения и невозможностью производства ... форм субъективной оценки» [4, с. 167]. Притяжательные прилагательные противопоставлены другим разрядам своей функцией «индивидуализирующего, обособляющего указания на принадлежность одному существу, единичному обладателю» [4, с. 60] и только после устранения оттенка личной или единичной принадлежности приобретают способность выступать в функции качественного определения. Возможность перехода притяжательных прилагательных в разряд качественных реализуется опосредованно, через собственно относительное значение. Прилагательные на *-ов*, *-ин* отличаются особой близостью к именам существительным (сочетают адъективный и субстантивный тип склонения). В прилагательных на *-овский*, *-иный* благодаря адъективным флексиям легко устраняется оттенок личной принадлежности, они приобретают обобщенное значение свойственности, типичности, а вместе с ним и способность выступать в функции качественного определения [4, с. 160–164]. Прилагательные с суффиксами *-ий* (*-ья*, *-ье*) также могут развивать качественные значения.

Учитывая подвижность и условность семантических границ между качественными и относительными прилагательными [4, с. 167], [170], В.В. Виноградов полагает, что они «не образуют резко обособленных, самостоятельных грамматических разрядов» [172] и выделяет разряд качественно-относительных прилагательных, размещая его в центре «категории имени прилагательного», оставляя на периферии притяжательные, местоименно-указательные и порядковые прилагательные [159, с. 192]. Достоинство этой концепции в том, что она построена на признании принципиальной незамкнутости и изменяемости как частеречной системы в целом, так и разрядов внутри различных частей речи.

Отдавая предпочтение грамматическим признакам в распределении слов по лексико-грамматическим классам, авторы РГ–1980, КРГ–2002

[7, с. 6] предлагают две независимые классификации имен прилагательных, подразделяя признаковые слова на основании того, называется ли признак или на него указывается, на местоименные и неместоименные, а также – на основании природы называемого признака – на качественные и относительные, причисляя к последним порядковые (счетные) и местоименные прилагательные.

Имена прилагательные неоднородны не только в семантическом, но и в функциональном плане. Главные синтаксические функции этой части речи, как известно, сводятся к атрибутивной и предикативной. Однако свободно употребляться в обеих позициях могут только качественные прилагательные в полной форме. Так, В.И. Чернов, рассмотрев особенности употребления прилагательных в позиции сказуемого со знаменательными и полужнаменательными связками, сделал вывод о том, что относительно-притяжательным прилагательным, в отличие от качественных, не свойственно выступать в предикативных, полупредикативных и объектно-предикативных функциях, они почти всегда играют атрибутивную роль в предложении [12, с. 82–87].

Таким образом, благодаря семантической подвижности и многообразию грамматических характеристик качественные прилагательные являются ярчайшими представителями класса имен прилагательных.

#### Литература

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – 2-е изд., испр. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
2. Архангельская, Т.А. Развитие лексико-грамматических свойств качественности у относительных прилагательных в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Т.А. Архангельская; Моск. гос. пед. ин-т. – М., 1972. – 23 с.
3. Верхотурова, Т.К. Комплексная парадигма качественности имен прилагательных в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Т.К. Верхотурова; Ун-т дружбы народов им. Патриса Лумумбы. – М., 1990. – 16 с.
4. Виноградов, В.В. Русский язык: грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1972. – 614 с.
5. Камынина, А.А. Современный русский язык. Морфология: уч. пос. для студ-в филол. фак-тов гос. ун-тов / А.А. Камынина. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 240 с.
6. Крайкая русская грамматика / В.Н. Белоусов, И.И. Ковтунова, И.Н. Кручинина и др.; под ред. Н.Ю. Шведовой и В.В. Лопатина – 2-е изд., стер. – М., 2002. – 726 с.

7. Русская грамматика : в 2-х т. – М. : Наука, 1980. – Т. 1. – 784 с.

8. Современный русский литературный язык: учебник / П.А. Лекант, Н.Г. Гольцова, В.П. Жуков и др. ; под ред. П.А. Леканта. – 5-е изд., стер. – М. : Высшая школа, 2001. – 462 с.

9. Современный русский язык : учебник : Фонетика. Лексикология. Фразеология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. – 4-е изд., стер. / Л.А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л.А. Новикова. – СПб. : Изд-во «Лань», 2003. – 864 с.

10. Современный русский язык : в 3-х частях / П.П. Шуба, Т.Н. Волинец, И.К. Германович и др. ; под ред. П.П. Шубы. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : ООО «Плопресс», 1998. – Ч. 2. Словообразование. Морфонология. Морфология. – 544 с.

11. Харитончик, З.А. Имена прилагательные в лексико-грамматической системе современного английского языка / З. А. Харитончик. – Минск : Выш. школа, 1986. – 96 с.

12. Чернов, В.И. О функциональном аспекте лексико-грамматической классификации имен прилагательных / В.И. Чернов // Русский язык в школе. – 1973. – № 15. – С. 82–87.