

*Старовойтов А.Л.*

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ УЧИТЕЛЯ У СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ**

*Республика Беларусь, г. Могилев, МГУ им. А.А. Кулешова*

Просто погружение студента в образовательную деятельность в вузе недостаточно для того, чтобы через 4-6 лет из него сформировался инженер или педагог-специалист, отвечающий хотя бы основным требованиям образовательной политики и образовательных стандартов. Усложняются требования к уровню сформированности профессиональной личности и профессионального сознания педагогов, к усвоению ими сложной системы антропологических научных знаний, психолого-педагогических понятий и категорий. Радикально изменяются

критерии и у заказчиков образовательных услуг. Но субъектность личности педагога не может возникнуть спонтанно. Она может сформироваться только при наличии специфических условий, делающих возможным ее осознание и развитие в специально организованной деятельности широким арсеналом психологических средств.

Сегодня широко используются понятия профессиональной, социальной, экономической, политической и других функциональных компетенций. В состав «современных ключевых компетенций», в том числе педагогическую, входит наличие системы универсальных знаний, умений и навыков, опыта самостоятельной работы и личной ответственности.

Как демонстрируют результаты имеющихся исследований, в основе каждой «ключевой компетенции» лежит психологическая составляющая. Она включает в себя определенную систему психологических свойств, отражающих необходимый минимум психологических знаний и умений, которые обеспечивают успешность в педагогической деятельности. С другой стороны, недостаток или полное отсутствие психологической культуры педагога является основной причиной педагогических неудач. Видимо, источник указанных проблем нужно искать в организации и содержании обучения и воспитания будущих педагогов в вузах.

Действительно, большинство проблем и школьного, и вузовского обучения вызвано именно низким уровнем психологической культуры части педагогов. Те педагогические подходы, которые сегодня массово реализуются в деятельности учителей школ и преподавателей вузов, часто неэффективны для решения актуальных задач обучения и воспитания - обеспечения безопасности и гуманности образовательной среды, повышения уровня психологической и профессиональной подготовки специалистов образования, и генеральной задачи - «производства человека новой формации». Несмотря на сформулированные таким образом задачи, в школьных, да и в вузовских, программах не предусматривается время для специального обучения интенсивно растущего, развивающегося человека (пониманию себя и другого, взаимовыгодному сотрудничеству и взаимодействию в совместной деятельности, культуре труда и

творчества в коллективе. Без создания таких жизненно важных основ психологической культуры личности у подрастающего поколения, пожалуй, невозможно достигнуть намеченного. Современное образование, преследуя эти цели, требует от науки дальнейшего сближения и интеграции педагогики и психологии, а от практики - обеспечения соответствующего уровня психологической образованности педагогов<sup>1</sup>. Следовательно, в учебно-воспитательный процесс, в саму атмосферу каждого учреждения образования необходимо включить задачи по формированию психологической культуры у школьников и студентов.

Личностно развивающая парадигма, таким образом, продолжает оставаться многократно декларируемым идеалом, несмотря на имеющиеся в достатке теоретические и методологические исследования, направленные на ее внедрение. Основание понятия «психологическая культура» исходит от представителей немецкой классической философии (И.Г. Гердер, Г.Ф. Гегель, И. Кант), целого ряда философов и культурологов (Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, М.С. Каган, Д.С. Лихачев, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, М.К. Мамардашвили, Д. Мацумото и др.). Психологические аспекты взаимосвязей человека и культуры нашли свое отражение в работах представителей «культурной антропологии» (А. Кребер и М. Херсковиц) и «психологической антропологии» (А.А. Белик, К.К. Клакхольн, Г. Мюррей, В.И. Слободчиков, М. Спиро, Д. Хонигман, Ф. Хсю, и др.). Сущность психологической культуры раскрывается в работах основателей и представителей культурно-исторического направления в психологии (А.Г. Асмолов, В. Вундт, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.). Анализ различных проблем взаимодействия личности с культурой проводится в работах представителей психоаналитических теорий (Р. Бенедикт, М. Мид, Г. Рохейм, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг и др.), представителей гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.). Идеи психологической культуры в образовании и педагогической деятельности находят отражение в иссле-

---

<sup>1</sup> Коссов Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. Учебно-методическое пособие для высших учебных заведений. – М.: Академический Просpekt, 2000. – С. 112-128

дованиях целого ряда представителей гуманистического направления в педагогике (Ш.А. Амонашвили, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, Н.И. Пирогов, В.А. Сухомлинский, А.П. Тряпичина, К.Д. Ушинский и др.).

Основы понятия «психологическая культура» закладывались и продолжают исследоваться сегодня в «организационной психологии», особенно в ее современных направлениях - «организационная культура» и «корпоративная культура» (А.Н. Занковский, К. Камерон, Р. Куинн, В.А. Спивак, Э. Шейн и др.). Целый ряд идей и методологических оснований отражается в научных трудах и классиков психологической науки (Б.Г. Ананьев, М.Я. Басов, Л.С. Выготский, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн), и в работах современных ученых-психологов (А.Г. Асмолов, И.В. Дубровина, Ю.М. Забродин, В.П. Зинченко, А.М. Зимичев, Е.П. Ильин, В.Н. Панферов, А.А. Реан, Л.А. Редуш, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Г.С. Сухобская, В.Д. Шадриков и др.).

Исследования же, направленные непосредственно на изучение проблемы психологической культуры как самостоятельного феномена, начались только в последнем десятилетии XX века. Большая часть этих работ посвящена исследованию психологической культуры в контексте особенностей педагогической и других видов профессиональной деятельности, выделению функций психологической культуры, предпринимались попытки выделения ее компонентов и описания ее структуры. Понятийный конструкт «психологическая культура» сегодня уже широко используется при разработке концепций и методов психологического образования (И.В. Вачков, И.В. Дубровина, Л.С. Колмогорова, Я.Л. Коломинский, М.В. Попова, Г.А. Цукерман, И.М. Швалева и др.), в практической психологии - при создании и использовании различных методов и технологий работы с людьми (И.В. Дубровина, Ю.М. Забродин, В.Н. Куницына, Ю.Н. Емельянов, Н.Н. Обозов, Л.А. Петровская и др.). Широко известны идеи о неразрывной и диалектической взаимосвязи культуры, образования и личности (В.А. Аверин, Н.В. Бордовская, А.П. Валицкая, С.И. Гессен, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, А.А. Реан, В.Е. Семенов, В.И. Слободчиков и др.). Непосредственное отношение к

психологической культуре имеют работы в области психологии общения (А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, В.Н. Куницына, Б.Д. Парыгин, Л.А. Петровская и др.)<sup>2</sup>. Имеются результаты исследования педагогической культуры студентов технического вуза О.З. Красновой (1997).

Несмотря на это, учитывая значимость психологической культуры в образовании и для общественной жизни, уровень современных научных исследований данного феномена в психологической науке остается недостаточно высоким. Термин «психологическая культура» отсутствует в отечественных психологических словарях. А зарубежные авторы в том или ином контексте говорят об организационной, управленческой; корпоративной культуре прежде всего как о некоторой иерархии ценностей, норм, ритуалов, традиций, запретов, предпочтений, стилей поведения, но все эти три наименования психологической культуры у них практически не различаются.

Наше обращение к исследованию представлений о психологической культуре у студентов-будущих педагогов связано с тем, что она относится к разряду основополагающих параметров в структуре их личности и деятельности. Педагог должен быть не только профессионально, но и в первую очередь лично-стно готовым к педагогической деятельности.

Цель исследования заключалась в изучении представлений о психологической культуре у студентов-будущих педагогов. В исследовании приняли участие студенты УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова» - всего 84 испытуемых обоих полов в возрасте от 18-и до 22-х лет. Из них 41 мужского пола и 43 - женского. Для решения задачи исследования была разработана анкета со свободным конструированием респондентами ответов<sup>3</sup>. В ней было предложено анонимно, используя свободные тексты, осветить по возможности

<sup>2</sup> Кандыбович Л.А. История психологии в Беларуси. Учебное пособие под редакцией Я.Л. Коломинского. – Мн.: Тесей, 2002. – С. 112-119

<sup>3</sup> Старовойтов А.Л. Социальные репрезентации собственных ожиданий у молодежи. Психология XXI века: Материалы международной научно-практической конференции 19-21 апреля 2007 г., Санкт-Петербург/ под научной редакцией В.Б. Чеснокова. – СПб. Издательство С.-Петербургского университета, 2007. – С. 487-489

подробно свои личные представления по изучаемому вопросу «Что, по-вашему, определяет психологическую культуру учителя?». Результаты анкетирования со свободными текстами подверглись контент-анализу, что позволило выделить 97 законченных мыслей респондентов, которые при дальнейшей обработке были сведены к 11 обобщенным конструктам, содержащим наиболее часто встречающиеся в ответах мысли и демонстрирующим особенности представлений о психологической культуре у студентов-будущих педагогов.

Вместе с тем студенты-испытуемые в своих текстах придерживаются определенных стратегий мышления. Суть их состоит в стремлении выразить определенную точку зрения, которая составлена из нескольких отдельных мыслей<sup>4</sup>. Для выяснения этих стратегий применялся факторный анализ.

Для факторизации матрицы использовался метод главных компонентов с последующим ортогональным вращением. В результате факторного анализа выделились два общих фактора.

*Первый фактор.* При высоких показателях по этому фактору студенты в своих репрезентациях отрицают возможность самостоятельного формирования у себя психологической культуры или указывают, что её недостаточность или отсутствие жить и работать не мешают. При низких показателях, полученных по данному фактору, студенты на первый план ставят свои финансовые проблемы, уровень зарплаты в системе образования, проблемы, касающиеся взаимопонимания и отношения ученика и учителя. Данный фактор можно определить как фактор «отрицание обязательного наличия у себя психологической культуры».

*Второй фактор.* Высокие показатели по этому фактору свидетельствуют о том, что представления студентов о психологической культуре учителя ограничиваются наличием взаимопонимания с учеником и/или частыми негативными проявлениями по отношению к коллегам. При низких показателях -

---

<sup>4</sup> Секун В.И. Проблема исследования психологических механизмов социальных процессов // Динамика социальных процессов в условиях государственной независимости Беларуси: социологический анализ. – Сб. научных трудов. – Мн.: НАН Беларуси. Институт социологии, 1999. – С. 222-240

респонденты указывают, что им мешают заниматься своей психологической культурой нехватка времени и финансовые проблемы. Данный фактор можно интерпретировать как фактор «взаимопонимание».

Таким образом, выделенные в результате настоящего исследования факторы представляют собой обобщенные стратегии представлений респондентов. Их анализ позволяет увидеть реальные особенности представлений о психологической культуре учителя у студентов-будущих педагогов.

Исследование показало:

1. Многие из студентов в настоящих социально-экономических условиях занимают позицию самоустранения от решения проблем, связанных с будущей педагогической работой. Они выражают надежду, что не будут работать учителями. Их представления прежде всего связаны с материальным положением и финансовыми проблемами, а затем с психологической культурой.

2. В то же самое время значительное количество студентов в своих текстах указывают на частое отсутствие взаимопонимания учителя и ученика, случаи негативного отношения друг к другу в педагогическом коллективе, что испытывают потребность в психологической поддержке при решении проблем личностного и профессионального самоопределения, сохранения и развития психического здоровья.

3. Респонденты в своих текстах указывают, что им не хватает психологических знаний, глубокого понимания смысла педагогической деятельности и условий, в которых она может и должна осуществляться в наши дни, психологической готовности к ней, как специфической, требующей «какого-то особого отношения», «каких-то выдающихся знаний» и постоянного совершенствования, в том числе собственной личности как личности педагога.

4. Результаты исследования демонстрируют, что студенты, не имеющие личного опыта психологической поддержки - считают наличие у себя психологической культуры необязательным.

5. Психологическая культура является составляющей его профессиональной деятельности. Её формированию способ-

ствуют содержание спецкурса «Введение в специальность «педагог», введение в учебные дисциплины психологического цикла специальных практических заданий, направленных на субъектность личности педагога, саморефлексию самооценки, самоопределение студентов и т.д.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова