

## ОРГАНИЗАЦИЯ КОМПЛИКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ

**Аннотация.** В статье рассматриваются новые подходы к подготовке будущих педагогов. Педагог представляется, как инициатор контролируемой проблематизации, педагогической провокации и косвенных советов для работы со случаем.

**Summary.** In the article discusses new approaches to the training of future psychologists. The teacher is seen as the initiator of a controlled problematization, pedagogical provocation and indirect teaching tips for working in the educational case.

Современная система гуманитарного образования находится в поиске новых эффективных форм и методов подготовки специалистов. Попытки

заимствования подходов из точных наук пока больших результатов не принесят. Требуется свой, совершенно особенный подход или подходы к передаче гуманитарного знания новому поколению.

Одним из требований к качеству образования является профессиональное и личностное становление студента, будущего специалиста, как субъекта профессиональной деятельности. Это предполагает, наряду с получением фундаментального теоретического образования в своей области знаний, глубокое освоение практической стороны будущей профессии.

Большинство психолого-педагогических теорий исходит из следующего принципиально важного предположения: все лица, проводящие обучение (родители, воспитатели, преподаватели), ставят перед собой одну общую позитивную цель – повысить эффективность обучения, способствовать процессу психического развития. Однако остается вопрос - может ли существовать тип обучения, при котором обучающий целенаправленно старается построить обучение таким образом, чтобы оно предлагало трудности, помехи?

В современной педагогической психологии А.Н. Подьяковым развивается компликологический подход (от лат. *complicatum* – «осложненное», «путанное») к организации образовательного процесса. Данный подход понимается как обучение, в ходе которого организатор преднамеренно проблематизирует процесс для достижения тех или иных скрытых позитивных целей [2]. Компликология как область исследования создания трудностей, проблем, задач является естественным дополнением к области исследования разрешения трудностей и проблем.

Автор теории условно разделяет компликологию на три компонента:

1. Позитивная (конструктивная) компликология – конструктивные трудности, создаваемые с позитивными целями по отношению к тому, кому их предстоит преодолевать.

2. Негативная (деструктивная) компликология – деструктивные трудности, создаваемые с негативными целями по отношению к тому, кому их предстоит преодолевать.

3. Диагностическая компликология занимается трудностями, создаваемыми с целью диагностики и контроля того, какие барьеры может преодолеть тот или иной субъект (интеллектуальные тесты; в контрольно-измерительные материалы для учащихся по предметам) [2].

Цель постановки трудной проблемы перед другим человеком является решение этой проблемы. Цели создания трудностей - конструктивные, направленные на развитие учащегося. Значительная часть трудностей в обучении и воспитании намеренно создается с целью оказания опекаемому развивающей помощи. Компетентность педагогов в самых разных областях

во многом связаны с их способностями к изобретению обучающих трудностей, нарастающих по сложности задач, которые помогают обучаемым подняться на новый уровень владения изучаемой областью, стимулируют развитие их мышления, важных личностных и профессиональных качеств. Согласно А.Н. Поддьякову, при создании конструктивных трудностей помогающий субъект стремится к тому, чтобы опекаемые в конечном счете успешно преодолели создаваемое им противодействие и трудности (и он должен соответствующим образом их спланировать) [2].

В процессе обучения учитель может преднамеренно играть роль «провокатора», чтобы на самом деле заставить ученика совершить трудный скачок в обучении и развитии. При этом демонстрируемое учащемуся противодействие является лишь средством, а поддержка – основной целью. В то же время при организации трудности и провокаций есть серьезная опасность «перегнуть палку». В случае слишком замаскированных провокаций есть риск, что подопечный не поймет их юмористического характера. В случае учебно-развивающей провокации, осуществляемой всерьез, возникает угроза перегрузить и сломать трудностями человека, которому стараются помочь – т.е. превратить трудности, замыслившиеся как конструктивные, в деструктивные.

Данный подход видится наиболее эффективным в подготовке специалистов гуманитарных профессий – психологи, педагоги, социальные работники. Ситуации, с которыми предстоит работать названным специалистам очень часто отличаются мало прогнозируемостью и нелинейностью развития. Задачи и кейсы, построенные компликологически, позволяют преподавателю моделировать учебные ситуации таким образом, чтобы показать сложность «живой» ситуации, во-первых, необходимость принимать решения оперативно, «здесь и сейчас», – во-вторых, сложности применения подхода А.Н. Поддьякова могут заключаться в том, что преподавателю необходимо иметь четкие представления о зоне актуального развития учащегося, а также знать о самооценке и уровне притязаний учащегося.

Необходимым инструментом использования компликологических заданий и кейсов являются подсказки. Методика подсказки используется в ситуации столкновения учащихся с трудностями в решении задач. Подсказка педагога помогает учащемуся выполнить «перенос» необходимых знаний и опыта на актуальную задачу. Взаимодействие педагога с учащимся выстраивается в виде содействия. Непрямая подсказка определяет только направление анализа, но самое действие ищет, подбирает учащийся. Подсказка обеспечивает минимальное участие в выборе необходимого действия педагога, а участие учащегося – максимальное [2].

Методика «подсказки» разработана С.Л. Рубинштейном для развития мышления как общей способности у учащихся [3; 4]. Эффективность использования «подсказок» при обучении показана в исследованиях К.А. Славской [3]. Было установлено, что обучить учащихся решению задач можно с помощью действий переноса решения одного типа задач на другой тип. Учащийся, однако, выполняет не механический акт «переноса», а использует уже применявшиеся ранее решения, знания, принципы. За подобным актом переноса стоит «синтетический акт соотнесения обеих задач и включение их в единую аналитико-синтетическую деятельность» [3, с. 376]. В исследованиях С.Л. Рубинштейна и К.А. Славской предлагается для решения основной (сложной) задачи использовать вспомогательные задачи в качестве подсказки [3; 4]. Основную идею рассматриваемого подхода, по нашему мнению, будет эффективным применить в вопросах разработки практических подходов к вопросам образования будущих психологов.

Важным моментом применения «преднамеренных помех» и «провокаций» является соблюдение некоторых этических принципов. Как утверждает сам А.Н. Поддяков «пороги нравственной чувствительности у разных людей сильно отличаются, те методы, которые одни люди считают вполне приемлемыми и даже безобидными, другие люди могут отвергать по этическим соображениям. Поэтому во всех случаях использования противодействия в целях помощи и развития нужно высокое искусство, нравственная зрелость и такт субъекта, помогающего именно таким образом» [2].

### Литература

1. Джанашиа, А.З. Методика изучения намерения подростков заниматься самовоспитанием / А.З. Джанашиа // Психологический журнал. – 2008. – № 4. – С. 3-9.
2. Поддяков, А.Н. Компликология – изучение субъектов и управление ими путём создания трудностей: от биологических механизмов к нравственной рефлексии // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – С. 435-479.
3. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2006. – 713 с.
4. Славская, К.А. Мысль в действии / К.А. Славская. – Москва, 1968. – 86 с.