

А. З. Джанашиа

МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ



Могилев 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
**«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. А. КУЛЕШОВА»**

А. З. Джанашиа

МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Практикум



Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2016

УДК 316.48(075.8)

ББК 88.504

Д40

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
МГУ имени А. А. Кулешова*

Рецензенты:

ведущий юрисконсульт МГУ имени А. А. Кулешова

В. Н. Яковлева;

кандидат психологических наук, доцент, декан факультета
иностранных языков МГУ имени А. А. Кулешова

Ж. А. Барсукова;

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики
Могилевского филиала «БИП – Институт правоведения»

Л. А. Самусева

Джанашиа, А. З.

Д40

Медиация как технология урегулирования конфликтов : практикум / А. З. Джанашиа. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 68 с. : ил.

ISBN 978-985-568-240-1

Практикум содержит материалы к учебной дисциплине «Медиация как технология урегулирования конфликтов». Предназначено в помощь студентам для подготовки к практическим занятиям и организации самостоятельной работы. Материалы практикума могут быть полезны также медиаторам, педагогам, психологам, социальным работникам, конфликтологам, юристам и всем, кто заинтересован в конструктивном разрешении семейных и других видов конфликтов.

УДК 316.48(075.8)

ББК 88.504

ISBN 978-985-568-240-1

© Джанашиа А. З., 2016

© МГУ имени А. А. Кулешова, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Медиация как технология урегулирования конфликтов» разработан с учетом новейших достижений в области теории и практики конфликтологии, социальной психологии, теории и практики медиации. В программе курса максимальное внимание уделено актуальным проблемам теории и практики конфликтологии и медиации. Анализ и отбор материала выполнен на основе определения его ценности и значимости для психолого-педагогической деятельности специалиста в сфере образования, семейного и личного консультирования.

Цель учебной дисциплины: развитие компетентности студентов области практической конфликтологии и медиации, формирование у них конфликтологической грамотности, культуры конфликтного поведения.

Задачи дисциплины:

- освоить основные понятия конфликтологии и медиации;
- овладеть знанием содержания ряда философских концепций и теоретических взглядов на суть конфликта и конфликтных отношений, исторически сложившихся способов их урегулирования;
- изучить основы медиативного процесса и специфики его применения в различных конфликтных ситуациях;
- познакомиться с различными направлениями и моделями практики медиации.

Содержание учебной дисциплины «Медиация как технология урегулирования конфликтов» и его освоение находится в логической взаимосвязи с освоением содержания других дисциплин общенаучного и профессионального цикла: «Философия», «Социальная философия», «Социология», «Социальная психология», «Общая конфликтология», «Психология семьи», «Педагогическая психология», «Психология управления». Освоение дисциплины «Медиация как технология урегулирования конфликтов» основано на приобретенных знаниях при изучении следующих курсов гуманитарного и социального циклов: «Философия», «Социальная психология», «Конфликтология».

Требования к уровню освоения содержания учебной дисциплины «Медиация как технология урегулирования конфликтов» определены образовательным стандартом высшего образования первой ступени по циклу социально-гуманитарных дисциплин, который разработан с учетом требований компетентностного подхода. В названном стандарте указан минимум содержания по дисциплине в виде системы обобщенных философских, психологи-

ческих и конфликтологических знаний и умений, составляющих профессиональную компетентность выпускника вуза:

знать:

- сущность фундаментальных теорий в объяснении противоречия как движущей силы развития;
- основные подходы к проблеме урегулирования конфликтов в зарубежной и отечественной психологии, конфликтологии, теории и практике медиации;
- сущность конфликтных отношений и их психологических, социальных и других последствий;
- основные этапы медиативного процесса и его применения;

уметь:

- осуществлять конфликтологический и психологический анализ реальных жизненных и конфликтных ситуаций в различных системах отношений;
- обосновывать выбор методов разрешения конфликтов, напряженных отношений, вражды в образовательной среде, в семье, других социальных группах;
- содействовать развитию бесконфликтных мировоззренческих установок, логики бесконфликтного толерантного мышления и поведения;

владеть:

- содержанием и соотносением определений специальных понятий, раскрывающих природу конфликта;
- основными техниками и приемами для разрешения типичных конфликтов.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА КУРСА

«МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ»

Курс/Семестр	Наименование темы	Количество часов	
		лекции	ПЗ
2/4	Обыденное и научное понимание противоречия	2	
	Концепции понимания функций конфликта	2	2
	Психологическая природа конфликтных отношений	2	2
	Урегулирование межличностных и межгрупповых конфликтов: традиции и инновации	2	
	История развития и сущность медиации	2	2
	Этапы медиативной технологии	4	2
	Основные направления практики медиации	2	2
	Школьная восстановительная медиация	4	2
	Зарубежный и белорусский опыт внедрения медиации в различных сферах деятельности человека	2	
	ИТОГО	22	12

Тема 1

ОБЫДЕННОЕ И НАУЧНОЕ ПОНИМАНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Содержание темы

Диалектическое учение о противоречии – фундаментальное основание конфликтологии. Диалектика в трудах античности, эпохи Возрождения и Нового времени (Аристотель, Платон, Спиноза, Т. Гоббс, Д. Юм, Ж.Ж. Руссо). Алогизм в мышлении. Формально-логический закон запрета противоречия в логически правильном мышлении. Научное понимание противоречия как источника и движущей силы развития. Антиномия как гносеологическая форма противоречия. Предметное противоречие и его теоретический образ. Философское понимание человека как основание конфликтологии.

Требования к компетентности студента

- знать философские основы теории и практики конфликтологии как области научного знания о человеке;
- понимать сущность понятий «диалектика», «метафизика», «логика», «алогизм», «антиномия»;
- понимать прикладной характер конфликтологии.

Методическое обеспечение темы (МО) 1.1

Понятие о конфликте в структуре философской мысли

Что есть *философия конфликта* и *конфликт в философии*? Возможно философское осмысление понятия конфликта и эволюция понимания конфликта в истории философии.

Изучение философии конфликта возможно в нескольких ракурсах:

1. Изучение истории философской мысли с точки зрения проявления в ней осмысления понятия конфликта – как *гносеология* изучает ее с точки зрения проявления в ней проблемы познания, а *онтология* – проявления в ней проблемы бытия. В этом смысле любое философское учение так или иначе говорит о конфликте. Так же как любое философское учение говорит о морали и является основой определенного мировоззренческого основания для морального действия, даже если не говорит о морали специально.

2. Изучение философских направлений, специфически концентрирующихся на исследовании понятия о конфликте. Так же как этика в качестве философской дисциплины вбирает в себя совокупность учений, рассматривающих вопрос о морали и действии.

3. Немаловажно и изучение конфликтов между самими философскими направлениями и их эволюции в истории мысли.

Философская мысль как явление принципиально конфликтна. Так *античная философия* проистекает из спора и состязательности, характерных для греческой культуры. Она предполагает *диалектику* как основной метод, а также возможность произведения свободной дискуссии, ибо «в споре рождается истина». Философия возникает как критика устоявшегося и принимаемого без размышлений традиционного мировоззрения. Рациональное его осмысление есть конфликт и спор с ним даже в случае принятия этого традиционного мировоззрения.

Восточная философская мысль также возникает из спора, неслучайно эпоха формирования философской мысли в Китае называется «эпохой Борющихся царств». Без столкновения мнений, столкновения традиций, без соприкосновения с иным по отношению к себе и его осмысления философская мысль невозможна. Даже китайское конфуцианство, утверждающее незыблемость и ценность традиции может утверждать ее только в свете ее осмысления, определения, а значит в свете сопоставления с иным по отношению к ней. Это сопоставление делает традицию осознанной, соблюдающейся не по привычке и образцу, но по автономному решению воли, с искренней убежденностью. Автономия мышления рождается через конфликт мировоззренческих позиций.

Гегель формулирует это в XIX в. как принцип диалектики: познать себя можно только через свое иное. Конфликт является условием диалога, без противопоставления позиций невозможно движение мысли. Сам акт самосознания, рефлексии есть конфликт: внутреннее раздвоение мыслящего, способное дать ему представление о самом себе. Потому рефлексивное представление никогда не бывает полным и самоанализ оказывается развернутым во времени и потенциально бесконечным. Отражение в акте рефлексии никогда не может догнать самое себя и коллапсировать в самотождественности. Самотождественность чревата немотой, поскольку нет того, с кем вести диалог: диалог возможен лишь с иным, отличным. Конфликт в философии первичен по отношению к миру и утверждение мира возможно только на основе возникновения конфликта. В связи с этим любая философская концепция может быть рассмотрена как указывающая на проблему соотношения конфликта и мира, хотя ряд концепций говорят об этом специальным образом, другие же обращены к иным проблемам, но имеют определенное понимание соотношения этих понятий своей основой.

Мир как философская проблема. Многогранность смыслов

Как понимать «мир» в качестве философской категории? Обнаруживается двоякость смыслов.

С одной стороны «мир» – это покой (отсутствие конфликта, противостояния, войны). С другой стороны «мир» – это универсум, мир в котором мы живем, «весь мир».

Насколько различны данные понимания? Есть ли это принципиально разные употребления слова «мир», или они взаимосвязаны?

Кроме этих двух пониманий можно упомянуть, что «мир» – это община (что отражается в выражении «всем миром»).

Проследим соотношение этих смыслов.

В *греческой мысли* «мир» – это «космос», то есть весь универсум, существующий как *порядок*, как противоположность хаосу, как оформленность в противоположность бесформенности, определенность в противоположность беспредельности.

Можно предположить, что первое значение для слова «мир» – это общественный порядок, регулируемое устройство общества, общины. «Мир» – это место, где действуют законы, единая структура общества и природы, возводимая к божественному первоначалу.

В *первобытное время* это могут быть упорядочивающие и организующие законы племени, чей мир есть отгороженное от внешнего хаоса (от темного леса за рекой, ужасающего и полного неизвестности) пространство. В этом смысле мифы о происхождении мира (космогонические мифы) изначально есть мифы о происхождении законов данного племени, они связаны с деятельностью культурных героев, с созданием первоплюдей, основавших данную общину, а вовсе не с сотворением мира как природного универсума.

В *древнегреческой и средневековой мысли* это законы мирового порядка в целом. Потому эта мысль находится в поисках «*архэ*», правящего первоначала мира, источника единства его законов, творца мироздания. Космос осмысливается как единство природных и человеческих законов, имеющих божественный источник. Единство источника позволяет ему пребывать в мире – в покое, в гармонии. Бытие как оформленный порядок противопоставлено небытию.

В *новоевропейской традиции* космические законы как законы мира переосмысливаются как *физические законы* Вселенной, и под космосом начинает пониматься бесконечное пространство, в котором эти законы действуют. При этом мир как физический мир, всегда упорядоченный и исчислимый, оказывается противопоставлен человеческому миру, в котором действуют страсти и возникают конфликты. Мир-универсум, познаваемый со строгой необходимостью, оказывается противопоставлен миру человеческого как *не-войне* (неустойчивому равновесию страстей и противоречивых интересов конфликтующих субъектов).

Но и для античной мысли с ее пониманием мира как единого метафизического порядка конфликтность может быть источником этого порядка, а гармония – результатом напряжения между противоположностями, как у *Герклита*. Война есть некое испытание законов, служащее для их упрочения. Состязание у греков выступает как необходимое условие установления упорядоченного и оформленного мира.

В XVIII в. Кант утверждал, казалось бы парадоксальным образом, что война способствует возрастанию нравственного чувства, затяжной же мир ведет к приземлению нравов и их измельчанию, падению. Это замечание он делает в рассуждении об эстетически возвышенном.

Война издревле составляла почти непререкаемую основу человеческой деятельности, войны были непрерывными и не всегда это были войны, вызванные конфликтом «реальных» политико-экономических интересов, ведение войны почиталось честью, а смерть на войне – наиболее достойной. Греки вели войны за честь и славу так же, как устраивали состязания в поэзии и спорте. Война выступала как необходимое человеческое действие перед лицом богов, доставляющее богам удовольствие, игра, разворачиваемая для богов. Скандинавские мифы говорят о благородных воинах в посмертном мире, как и в земном, непрерывно сражающихся перед лицом богов. Аристократия во все времена ценила войну и с радостью рвалась на войну как к наиболее достойному действию. Война – источник утверждения своей чести и символ власти. Честь утверждается перед лицом смерти, приобретая, таким образом, подлинную ценность и форму. Средневековые рыцарские турниры – постоянная война за честь без каких-либо внешних интересов. Это действие по утверждению аристократической связи с *трансценденцией*.

Аристократия ценила войну, потому что она подтверждала ее связь с Богом. Война может считаться ценностью в культуре, в которой господствует метафизическая вера в трансцендентную истину. Ради этой истины можно умереть и смерть за нее достойна. Плебеи во все времена считали войну злом, потому что она мешала их спокойной мирной жизни. Не имеющие прямой связи с Богом, то есть сами по себе не божественные, но боящиеся его и надеющиеся на него, они просят его о мире. Бог для них есть сильный и добрый господин. Если современная культура рассматривает войну как однозначное зло, то это можно связать с ее *секуляризацией* (утрата связи с трансценденцией) и с устранением сословных различий в пользу плебейского сословия: уничтожается аристократия, все становятся отдаленными от трансценденции плебеями. Секуляризация заставляет бояться смерти, поскольку доступ к трансценденции закрывается и жизнь переходит в *имманентный* план.

Следовательно, если Кант говорит о нравственной ценности войны, то он имеет в виду возможность возвышения материального мира через контакт со смертью, то есть с трансценденцией, не имея, однако, доступа к вещи в себе. И потому мы можем испытывать это возвышение только как субъективное эстетическое чувство.

Однако если истоком возвышения и развития мысли, как уже было сказано, является война и конфликт, мир же ее приземляет и останавливает развитие, то, тем не менее, в качестве конечной цели мир оказывается наиболее

значимым даже для религиозно-аристократической культуры. Божественная сфера есть сфера мира, конфликт же — это удел человеческого. Ангелы не воюют, и в граде Божиим войны нет, а именно он есть цель, в том числе и человеческой жизни. Метафизической целью познания, происходящего как череда конфликтов, является достижение тождества познаваемого и познающего, достижение полного мира, единение человеческого и божественного; целью движения является достижение состояния покоя.

Персоналии

Гегель, Георг Вильгельм Фридрих (нем. *Georg Wilhelm Friedrich Hegel*); 1770–1831. Немецкий философ, один из творцов немецкой классической философии. Создал систематическую теорию диалектики на объективно-идеалистической основе.

Гераклит Эфесский (др.-греч. Ἡράκλειτος ὁ Ἐφέσιος); 544–483 гг. до н.э. Древнегреческий философ. Основатель первой исторической или первоначальной формы диалектики. Гераклит был известен как Мрачный или Тёмный. Единственное его сочинение, от которого сохранилось только несколько десятков фрагментов-цитат — книга «О природе». Ему приписывается авторство известной фразы «Всё течёт, всё меняется».

Кант, Иммануил (нем. *Immanuel Kant*); 1724–1804. Немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии, стоящий на грани эпох Просвещения и Романтизма. Кант отвергал догматический способ познания и считал, что вместо него нужно взять за основу метод критического философствования, сущность которого заключается в исследовании самого разума, границ, которые может достичь разумом человек, и изучении отдельных способов человеческого познания.

Словарь

Гносеология (греч. *gnosis* — знание, *logos* — учение) — философская дисциплина, занимающаяся исследованиями, критикой и теориями познания, — теория познания. Гносеология рассматривает процесс познания с точки зрения отношений субъекта познания (исследователя) к объекту познания (исследуемому объекту) или в категориальной оппозиции «субъект — объект».

Диалектика (др.-греч. *διαλεκτική* — искусство спорить, вести рассуждение) — метод аргументации в философии, а также форма и способ рефлексивного теоретического мышления, имеющего своим предметом противоречие мыслимого содержания этого мышления.

Закон — свод обязательных норм и правил, регулирующих общественные отношения. *Научный закон* — фактологически доказанное утверждение (в рам-

как теории, концепции, гипотезы), объясняющее объективные факты; либо некое явление, обладающее общностью и повторяемостью, зафиксированное и описанное.

Имманентность (лат. *immanens, immanentis* – «пребывающий внутри») – философская категория, обозначающая неотъемлемость, внутреннюю связь в противоположность внешней.

Онтология (новолат. *ontologia* от др.-греч. ὄν, род. п. ὄντος – сущее, то, что существует + λόγος – учение, наука) – учение о сущем; учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, его наиболее общие сущности и категории, структуру и закономерности.

Порядок – гармоничное, ожидаемое, предсказуемое состояние или расположение чего-либо.

Секуляризация (позднелат. *saecularis* – мирской, светский) – в социологии процесс снижения роли религии в сознании людей и жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм. Политика государства, направленная на уменьшение влияния и роли религии (например, секуляризация образования).

Трансценденция (от лат. *transcendens* – переступающий, превосходящий, выходящий за пределы) – философский термин, характеризующий то, что принципиально недоступно опытному познанию или не основано на опыте. В широком смысле трансцендентное понимается в качестве «потустороннего» в отличие от имманентного как «посюстороннего».

Тематика рефератов

Принцип «золотой середины» Аристотеля.

Позитивная и негативная диалектика.

Проблема противоречия в логике и диалектике.

Структура противоречия и конфликта.

Понятия равновесной и неравновесной системы.

Теории равновесия (Спенсер, Богданов, Парсонс) и диалектика.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2007. – 496 с.
2. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – Москва : Юрайт, 2015. – 392 с.
3. Философия : учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрист, 2004. – 339 с.

Дополнительная

4. Краткий философский словарь / отв. ред. А. П. Алексеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Проспект, 2008. – 496 с.
5. Философия кризиса : учеб. пособ. для вузов / Т. Ю. Сидорина. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 456 с.
6. Теоретико-методологический анализ определения понятия конфликта / Н. Г. Лымарь // Философия образования. – 2007. – № 2. – С. 345–350.
7. Руткевич, М. Социальный конфликт : философское измерение / М. Руткевич // Вестник РАН. – 1994. – Т. 64. – № 6. – С. 479–490.

Тема 2

КОНЦЕПЦИИ ПОНИМАНИЯ ФУНКЦИЙ КОНФЛИКТА

Содержание темы

Место и роль конфликтов в существовании и развитии социума. Порядок и хаос. Война и мир. Концепции деструктивной функции конфликтов. Конфликт как деструкция, аномалия, болезнь, приводящая к нарушению стабильности, равновесия системы (Т. Парсонс). Концепции конструктивной функции конфликтов. Конструктивный подход к конфликту (Г. Зиммель, К. Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер и др.).

Требования к компетентности студента

- знать основные понятия философии конфликта и мира;
- освоить основные концепции в понимании структуры и функций конфликта;
- понимать конструктивные и неконструктивные функции конфликта.

МО 2.1. Т. Парсонс и его теория общества как социальной системы

Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012 – 526 с.

Опираясь на общую теорию систем и теорию общих свойств живых и неживых систем (кибернетику), теорию общества как социальной системы развил выдающийся американский социолог *Толкотт Парсонс*. Его труды стали событием в общественной мысли 1950–1960-х гг., они оказывают огромное влияние на теоретиков и аналитиков и в настоящее время. И поныне в теоретической системе Т. Парсонса нет ничего равноценного по глубине и целостности.

По мнению Т. Парсонса, научная социология начинается с того момента, когда общество рассматривается как система. По его убеждению, осно-

воположником такого подхода к обществу был *Карл Маркс*. Парсонс строит следующую теоретическую модель социальной системы. Широко развертывающиеся социальные взаимодействия порождают сеть социальных отношений, организованную (гомеостазис) и интегрированную (равновесие) благодаря наличию общей ценностной ориентации (централизованной системы ценностей) таким образом, что она оказывается способной стандартизировать отдельные виды деятельности (роли) внутри себя самой и сохранять себя как таковую по отношению к условиям внешней среды (адаптация). Социальная система, следовательно, представляет собой систему социального действия, но лишь в самом абстрактном смысле слова.

Т. Парсонс писал по этому поводу: «Поскольку социальная система создана взаимодействием человеческих индивидов, каждый из них одновременно и деятель (*actor*), имеющий цели, идеи, установки и т. д., и объект ориентации для других деятелей и для самого себя. Система взаимодействия, следовательно, есть абстрактный аналитический аспект, вычленяемый из целостной деятельности участвующих в ней индивидов. В то же время эти «индивиды» – также организмы, личности и участники систем культуры». Парсонс справедливо отмечает, что его представление об обществе коренным образом отличается от общепринятого восприятия его как совокупности конкретных человеческих индивидов.

Любая система, в том числе и социальная, означает взаимозависимость, т. е. любое изменение в части системы сказывается во всей системе. Это общее понятие взаимозависимости может быть развито в двух направлениях.

Первое – необходимые условия, которые образуют иерархию обуславливающих факторов. Эти факторы таковы:

- 1) прежде всего, чтобы существовала (осуществлялась) человеческая деятельность, необходимы физические условия для жизни (существования) человека;

- 2) для существования общества необходимо существование индивидов. Пример Парсонса: если есть где-то в другой солнечной системе разумные существа, то они не такие, как мы, биологически и, скорее всего, поэтому и социальная жизнь у них другая;

- 3) отсюда следует, что третий уровень иерархии необходимых условий существования общества образуют психофизиологические условия;

- 4) система норм и ценностей, существующих в данной совокупности людей – обществе.

Второе направление – это иерархия управления и контроля, иначе – иерархия контролирующих факторов. К обществу можно в этом отношении подойти как к взаимодействию двух подсистем, одна из которых обладает энергией, а другая – информацией. Первая – это экономика. Экономическая

сторона в жизни общества обладает высокими энергетическими потенциями, но она может быть управляема людьми с идеями, не участвующими непосредственно в производстве, но организующими людей.

Здесь большое значение имеет проблема идеологии, ценностей и норм, которые обеспечивают контроль за обществом. Сам этот контроль существует, реализуется в сфере (подсистеме) управления. Здесь также значима проблема планируемого и непланируемого управления. Т. Парсонс считал, что именно политическая власть в обществе является тем обобщающим процессом, который контролирует все остальные процессы в обществе. Правительство – высшая точка кибернетической иерархии.

Общество как социальная система, по Парсонсу, характеризуется следующими пятью основными подсистемами:

1) организация политической власти. Всякая политическая власть, прежде всего, должна обеспечить контроль за происходящим на территории;

2) социализация, воспитание каждого индивида, начиная с детства, контроль за населением. Это особенно важно в наше время, когда возникла проблема информационного господства, информационной агрессии;

3) экономическая основа общества – организация общественного производства и распределения между слоями населения и индивидами, оптимизация использования ресурсов общества, прежде всего, человеческого потенциала;

4) совокупность культурных норм, воплощенных в учреждениях, в другой терминологии – подсистема поддержания институциональных культурных образцов;

5) система коммуникаций.

Критерием общества как целостной системы является его самообеспечение, высокий уровень его самодостаточности по отношению к своему окружению.

Важное место в концепции общества Парсонса занимают основные функциональные предпосылки выживания социальной системы, к которым он относит:

- целенаправленность, т. е. стремление к достижению целей по отношению к окружающей среде;
- адаптивность, т. е. приспособление к влиянию окружающей среды;
- интеграцию действующих элементов, т. е. индивидов;
- поддержание порядка.

Относительно адаптации Парсонс высказывался неоднократно и в разных контекстах. По его мнению, адаптация – «это одно из четырех функциональных условий, которым должны отвечать все социальные системы, чтобы выжить». Он считал, что в индустриальных обществах потребность в адап-

тации удовлетворяется посредством развития специализированной подсистемы – экономики. Адаптация – это путь, которым социальная система (семья, организация, национальное государство) «управляет средой своего обитания».

Интеграция (равновесность) социальной системы осуществляется на основе общей ценностной ориентации (централизованной системы ценностей). В связи с этим теоретическим конструктом Парсонса возникает проблема: все ли общества обладают централизованной системой ценностей, на всех ли этапах своего существования (воспроизводства)? А если нет, то каковы для них последствия? Так, относительно современного российского общества широко распространены суждения о его ценностной расколотости, о сосуществовании в нем разных ценностных систем, о его пограничном существовании в цивилизационном противостоянии «Запад-Восток».

Что касается такой функциональной предпосылки выживания социальной системы, как социальный порядок, то здесь Парсонс развивал идею *Макса Вебера*, который считал, что порядок основывается на принятии и одобрении большинством населения одних и тех же ценностей и норм поведения, поддерживаемых эффективным социальным контролем.

Процесс изменений в социальной системе многофакторный и носит весьма сложный характер. Эти факторы относительно независимы друг от друга. Ни один из них не может рассматриваться как первоначальный. В то же время любое первоначальное изменение будет отражаться на других факторах. Изменения прогрессивного характера отражают способность общества воплотить в жизнь те или иные ценности. При этом имеют место три типа социальных процессов.

1. *Дифференциация в обществе*. Так, при переходе от традиционного крестьянского хозяйства к индустриальному типу хозяйства производство выходит за рамки семьи. Другой пример, приводимый Парсонсом: высшее образование ранее было церковным, затем произошел процесс отделения высшего образования от церкви. К этому мы можем добавить непрерывно идущий процесс дифференциации профессий, возникновения новых социальных слоев и классов.

2. *Адаптивная реорганизация*, т. е. организация, которая должна приспособить себя к новым условиям. Так, например, происходило с семьей, которая была вынуждена приспособиться к новым функциям в индустриальном обществе.

3. Третий тип социального процесса связан с *трансформацией общества*, когда это сообщество начинает включать в себя более широкий круг социальных единиц, становится более дифференцированным, сложным. Другими словами, общество постоянно усложняется и за счет появления новых элементов, и за счет умножения связей между ними и таким образом преобразуется.

В итоге трансформация есть изменение совокупности качеств общества, его переход из одного качественного состояния в другое.

Здесь, по мнению Парсонса, возникает вопрос: до каких пор могут сохраняться прежние социальные единицы в новых условиях – например, традиционное сельское общество в условиях возрастающего доминирования городского, которое строится: а) по месту жительства; б) по месту работы. Конечный вывод Т. Парсонса таков: общество только тогда может нормально функционировать, когда укрепляется взаимозависимость его элементов и растет сознательный контроль за поведением индивидов, когда и механизмы, и структуры обеспечивают устойчивость социальной системы.

Общество является саморегулирующейся системой: ее функциями оказывается то, что укрепляет, консервирует структурную решетку общества, а то, что его расшатывает, разрушает, является дисфункциями, препятствующими интеграции и самообеспечению общества.

Анализ эволюции человечества приводит Парсонса к выводу о том, что в ходе развития от примитивных обществ к промежуточным и наконец от них к современным идет непрерывный процесс усложнения и роста адаптивной способности. Этот процесс сопровождается тенденцией к росту сознательного контроля за поведением индивидов, что в свою очередь позволяет решать главную проблему – интеграции общества (как тенденция).

В столь оригинальной концепции общества, плодотворной для раскрытия его внутренней структуры, в то же время есть и немало уязвимых сторон, давно подмеченных серьезными критиками. Традиционная критика системного подхода к обществу состоит в том, что этот подход недостаточно учитывает субъектность, творческую активность и свободу воли человека, низводя его до пассивного элемента системы. Главное, по их мнению, что в рамках данного подхода невозможно объяснить социальные изменения и конфликты. Правда, в рамках функционализма была предпринята (неоэволюционистская по своей направленности) попытка перенести акцент с изучения стабильных аспектов функционирования социальных устройств на анализ процессов развития, источник которых усматривался в возрастающей структурной дифференциации, т. е. в последовательном и поэтапном усложнении социальной структуры.

Практическое занятие

Вопросы для обсуждения

1. Концепции деструктивной функции конфликтов.
2. Концепции конструктивной функции конфликтов. Конструктивный подход к конфликту.

3. Управляемый конфликт как движущая сила социального изменения и развития.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте визуальную модель конструктивной и деструктивной функции конфликтов. Подготовьтесь к демонстрации своих разработок.

2. На основе анализа рекомендованной литературы, интернет-источников приведите примеры (не менее 5) конструктивной и деструктивной функции социального конфликта.

3. Подберите 10 поговорок, пословиц, примет, описывающих вопросы противоречий, конфликтов, споров, развития. Подготовьтесь к их интерпретации в условиях группы.

Персоналии

Парсонс, Толкотт (англ. *Talcott Parsons*); 1902–1979. Американский социолог-теоретик, глава школы структурного функционализма, один из создателей современной теоретической социологии.

Маркс, Карл Генрих (нем. *Karl Heinrich Marx*); 1818–1883. Немецкий философ, социолог, экономист, писатель, поэт, политический журналист, общественный деятель. Его работы сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике – теорию прибавочной стоимости, в политике – теорию классовой борьбы.

Вебер, Максимилиан Карл Эмиль (нем. *Maximilian Carl Emil Weber*); 1864–1920. Известен как *Макс Вебер* (нем. *Max Weber*) – немецкий социолог, философ, историк, политический экономист. Идеи Вебера оказали значительное влияние на развитие общественных наук, в особенности – социологии.

Словарь

Иерархия (от др.-греч. *ἱεραρχία*, из *ἱερός* «священный» и *ἀρχή* «правление») – порядок подчиненности низших звеньев к высшим, организация их в структуру типа «дерево»; принцип управления в централизованных структурах.

Дифференциация (от лат. *differentia* – разность, различие), – сторона процесса развития, связанная с разделением, расчленением развивающегося целого на части, ступени, уровни.

Тема реферата

Теории равновесия (Спенсер, Богданов, Парсонс) и диалектика.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Сидорина, Т. Ю. Георг Зиммель: конфликт современной культуры / Т. Ю. Сидорина // Философия кризиса : учеб. пособ. для вузов / Т. Ю. Сидорина. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – С. 52–54.
2. Спиркин, А. Г. Философия : учебник для студ. вузов / А. Г. Спиркин. – Москва : Гардарики, 2008. – 392 с.
3. Шкараган, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкараган / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012 – 526 с.

Дополнительная

4. Краткий философский словарь / отв. ред. А. П. Алексеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Проспект, 2008. – 496 с.
5. Философия кризиса : учеб. пособ. для вузов / Т. Ю. Сидорина. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 456 с.

Тема 3

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Содержание темы

Психология отношений и разногласий. Системы отношений. Эмоции в конфликте. Агрессия и насилие в конфликте. Потребности и интересы личности. Противостояние позиций. Конфликт как разновидность отношений. Структура и функции конфликта. Динамические показатели конфликта. Причины и последствия конфликта.

Требования к компетентности студента

- знать основные понятия конфликтологии и психологии конфликтных отношений;
- освоить основные психологические теории конфликтных отношений;
- знать конструктивные и неконструктивные способы разрешения конфликтов.

МО 3.1. Проблема конфликта в зарубежной психологии

(Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд., – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 496 с.)

Зарубежная психология имеет значительные традиции в изучении внутриличностных и социальных конфликтов. Большой теоретический и эмпи-

рический материал, накопленный почти за столетний период, отражается в разнообразии подходов и теоретических платформ. Можно условно выделить два этапа в истории изучения конфликта: начало XX в. – 50-е гг.; конец 50-х гг. – настоящее время. Основанием различия служит степень выделения проблемы конфликта из ряда других проблем, рассматриваемых психологией. В первой половине века конфликт не выделялся в отдельный объект исследования, а рассматривался как составная часть более широких концепций (например, в психоанализе или социометрии). Психологов интересовали либо последствия конфликтов, либо некоторые из причин, приводящие к нему, но не сам конфликт как центральное звено исследования.

На рубеже 50–60-х гг. XX в. появляются исследования, где научный интерес психологов обращен непосредственно к этому феномену. Выделяются основные подходы, разрабатывается понятийный аппарат психологической теории конфликта. В этот период появляются публикации отечественных ученых, посвященные анализу зарубежных исследований конфликта. Количество публикаций менялось в зависимости от отношения к конфликтам в нашей стране. Работы носили критический характер. Пик критики приходится на годы застоя, когда интенсивно пропагандировалось бесконфликтное развитие нашего общества.

Среди направлений зарубежных психологических исследований конфликта в первой половине XX в. выделяются:

- психоаналитическое (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм);
- социотропное (У. Мак-Дугалл, С. Сигеле и др.);
- этологическое (К. Лоренц, Н. Тинберген);
- теория групповой динамики (К. Левин, Д. Креч, Л. Линдсей);
- фрустрационно-агрессивное (Д. Доллара, Л. Берковитц, Н. Миллер);
- поведенческое (А. Басе, А. Бандура, Р. Сире);
- социометрическое (Д. Морено, Э. Дженингс, С. Додд, Г. Гурвич);
- интеракционистское (Д. Мид, Т. Шибутани, Д. Шпигель).

Психоаналитический подход связан прежде всего с именем австрийского психолога З. Фрейда (1856–1939), создавшего одну из первых концепций человеческой конфликтности. Несмотря на то, что З. Фрейд занимался преимущественно внутриличностными конфликтами, его заслугой является указание на необходимость поиска причин межличностных конфликтов в сфере бессознательного. Последователь З. Фрейда *Альфред Адлер* (1870–1937) содержание конфликтов личности с микросредой видел в попытках индивида освободиться от чувства неполноценности и доминирования одних над другими.

Американские психологи К. Хорни, Э. Фромм, Г. Салливен расширили понимание природы конфликта, попытались внести в нее социальный контекст. Так, К. Хорни (1885–1952) основной причиной конфликтов между ин-

дивидом и его окружением считала недостаток доброжелательности со стороны близких людей, в первую очередь родителей. По мнению Э. Фромма, конфликты возникают из-за невозможности реализовать в обществе личностные стремления и потребности.

В 20–30-е гг. XX в. конфликт начинает привлекать внимание социальных психологов. По мнению англо-американского психолога У. Мак-Дугалла (1871–1938), конфликты в обществе неизбежны, так как людям присущи социальные инстинкты типа страха, стадности, самоутверждения и т. д. Они передаются по наследству, поэтому люди постоянно конфликтуют, вступают в противоборство. Опираясь на утверждение Ч. Дарвина о том, что инстинкт борьбы за выживание обеспечивает существование, развитие вида, У. Мак-Дугалл распространил его и на человеческое общество. Созданная им теория социальных инстинктов имела сторонников, определивших социотропное направление в изучении конфликтов (С. Сигеле и др.).

Начало этологического подхода к конфликту было положено в 1930-х гг. работами австрийского естествоиспытателя, лауреата Нобелевской премии Конрада Лоренца (1903–1989). Впервые в мировой науке им была высказана гипотеза о том, что главной Причиной социальных конфликтов является агрессивность индивида и толпы. По мнению К. Лоренца, механизмы возникновения агрессивности у животных и человека однотипны, а агрессия – постоянное состояние живого организма. Этологические идеи К. Лоренца получили развитие в исследованиях нидерландского этолога Н. Тинбергена (1907–1988).

Исследуя проблемы групповой динамики, германо-американский психолог Курт Левин (1890–1947) разработал концепцию динамической системы поведения, которая находится под напряжением, когда нарушается равновесие между индивидом и средой. Это напряжение проявляется в виде конфликтов. Источником конфликта может быть неблагоприятный стиль деятельности лидера группы. К. Левин видел пути разрешения конфликтов в реорганизации мотивационных полей личности и структуры и взаимодействия индивидов.

Группа психологов Йельского университета (США) во главе с Д. Доллардом, опираясь на труды З. Фрейда и К. Левина, предложила новую гипотезу конфликта – фрустрационно-агрессивную. В этой концепции интегрирована биосоциальная причина конфликтов – агрессивность индивида и социальная причина – фрустрация. Агрессия всегда следует за фрустрацией, а случаи агрессивного поведения обычно предполагают существование фрустрации.

Известным представителем поведенческого направления является американский психолог А. Басе. Причины конфликтов он ищет не только в биологии человека, его врожденных качествах, но и в социальном окружении, которое изменяет эти качества в результате взаимодействия личности с окружающей социальной средой.

В соответствии с теорией социометрии, разработанной социальным психологом Дж. Морено (1892–1974), межличностные конфликты определяются состоянием эмоциональных отношений между людьми, их симпатиями и антипатиями по отношению друг к другу. Дж. Морено пришел к выводу, что все конфликты, от межличностных до международных, могут быть разрешены путем перестановки людей в соответствии с их эмоциональными предпочтениями, так чтобы «социометрическая революция» позволила гармонизировать общественные отношения.

Вслед за работами основателя символического интеракционизма – американского психолога и социолога Д. Мида (1863–1931) – широкий резонанс получили исследования представителя чикагской школы Т. Шибутани. По его мнению, причины конфликтов кроются в процессе социального взаимодействия. При возникновении возмущений в отношениях «индивид-среда» субъект начинает ощущать внутреннюю дисгармонию и дискомфорт. Стремясь устранить их, индивид совершает активные действия для того, чтобы приспособиться к среде. В ходе приспособления и возникают конфликты.

Анализ подходов к исследованию конфликта в рассматриваемый период показывает, что они формировались в русле традиционных направлений психологии, отражая теоретические конструкции, свойственные данному течению. Эти подходы стали основой, на которую опираются западные психологи при изучении конфликтов в последние 40–45 лет. Например, в 1960-е гг. были опубликованы работы американского психотерапевта Эрика Берна (1902–1970), который на основе синтеза идей психоанализа и интеракционизма создал теорию транзактного анализа. По Э. Берну структура личности («Я») включает в себя три компонента-состояния: «ребенок» (источник спонтанных эмоций, побуждений и переживаний), «родитель» (тяготение к стереотипам, предрассудкам, обобщениям, поучениям) и «взрослый» (рациональное и ситуативное отношение к жизни). В ходе взаимодействия людей осуществляются транзакции. Если реализуется непересекающаяся транзакция, то она обеспечивает бесконфликтные отношения. Если возникает пересекающаяся транзакция, то это сигнализирует о нарушении процесса общения, что может привести к конфликтам.

В настоящее время исследования конфликтов в современной зарубежной психологии ведутся по следующим направлениям:

- теоретико-игровое (М. Дойч);
- теория организационных систем (Р. Блейк, Дж. Мутон);
- теория и практика переговорного процесса (Д. Прюитт, Д. Рубин, Р. Фишер, У. Юри).

Представители теоретико-игрового подхода основной задачей считают построение универсальной схемы взаимодействия в конфликтной ситуации и

ее разрешение. В основе лежат игры типа «дилемма узника». Решение задачи облегчают четко контролируемые экспериментальные условия. Многообразие стилей поведения в конфликтной ситуации обобщается в два основных типа поведения: кооперативное и конкурентное.

В системном виде данный подход выражен в работах американского социального психолога М. Дойча. Его концепция представляет собой целостную разработку социально-психологического подхода к проблеме конфликта. По мнению М. Дойча, в основе конфликта лежит несовместимость целей участников межличностного взаимодействия. Благодаря концентрации внимания на мотивах противоборствующих сторон работы этого направления часто относят к мотивационной концепции.

Сторонники теоретико-игрового подхода считают, что конфликты могут разрешаться как конструктивным путем, так и деструктивным. Продуктивным считается конфликт, участники которого убеждены, что добились поставленных целей.

Развивая идеи М. Дойча, современные западные исследователи создают в реальных группах экспериментальные ситуации. Среди типов ситуаций выделяют конкурентную, кооперативную и смешанную. Конкурентная ситуация в процессе обучения может иметь мотивирующий эффект, но не вопреки отношениям сотрудничества и взаимопомощи, а наряду с ними. Ситуация кооперативного обучения дает больший эффект, чем традиционное индивидуальное обучение.

Вторым подходом к изучению конфликта в современной психологии является теория организационных систем. Эта концепция появилась как альтернатива теории игр и результат критики предложенных ею решений. Разработанный Р. Блейком, Дж. Мутон и К. Томасом подход к проблеме межличностного конфликта на основе организационных систем представляет собой оригинальную программу исследования стилей конфликтного поведения людей в реальных условиях. Из сочетания установок на отношение к сопернику и на достижение собственных, целей авторы определили пять стратегий поведения, возможных в конфликтной ситуации: конкуренция, приспособление, избегание, компромисс, сотрудничество.

В целом исследователи стремятся к изучению реального поведения. В то же время опросные методы, используемые для диагностики стиля разрешения конфликта, позволяют исследовать скорее намерения субъектов, чем реальное поведение. Опрашиваемые испытывают трудности в разграничении некоторых категорий. Для устранения этих недостатков предлагается сочетать самооценки поведения в конфликтной ситуации с взаимооценками и оценками экспертов.

На рубеже 60–70-х гг. XX в. начинает формироваться самостоятельное направление по изучению переговорного процесса как части конфликтного

взаимодействия. В настоящее время теория и практика переговорного процесса рассматриваются как одно из перспективных направлений прикладной психологии. Исследования сосредоточены на решении двух проблем: выявлении совокупности условий, способствующих принятию конфликтующими сторонами решения приступить к переговорам, и изучении процесса переговоров, когда конфликтующие стороны уже приняли решение идти на поиск взаимных соглашений. Наиболее разработана технология переговорного процесса.

Практическое занятие

Вопросы для обсуждения

1. Психология общения и отношений. Отношения как система.
2. Понятие об агрессивном и конфликтном поведении.
3. Динамические показатели конфликта.
4. Эмоциональная сторона конфликта.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте схему основных психологических концепций межличностного и внутриличностного конфликтов. Подготовьтесь к демонстрации своих разработок.
2. На основе анализа рекомендованной литературы и других источников назовите причины и факторы межличностных конфликтов согласно теории В. Линкольна.
3. Составьте схему вариантов и возможных причин межгрупповых конфликтов.

Персоналии

Адлер, Альфред (нем. *Alfred Adler*), 1870–1937. Австрийский психолог, психиатр и мыслитель, создатель системы индивидуальной психологии. Его собственный жизненный путь, возможно, явился важным подспорьем в создании концепции индивидуальной теории личности.

Левин, Курт Цадек (нем. *Kurt Zadek Lewin*), 1890–1947. Немецкий, а затем американский психолог, чьи идеи оказали большое влияние на американскую социальную психологию и многие другие школы и направления, в особенности на теорию культурного развития Л.С. Выготского. Многие вопросы, которыми он занимался, стали основополагающими для психологов – уровень притязаний, групповая динамика, социальная перцепция, игровые ситуации, стремление к успеху и избегание неудач, теория поля, временная перспектива.

Берн, Эрик Леннард (англ. *Eric Lennard Berne*, наст. имя: Леонард Бернстайн), 1910–1970. Американский психолог и психиатр. Известен как разра-

ботчик транзакционного анализа и сценарного анализа. Развивая идеи психоанализа, общей теории и метода лечения нервных и психических заболеваний, Берн сосредоточил внимание на «транзакциях» (от англ. *trans-* – приставки, обозначающей движение от чего-то к чему-либо, и англ. *action* – «действие»), лежащих в основе межличностных отношений. Некоторые виды транзакций, имеющие в себе скрытую цель, он называет играми.

Лоренц, Конрад (нем. *Konrad Zacharias Lorenz*), 1903–1989. Австрийский зоолог и зоопсихолог, один из основоположников этологии – науки о поведении животных, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине (1973, совместно с Карлом фон Фришем и Николасом Тинбергеном).

Словарь

Этология (др.-греч. *ἦθος etos* – нравы, характер, привычка, обычай) – левая дисциплина зоологии, изучающая генетически обусловленное поведение (инстинкты) животных, в том числе людей. Термин ввел в 1859 г. французский зоолог Изидор Жоффруа Сент-Илер.

Фрустрация (лат. *frustratio* обман, неудача, тщетное ожидание, расстройство замыслов) – негативное психическое состояние, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей, или, проще говоря, в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд., – СПб. : Питер, 2007. – 496 с.
2. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – Москва : Юрайт, 2015. – 392 с.
3. Философия : учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрист, 2004. – 339 с.

Дополнительная

4. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
5. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 464 с.
6. Краткий философский словарь / отв. ред. А. П. Алексеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Проспект, 2008. – 496 с.
7. Философия кризиса : учеб. пособ. для вузов / Т. Ю. Сидорина. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 456 с.

Тема 4

УРЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ И МЕЖГРУППОВЫХ КОНФЛИКТОВ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Содержание темы

Виды и типы конфликтов. Межличностные конфликты. Основные характеристики межличностных конфликтов. Специфика межгрупповых конфликтов. Понятие об управлении конфликтом. Конфликтный менеджмент. Стратегии разрешения конфликтов. Тактики разрешения конфликтов. Алгоритмы управления конфликтами.

Требования к компетентности студента

- освоить типологии и классификации конфликтов;
- знать основные стратегии и тактики разрешения конфликтов;
- изучить наиболее эффективные алгоритмы управления конфликтами.

МО 4.1. Алгоритм деятельности по разрешению конфликта «17 шагов» (Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 288 с.)

Управление конфликтом – это целенаправленное воздействие на процесс конфликта, обеспечивающее решение социально значимых задач. Это и перевод его в рациональное русло деятельности людей, осмысленное воздействие на конфликтное поведение социальных субъектов в целях достижения желаемых результатов; это ограничение противоборства рамками конструктивного влияния на общественный процесс.

В приведенном определении требует пояснения указание на целенаправленное воздействие в интересах развития или разрушения социальной системы. В функциональном плане конфликты отличаются противоречивостью. Одни из них носят конструктивный характер и способствуют развитию сопряженной с ними социальной системы при условии адекватной динамики конфликтов. Другие же носят деструктивный характер и способствуют разрушению социальной системы. Поэтому субъекты социального управления в зависимости от отношения к конкретной социальной системе могут целенаправленно воздействовать на динамику происходящих в ней конфликтов в соответствии со своими интересами.

Заметим, что вопросы использования деструктивных конфликтов в социальной практике могут быть предметом изучения отдельной отрасли конфликтологии – деструктивной конфликтологии.

Основная цель управления конфликтами будет заключаться в том, чтобы предотвращать деструктивные конфликты и способствовать адекватному раз-

решению конструктивных. Важно уяснить особенности управления конфликтами (Е.М. Бабосов, 2000):

1. На первый план выдвигается задача управления людьми.

2. Существенное значение и учет всех без исключения факторов и мотивов человеческого поведения (объективные и субъективные, материальные и духовные, эмоциональные и рациональные, привычки, симпатии, антипатии, надежды, ожидания, опасения, тревоги и т. п.). Здесь существует известная вероятность непредсказуемости.

3. Управление конфликтом – это чаще всего управление равными людьми с точки зрения их социального статуса или должностных обязанностей, а с точки зрения их взаимных требований, претензий и притязаний. Среди участников конфликта чаще всего не бывает абсолютно неправой стороны.

4. Управление конфликтами есть управление на базе интересов. Только правильно понятый интерес участников конфликтного противоборства открывает возможность успешного разрешения этого конфликта.

Управление конфликтом – это процесс, в ходе которого осознается наличие конфликта, определяется его природа и применяется соответствующая методология, чтобы рассеять существующую эмоциональную энергию и дать возможность конфликтующим сторонам понять и решить свои различия противоборства, неременное условие соглашения, устраивающего обе враждующие стороны.

5. Возможно не всегда удастся устранить конфликтные противоречия, но необходимо научиться минимизировать издержки и ущербы разрушительных последствий вражды.

6. Надо всегда стараться искать и находить неконфронтационные способы разрешения конфликтов.

Опыт деятельности по управлению конфликтами третьей стороной может быть обобщен в определенный алгоритм – систему «17 шагов» (по А.Я. Анцупову). Предлагаемая последовательность действий может уточняться исходя из особенностей ситуации.

1-й шаг. Представить общую картину конфликта и определить ее суть, исходя из анализа той информации, которой вы в данный момент располагаете. Оценить позиции и скрытые интересы обеих сторон.

2-й шаг. Побеседовать с одним из оппонентов, позиция которого на данный момент кажется вам более оправданной. Узнать о его точке зрения на причины конфликта, чего он хочет добиться и чего опасается. Установить его мнение об основных интересах и опасениях второго оппонента.

3-й шаг. Обязательно побеседовать со вторым оппонентом.

4-й шаг. Побеседовать о причинах и характере конфликта с друзьями первого оппонента. Они дадут более объективную информацию об интересах

и опасениях своего друга. В дальнейшем они же могут помочь в разрешении конфликта.

5-й шаг. Побеседовать о причинах, характере и способе урегулирования конфликта с друзьями второго оппонента.

6-й шаг. Обсудить причины, способы урегулирования и перспективы с неформальными лидерами коллектива.

7-й шаг. При необходимости обсудить проблему с руководителями обоих оппонентов.

8-й шаг. Понять главную причину конфликта и представить, что в конфликте участвуют не эти конкретные участники, а абстрактные люди.

Теперь для руководителя анализ данных и выработка конкретных действий. Это может быть примирение сторон, выдвижение рекомендаций обязательных для выполнения, или просто решение вопросов, обеспечивающих успешность взаимодействия оппонентов.

9-й шаг. Определить подсознательные мотивы, скрытые за внешними поводами. Точно понять скрытое содержание конфликта.

10-й шаг. Определить, в чем каждый из оппонентов прав, а в чем не прав. Поддержать в том, в чем они правы, и указать на слабые места в позиции каждого.

11-й шаг. Оценить наилучший, наихудший и наиболее вероятный варианты развития событий. Определить, возможно ли, чтобы стороны сами пришли к компромиссу.

12-й шаг. Оценить возможные скрытые, отсроченные и перспективные последствия вашего вмешательства в конфликт. Чтобы не превратиться во врага одного из оппонентов.

13-й шаг. Продумать и разработать программу-максимум. Подготовить 3-4 варианта предложений оппонентам совместных действий по реализации этой программы.

14-й шаг. Продумать и разработать программу-минимум. Подготовить 3-4 варианта предложений оппонентам совместных действий по реализации этой программы.

15-й шаг. Обсудить обе программы с друзьями каждого из оппонентов, неформальными лидерами, при необходимости – с руководителями. Внести коррекцию в планы общих действий.

16-й шаг. Попытаться разрешить конфликт, корректируя не только тактику, но и стратегию действий с учетом конкретной ситуации. Активно привлекать друзей, неформальных лидеров, при необходимости – руководителей. Лучше разрешать конфликт их руками.

17-й шаг. Обобщить позитивный и негативный опыт, приобретенный в результате вмешательства в данный конфликт.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2007. – 496 с.
2. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – Москва : Юрайт, 2015. – 392 с.
3. Философия : учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрист, 2004. – 339 с.

Дополнительная

4. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
5. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 464 с.
6. Краткий философский словарь / отв. ред. А. П. Алексеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Проспект, 2008. – 496 с.
7. Философия кризиса : учеб. пособ. для вузов / Т. Ю. Сидорина. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 456 с.

Тема 5

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СУЩНОСТЬ МЕДИАЦИИ

Содержание темы

Философия и сущность медиации. Развитие медиации как практики. Развитие медиации в США: от общин квакеров до защиты прав человека. Развитие медиации в Европе. Белорусская модель медиации. Медиация как технология урегулирования конфликта: сущность и определение. Основные характеристики медиации как процесса.

Требования к компетентности студента

- освоить сущность медиации как технологии урегулирования конфликтов;
- изучить модели медиации в международной практике.

МО 5.1

Медиация: сущность и основания

Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.

Понятие «медиация» происходит от латинского «mediare» – посредничать. Посредничество в конфликтах имеет богатую историческую традицию: его практиковали в античной Греции, в древнем Китае и Японии, в Европе во времена средневековья. В античной Греции посредники помогали разрешать

противоречия между городами-государствами, в древнем Китае и Японии их активно привлекали для достижения компромисса в случае возникновения конфликта между различными сословиями и социальными группами. Представители церквей и религий также часто выступали посредниками в конфликтах. В средние века церковь в Западной Европе являлась наиболее авторитетной организацией в урегулировании семейных споров, правонарушений и дипломатических конфликтов. И сегодня во многих случаях священнослужители активно выступают в роли посредников между спорящими членами своих общин.

Современное понимание медиации начало формироваться во второй половине XX в. в странах англо-саксонского права – США, Австралии, Великобритании. Сам термин «медиация» впервые появляется в 1947 г. в названии американского федерального центра по урегулированию конфликтов между работодателями и профсоюзами «Federal Mediation and Conciliation Service». В 60-е гг. XX в. в США закладываются основы медиации как альтернативного способа разрешения правовых споров. Это время можно охарактеризовать как период активных протестов против войны во Вьетнаме, движения за права человека, нового определения роли полов и массовых студенческих волнений. Идеи, исходившие из этих движений, а также импульсы культурологов и других ученых привели к тому, что начали активно разрабатываться альтернативы традиционным правовым системам.

Семейное посредничество, ставшее к сегодняшнему дню уже классической сферой использования медиации, также начинает активно развиваться во второй половине XX в. вследствие резкого роста количества бракоразводных дел. На повестке дня стал вопрос поиска альтернативного, внесудебного способа разрешения семейных конфликтов, который был бы менее обременительным, чем судопроизводство, и позволял бы облегчить процесс расставания и разъезда, давая детям больше шансов на сохранение контактов с обоими родителями.

Благодаря обсуждениям и публичным дискуссиям, которые велись в профессиональной среде специалистов, компетентных в вопросах урегулирования конфликтов, идеи медиации становились все более известными широким слоям населения. В США каждую неделю в прессе, на радио и телевидении появлялись сообщения о медиации, развивалась институциональная база посредничества и росло его официальное признание: «Конкретный профиль обретает новая профессия «медиатора»: в среде специалистов, в институциональном контексте и официальных кругах, в законодательной системе и начинает признаваться общественностью».

В 70-е гг. XX в. использование и распространение технологии медиации в США переживает особенно бурный рост. В коммунальных центрах были

организованы первые центры «соседской юстиции» – «Neighborhood Justice Centers», которые предлагают бесплатные или недорогие услуги посредничества. Они занимаются спорами между арендаторами и нанимателями, супружескими и семейными конфликтами, случаями с применением насилия, вандализмом и прочими мелкими правонарушениями. В настоящее время в США имеется свыше 700 подобных центров медиации, многие из них являются государственными и сотрудничают с судами, другие являются независимыми и рассматривают себя как альтернативу общепринятой правовой системе. Если первые попытки применения медиации, как правило, предпринимались при разрешении проблем в сфере семейных отношений, то впоследствии медиация получила признание при разрешении конфликтов самого широкого круга, начиная от семейных споров и заканчивая сложными многосторонними противоречиями в коммерческой и публичной сфере. В книге «Медиация на практике. Опыт США» Христоф Бесемер подробно анализирует историю становления посредничества в Соединенных Штатах и выделяет следующие сферы, где данная технология стала активно использоваться:

- судопроизводство (при рассмотрении мелких правонарушений, в случаях исков по незначительным денежным суммам, в бракоразводных процессах и в вопросах раздела имущества);
- местные независимые общественные центры (как правило, работа медиаторов в них осуществляется на волонтерской основе), занимающиеся коммунальными конфликтами и конфликтными ситуациями между гражданами данного сообщества в сотрудничестве с региональными судебными органами, полицейскими участками и церковью;
- частная практика и семейные консультации, которые занимаются разрешением семейных конфликтов;
- учреждения образования, прежде всего, школы и университеты (здесь активно используется концепция «peer-mediation» – «медиация на равных»);
- урегулирование трудовых и экономических конфликтов (в коммерческих переговорах, при обсуждении тарифных соглашений, во взаимоотношениях между работодателями и профсоюзами);
- политика (на коммунальном, региональном и федеральном уровне, а также в вопросах урегулирования международных этнических и военных конфликтов).

Сегодня медиация на законодательном уровне закреплена во многих странах мира, соответствующие правовые акты существуют в США, Австрии, Германии, Великобритании, Голландии, Франции.

В США Акт о медиации был принят в 2001 г., тем самым американские суды публично признали ее эффективность. Сегодня американская система судопроизводства поощряет добровольное разрешение споров до суда. В не-

которых штатах суд может принять дело к производству лишь тогда, когда стороны аргументируют, что возможности медиации в их деле исчерпаны или она не может быть применима. Кроме того, в США действует Национальный институт разрешения конфликтов, который занимается разработкой новых методов медиации, также существует целая сеть частных и государственных служб и центров медиации.

В Великобритании обратиться к посреднику можно не только напрямую, но и по телефону, для этого существует специальная служба – «горячая линия». Вы можете позвонить туда, охарактеризовать конфликт и высказать свои предпочтения относительно медиатора: вам предложат целый список специалистов, подходящих под ваши требования. Для стимулирования внесудебного посредничества здесь введена следующая норма: если какая-то из конфликтующих сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, тогда она несет все судебные расходы, даже если потом и выиграет дело.

В Германии медиация востребована не только по семейным делам, но и интегрирована в административное судопроизводство и в практику судов общей юрисдикции. Важно отметить, что данная технология входит в программы и учебные планы всех юридических специальностей немецких вузов. Примириательные процедуры также очень популярны и широко распространены в Голландии. Порядок медиации, назначаемой судом, подробно расписан и в гражданском процессуальном кодексе Франции.

На уровне Евросоюза утвержден Кодекс медиатора и издан ряд директив, регулирующих деятельность посредников. Так, например, Европейский парламент и Европейский совет 21 мая 2008 г. приняли Директиву 2008/52 относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах. Директива обязала государства-члены ЕС до 21 мая 2011 г. ввести в действие законы, нормы и административные правила, которые обеспечили бы упрощение доступа граждан ЕС к разрешению споров путем медиации, как эффективного по затратам и быстрого внесудебного способа разрешения конфликтов.

В то же время не во всех странах «медиатор» имеет формальное признание как отдельная профессия. Чаще ее рассматривают как специализацию в дополнение к основной профессии. Возможно, Австрия одна из немногих стран мира, где позиция «медиатор» внесена в номенклатуру профессий. Более того, Австрия – единственная страна, в которой был принят в 2004 г. федеральный закон о медиации, который регулирует обучение медиаторов и определенные стандарты их подготовки.

Если еще недавно технология медиации на постсоветском пространстве была чем-то новым и неизведанным, то сегодня она стремительно развивается. Наши ближайшие соседи в России и Украине, а также в Казахстане зна-

чительно продвинулись в практическом применении и в обучении основам медиации. Но следует отметить, что данные тенденции касаются в основном юридической практики использования медиации как эффективного альтернативного (внесудебного) способа разрешения споров. В последние годы в данном направлении развивалось продвижение медиации и в нашей стране (закон «О медиации», 2014 г.). В то же время перспективы медиации в нашей стране не ограничиваются одной лишь юридической практикой. Огромный потенциал данная технология имеет для образовательной и социальной сфер. В России и Украине уже существуют образовательные учреждения и медиативные центры, которые предлагают различные программы обучения и курсы для медиаторов. В некоторых российских вузах медиация входит в учебные планы по ряду юридических, социальных и психолого-педагогических специальностей. В Беларуси также существуют отдельные примеры включения темы медиации в учебный процесс по ряду вузовских специальностей и в программы повышения квалификации и переподготовки кадров образования.

Практическое занятие

Вопросы для обсуждения

1. Понятие об альтернативных способах разрешения споров.
2. Определение и суть медиации.
3. Исторический аспект развития медиации.

Задания для самостоятельной работы

1. Схематически изобразите историю развития посредничества и медиации. Подготовьтесь к демонстрации своих разработок.
2. Подготовьте эссе на тему «Будущее медиации в мире (в Беларуси)». Объем работы – не менее 10 строк.
3. Подготовьте поговорки, пословицы, приметы о посредничестве в споре (не менее 10). Подготовьтесь к интерпретации собранных материалов.

Тематика рефератов

- Посредничество в Древнем Риме.
- Посредничество в древних арабских странах.
- Посредничество в Древнем Китае (Древней Японии).

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Базовый курс медиации : рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.

2. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
3. Козер, Л. А. Функции социального конфликта / Л. А. Козер. – М., 2000. – 205 с.

Дополнительная

4. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
5. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга : Духовное познание, 2004. – 176 с.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зитченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.

Тема 6

ЭТАПЫ МЕДИАТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Содержание темы

Медиация как технология: основные характеристики процесса. Основные шаги в медиативном процессе. Принципы медиативного процесса. Конфиденциальность в медиации. Личность медиатора. Профессионально значимые качества личности медиатора. Этика медиативного процесса. Безопасность медиатора. Эмоции сторон в процессе медиации.

Требования к компетентности студента

- изучить основные этапы медиации;
- знать принципы организации и ведения медиативного процесса;
- уметь идентифицировать и регулировать эмоции сторон в процессе медиации.

МО 6.1. Медиация как процесс: основные этапы технологии

Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора / сост.: А. З. Джанашиа, М. С. Бойко ; пер. с англ. А. З. Джанашиа, А. Г. Баранова, О. К. Шульга. – Минск : Колорград, 2016. – 145 с.

Медиация представляет собой процесс, направляемый нейтральным посредником. В коммуникации стороны имеют возможность прийти к соглашению. Движение к соглашению происходит в шесть этапов, которые представляют собой структуру процесса медиации. В американской традиции медиации этапы обозначаются аббревиатурой В.А.Д.Г.Е.Р. Рассмотрим каждый этап в последовательности действий.

Этап I – Введение/вводное слово медиатора (Beginning)

А. Знакомство: медиатор представляется, представляет ко-медиатора, уточняет имена сторон.

Б. Благодарность: медиатор может поблагодарить стороны за то, что они нашли время и силы быть на встрече. Необходимо описать место, где будет проходить встреча: размещение сторон относительно друг друга, расположение помещений для приватного общения с медиатором, адвокатом, консультантами, наличие напитков, сервисных помещений.

В. Описание процесса медиации: в какой последовательности и длительности будут происходить высказывания сторон, что может произойти, если эмоции выйдут за рамки допустимого.

Г. Роль медиатора: назначение и цели медиатора; принципы, которыми руководствуется в своей работе медиатор; возможности и ограничения роли медиатора; принципы конфиденциальности встречи, нейтральности медиатора; условия подготовки соглашения.

Д. Кокус: приватная беседа с медиатором/консультантом в специально отведенном помещении, правила и условия проведения кокуса.

Е. Возможности сторон в медиации: необходимо уточнить, имеет ли право каждая из сторон участвовать в переговорах.

Ж. Готовность сторон к медиации: задайте вопрос, готовы ли стороны начать процесс.

И. Стоимость услуг медиатора: медиатор информирует стороны о стоимости услуг и способах оплаты; необходимо уточнить, приемлемы ли условия участия в медиации.

К. Уточните, все ли понятно сторонам и можно ли начинать.

Этап II – Сбор информации (Acquire Information)

А. Диалог начинается со стороны, инициировавшей медиацию (или истца), либо с того, кто больше всего расстроен.

Б. Для прояснения истории медиатор может задавать нейтральные или открытые вопросы (Что произошло? Кто еще присутствовал? Когда произошло?).

В. Обобщение: необходимо задавать уточняющие вопросы, которые позволяют медиатору быть уверенным, правильно ли он понял говорящего.

Г. Нейтральность вопросов и суждений медиатора: переосмысление проблемы в нейтральных терминах, избегание оценочных реплик и высказываний.

Д. Эмоции и чувства: по мере необходимости медиатор уточняет чувства сторон; дает каждой из сторон возможность рассказать о своих чувствах более подробно.

Этап III – Определение ключевых проблем (Define the Main Concerns)

А. Медиатор обобщает сказанное сторонами без оценочных и осуждающих высказываний, выделяет основные вопросы, которые требуют решения;

Б. Выделение вопросов, которые могут быть решены совместно;

В. Уточнение у сторон их предположений о «проблемных полях»: опасениях о том, где могут возникнуть наибольшие проблемы в разрешении конфликта.

Этап IV – Создание альтернатив (Generate Alternatives)

А. Медиатор предлагает сторонам высказаться о вариантах разрешения проблемы.

Б. Медиатор должен воздержаться от своих предложений, пока стороны действительно не пришли в тупик.

В. Идеи обобщаются и записываются.

Этап V – Оценка альтернатив (Evaluate Alternatives)

А. «Проверка на реалистичность»: в совместном обсуждении рассматривается каждая идея на предмет ее приемлемости, эффективности и исполнимости.

Б. Обсуждение всех возможных способов реализации решений.

В. Совместная оценка высказанных предложений: удовлетворяют ли решения потребностям и интересам сторон полностью или частично.

Г. В обсуждении медиатор переходит от одной идеи к другой: следует детально рассмотреть одну идею, а затем переходить к другой.

Д. Создание листа «хороших решений»: разрабатывается список решений, которые составляют проект соглашения.

Этап VI – Соглашение (Resolution)

А. Возможности сторон в исполнении соглашения: обращение к каждой из сторон о возможностях исполнения соглашения (время, ресурсы).

Б. Сроки исполнения: обсуждаются конкретные сроки исполнения каждого из пунктов соглашения.

В. Финальное соглашение: медиатор подробно записывает все пункты соглашения сторон; оформление соглашения как документа.

Практическое занятие

Вопросы для обсуждения

1. Основные этапы (фазы) медиативной технологии.
2. Принципы медиации.
3. Принцип конфиденциальности и его специфичность.
4. Личность медиатора.

Задания для самостоятельной работы

1. На основе анализа рекомендованной литературы опишите содержание этапов технологии медиации. Собранный материал занесите в таблицу.

Таблица 6.1

Этапы (фазы) медиации	Действия	Результат

2. Подберите кейсы конфликтных ситуаций (2-3 ситуации). Подготовьтесь к работе со случаем в условиях группы.
3. Дайте письменные ответы на вопросы:
 - какими умениями должен владеть медиатор?
 - какими из них, с вашей точки зрения, сложнее всего овладеть?
 - почему медиация «опирается» на ценность нейтральности?
4. Опишите 4-5 приемов совладания с эмоциями в стрессовых ситуациях.

Тематика рефератов

Характеристика основных механизмов эмоций и чувств.

Психологические особенности проявления эмоций и чувств в конфликтных ситуациях.

Способы саморегуляции эмоциональных состояний.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Базовый курс медиации : рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.
2. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
3. Козер, Л. А. Функции социального конфликта / Л. А. Козер. – М., 2000. – 205 с.

Дополнительная

4. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
5. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга : Духовное познание, 2004. – 176 с.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.
7. Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора / сост.: А. З. Джанашиа, М. С. Бойко ; пер. с англ. А. З. Джанашиа, А. Г. Баранова, О. К. Шульга. – Минск : Колорград, 2016. – 145 с.

Тема 7

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАКТИКИ МЕДИАЦИИ

Содержание темы

Виды медиации по содержанию деятельности: семейная, коммерческая, организационная, школьная, восстановительная медиация. Стили (модели) в реализации медиации: трансформативный, нарративный, оценочный, понимающий.

Требования к компетентности студента

- знать о классификации видов медиации;
- понимать особенности видов медиации и специфику их применения.

МО 7.1. Модели проведения процедуры урегулирования конфликта

Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабола. – Минск : Медисонт. 2011. – 316 с.

В современной практике медиации выделяют следующие подходы:

Медиация, ориентированная на решение проблем (problem-solving or settlement-directed approach). Основной особенностью этого подхода является сосредоточенность на интересах людей, поиск решений направлен на удовлетворяющее обе стороны признание и баланс интересов. В рамках данного подхода медиатор вначале предлагает сторонам изложить свои позиции, а уже потом помогает им признать, что у сторон существуют общие интересы и потребности.

Трансформативная медиация (transformative approach). Данный подход позволяет участникам определить ход медиации, в то время как медиатор следует за ними, а не наоборот, когда участники следуют указаниям медиатора. В данном случае, в центре внимания – общение сторон, предоставление им возможности по-новому взглянуть на происходящее и понять это сердцем, а не только разумом. Здесь ключевыми компонентами являются «слышать и слушать»: именно это помогает участникам конфликта пережить некую «трансформацию» и прийти к взаимопониманию, что, в свою очередь, способствует признанию ими потребностей друг друга и более чуткому отношению к таким потребностям.

Нарративная медиация (narrative approach). Нарративный подход основан на убеждении в том, что медиаторы и участники конфликта оказывают продолжительное влияние друг на друга в ходе диалога, то есть сам процесс выглядит как рассказ историй, в ходе которого участники излагают свой взгляд на происходящее.

Экосистемная или семейно-ориентированная медиация (ecosystem or family-focused approach). Данный подход к медиации хорошо подходит для урегулирования семейных конфликтов. Основной задачей в ходе разрешения подобных споров является помощь семьям в преодолении грядущих перемен и сохранении нормальных отношений с детьми. Этот подход также применим к межкультурным конфликтам и спорам между людьми разных поколений.

Медиация, основанная на понимании (understanding-based approach). Главная цель этого подхода заключается в разрешении спора посредством понимания, так как более глубокое понимание сторонами их собственных перспектив, приоритетов и интересов, как и перспектив, приоритетов и интересов

всех других сторон, делает их способными совместными усилиями преодолеть возникший между ними конфликт. В рамках данного подхода ключевое значение придается ответственности сторон за те решения, которые они принимают. Такой подход предполагает, что именно сами участники, а не профессиональные посредники, наиболее полно представляют себе суть спора и имеют наилучшие возможности найти решение.

Оценочная медиация (evaluative approach). Медиатор влияет на процесс медиации, оценивая происходящее, а при определенных обстоятельствах и оказывает влияние на результат диалога, при необходимости предлагая свои варианты разрешения конфликта, но лишь в качестве рекомендаций.

Практическое занятие

Вопросы для обсуждения

1. Виды медиации и их характеристика.
2. Специфика семейной медиации.
3. Школьная медиация и особенности ее ведения.

Задания для самостоятельной работы

1. Образно с помощью коллажа опишите каждый из видов медиации. Подготовьтесь к демонстрации своих разработок.

2. С помощью таблицы опишите возможности применения различных моделей ведения медиации в тех или иных видах медиации. Определите, в каких видах модели будут наиболее эффективны.

3. Подготовьте 2-3 кейса конфликтных ситуаций. Выберите модель и проведите медиацию в условиях группы.

Тематика рефератов

Медиация и психотерапия: сходства и различия.

Судебный процесс и медиация.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Базовый курс медиации : рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.
2. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
3. Козер, Л. А. Функции социального конфликта / Л. А. Козер. – М., 2000. – 205 с.

Дополнительная

4. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
5. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга : Духовное познание, 2004. – 176 с.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.
7. Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора / сост.: А. З. Джанашиа, М. С. Бойко ; пер. с англ. А. З. Джанашиа, А. Г. Баранова, О. К. Шульга. – Минск : Колорград, 2016. – 145 с.

Тема 8

ШКОЛЬНАЯ ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ

Содержание темы

Конфликт в образовательной среде. Понятие о педагогическом конфликте. Специфика педагогических конфликтов. Причины педагогических конфликтов. Понятие о школьной медиации: основные характеристики направления. Специфика процесса школьной медиации. Восстановительная медиация в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Теория и практика восстановительного правосудия.

Требования к компетентности студента

- знать специфику конфликтов в образовательной среде;
- изучить типичные причины и последствия педагогических конфликтов;
- освоить этапы школьной медиации;
- знать специфику процесса восстановительной медиации.

МО 8.1. Специфика школьного конфликта

Коновалов, А. Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / под общ. ред. Л. М. Карнозовой. – Москва : МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. – 256 с.

1. Особенности школьного конфликта.

Во многих случаях начало школьного конфликта скрыто от взрослых. У собранных вместе детей и подростков с разным социальным положением и воспитанием появляется напряжение зачастую помимо их желания.

«Последней каплей» может оказаться совсем незначительный факт, когда ребенок «срывается». Именно этот «срыв» большинство взрослых считают

началом и причиной конфликта. Но разбор последнего случая не будет результативным, если участники не обсудят и другие важные для себя вопросы, связанные с предысторией конфликта, их прошлыми и будущими отношениями.

Участники конфликтной ситуации в школе, скорее всего, будут продолжать встречаться в одном классе или одних помещениях независимо от их желания. Порой даже взрослому человеку проще сменить работу, чем школьнику поменять учебное заведение, в котором у него сложились напряженные отношения. Поэтому для школьников будет важен не только выход из конкретной ситуации, но и изменение отношения к нему сверстников, предупреждение повторения подобного в будущем, нормализация отношений.

Некоторые ситуации, кажущиеся взрослым незначительными («сегодня поссорились – завтра помирятся»), травмируют подростков на годы. Мы не раз узнавали о затянувшихся многолетних конфликтах (особенно между девочками), причины которых никто не помнил (часто это сплетни или обиды, борьба за внимание противоположного пола). Причем обычно девочки не только перестают общаться, но каждая собирает вокруг себя группу поддержки, втягивая в конфликт своих подруг. На уроках они больше думают не об учебе, а выясняют, кто на чьей стороне. Иногда даже взрослые (сами уже родители) рассказывают нам о своих школьных конфликтах, которые не пережиты до сих пор. Чувство несправедливости их не оставляет, хотя ситуация уже кажется пустяковой.

То же самое относится и к травле ребенка-изгоя, когда каждый «выпад» одноклассников в его сторону кажется незначительным и внешне выглядит игрой, шуткой, но ему страшны их ежедневное постоянство и ощущение бессилия и неизбежности. Это означает, что в школе нужна работа с ситуациями, незначительными с точки зрения взрослых, ребятами же воспринимающиеся гораздо более драматично, влияя на формирование характера и будущее поведение в жизни.

Взрослые порой забывают о разных статусах «взрослого» и «ребенка». Уже одно то, что взрослый говорит, когда захочет и что захочет, может прерывать ребенка по своему усмотрению, сам решает, когда начать и когда завершить разговор, выше ростом (или сидит, когда ребенок стоит возле него), – определяет неравные отношения между ними. Взрослый этого не чувствует, но это ощущают школьники. Дети часто не умеют и не смеют уверенно говорить со взрослыми (а не «огрызаться в ответ»). Поэтому они привыкают молчать, но внутренне не соглашаться, изображая понимание и давая «социально ожидаемые ответы». К этому добавляется неумение некоторых взрослых понять состояние ребенка, например, чувство стыда, выражающееся в смехе, который часто воспринимается взрослыми как неуважение и насмешка над их словами.

2. Культура взаимоотношений в современной школе.

Наиболее часто встречающаяся (доминирующая) культура взаимоотношений между учителем и учениками выражается в том, что:

- преобладают «вертикальные» отношения даже во внеучебных ситуациях;
- учителя в качестве цели воспитания чаще всего видят послушание;
- реагирование на противоправное действие учащегося обычно осуществляется в направлениях: пригрозить наказанием или наказать (в пределах своей компетенции), отправить к специалистам на исправление поведения, «заглушить» конфликт, удалить из класса или школы;
- с точки зрения многих взрослых, конфликтов в школе нет (особенно конфликтов «ученик-учитель»), а есть недопустимое поведение учеников, которое следует пресекать;
- при реагировании на конфликты все чаще используется язык юридической практики, предполагающий определенный взгляд на ситуацию: определение виноватого, нарушение прав и законов, наказание как «несение ответственности».

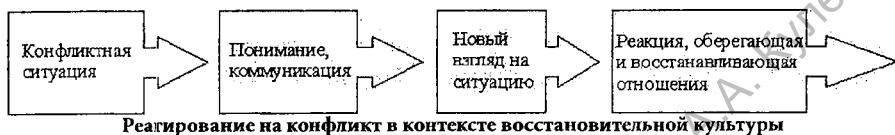
Исходя из этого можно понять, почему учителя и администрация некоторых школ не принимают идею службы примирения. Она не укладывается в их «картину мира», следовательно, им непонятно, для чего подобная служба нужна. Они не то чтобы против службы примирения, но не видят в ней поддержки своих привычных методов работы. В результате такого реагирования на конфликт отношения между его участниками часто могут ухудшаться, и конфликт переходит в скрытое латентное состояние. Усиливается напряжение в отношениях, недопонимание и безответственность сторон друг к другу. Если подобное происходит часто, обстановка в классе становится напряженной, конфликтной, агрессивной, и ребята привыкают к этому. Атмосфера в классе становится неприемлемой для отдыха, творчества, занятий. Способность разрешать конфликты, понимать друг друга, исправлять причиненный вред исчезает (или не формируется), что приводит к «варварским» отношениям.

3. Восстановительная культура взаимоотношений в школе.

Рассмотрим тезис: «Понятие “восстановления” – относится ли оно к реконструкции зданий или предметов, или же, как здесь, к человеческим отношениям – включает в себя два процесса.

Первое – восстановление объекта (или отношений, как в данном случае) до его прежнего состояния, второй – укрепление и расширение того, что уже было “сильной стороной” и “работало”. Для этого может понадобиться добавить нечто новое или же развить уже существующее. Второе измерение восстановления – трансформационное, когда восстановительные отношения и восстановительная школьная культура не только занимаются “починкой” того, что у них уже было, но и создают возможности для роста, увеличения своего потенциала.

Восстановительные отношения будут направлены на исцеление причиненной боли и заглаживание вреда. Но они также позволяют увидеть другого человека в совершенно новом свете – благодаря тому, что люди во время восстановительной работы делятся друг с другом важным для них. Восстановительная школьная культура приводит к позитивным отношениям в школьном сообществе. (...) Философия восстановления – это философия взаимоотношений, а ключом для них является вовлеченное участие и переживание общности, это формирование атмосферы участия и заботы, где могли бы развиваться положительные человеческие отношения».



4. Ценности восстановительного подхода, на которые могут опираться школьные службы примирения:

- Разрешение конфликтов между людьми без применения манипуляций или силы.
- Душевное исцеление пострадавшего.
- Ответственность обидчика (самостоятельное исправление негативных последствий своего поступка и заглаживание причиненного пострадавшему вреда).
- Взаимопонимание и восстановление отношений между сторонами конфликта.
- Изменение установок при реагировании на конфликты и правонарушения с административно-карательных на восстановительные.
- Возвращение людям полномочий по решению их конфликтных ситуаций.
- Улучшение атмосферы в группе (сообществе) и т. д.

В связи с этим можно говорить о следующем.

• Страх наказания – не лучшее средство для изменения человека. Большинство людей, совершивших что-то нехорошее, понимают, что были не правы, но обвинительный тон и угрозы окружающих вынуждают их к самозащите и самооправданию. Осознание и принятие собственного решения гораздо результативнее.

• Внутренние качества не являются определяющими в поведении человека (особенно у подростков, которые психологически пластичны и пробуют себя в разных ролях). От того как строятся отношения (и коммуникация), зависит, каким подросток предстанет перед нашими глазами. В одной ситуации

он может выглядеть хулиганом, в другой – внимательным сыном, в третьей – активным членом спортивной команды и т. д. Это не значит, что в одном месте он «настоящий», а в остальных притворяется: скорее, он меняется вслед за окружением. Ребенок (и многие взрослые) меняются в ходе коммуникации, размышляя над своими поступками, над последствиями своих действий. Поэтому вряд ли стоит ориентироваться на психологические инструменты исследования личности «трудных» подростков: при одном типе отношений перед нами подросток может предстать как хулиган, а при другом – ранимый человек, при третьем – как человек, стремящийся найти выход.

- Конфликт сам по себе не является чем-то отрицательным. Конфликт означает, что есть, по крайней мере, несколько важных для участников точек зрения, но многое зависит от умения понять другую сторону конфликта и конструктивно его разрешать. Поэтому конфликт следует рассматривать как важнейший механизм развития. Многие открытия и изобретения цивилизации начинались именно с конфликта.

- Если участник конфликта внутренне не согласен с «утвержденным» вариантом его разрешения, хотя внешне кажется согласившимся, он начинает саботировать и тормозить выполнение договоренностей, распространять слухи, доказывая окружающим свое мнение о произошедшем. Часто учителя видят внешнее согласие ребенка с их решением и считают конфликт разрешенным (а ребенок не спорит, потому что учитель все равно считает себя правым). Затем при повторении подобной ситуации учителя удивляются: вроде бы «трудный ребенок» согласно кивал, вроде бы все понял, а выйдя за дверь, «принимается за старое». А на самом деле это – последствия «внешнего» формального согласия.

- Средства разрешения конфликтов и образцы поведения ребенок получает из окружающего его социума (в первую очередь, от значимых для него взрослых или сверстников с «высоким рейтингом»). Если в его окружении основными средствами реагирования на конфликт являются давление, применение силы, угрозы и наказание, возникает риск, что именно эти способы освоит ребенок и будет использовать в своей дальнейшей жизни.

Люди, создающие службы примирения, фактически являются носителями ценностей и образцов восстановительной культуры. Создание службы и обучение будущих медиаторов предполагает, следовательно, не столько передачу техник и организационных схем деятельности, сколько трансляцию представлений, ценностей и концепций, образующих фундамент восстановительной культуры. В дальнейшем школьные медиаторы, становясь в своем коллективе носителями восстановительной культуры, передают ее основополагающие элементы участникам конфликта, которые

проходят через программы примирения, и другим членам школьного сообщества. То есть служба примирения оказывается каналом трансляции норм, эталонов и образцов, иными словами, каналом трансляции восстановительной культуры.

Медиаторы службы примирения демонстрируют образцы восстановительной культуры при разрешении конфликтных ситуаций, при реагировании на правонарушения, через организацию дискуссий и коммуникации по значимым проблемам, в ходе «кругов сообществ» и школьных восстановительных конференций, презентаций своего взгляда на взаимодействие в школьном сообществе.

Следовательно, если служба примирения создана как формальная структура и фактически не проводит медиацию (или другие восстановительные программы), то в школьном сообществе не происходят изменения в способах реагирования на конфликтные ситуации, и такую службу нельзя считать действующей.

Однако проведение медиаций (и других программ) хотя и продемонстрирует новые образцы отношений, но общие изменения в школе будут происходить довольно медленно. Помимо прочего новая деятельность, как правило, очень уязвима и нестабильна, так как у прежнего способа реагирования на конфликты есть сила традиции и инерции.

Поэтому кроме проведения медиаций (в которых в концентрированном виде реализуются новые образцы поведения в конфликтной ситуации) нужна дополнительная работа по трансляции конструктивного взаимодействия в школьное сообщество (информирование, обучение коммуникативным навыкам и т. д.).

Самой распространенной практикой в службах примирения на сегодняшний день является восстановительная медиация.

МО 8.2. Процесс и результат восстановительной медиации

Максудов, Р. Р. Восстановительная медиация: идея и технология : методические рекомендации / Р. Р. Максудов. – Москва : Институт права и публичной политики, 2009. – 72 с.

Основой восстановительной медиации является организация диалога между сторонами, который дает им возможность лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений – переходу от конфронтации, предубеждения, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство взаимопонимания.

Важнейшим результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне загладить причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

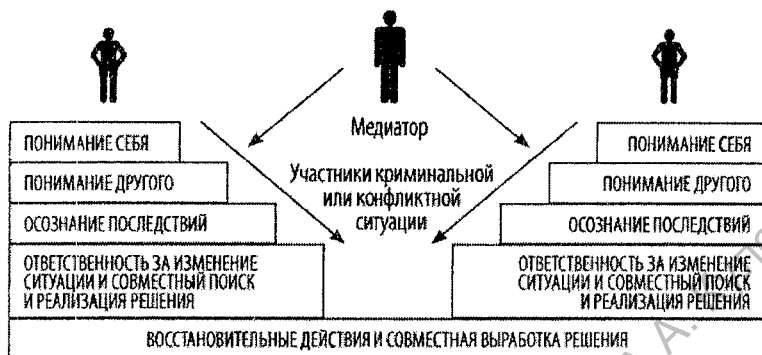
Не менее важным результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. Примирительный договор (соглашение) может учитываться данным органом при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Восстановительная медиация ориентирована на процесс коммуникации, направлена в первую очередь на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию. Достижение соглашения становится естественным результатом такого процесса.

Важнейшей ценностью и целью восстановительной медиации является работа по «очеловечиванию» взаимоотношений. Конфликт или криминальная ситуация приводит часто к тому, что люди начинают видеть друг в друге исключительно негативные стороны, возрастает чувство страха, ненависти или злобы. Человек, заражаясь этими чувствами, порой не в состоянии воспринимать ни свои действия, ни действия других. Восстановительная медиация, благодаря восстановлению способности понимания ситуации, проблем, намерений, целей, норм и установок, позволяет снять негативные представления сторон друг о друге. Ведущий (медиатор) помогает людям выразить полноту создавшейся ситуации и донести ее друг до друга таким способом, чтобы участники, узнав конструктивным образом те аспекты человеческого существования, которые были до этого скрыты от них, нашли в себе силы начать обсуждать пути совместного решения данной ситуации. Образно говоря, медиатор строит лестницу, шагая по которой люди узнают все больше и больше друг о друге, и это знание помогает им справиться с ситуацией. Каждая ступенька этой лестницы помогает сделать шаг на пути строительства здоровых отношений друг с другом. Важнейшими ступеньками этой лестницы являются:

1. Понимание своих чувств, состояния и оснований действия.
2. Понимание чувств, состояния и оснований действия другого человека (других людей).
3. Осознание последствий ситуации для себя и других людей.
4. Восстановительные действия, позволяющие изменить отношение друг к другу.
5. Ответственность за изменение ситуации и совместный поиск и реализация решения.

«Лестница» восстановительной медиации



Перечислим коротко этапы и фазы восстановительной медиации:

Этап первый – подготовительный.

Этап второй – индивидуальные встречи.

Фазы:

Создание основы для диалога со стороной;

- организация диалога со стороной по поводу ситуации;
- самоопределение по поводу выхода из ситуации;
- подготовка к примирительной встрече.

Этап третий – примирительная встреча (встреча по заглаживанию вреда).

Фазы:

Создание основы для диалога между сторонами;

- организация диалога между сторонами;
- обсуждение и фиксация вариантов решения ситуации;
- заключение соглашения.

Этап дополнительный – проверка выполнения условий договора.

Практическое занятие

Вопросы для обсуждения

1. Специфика конфликтов в школе.
2. Школьная служба примирения.
3. Восстановительный подход в разрешении школьных конфликтов.

Задания для самостоятельной работы

1. На основе собственного опыта, практики или литературных данных опишите конфликтные ситуации в школе в системе отношений «ученик-уче-

ник», «учитель-ученик» (2-3 ситуации). Подготовьтесь к анализу ситуаций и их разрешению.

2. Составьте схему восстановительной медиации. Определите сходства и различия с базовой моделью медиации. Собранный материал организуйте в таблицу.

3. Подготовьтесь к дискуссии на тему «Служба примирения в школе: за и против».

Тематика рефератов

Буллинг в школе.

Детская субкультура примирения.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Базовый курс медиации : рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.
2. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
3. Коновалов, А. Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений : практическое руководство / под общ. ред. Л. М. Карнозовой. – Москва : МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. – 256 с.
4. Максудов, Р. Р. Восстановительная медиация: идея и технология : методические рекомендации / Р. Р. Максудов. – Москва : Институт права и публичной политики, 2009. – 72 с.
5. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Республики Беларусь, 4 января 2014 г., № 122-3 // Мир права [Электронный ресурс]. – 2015. Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=h11400122. – Дата доступа: 14.06.2016.

Дополнительная

6. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
7. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга : Духовное познание, 2004. – 176 с.
8. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.
9. Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора / сост.: А. З. Джанашиа, М. С. Бойко ; пер. с англ. А. З. Джанашиа, А. Г. Баранова, О. К. Шульга. – Минск : Колорград, 2016. – 145 с.
10. Хасан, Б. И. Конструктивная психология конфликта / Б. И. Хасан. – СПб. : Питер, 2003. – 250 с.

Тема 9

ЗАРУБЕЖНЫЙ И БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ МЕДИАЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Содержание темы

Модели организации практики медиации за рубежом: американская модель, европейская модель. Опыт развития медиации на примере системы правосудия и образования в США. Опыт становления и развития европейской модели медиации: трансформативный подход. Становление белорусской модели медиации: тенденции и приоритеты.

Требования к компетентности студента

- изучить специфику международного опыта в практике медиации;
- рассмотреть проблемы становления медиации в Беларуси.

МО 9.1. О развитии медиации (посредничества) в Беларуси

Бельская, И. А. Начальник Главного правового управления Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (<http://www.court.by/online-help/mediation/publications/b829d1dfcc7eef78.html>).

В США, Великобритании, Австралии, Германии, Нидерландах и других странах в последнее десятилетие активно развиваются различные методы альтернативного разрешения споров (АРС), что означает отказ от обращения в суд или к судебному разбирательству за разрешением спора. В настоящее время АРС широко изучается и полемизируется в научных и практических кругах России. Самым распространенным из методов АРС после арбитража является медиация (посредничество).

В Беларуси к этой теме обратились хозяйственные суды со вступлением в силу новой редакции Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь 2004 года (далее – ХПК), когда были еще более развиты идеи использования методов альтернативного разрешения споров для примирения сторон, известные в международной практике. В частности, в ХПК появилась глава 17 «Урегулирование спора в порядке посредничества».

В ХПК последовательно проводится линия на повышение роли хозяйственных судов в урегулировании споров между субъектами предпринимательской деятельности вне рамок судебного заседания. Способы мирного разрешения спора получили свою реализацию в ХПК в виде возможности передачи споров по желанию сторон на рассмотрение в арбитраж, третейский суд, признания и принудительного исполнения арбитражного решения, претензионного порядка урегулирования спора. В ХПК также получил развитие

институт мирового соглашения, которое возможно на любой стадии хозяйственного процесса, в том числе и на стадии исполнительного производства. Расширяются основания приказного производства, которое позволяет не обострять имеющиеся между сторонами проблемы в отношениях в связи с несвоевременным исполнением обязательств путем вынесения судебного постановления без судебного заседания, то есть без непосредственной встречи сторон.

Наконец, глава 17 ХПК установила возможность урегулирования спора в хозяйственном суде вне судебного заседания при содействии нейтрального посредника хозяйственного суда.

Директива 2008 (52) ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах дает следующее определение понятия медиации: «Процесс, в котором две или более сторон спора прибегают к помощи третьей стороны с целью достижения соглашения о разрешении их спора вне зависимости от того, был ли этот процесс инициирован сторонами, предложен или назначен судом или предписывается национальным законодательством...».

Присущие всем правовым системам объективные предпосылки развития медиации (посредничества) характерны также для ситуации в Республике Беларусь. Напомним, что разрешение споров в суде влечет значительные организационные и финансовые издержки; судебное решение не всегда приводит к желаемому сторонами результату (как минимум, одна сторона всегда остается недовольной исходом дела); названное обстоятельство в последующем вызывает уклонение от исполнения не только добровольно, но и воспрепятствование принудительному исполнению; нагрузка на государственную судебную систему год от года увеличивается (порядка 10% ежегодно), вызывает ее удорожание и не улучшает качества судопроизводства.

Нетипичным для ситуации в Беларуси условием можно признать такое обстоятельство, как значительные временные, финансовые издержки разрешения споров в суде. С точки зрения доступности можно вполне демократичным оценивать размер ставок государственной пошлины, установленный Законом Республики Беларусь «О государственной пошлине». Сроки рассмотрения хозяйственных споров в Республике Беларусь согласно ХПК короче самых коротких в европейских судах как государственных, так и коммерческих арбитражных (15 дней со дня поступления заявления в хозяйственный суд отведено на подготовку дела согласно ст. 169 ХПК и один месяц – на его рассмотрение согласно ст. 175 ХПК).

В Российской Федерации уже на протяжении нескольких лет ведется работа по законодательному регулированию внесудебной медиации. Находится в стадии принятия проект Федерального закона Российской Федерации

«О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)» (далее – проект Федерального закона). Согласно проекту посредником может быть любое физическое лицо, обладающее полной дееспособностью и не имеющее судимости. Ими не могут быть государственные служащие и лица, занимающие государственные должности. Посредники согласно проекту объединяются в организации, обеспечивающие проведение примирительных процедур. Такие организации занесены в списки, ведущиеся районными судами и арбитражными судами.

В Украине также прошел общественное обсуждение и готовится к принятию проект Закона «О медиации (примирении)», согласно которому медиаторами могут стать лица, достигшие 25 лет, имеющие высшее образование и двухлетний опыт работы в сфере юриспруденции, психологии, педагогики или социологии, а также прошедшие обучение по новой специальности и получившие сертификат на право работать медиатором.

В рамках Европейского Союза существует Директива 2008 (52) ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах. Согласно директиве «медиатор – любое третье лицо, привлеченное к осуществлению медиации эффективным, объективным и компетентным образом, вне зависимости от наименования или профессии данного третьего лица...».

Все вышеприведенные акты нацелены на регулирование внесудебной медиации.

Процедура урегулирования спора в порядке посредничества согласно ХПК производится в рамках хозяйственного судопроизводства и представляет собой специфический вид альтернативного разрешения хозяйственного спора – судебное посредничество. Процедура производится на основании судебного постановления о ее назначении и назначении конкретного судебного посредника после поступления в суд искового заявления и возбуждения производства по делу. Проведение этапов процедуры происходит под контролем суда. ХПК регулируются цели и задачи посредничества, срок его назначения и проведения, формы и способы завершения процедуры и, наконец, в качестве посредников выступают должностные лица хозяйственного суда.

Таким образом, законодателем в Республике Беларусь закреплены подходы к судебной медиации.

Согласно статье 155 ХПК этим призваны заниматься должностные лица хозяйственного суда. Квалификационных требований к этому лицу еще не установлено. Установлено лишь, что посредник обладает квалификацией, отвечающей существу возникшего спора. Сегодня в хозяйственных судах приступили к проведению процедур медиации (посредничества) наиболее опыт-

ные и грамотные специалисты, являющиеся по статусу государственными служащими.

Правовое регулирование произведено только в процессуальной части, в то время как специальные нормы материального права по отношению к данному институту отсутствуют. Именно в этом направлении белорусскому законодательству предстоит определиться в первоочередном порядке. Тем не менее, можно констатировать, что в существующих условиях законодательного регулирования институт посредничества в хозяйственных судах уже заработал и вызывает значительный интерес различных слоев юридической общественности и субъектов предпринимательской деятельности.

Трудности осуществления законодательного регулирования в современных условиях особенно ярко демонстрирует российский опыт разработки специального закона о медиации. Отсутствие его и в России также не препятствует осуществлению определенных шагов внесудебной медиации хотя бы в качестве эксперимента, имея в виду эксперимент в Уральском федеральном округе.

Статья 153 ХПК определяет посредничество в хозяйственных судах для следующих целей: оказания помощи сторонам в установлении фактических обстоятельств возникшего между ними конфликта; достижения понимания сторонами реалистичности и юридической обоснованности их позиции в конфликте, предъявляемых требований и выдвигаемых возражений; выяснения, сопоставления и сближения их точек зрения о путях разрешения спора; поиска и рекомендации порядка разрешения конфликта, устраивающего обе стороны. Именно достижение этих результатов обеспечивает реализацию желаний и стремлений каждой из сторон, которые разрешают спор исходя из собственных представлений, не выделяя победителя и побежденного, сохраняя бережное отношение к репутации своих партнеров и сложившимся коммерческим связям.

Использование процедуры посредничества позволяет удешевить процесс как для сторон, благодаря предусмотренной Законом Республики Беларусь «О государственной пошлине» возможности возврата 50% государственной пошлины, уплаченной за подачу иска в хозяйственный суд при достижении сторонами урегулирования спора в порядке посредничества, так и для хозяйственного суда, который не проводит по конкретному делу полную процедуру судопроизводства.

В хозяйственных судах Беларуси названная процедура является для сторон добровольной. Она может быть назначена по инициативе сторон либо по предложению хозяйственного суда, но с согласия сторон. Решение о назначении принимается судом в течение десяти дней со дня поступления искового заявления.

На международных мероприятиях по изучению медиации приводятся некоторые цифры ее результативности.

Так, в США 95% прошедших процедуру дел не доходят до судебного рассмотрения.

В ФРГ показатели судебной медиации и вовсе впечатляют – более 90% переговоров заканчиваются мировым соглашением сторон. 97% результативности в судах Нижней Саксонии.

В Великобритании считается, что в 90–95% случаев споры разрешаются еще до судебного разбирательства.

Европейский показатель результативности медиации – 40–80%.

При подведении первых итогов использования процедуры посредничества в хозяйственных судах областей и города Минска можно оценить позитивными перспективы данной деятельности хозяйственных судов. Так, в хозяйственных судах областей и города Минска период активного использования института медиации было возбуждено более четырех тысяч процедур. При этом результативность урегулирования спора в среднем по республике составляет от 85% до 87%, в то время как в отдельных хозяйственных судах (Гродненской, Минской, Могилевской областей) доходит до показателя в 90–93%.

По опыту процедуры стремление в урегулировании спора в процедуре посредничества проявляют как субъекты хозяйствования государственной формы собственности, которые заинтересованы в возврате 50% уплаченной государственной пошлины, так и предприятия частной формы собственности, для которых основным фактором является экономия времени.

Основной категорией споров, передаваемых для урегулирования в порядке посредничества, являются споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении договорных обязательств: по договору поставки; по договору купли-продажи; о взыскании задолженности по кредитному договору. Кроме того, это – дела об установлении факта ничтожности сделки-договора долевого строительства, о защите деловой репутации, о выселении из занимаемого помещения.

Известно, что европейские эксперты выделяют три основные проблемы применения медиации. Это мнение разделяется и российскими специалистами, а именно:

- вопрос истечения срока давности при обращении к медиатору;
- возможность исполнения достигнутого сторонами соглашения;
- обеспечение конфиденциальности, то есть обязанность ее сохранения посредником и право посредника скрывать информацию, в том числе от компетентных органов.

Рассмотрим эти проблемы с точки зрения актуальности для посредничества в Республике Беларусь. Вопрос об исковой давности по регламенту проце-

дуры посредничества в хозяйственном суде не возникает. Так, посредничество согласно ХПК возможно только после предъявления иска в суд, а согласно статье 204 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке.

Что касается исполнимости достигнутых между сторонами соглашений, то согласно статье 157 ХПК результаты процедуры посредничества могут быть обличены в соглашение о заключении между сторонами мирового соглашения в порядке, установленном главой 10 ХПК. То есть мировое соглашение утверждается хозяйственным судом вынесением соответствующего определения и с этого момента вступает в силу.

Кроме того, возможна ситуация, когда в ходе урегулирования спора в порядке посредничества не удалось достигнуть полного согласия, но по отдельным требованиям стороны пришли к взаимопониманию и одинаковой оценке конкретных фактов, либо истец частично отказался от иска, либо ответчик частично признал иск. В таком случае посредник оказывает сторонам помощь в составлении соглашения, в котором фиксируются согласованные позиции сторон. Соглашение удостоверяется подписями сторон и утверждается определением хозяйственного суда.

Определение хозяйственного суда носит обязательный характер и подлежит исполнению, в том числе и принудительному. Причем вопрос о выдаче исполнительного документа согласно статье 124 ХПК рассматривается хозяйственным судом без вызова сторон.

Таким образом, можно констатировать, что две из трех основных типовых проблем медиации уже сегодня разрешены законодательством Республики Беларусь.

Что касается обеспечения принципа конфиденциальности, то заслуживает внимания норма проекта Федерального закона (статья 14), в которой установлено, что истребование от посредников и организаций, обеспечивающих проведение примирительных процедур, сведений, связанных с примирительными процедурами, не допускается. Посредник не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением примирительных процедур. То есть медиатору придается свидетельский иммунитет.

Предположу, что развитие внесудебной медиации может явиться вторым этапом истории медиации в Беларуси после того, как она зарекомендует свою необходимость и результативность в хозяйственном суде. Прежде всего, к ней необходимо подготовить сознание граждан, субъектов предпринимательской деятельности, юридической общественности, вызвать желание и выработать привычку использовать предлагаемые хозяйственными судами возможности сохранения деловых отношений со своими партнерами по бизнесу.

Наиболее перспективным представляется развитие внесудебной медиации во взаимодействии с судами. Прежде всего, с хозяйственными.

Данное взаимодействие возможно только при наличии высокой квалификации в медиации адвокатов и юристов, осуществляющих юридические услуги субъектам предпринимательской деятельности. Такая квалификация несомненно должна подтверждаться сертификатом о специальном образовании, предоставляющем право работать по специальности медиатора (посредника). Медиаторы должны быть известны юридической общественности и пользоваться высоким авторитетом в хозяйственных судах.

Перечисленные факторы составляют первое условие возможности сотрудничества внесудебных медиаторов с хозяйственными судами. Вторым фактором является востребованность процедуры до такой степени, которая не позволит осуществлять ее должностными лицами хозяйственных судов в силу их ограниченных кадровых возможностей и значительной общей нагрузки на хозяйственные суды.

Список литературы для самостоятельного изучения

Основная

1. Базовый курс медиации : рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.
2. Джанашиа, А. З. Основные направления практики медиации в США (на примере штата Северная Каролина) / А. З. Джанашиа // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя С. Псіхалага-педагагічныя навукі (педагогіка, псіхалогія, методыка). – 2015. – № 1 (45). – С. 57–62.
3. О медиации : Закон Республики Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 // ЭТАЛОН-ОНЛАЙН [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.etalonline.by/Default.aspx?type=search&query=%u041E%20%u043C%u0435%u0434%u0438%u0430%u0446%u0438%u0438#do_search_1. – Дата доступа: 14.06.2016.

Дополнительная

4. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга : Духовное познание, 2004. – 176 с.
5. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.
6. Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора / сост.: А. З. Джанашиа, М. С. Бойко ; пер. с англ. А. З. Джанашиа, А. Г. Баранова, О. К. Шульга. – Минск : Колорград, 2016. – 145 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие о диалектике. Научное понимание противоречия как источника и движущей силы развития.
2. Место и роль конфликтов в существовании и развитии социума.
3. Концепции деструктивной функции конфликтов (Т. Парсонс).
4. Концепции конструктивной функции конфликтов. Конструктивный подход к конфликту (Г. Зиммель, К. Маркс).
5. Психология отношений и разногласий. Системы отношений (Э. Берн, М. Дойч).
6. Эмоции в конфликте. Агрессия и насилие в конфликте.
7. Потребности и интересы личности. Система потребностей.
8. Структура и функции конфликта. Динамические показатели конфликта.
9. Причины и последствия конфликта.
10. Понятие об управлении конфликтом. Стратегии разрешения конфликтов.
11. Сущность и история становления медиации.
12. Основные характеристики медиации как процесса.
13. Основные шаги (фазы) медиации.
14. Принципы медиации и их содержание.
15. Личность медиатора.
16. Принцип конфиденциальности в медиации.
17. Семейная медиация и ее особенности.
18. Школьная восстановительная медиация.
19. Модели (стили) медиации: трансформативная, оценочная, понимающая и др.
20. Специфика конфликтов в школе. Причины школьных конфликтов.
21. Сущность восстановительного подхода к конфликтам. Восстановительный принцип в системе школьных отношений.
22. Становление медиации в Беларуси.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ»

Наиболее полно, комплексно освоить дисциплину «Детская психология» становится возможным при определенной самостоятельности студента. Охватить все теоретические и методические аспекты развития человека в период детства вряд ли возможно за время, отведенное учебным планом. Настоящие рекомендации могут помочь студенту организовать свою работу наиболее эффективным образом. Итак, что же будет полезным для успеха в освоении детской психологии:

Активная работа на лекциях – одно из решающих условий качественного обучения студентов является активное слушание лекций. Конечно, отчасти внимательность студентов зависит от преподавателя: компетентность и владение материалом, харизма, манера преподавания, чувство юмора. Однако эффективная лекция – это интерактивная форма освоения нового материала, она всегда предполагает совместный поиск ответов на поставленные преподавателем (или студентами) вопросы. Правильно понять вопросы и проблемы можно лишь при условии предельной мобилизации внимания к излагаемому материалу, последовательного усвоения материала, умения записывать основные положения, категории, обобщения, выводы, собственные мысли, замечания, вопросы.

Несколько общих и утвердившихся в практике правил и приемов конспектирования лекций:

- для конспекта лекций заведите специальную тетрадь, каждый лист который должен иметь поля для дополнительных записей и пометок;
- необходимо записывать тему и план лекции, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки;
- названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их;
- определения психологических понятий, законов лучше записывать дословно, остальное может быть записано своими словами;
- нужно выработать и использовать допустимые или общепризнанные сокращения наиболее распространенных терминов и понятий (как в словарях или энциклопедиях. Например: Д. – дети, Р. – развитие; Пс. – психика, П – психология, к-рые – которые, и т. п.).

Все используемые сокращения нужно хорошо знать, для того чтобы в них правильно ориентироваться. Для того, чтобы в них не путаться, можно сокращения выписать на последнем листе тетради.

В конспект следует заносить все то, что преподаватель диктует, пишет на доске (демонстрирует с применением средств наглядности), а также рекомендуемые схемы, таблицы, диаграммы и т. д. Надо иметь в виду, что изучение и отработка прослушанных лекций без промедления значительно экономит время и способствует лучшему усвоению материала.

В конце каждой темы выделяются основные термины и понятия, предлагаются вопросы и задания для самопроверки с целью организации самоконтроля, темы рефератов и/или курсовых работ, а также список основной литературы.

К тетради с конспектом нужно завести словарь терминов, куда можно выписывать из словарей и справочников все малоизвестные или неизвестные термины и понятия.

Учебный текст учебно-методического пособия сопровождается информационно-справочным материалом учебного назначения. По каждой теме в пособии предусмотрены:

- краткое описание содержания темы;
- базисные компетенции, приобретаемые по мере освоения темы;
- вопросы для обсуждения в аудитории;
- задания для самостоятельной работы дома или в аудитории;
- хрестоматийные материалы;
- тематика рефератов;
- список рекомендуемой литературы.

При подборе хрестоматийных материалов ставилась задача представить содержание классической и современной возрастной, детской психологии. Такой подход дает объективный критерий оценки практической значимости большинства теоретических работ. Вместе с тем, материалы помогут студенту максимально представить себе логическую структуру изучаемой дисциплины, ее проблем и достижений. Для более качественного овладения учебным материалом и в конце каждой темы приводятся краткие биографические сведения наиболее крупных методологов в психологии, исследователей в области возрастной психологии, детской психологии, а также понятийно-терминологический словарь, включающий как общенаучные, так и специально-научные понятия.

Самостоятельная работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавате-

ля, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная внеаудиторная работа студента предполагает работу с конспектом лекций, со специальной литературой в библиотеке (либо в открытых источниках информации), написание рефератов, составление аннотированных списков научных статей, выполнение заданий в условиях учреждения дошкольного образования, проведение микроисследований в полевых условиях, самоконтроль успешности в освоении темы на основе тестовых заданий.

Самостоятельная аудиторная работа предполагает работу с литературой, разработку презентаций, схем, алгоритмов, участие в дискуссиях, групповых обсуждениях, публичные выступления и др. Аудиторная работа проходит под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Тесная взаимосвязь этих двух видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.).

Практические занятия. Чтобы хорошо подготовиться к практическому занятию, студенту необходимо:

- уяснить вопросы и задания, рекомендуемые для подготовки к практическому занятию;
- ознакомиться с методическими указаниями, которые представлены в каждом плане практического занятия;
- прочитать конспект лекций и соответствующие главы учебника (учебного пособия), дополнить запись лекций выписками из него;
- изучить и законспектировать рекомендованные преподавателем произведения классиков психологической науки;
- прочитать дополнительную литературу, рекомендованную преподавателем.

Помните: конспект лекций – не исчерпывающий материал для подготовки к занятиям!

Работа с литературой. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил. Учебники, монографии и статьи оптимально подобраны преподавателем, читающим лекционный курс. Вместе с тем, обращайте внимание на списки литературы и ссылки в тех книгах и статьях, к которым вы обращаетесь. Можно завести отдельную тетрадь «Литературные заметки: детская психология», куда вы будете заносить интересные цитаты, мысли, разработки автора.

Правила самостоятельной работы с литературой. Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Ганс Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Г. Селье, 1987).
- перечень должен быть систематизированным – алфавитный порядок (что необходимо как для семинаров, так и для подготовки к экзамену. Такой перечень будет очень ценным для написания курсовых и дипломных работ).
- обязательно выписывайте все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит существенно сэкономить время и силы).
- разберитесь для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть (можно использовать пометки типа «NB» (лат. – *nota bene*) – важная запись).
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
- чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Нужно как бы заново научиться «читать». Цель научного чтения – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка, цель поиска во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения.

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала.

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала.

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора.

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта

Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

Выделите главное, составьте план.

Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами.

Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Сочинение, эссе

Работа над эссе позволяет студенту самостоятельно размышлять над научной проблемой, прибегая к творческому использованию идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного индивидуального опыта, общественной практики. Это сочинение-размышление, тема которого определяется научной проблематикой предмета науки (например, конфликтология: «Отцы и дети – конфликт поколений?»).

Студент вправе сам выбрать тему эссе, исходя из собственных интересов, желания обнаружить индивидуальную точку зрения на наиболее значимую проблематику.

Обязательными требованиями выступают:

- логичное, последовательное и доказательное обоснование авторской позиции в исследуемом предмете, основанное и подтверждаемое точными ссылками на литературные источники и их авторов;
- полное (многоаспектное) освещение научной проблемы строго в рамках заявленной темы, т. е. без отклонений в смежную и сопутствующую проблематику;
- реферативно-аналитическая форма изложения материала, т. е. использование сравнений, обобщений как методов теоретического анализа используемых теорий, концепций, научных идей, ведущих к умозаключению (выводу), содержащему их оценку и собственную точку зрения. (Неприемлемы приемы перечисления, констатации, компиляции изученного материала);
- использование научной лексики, т. е. категориального аппарата той отрасли науки, предмет которой заявлен в проблеме исследования. Допустимы наряду с научным стилем элементы художественного стиля. Недопустима бытовая лексика и стиль изложения.
- обоснование актуальности проблематики эссе: как теоретической (т. е. значимости в плане развития целой отрасли науки), так и практической (т. е. помогающей решать важные прикладные задачи), а также значимость изучения вопроса для прояснения собственных проблем;
- список использованных источников.

В эссе допускается эпиграф; предъявление в рукописном варианте на белых листах формата А4, средний объем – 15 страниц.

Эссе не предусматривает плана, но могут быть выделены такие структурные элементы как введение и заключение.

Реферат

Реферат представляет собой самостоятельную письменную работу студента. Тема реферата согласуется с преподавателем. Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы (предметной области психологической науки) и отражать точки зрения психологических школ или психологов, не утративших своей актуальности. Реферат содержит следующие разделы:

1. Введение.
2. Основная часть.
3. Заключение.
4. Литература (список используемых источников).

Во введении автор указывает на актуальность темы, приводит ее обоснование. В основной части кратко и логично излагается теоретический аспект реферируемой проблемы, приводятся результаты исследования, которые подтверждают или ставят под сомнение теоретические положения, аргументируется собственный взгляд на данную проблему. В заключении автор реферата обобщает положения, высказанные во введении и основной части; формулирует гипотезу о возможности экспериментальной проверки собственной аргументации.

Список используемых источников оформляется по алфавиту: автор, инициалы, название работы, место, название и год издания, общее количество страниц. Список должен содержать не менее пяти публикаций, как правило, за последние четыре – пять лет, включая работы, опубликованные по данной проблеме в психологических журналах за последний год.

Объем реферата: 10-15 страниц машинописного текста формата А4, что соответствует объему параграфа курсовой работы.

Требования к оформлению реферата:

1. *Титульный лист.* На обложке пишется наименование учебного заведения, факультета, отделения, номер группы; Ф.И.О. студента, тема; фамилия и инициалы преподавателя, его ученая степень и/или звание; место и год выполнения работы (рис. 1).

2. *Оглавление.* В оглавлении приводятся названия структурных компонентов реферата: ВВЕДЕНИЕ, НАЗВАНИЕ ПУНКТОВ и подпунктов основной части, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ с указанием страниц (рис. 2). Нумерация страниц начинается с 3-ей страницы (обложка и оглавление не нумеруются). Расстояние между введением, пунктами основной части, заключением и списком используемых источников одинаковое (2 интервала).

3. *Основная часть.* В зависимости от содержания и логики изложения материала, основная часть делится на пункты и подпункты. Реферат следует

печатать, соблюдая следующие требования: гарнитура шрифта «Times New Roman», размер шрифта 14 pt, параметры страниц устанавливаются следующие: верх и низ 2,5 мм, слева 30 мм, справа 1,5 мм. Межстрочный интервал выставляется «минимум 17 пт (количество строк на странице от 38 до 42). Количество знаков в строке, включая интервалы, – 62–65.

Библиографические ссылки в тексте реферата оформляются в квадратных скобках:

- номер библиографической записи [7]. Например, Я. Л. Коломинский [7] в книге «Человек: Психология»;
- ссылка с указанием страниц цитируемых работ. Например, как видно из исследований [7, с. 7] или [7, с. 7–14];
- ссылка на ряд работ. Например, [7; 10; 14].

4. *Заключение.* Объем заключения обычно не превышает 0,5-1 страницу.

5. *Список используемых источников.* Список источников приводится в алфавитном порядке, оформляется в зависимости от количества авторов (см. Положение о курсовой работе, Приложения).

Рисунок 1

Образец оформления обложки (титального листа) реферата

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» Факультет психологии дневное отделение, 31 группа
ИВАНОВ Иван Иванович СТАНОВЛЕНИЕ ПСИХОАНАЛИЗА В БЕЛАРУСИ
Реферат по курсу «История психологии»
Преподаватель: доктор психологических наук, профессор Л.А. Кандыбович
Минск 2016

Образец оформления оглавления

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОСНОВЫ РИСУНОЧНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ ПОДРОСТКОВ	4
1.1. Сущность рисуночной психотерапии.....	4
1.2. Основные виды рисуночных тестов	7
2. ПРИМЕНЕНИЕ РИСУНОЧНЫХ ТЕСТОВ.....	10
...	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	14
СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	15

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Анцупов, А. Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе / А. Я. Анцупов. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 207 с.
2. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд., – СПб. : Питер, 2007. – 496 с.
3. Базовый курс медиации : рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.
4. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
5. Козер, Л. А. Функции социального конфликта / Л. А. Козер. – 2000. – 205 с.
6. Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора / сост.: А. З. Джанашиа, М. С. Бойко ; пер. с англ. А. З. Джанашиа, А. Г. Баранова, О. К. Шульга. – Минск : Колорград, 2016. – 145 с.
7. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – Москва : Юрайт, 2015. – 392 с.

Дополнительная литература

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях : учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский. – СПб. : Питер, 2006. – 288 с.
2. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга : Духовное познание, 2004. – 176 с.
3. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.
4. Джанашиа, А. З. Основные направления практики медиации в США (на примере штата Северная Каролина) / А. З. Джанашиа // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя С. Псіхалага-педагагічныя навукі (педагогіка, псіхалогія, методика). – 2015. – № 1 (45). – С. 57–62.
5. Емельянов, С. М. Практикум по конфликтологии / С. М. Емельянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2001. – 368 с.
6. Каменская, В. Г. Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта / В. Г. Каменская. – СПб. : Детство-пресс, 1999. – 143 с.
7. Коновалов, А. Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений : практическое руководство / под общ. ред. Л. М. Карнозовой. – Москва : МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. – 256 с.
8. Максудов, Р. Р. Восстановительная медиация: идея и технология : методические рекомендации / Р. Р. Максудов. – Москва : Институт права и публичной политики, 2009. – 72 с.
9. О медиации : Закон Республики Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З // ЭТАЛОН-ОНЛАЙН [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.etalononline.by/Default.aspx?type=search&query=%u041E%20%u043C%u0435>

u0434%u0438%u0430%u0446%u0438%u0438#do_search_1. – Дата доступа: 14.06.2016.

10. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Республики Беларусь, 4 января 2014 г., № 122-З // Мир права [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=h11400122. – Дата доступа: 14.06.2016.
11. Хасан, Б. И. Конструктивная психология конфликта / Б. И. Хасан. – СПб. : Питер, 2003. – 250 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Тематическая карта курса «МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ»	5
Тема 1. Обыденное и научное понимание противоречия.....	6
Тема 2. Концепции понимания функций конфликта	12
Тема 3. Психологическая природа конфликтных отношений.....	18
Тема 4. Урегулирование межличностных и межгрупповых конфликтов: традиции и инновации.....	25
Тема 5. История развития и сущность медиации.....	28
Тема 6. Этапы медиативной технологии.....	33
Тема 7. Основные направления практики медиации	36
Тема 8. Школьная восстановительная медиация	39
Тема 9. Зарубежный и белорусский опыт внедрения медиации в различных сферах деятельности человека.....	48
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ	55
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ»	56
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65

Учебное издание

Джанашиа Арсений Зурабович

МЕДИАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Практикум

Технический редактор *А. Л. Позняков*
Компьютерная верстка *А. Л. Позняков*
Корректор *И. И. Толкачева*

Подписано в печать *22.12.2016.*

Формат 60х84/16. Гарнитура Times New Roman Cyp.

Усл.-печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж *61* экз. Заказ № *429.*

Учреждение образования «Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова», 212022, Могилев, Космонавтов, 1
Свидетельство ГРИИРПИ № 1/131 от 03.01.2014 г.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
МГУ имени А. А. Кулешова. 212022, Могилев, Космонавтов, 1