

ДИНАМИКА МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТИРОВАННОСТИ

Мурашко Е.А., г. Могилев

Вопросы социальной адаптации студентов занимают важное место среди психолого-педагогических аспектов обучения в вузе. Необходимость специального учета уровня социально-психологической адаптированности студентов не вызывает сомнений, поскольку он может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на установки, общую активность и результативность деятельности.

Исследование проблем адаптации невозможно без определения места мотивов в многогранном адаптационном процессе.

Исследование проводилось на базе психологической службы Могилёвского государственного университета им. А.А. Кулешова. В качестве испытуемых привлекались 395 студентов I–IV курсов дневного отделения исторического факультета.

В нашем исследовании оценка уровня адаптированности студентов осуществлялась с помощью опросника социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда [3, с. 23–27]. По результатам тестирования были выделены две полярные группы: студенты с высокой адаптированностью и студенты с высокой дезадаптированностью.

Для изучения мотивации использовалась методика В.Э. Мильмана «Мотивационно-эмоциональный профиль личности», предназначенная для тестирования мотивационной структуры у студентов [2]. Последовательность расположения шкал опросника воплощает в своей основе иерархию мотивов А. Маслоу [1]. Первым уровнем мотивационной пирамиды А. Маслоу (так называемым потребностям «дефицита») соответствуют мотивы поддержания жизнеобеспечения (П), комфорта (К) и социального статуса (С). Мотивы общей активности (Д), творческой активности (ДР) и общественной полезности (ОД) составляют ряд самоактуализации (потребности «роста»). Направленность на общение (О) находится в середине иерархии, так как является относительно независимой от основных мотивационных групп. Она может служить как индивидуальным целям (погребительское общение), так и целям развития и интеграции личности. Результаты тестирования представлены графически в виде мотивационных профилей на основе соотношения показателей всех шкал методики.

Диаграммы 1 и 2 демонстрируют мотивационные профили студентов с разными уровнями социально-психологической адаптированности по курсам, что позволяет проследить изменения в мотивационной сфере на разных этапах обучения.

Мотивация высоко адаптированных студентов первого курса имеет достаточно сглаженный профильный рисунок, не позволяющий сделать выводы о ведущей группе мотивов. Наиболее сильными являются мотивы социального статуса, общения, общей и творческой активности.

У студентов второго курса доминирующими являются потребности в общении, социальном статусе и комфорте. Мотивационный профиль имеет

тенденцию к снижению слева направо, что указывает на слабую выраженность развивающих мотивов, среди которых выделяется мотив творческой активности.

Потребности в социальном статусе и общении, творческой активности занимают верхние ступени мотивационной иерархии и у студентов с высокой адаптивностью на третьем курсе. Мотивы поддержания жизнеобеспечения, комфорта, общей активности и общественной полезности занимают практически одинаковые позиции.

К доминирующим в мотивации студентов первого-третьего курсов потребностям в социальном статусе и общении на четвертом курсе присоединяются потребности поддержания жизнеобеспечения и комфорта. Развивающие мотивы не играют ведущей роли в мотивационной сфере.

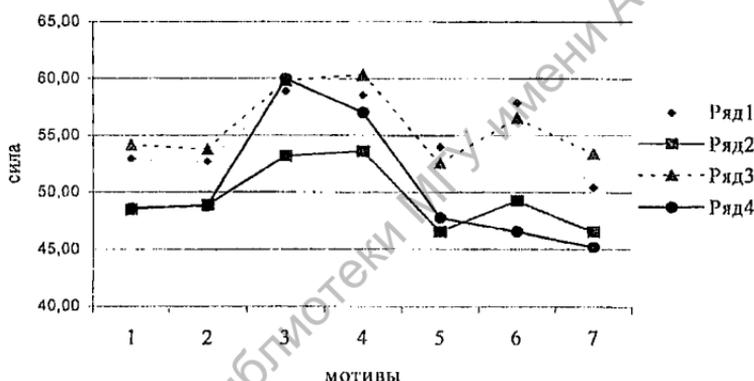


Диаграмма 1. Мотивация студентов с высокой адаптированностью.

Мотивационный профиль студентов первого курса с высокой дезадаптированностью имеет не ярко выраженную тенденцию подъема слева направо, что означает некоторое превышение общего уровня развивающих мотивов над мотивами поддержания. Наиболее сильными потребностями являются потребность в творческой активности и направленность на общение, далее по степени выраженности следуют мотивы общественной полезности и общей активности. Поддерживающая мотивация (комфорт, поддержание жизнеобеспечения и социальный статус) не является доминирующей.

У студентов второго курса этой группы мотивационный профиль имеет уплощенный характер, наблюдается незначительно выраженное превышение в мотивационной сфере уровня мотивов потребительской линии. На верху мотивационной иерархии находятся потребности поддержания жизнеобеспечения и общения.

Мотивация студентов третьего курса с высокой дезадаптированностью характеризуется практически одинаковой силой выраженности мотивов «дефицита» и «роста». На диаграмме обращает на себя внимание пик по шкале направленность на общение. Сглаженный профильный рисунок отражает не-

недостаточную дифференцированность мотивационной иерархии личности, её бедность.

Мотивационный профиль студентов четвертого курса указывает на определенное преобладание в мотивационной сфере развивающих мотивов, хотя это не выражено полностью однозначно. Наиболее сильными являются потребности в общей активности, общении, поддержании жизнеобеспечения, творческой активности и общественной полезности.

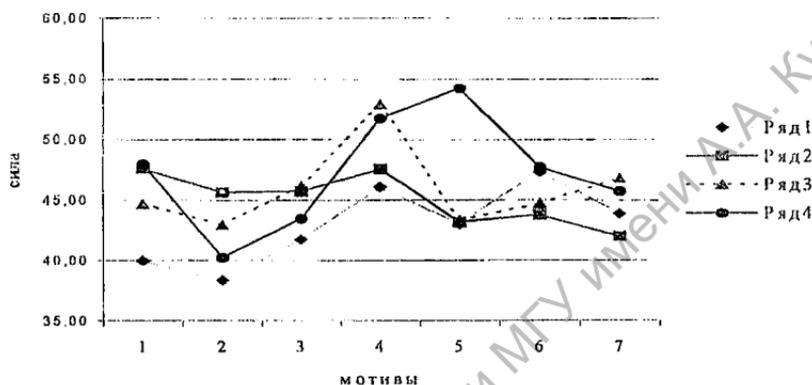


Диаграмма 2. Мотивация студентов с высокой дезадаптированностью.

Анализ мотивации высоко дезадаптированных студентов показал, что наиболее сильно выраженной вне зависимости от курса является потребность в общении, которая в иерархии мотивов студентов занимает первые-вторые места. Развивающие мотивы ко второму курсу перемещаются на нижние ступени иерархии, уступая место потребностям поддержания жизнеобеспечения и социального статуса. Только на четвертом курсе развивающие мотивы начинают занимать ведущие позиции. Описанная динамика, по нашему мнению, указывает на недостаточные адаптационные функции мотивов «роста». Возможно, это и является причиной того, что на втором и третьем курсах усиливаются статусные мотивы, которые могут оказывать положительное влияние на процесс социально-психологической адаптации.

Как уже отмечалось, у студентов с высокой адаптированностью на разных этапах обучения в вузе ведущими являются потребности в общении, социальном статусе и творческой активности. Можно предположить, что доминирование этих потребностей оказывает положительное влияние на успешность социально-психологической адаптированности, которая определяется как уровень включенности личности в процесс общественных отношений [3, с. 7]. Более сильное стремление к общению, к определенному социальному статусу сопровождается и большей готовностью субъекта тратить силы для достижения этих целей. Направленность на общение ярко выражена и у студентов

первого–четвертого курсов с высокой дезадаптированностью, но у этой группы испытуемых она не сочетается с сильными статусными мотивациями.

Таким образом, можно на основании теоретического анализа и полученных экспериментальных данных сделать выводы: мотивация высоко адаптированных и высоко дезадаптированных студентов имеет свои особенности. Положительное влияние на эффективность социально-психологической адаптации оказывает мотивационная триада: общение, социальный статус, творческая активность. Доминирование же только развивающих мотивов не обеспечивает успешного протекания процесса адаптации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб., 1999. – 479 с.
2. Мильман В.Э. Мотивационный профиль личности / Практикум по психодиагностике: психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М., 1990. – С. 24–43.
3. Погодин И.А. Психологические и социально-психологические аспекты адаптации личности. Учебно-метод. пособие. – Витебск, 1999. – 31 с.