

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Сегодня преодоление глобального экологического кризиса является важнейшим условием выживания человечества. Уже сейчас возникает вопрос, куда двинется эволюция, когда человек исчерпает все возможности природы для восстановления жизненных ресурсов, необходимых для его существования? Есть и новые претенденты на роль господствующего на Земле вида. Некоторые ученые считают, что наибольшими возможностями для выхода на новый уровень эволюции обладают насекомые, которые смогут лучше человека приспособиться к преобразованной им природе.

Человечество, как и любой другой вид, стремится к выживанию. Но оно может исчезнуть, если последует избранной им модели поведения. И это будет печальным, хотя и закономерным, событием для многих видов живых существ, поскольку только человек может противопоставить жестоким для отдельной особи законам эволюции законы гуманизма.

Все большее количество людей осознает значимость экологических проблем для нынешнего, и, особенно, для будущих поколений. Сейчас в качестве барьера на пути к беспредельной эксплуатации природы выступают государственные и общественные организации. Однако, их неэффективность, а, зачастую, и бездействие заставляет обращаться к внутренним механизмам регуляции человеческого эгоизма в отношении природы, к личности человека. Не случайно научные изыскания в области гармонизации отношений человека с природой затрагивают такие науки, как экология, философия, социология, этика, педагогика, психология.

Наиболее интенсивные поиски оснований, на которых в дальнейшем должны строиться отношения природы и человека, ведутся в направлении формирования нового экологического сознания. Экологическое сознание – это совокупность представлений о взаимосвязях человека и природы, внутри самой природы,

существующего отношения к природе, стратегий и технологий взаимодействия с ней [1, с. 6]. Сегодня массовое экологическое сознание характеризуется такими чертами как противопоставленность человека и природы, объектное и прагматическое восприятие природы. По сути своей оно антропоцентрично, так как предусматривает традиционное представление о человеческой исключительности, что в себя включает: 1) человеческие существа уникальны, так как обладают культурой; 2) культура меняется быстрее, чем биология человека, поэтому она наиболее важна для социального развития индивидов; 3) поведение человека обусловлено в первую очередь социальными факторами; 4) общественный прогресс безграничен, а социальные проблемы разрешимы [2, с. 46].

Новое направление экологической мысли возникло под влиянием идей русского космизма, учения о ноосфере Вернадского, наследия А. Швейцера, работ профессиональных биологов первой половины XX века. Наиболее оформленным течением является "инвайронментализм", берущий начало от чикагской социологической школы 20-х годов. Сегодня термин "инвайронментализм" самими идеологами этого движения рассматривается как новая всеобъемлющая парадигма мышления, которая утверждает следующее: 1) люди – лишь один из видов биосферы, формирующий социальную жизнь; 2) последствия взаимодействия природы и общества непредсказуемы; 3) общественный прогресс ограничен, поскольку ограничены природные ресурсы; 4) изобретательская деятельность людей не сводит на нет экологические закономерности [2, с. 46-47].

Основанный на этих идеях тип экологического сознания является эксцентрическим. Он получил название Нового экологического сознания и характеризуется следующим: ориентация на экологическую целесообразность, отсутствие противоположности человека и природы; восприятие природных элементов как полноправных субъектов взаимодействия с человеком; баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

На территории бывшего Советского Союза проблема экологического сознания разрабатывается в основном в русле педагогических дисциплин. Формирование экологического сознания ставится приоритетной целью экологического воспитания, в которую логично вписывается формирование экологического мышления, экологической культуры, ответственного отношения к природе. В последнее время здесь также подчеркивается необходимость нового мировоззрения и планетарного мышления, хотя и в менее радикальной форме.

Итак, несмотря на существование определенных разногласий среди ученых, работающих над проблемой экологического сознания, их объединяет признание необходимости формирования нового типа экологического сознания, отвечающего требованиям времени. Чтобы преодолеть опасности, перед лицом которых мы оказались, массовое экологическое сознание должно стать эгоцентрическим. Но для этого необходима, как пишет Дж. Шелл, "настоящая социальная революция, которая изменяет этические установки, систему ценностей и норм" [3]. То есть именно тип ценностных ориентации личности придает экологическому сознанию антропоцентрический или эгоцентрический характер.

В связи с вышесказанным представляется чрезвычайно важным изучение характера ценностных ориентаций личности в отношении природных объектов. Это исследование может пролить свет на истоки определенного типа поведения человека в природе и обществе, дать ответ на вопрос о путях формирования нового экологического сознания и, что самое важное, указать человечеству путь к спасению.

Не претендуя на глобальные результаты, но все же желая внести посильную лепту в столь необходимое дело, авторы данного исследования обратились

к сфере экологического воспитания младших школьников, поскольку именно в этот период развиваются важнейшие качества личности, закладываются основы мировоззрения, формируются этические установки, ценности и нормы.

Целью нашего исследования является изучение характера и динамики эгоцентрических ценностных ориентаций детей 6-7 лет.

Прежде всего, перед нами встала задача поиска критериев, показывающих, каков характер ценностных ориентаций ребенка в отношении природных объектов.

Само понятие "ценностные ориентации" подразумевает нечто, что, образуя ось сознания, обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности. Среди психологов нет единого мнения о том, что же именно интегрирует личность в единое целое. Отдельные авторы ставят акценты на различных сторонах личности. Это мотивационно-потребностная сфера, направленность, установки, отношения, а также ряд других составляющих. Поэтому достаточно полно описать структуру, делающую личность личностью, может только комплексная величина. По этой причине мы остановились на следующем определении ценностной ориентации. Это "избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в поведении" [4].

Вышеизложенные данные были учтены при работе над инструментарием для проведения констатирующего эксперимента. Главными критериями определения характера ценностных ориентации первоклассников были следующие:

- степень приверженности детей эксцентрическим или антропоцентрическим ценностям в целом;
- установки детей в отношении природы (тип доминирующей установки, характер доминирующей положительной установки);
- субъективное отношение детей к природе (прагматическое-непрагматическое, субъект-объектное восприятие природы, эстетический, когнитивный, практический, поступочный компоненты отношения к природе);
- система мотивов взаимодействия детей с природой (предпочтения, интересы, убеждения, идеалы, вкусы), потребностей детей (в эстетическом, этическом, когнитивном, практическом освоении природных объектов, потребности в деятельности по изменению своего окружения в соответствии с отношением к природе);
- проявление указанных характеристик в поведении детей.

В соответствии с выявленными критериями нами была разработана анкета. Вопросы были составлены с учетом особенностей детей этого возраста и в ряде случаев сопровождалась рисунками. Часть вопросов анкеты, посвященная изучению субъективного отношения детей к природе, опиралась на исследования других авторов [1].

На этапе проведения констатирующего эксперимента была составлена репрезентативная выборка учеников 1 кл. г. Могилева, отражающая распределение учащихся 1-х классов по районам города.

Опрос проводился в 1-х классах СШ № 21, СШ № 23, СШ № 18, СШ № 5 и СШ № 30, а также в гимназических классах СШ N 30.

Всего было опрошено 467 учеников 1-х классов, что гарантирует 1%-ный уровень репрезентативности.

Первичные данные опроса были введены в ЭВМ с целью их дальнейшей статистической обработки. Первым результатом явилось линейное распределение данных.

Как показали результаты опроса, для детей 6 – 7-летнего возраста характерен довольно высокий уровень сформированности эксцентрических ценностных

ориентации. Приведем некоторые данные, показавшиеся нам наиболее значимыми.

Потребность детей в прагматическом практическом взаимодействии с природой достаточно высока. И во всей выборке, и в отдельных экспериментальных классах игра с животными является наиболее предпочтительным занятием. Этот ответ выбрали 50% всех опрошенных. Поездки на дачу и прогулки по лесу привлекают детей значительно в меньшей степени, занимая лишь 5 и 6 позиции. Их выбрали 24% и 23% детей соответственно.

Для нас, взрослых, привыкших к иерархическому видению мира природы, довольно неожиданным было обнаружить ощущение детьми родства с природой. 75% детей предпочли равные отношения со своими домашними животными. И, даже в случае вреда от этих животных, только 8% применили бы наказание. Причем, это не простое отсутствие иерархии, а глубокая эмпатичность. Пока ученые ломают головы, есть ли у животных абстрактное мышление, дети точно знают, что животные умеют дружить (72%), любить (70%), думать (40%), смеяться (30%), грустить (42%). Не исключено, что такие высокие показатели являются следствием характерного для этого возраста антропоморфизма и связанной с ним субъективизации внешнего мира. В таком случае, очень интересно будет узнать, как изменятся эти показатели к концу экспериментального периода.

В свете сказанного неудивительно, что сочувствие и сопереживание дети выражают не только к больной бездомной собаке (82%), кошке (93%), но и улитке (80%), комару (60%) и, даже, дереву (89%). Кстати, столь высокий последний показатель мы относим на счет рекламного ролика о вырубке Амазонской сельвы, где у кричащего дерева сочится из раны кровь. И этот факт показателен. Это значит, что будущий взрослый человек не будет бездумно или в угоду своим сиюминутным интересам наносить природе кровавые раны. Побольше бы такой рекламы!

Заставляют задуматься и данные по изучению типа доминирующей установки. Мы изучали наличие положительных и отрицательных установок в отношении различных компонентов природы. Доминирующие установки по отношению к природному объекту, традиционно не вызывающему четко выраженных положительных или отрицательных эмоций, которым в нашей анкете являлся "красивый неизвестный жучек", оказались следующими: отрицательный тип доминирующей установки был выявлен у 1,1% опрошенных, которые заявили, что наступят на него при встрече. Положительный тип доминирующей установки, наблюдавшийся по целому ряду положений, показали 49% – этическая, 30% – когнитивная, 17% – прагматическая, 17% – эстетическая установка. В то же время по отношению к такому традиционно нелюбимому животному, как жаба, процент отрицательной установки опрошенных возрастает до 1/3, распадаясь на опаску (5%) и неприязнь (28%), а положительная доминирующая установка имеет место у 41% – считающих жаб беззащитными, 13% – интересными и 3% – красивыми.

Промежуточное положение занимает доминирующая установка в отношении больных бездомных животных. По-видимому, сочувствие к страданиям снижает процент отрицательной доминирующей установки до 8% и увеличивает процент положительной доминирующей установки до 82%. Также, видимо, страдание является причиной уменьшения доли детей, безразличных к судьбе животных с 19%, которые "обойдут жучка стороной", до 2%, которые не обратят на большую бездомную собаку внимания.

Таким образом, тип доминирующей установки в отношении природных объектов является элементом ценностных ориентации, в определенной степени обус-

ловленным массовым сознанием. Его влияние сказывается в том, что уже в возрасте 6-7 лет ребенок делит животных на "хорошеньких и противных", "полезных и вредных". Но полезных и вредных для кого? Для эгоистичного пользователя природных благ. Сможет ли такой человек обеспечить достойную жизнь себе и гармонии на Земле? Нет! Поэтому наша, педагогов и просто взрослых, задача – формирование положительной установки и к природе, и к людям за счет воспитания у детей способности сопереживать, столь нужной им самим, обществу, и всем, кто находится рядом.

В целом, материал получен немалый. Он еще ждет своей обработки и, надеемся, еще даст немало интересной информации.

Сейчас мы приступили к проведению формирующего эксперимента. В качестве экспериментальных и контрольных классов из числа опрошенных были выбраны 2 гимназических и 4 обычных класса.

Основанием для проведения формирующего эксперимента в отдельно взятых классах является тот факт, что распределение ответов одного класса в целом отражает характер генеральной совокупности. Так, и во всей совокупности, и в каждом из экспериментальных классов из 43 вопросов, касающихся темы исследования, в 30 вопросах, в качестве предпочтительных, выбраны одинаковые позиции. Если же проанализировать выбор 3 наиболее значимых позиций, то число сходных ответов возрастает до 40.

Для экспериментальных классов нами разрабатывается программа экологического воспитания, ориентированная на формирование эксцентрических ценностных ориентации школьников.

В дальнейшем, по завершении формирующего эксперимента, мы планируем получить данные о динамике изменения ценностных ориентации младших школьников в условиях экологизированного и стандартного школьного обучения.

В заключении, выразим мнение, что наше исследование может способствовать более глубокому пониманию проблем, существующих в экологическом воспитании младших школьников и выработке правильного направления экологического воспитания будущих граждан республики Беларусь. Материал, полученный в ходе исследования, может представлять интерес как для специалистов в области экологического воспитания, так и для всех, кто работает с детьми, общается с ними и стремится, чтобы наши дети счастливо жили в добром и гармоничном мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Дерябо С.Д., Левин В.А.** Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону: Издательство Феникс, 1996. – 480 с.
2. **Бабосов Е.М.** Катастрофы: социологический анализ. Мн.: Наука і тэхніка, 1995. – 472 с.
3. **Шелл Дж.** Среда и общество или инвайронментальная социология? // Социологические исследования. – 1992. – № 12. – С.9.
4. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. **А.М. Прохоров.** – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – Т.2. – С.613.