

## СОЦИАЛЬНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБРАЗА ЖИЗНИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Старовойтов А.Л., г. Могилев, Беларусь

**Резюме:** в статье анализируется проблема, от которой зависит благополучие всех сторон жизнедеятельности человека, — проблема образа жизни, содержание которого оказывает существенное влияние и на особенности развития личности и на ее социальную активность. Автор исследует структуру социальных представлений образа жизни.

**Ключевые слова:** образ жизни, индивидуальный образ жизни, социальные представления, теории социальных представлений, субъективная парадигма анализа данных.

Современные авторы определяют понятие «образ жизни» как философско-социологическую и социально-психологическую категорию, охватывающую совокупность типичных видов (способов) жизнедеятельности индивида, социальных групп, в том числе социальных слоев, малых групп, наций, общества в целом. С помощью этого понятия анализируют основные сферы жизнедеятельности людей, их труд, быт, включая семейно-брачные отношения, образование и культуру, общественную жизнь, национальные отношения, выявляют ценностные ориентации и причины того или иного поведения людей. Из анализа существующих определений образа жизни вытекает, что внимание большинства исследователей направлено на процессы, которые связаны с видимыми проявлениями функционирования некоторой психологической системы, которая побуждает личность выбирать ту или иную направленность и содержание жизнедеятельности, подчиняться тем или иным традициям, т.е. вести тот или иной образ жизни.

В результате проведения экономических преобразований в нашем обществе, реформ в области образования и культуры происходит становление новых принципов организации жизнедеятельности человека. Наблюдается выраженная тенденция перехода от коллективного способа мышления и существования к индивидуальному. Происходит переоценка общечеловеческих ценностей и идеалов, трансформируется образ жизни современного белоруса. Многие люди по-новому определяют свое место и предназначение в окружающем мире. У многих возникает внутриллический конфликт — процесс реформ, определяя новые рыночные принципы жизнедеятельности людей, во главу угла ставит развитие в человеке истинной гражданской позиции, основанной на самостоятельности и инициативе. Появление этого нового, но необходимого требования для белорусского человека, психология которого традиционно формировалась на принципах коллективизма входит сегодня в число самых распространенных проблем, которые обуславливают процесс разрушения смысловой направленности личности. Определение смысла своей жизни, образа жизни в современных условиях приобретает особую актуальность, поскольку является необходимым условием существования и одним из двигателей духовно-нравственной эволюции современного человека [4].

Наше общество традиционно характеризовалось общинной и гуманистической направленностью. В настоящее время гуманистические концепции развития общества меняются, идея развития общества в основном базируется на принципах индивидуализма. Каждый человек стремится выстроить систему «внутренних законов», позволяющих адекватно реагировать на изменения окружающей реальности. Эти законы связаны с ближними и дальними перспективами жизни и лежат в основе конструирования индивидуального образа жизни. Таким образом, у каждого человека есть своя, сугубо индивидуальная репрезентация образа жизни. По мнению Т. Ибанеза, не может быть индивидуальных репрезентаций, которые не были бы социальными. Психология не может иметь дело с миллионами индивидуальных репрезентаций образа жизни; она вынуждена группировать их по типам, объединяющим некие множества. Здесь еще большую ценность приобретает теория социальных представлений, которая оказала существенное влияние на развитие социальной психологии и программы эмпирических исследований в социальных науках. Идеи коллективных представлений Э. Дюркгейма талантливо эксплицировали С. Московичи, Ж.-П. Кодол, Д. Жоделе, В. Дуаз, Р. Фарр, К. Херцлих, Т.П. Емельянова и А.И. Донцов, К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, П.Н. Шихиров и др. В современных индустриальных и постиндустриальных обществах, где научное знание обладает большей ценностью, чем традиция, на смену кол-

лексивным представлениям приходят социальные. В информационном обществе источником большинства социальных репрезентаций служат трансформированные научные понятия и теории.

Понятие «социальные представления» предложено в начале 1960-х годов в докторской диссертации С. Московичи, посвященной усвоению идей психоанализа населением, далеким от научных занятий. С. Московичи опирается также на идеи о роли разделяемых верований и так называемых примитивных обществах Л. Леви-Брюля и когнитивного развития ребенка Ж. Пиаже. «Социальные представления (социальные репрезентации) – идеи, мысли, образы, ценности, знания и практики, разделяемые людьми и формирующиеся в социальных взаимодействиях, прежде всего под влиянием средств массовой коммуникации» [3, с. 990]. Социальные представления – это специфическая форма познания, направленная на освоение и осмысление повседневной реальности. Они вырабатываются на основе деятельности группы и разделяются всеми её членами. Хотя социальные представления есть элемент группового познания, носителем его может выступать отдельный индивид. Социальные представления имеют иерархическую структуру с центральным ядром, вокруг которого находятся периферические элементы, защищающие представления от разрушения. В самом общем смысле социальные представления состоят из когнитивных и социальных компонентов. Чаще в структуре рассматриваются три разноприродных компонента: типод, информация и поле представлений. Социальные представления выполняют функции инструмента познания, опосредования поведения и адаптации. Формирование и изменение социальных представлений происходит за счет двух процессов – зацепления в сеть повседневных коммуникаций и ткань социальных представлений, объективации. Под зацеплением понимается процесс классификации и присвоения имен незнакомым объектам. Они сливаются с уже имеющимися категориальными и, в случае сходства, новая информация включается в социальные представления, не изменяя их; в противном случае структура социальных представлений трансформируется. С. Московичи писал, что то, что по истечению определенного времени кажется нам само собой разумеющимся, всегда оказывается модифицированным продуктом научных исследований. Выходя за рамки академического сообщества, научные понятия становятся социальными репрезентациями, здравым смыслом. В. Дуаз выделил три уровня зацепления: психологическое, социологическое и психосоциальное. Объективация позволяет абстрактной теории стать конкретной, а зацепление обеспечивает интеграцию новой информации в систему уже знакомых категорий. С. Московичи и М. Хьюстон включили в объективацию три трансформационных процесса: персонификацию, метафоризацию и онтологизацию. Ж.-К. Абри выделил три уровня трансформации: поверхностной, прогрессивной, полной модификации.

В психологической науке обобщено, что человек как целостная система с разнуровневой иерархической организацией психических функций, процессов, свойств личности [1] включает в себя и определенную свою систему отношений к многообразию окружающего мира, которая не является постоянной для разных возрастных периодов жизни человека и всё время находится в динамике.

В связи с изменениями ментальности современного белорусского общества становится актуальным изучение социальных репрезентаций образа жизни. Психологические аспекты проблемы образа жизни в той или иной степени затрагиваются в трудах отечественных и зарубежных психологов и философов. Тем не менее, предпринимавшиеся попытки системного рассмотрения механизмов формирования того или иного образа жизни до сих пор не привели к созданию теории среднего уровня, позволяющей проводить качественные научные и прикладные исследования. Имеющиеся, как правило, носят частный характер и посвящены изучению этой проблемы в основном в социологическом и медико-гигиеническом направлениях с использованием собственных специфических подходов и понятийного аппарата. Одна из главных трудностей в исследовании социальных репрезентаций образа жизни заключается в чрезвычайной множественности понятий и категорий, их недостаточной определенности, вызывающей пересечение и синонимичность.

Ни С. Московичи, ни его последователи не сформулировали требований к методологии исследований социальных представлений – сегодня применяется чрезвычайно разнообразие методов: лабораторные эксперименты, опросники, глубинные интервью, семантический дифференциал, контент-анализ свободных текстов (описаний), включенное и не включенное наблюдение, фокус-группа. Учитывая производительность социальных репрезентаций образа жизни от жизненного пути личности, социальной среды и особенностей деятельности, а также то, что социальные репрезентации образа жизни отражают глубоко субъективные переживания, приоритет в выборе исследовательских средств принадлежит методам идеографического подхода, получившего название («субъективная парадигма анализа данных»), в котором реконструкция субъективного семантического пространства производится с помощью процедур кластерного и факторного анализа, а также алгоритмов многомерного шкалирования и масштабирования, требующих больших объемов вычислений [2].

При дальнейшем изучении данной проблемы актуальным представляется:

- разработка методов исследования социальных репрезентаций образа жизни;
- исследование социальных репрезентаций образа жизни у различных категорий молодежи

(учителя, преподаватели, учащиеся школ, гимназий, лицеев, подростки, военнослужащие, сотрудники МВД, работники торговли, банковские служащие, предприниматели и т.д.) – у молодежи отличия ментальности являются наиболее выраженными, так как эта категория особенно подвержена различным влияниям.

- создание типологии молодежи Беларуси, исходя из социальных репрезентаций образа жизни у молодых людей.

#### Список цитированных источников

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 340 с.
2. Секун В.И. Проблема исследования психологических механизмов социальных процессов / В.И. Секун // Динамика социальных процессов в условиях государственной независимости Беларуси: социологический анализ. – Сб. научн. трудов. Вып. 1. – Мн.: НАН Беларуси, Институт социологии, 1999. – С. 222-240.
3. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.И. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
4. Старовойтов А.Л. Представление современной молодежи о способах преодоления личных проблем в семье / А.Л. Старовойтов // Проблемы выхавання. – 2009. – № 4. – С. 44-48.