

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ КАК ПСИХОЛОГЕ У СТУДЕНТОВ

Современное научное знание демонстрирует возрастающий интерес к проблеме формирования у человека представлений о себе. Этот интерес отражается в научных исследованиях зарубежных психологов У. Джемса, К. Роджерса, Л. Фестингера, Р. Бернса. В современной психологии проблематику «Я» разрабатывали И. И. Чеснокова, Д. И. Фельдштейн, И. С. Кон, А. В. Петровский и др. Большой вклад в исследование этой проблемы внесли С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, А. А. Бодалев.

Ученые обосновали необходимость введения понятий «Я-концепция», «Я-образ», описали проблему «Я» в психологической науке, предложили структуру «Я-концепции», описали процесс формирования «Я-образа», проанализировали общетеоретические и методологические аспекты проблемы самосознания и самооценки.

Американский психолог М. Розенберг выделил следующую классификацию «образов Я»:

- «настоящее Я» (каким индивид видит себя в действительности в данный момент);
- «динамическое Я» (каким индивид поставил себе целью стать);
- «фантастическое Я» (каким следует быть, исходя из усвоенных индивидом моральных норм и образцов);
- «возможное Я» (каким приятно видеть себя);
- «изображаемое Я» (образы и маски, которые индивид выставляет напоказ, чтобы скрыть за ними какие-то отрицательные или болезненные черты, слабости своего «реального Я»).

Все эти образы характеризуют внутренний мир человека и многочисленными нитями связаны с его жизненным опытом и реальным взаимодействием с другими людьми [10, с. 45].

Значительный шаг вперёд в переосмыслении природы самосознания был сделан известным французским психологом П. Жане. Исходный принцип его концепции заключается в признании того факта, что психика человека обусловлена процессом социального взаимодействия. Субъект репродуцирует по отношению к себе то поведение, которое он осуществляет по отношению к другим; он реагирует социальным образом на свои собственные действия, он сотрудничает с самим собой. Таким образом, любая форма отношения к себе по своему происхождению в сущности тот же самый процесс, что и отношение к другим людям [27, с. 11].

Осознание своего тела и озабоченность внешностью — ничтожная часть открытия «Я». Значительно важнее осознание своей особенности, индивидуальности, непохожести на других. Каждое новое отношение, социальная роль, усваиваемые подростком, — это новый аспект «Я». Для 13-летнего подростка и 17-летнего юноши, считает И. С. Кон, вопрос «Кто я?» одинаково актуален, но содержание его различно. В первом случае речь идет об определении самых общих своих свойств и отличии от других, во втором — о социальном, мировоззренческом и моральном самоопределении [10, с. 60].

По мнению К. Блага и М. Шебека, в период созревания образ себя и самопонимание практически перестраиваются до самого основания. И не только образ тела, но и вся ось «Я есть». Изучение себя — какой я, какие у меня особенности, каким я представляюсь другим людям — волнующая внутренняя тема. Подросток жаждет знать мнение других людей о себе, ему необходимо дополнить, уточнить или пересоздать то, чем он является на самом деле.

Глобальное «Я» на протяжении всей жизни служит носителем и центром душевных впечатлений и переживаний. В нём постоянно что-то меняется, передвигается, перестраивается, и его развитие, в сущности, никогда не заканчивается. Но структурное Я, как считают чешские ученые, остается относительно стабильным, и добиться в зрелом возрасте серьезных изменений в его содержании — задача весьма трудная [2, с. 51].

Целью являлось исследование представлений о себе как психологе студентов первого и пятого курсов, обучающихся заочно по специальности «Практическая психология» в УО «Могилёвский государственный университет им. А. А. Кулешова».

Методы исследования: тестирование с использованием методики изучения межличностных отношений Т. Лири, ранжирование, письменный опрос в виде анкетирования по методике, разработанной Е. В. Тихоновой [26, с. 65].

На первом этапе экспериментального исследования испытуемыми являлись студенты 1 курса специальности «Практическая психология», использовалась методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

В результате сравнения структуры группового «действительного Я» личности и структуры группового «воображаемого Я» психолога испытуемых-студентов первого курса видно, что групповое «действительное Я» личности значительно отличается от группового «воображаемого Я» психолога. Так, в структуре группового «действительного Я» личности преобладают альтруистический (VIII октант — 10,7 б.), сотрудничающий (VII октант — 9,0 б.) и покорно-зависимый (VI октант — 8,9 б.) типы межличностных отношений. Наименьшее количество баллов испытуемые-студенты 1 курса отдали независимо-доминирующему (II октант — 7,1 б.), покорно-застенчивому (V октант — 7,4 б.) типам. В то время как в структуре группового «воображаемого Я» психолога лидирующие места занимают альтруистический (VIII октант — 12,6 б.), авторитарный (I октант — 11,2 б.) и сотрудничающий (VII октант — 11,0 б.) типы межличностных отношений. Наименьшее количество баллов получил зависимый (VI октант — 5,0 б.), недоверчиво-скептический (IV октант — 5,0 б.). Для сравнения в структуре группового «действительного Я» личности испытуемых-студентов 1 курса эти октанты получили соответственно — 8,9 и 7,6 баллов.

В результате сравнения структуры группового «действительного Я» личности и структуры группового «воображаемого Я» психолога испытуемых-студентов пятого курса видно, что структура группового «воображаемого Я» психолога заметно отличается от структуры «действительного Я» личности. Так, для структуры группового «действительного Я» у них характерно высокое ко-

личество баллов по властно-лидирующему (I октант — 8,5 б.), сотрудничающе-конвенциональному (VII октант — 8,2 б.) и ответственно-великодушному (VIII октант — 7,8 б.) типам. Низкое количество баллов (6,7) у них получил независимо-доминирующий тип межличностных отношений.

В полученной структуре группового «воображаемого Я» психолога испытуемых-студентов 5 курса наименьшее количество баллов (3,3) получил недоверчиво-скептический тип межличностных отношений. Для сравнения, структуре личности VI октант получил 6,9 баллов, что в два раза превышает желаемую оценку.

Студенты 5 курса отдают предпочтение альтруистическому (VIII октант — 9,9 б.), сотрудничающему (VII октант — 9,8 б.) и властно-лидирующему (I октант — 8,0 б.) типам межличностных отношений.

Практически не различается оценка испытуемыми-студентами I и 5 курсов зависимого типа межличностных отношений (6,9 б. и 6,2 б.).

Выделяются два варианта: 1) «воображаемое Я» психолога и «действительное Я» личности совпадают — «Я такой, каким должен быть, по моим представлениям, психолог»;

2) «воображаемое Я» психолога и «действительное Я» личности расходятся, что рассматривается как необходимое условие дальнейшего роста личности.

Распределение испытуемых-студентов первого и пятого курсов по таким условным группам в настоящем экспериментальном исследовании представлено в табл. 3.

Таблица 3 — Распределение испытуемых-студентов 1 и 5 курса по условным группам совпадения и расхождения «воображаемого Я» и «действительного Я»

Условные группы		1 курс		5 курс	
		Кол-во исп.	%	Кол-во исп.	%
1.	«Воображаемое Я» и «реальное Я» совпадают	3	14,3	2	9,5
2.	«Воображаемое Я» и «реальное Я» расходятся	18	85,7	19	90,5

Данные, представленные в табл. 3 показывают, что и на 1, и на 5 курсе больший процент студентов относится ко второй группе, что даёт возможность предположить, что профессию «психолог» выбирают:

- а) чтобы усовершенствовать себя;
- б) чтобы решить свои личностные проблемы.

Таким образом, полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу, что «воображаемое Я» психолога зависит от структуры «действительного Я» личности студентов. Интерпретация полученных в дипломном исследовании экспериментальных данных (по диагностике межличностных отношений Т. Лири) определила у испытуемых три стиля межличностного взаимодействия, характеризующих представленность ответственно-великодушных, сотрудничающее-конвенциальных и властно-лидирующих тенденций.

Результаты диагностирования по методике Т. Лири имеют практическое значение для профессионального отбора абитуриентов, поступающих на обучение по специальностям «Практическая психология» и «Психология».

С целью выявить наиболее значимые качества личности, присущие специалисту-психологу, осуществлено их ранжирование испытуемыми-студентами первого и пятого курсов. Для ранжирования испытуемым был предложен следующий список качеств: «аккуратность, вдумчивость, восприимчивость, жизнерадостность, заботливость, искренность, мнительность, настойчивость, непринужденность, обаяние, осторожность, отзывчивость, рассудительность, сдержанность, сострадание, терпеливость, увлекаемость, холодность, энергичность, энтузиазм».

В результате ранжирования испытуемые-студенты первого и пятого курсов выделяют следующие наиболее значимые качества личности психолога: жизнерадостность, заботливость, отзывчивость, сострадание. Мнение испытуемых о наиболее значимых качествах специалиста-психолога совпадает по качествам восприимчивость и заботливость. Испытуемые-студенты пятого курса дополняют их рассудительностью и состраданием. Испытуемые-студенты первого курса считают значимыми такие качества как отзывчивость, искренность, сдержанность, жизнерадостность и обаяние. Наименее предпочитаемыми качествами в личности и

профессии психолога студенты первого и пятого курсов считают мнительность и холодность.

Для определения характера связи между отношением испытуемых к качествам психолога и самооценкой тех же качеств у себя мы использовали коэффициент ранговой корреляции:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n},$$

где n — число качеств, d — разность номеров рангов.

Полученные результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6 — Значения коэффициентов ранговой корреляции

№	Коэффициент ранговой корреляции (студенты 1 курса)	Коэффициент ранговой корреляции (студенты 5 курса)
1.	0,58	0,53
2.	0,47	0,11
3.	-0,06	0,47
4.	0,22	0,44
5.	0,48	-0,06
6.	0,67	0,80
7.	0,19	0,14
8.	0,76	0,47
9.	-0,07	0,77
10.	0,70	0,41
11.	0,30	0,31
12.	-0,01	0,45
13.	0,26	0,33
14.	0,58	0,57
15.	0,28	-0,01
16.	0,75	0,44

Как видно, выделяется три группы испытуемых:

Таблица 7 — Распределение испытуемых-студентов по группам

Значения коэффициентов ранговой корреляции	Студенты 1 курса		Студенты 5 курса	
	Кол-во	%	Кол-во	%
от +0,5 до +1 — не критичное восприятие испытуемым себя как психолога	6	37,5	4	26,7
от -0,5 до -1 — слишком большая самокритичность испытуемого	0	0	0	0
от -0,5 до +0,5 — нормальная, в меру критическая оценка	10	62,5	11	73,3

Данные таблиц позволяют установить, что для студентов 1 и 5 курсов характерна в меру критичная самооценка себя как психолога, выражающаяся значениями коэффициента ранговой корреляции от -0,07 до 0,48 (для студентов 5 курса — 73,3%, для студентов 1 курса — 62,5%).

Значения коэффициента корреляции, превышающие 0,48, могут свидетельствовать о не критичном восприятии себя как психолога. К этой группе среди студентов 5 курса — 26,7%, среди студентов 1 курса — 37,5%.

Таким образом, данные ранжирования позволяют подтвердить выдвинутую в начале работы гипотезу и сделать вывод о том, что структура «действительного Я» личности оказывает непосредственное влияние на «воображаемое Я» психолога и качества, присущие личности, учитывающиеся среди качеств профессии психолога.

С целью выявить представления о себе в связи с профессиональной направленностью личности, проведено анкетирование по методике, разработанной Е. В. Тихоновой [26, с.65].

Сравнив результаты анкетирования студентов первого и пятого курсов, выделились две группы: в первой — представления о себе и своей профессии сформированы частично, во второй — представления о себе и о том, что необходимо сделать в будущем выражены четко (табл. 8).

Таблица 8 — Распределение испытуемых

Условная группа	1 курс		5 курс	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Первая	4	36,4	3	25
Вторая	7	63,6	9	75

Из таблицы видно, что количество испытуемых, относящихся ко второй группе больше среди студентов 5 курса. Это свидетельствует о том, что обучение по специальности «Практическая психология» и одновременно практическая деятельность по приобретаемой специальности оказывают непосредственное влияние на формирование представлений о себе как психологе у студентов.

Учитывая, что для овладения профессией психолога необходимы не только соответствующие знания и умения, но и профессионально значимые личностные свойства, акцент следует делать на методические разработки профессионального отбора абитуриентов, поступающих на обучение по этой специальности и разработку новых и усовершенствование уже существующих программ тренингов личностного роста будущих психологов.

Таким образом, изучение особенностей представления студентов о себе как психологе имеет неоспоримое практическое значение для будущего профессионального отбора студентов.