

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНЫХ ПРОБЛЕМ В СЕМЬЕ У МОЛОДЕЖИ

Понятие «социальные репрезентации» было предложено в начале 1960-х годов в докторской диссертации французского психолога С. Московичи, посвященной усвоению идей психоанализа населением, далеким от научных занятий. Социальные репрезентации – это идеи, мысли, образы, ценности, знания и практики, разделяемые людьми и формирующиеся в социальных взаимодействиях, прежде всего под влиянием средств массовой информации. Социальные репрезентации являются результатом коммуникации и служат ее основой, обеспечивая разделяемые коды социального взаимодействия и групповую идентичность. Формирование и изменение социальных репрезентаций может рассматриваться в аспекте возрастной динамики и динамики организации знаний у взрослых людей в повседневной коммуникации [2].

Люди склонны считать взгляды или мнения членов своей конкретной группы – семьи более правильными, чем взгляды других людей, не входящих в нее. Со временем члены семьи все лучше узнают друг друга и понимают с полуслова. Несмотря на то, что каждый из них по-прежнему может придерживаться различных идей и мнений, со временем их начинает объединять много общих убеждений и представлений о семье вообще и о семейной жизнедеятельности в целом. Эти общие тенденции и есть социальные репрезентации. Теория социальных репрезентаций касается общих убеждений, разделяемых группами и того, какие функции они выполняют в повседневной жизни. Социальные репрезентации на самом деле являются мини-теориями о том, каков мир семьи, о человеческой сущности, как и почему происходят или не происходят те или иные изменения. Они используются, чтобы оправдать наши социальные действия и объяснить, почему что-либо происходит так, а не иначе. И любой новичок в семье знает, что такие общие убеждения могут формировать мощный определяющий фактор действия или отсутствие такового, в зависимости от ситуации.

Мы не усваиваем социальные репрезентации автоматически и без разбора, а обсуждаем их в ходе переговоров и дискуссий, пока не вырабатываем

приемлемую для себя концепцию, соответствующую нашим собственным текущим убеждениям и идеям. Если же они не поддаются адаптации таким путем, мы от них полностью отказываемся. Но на практике происходит все по следующему сценарию: мы принимаем некоторую часть социальной репрезентации, а остальное только приспособляем к своему мировоззрению. По мнению С. Московичи, беседа – это развитие, адаптация и согласование социальных репрезентаций. В разговоре с членами семьи мы испытываем влияние различных идей и объяснений и выясняем взгляды других. В итоге мы синтезируем их в наши собственные мнения и идеи.

Социальные репрезентации нередко проявляются в поведении человека, а не на словах. Иногда они подразумеваются и раскрываются в моделях его действий, а не в том, что он произносит вслух. Д. Жоделе (1991) продемонстрировал, как социальные репрезентации по поводу сумасшествия, которых придерживаются члены французской общины, часто проявлялись не на словах, а в действиях. Например, в семье, которая кормила человека с диагнозом шизофрении, столовые приборы семьи держали и мыли отдельно. Действия членов этой семьи выявили социальную репрезентацию о сумасшествии как о потенциально заразном заболевании, хотя на словах они этого совершенно не утверждали.

Таким образом, социальные репрезентации – это принимаемые большинством убеждения, отражающие существующую реальность и объясняющие, что происходит вокруг нас. Кроме того, они отражают проблемы власти и общественных отношений в социальном контексте. Они могут проявлять себя в символах, в словах и образах или в действиях, но фактически они отражают то, как осуществляется социальная или семейная жизнедеятельность [3].

Цель нашего исследования состояла в изучении социальных репрезентаций личных проблем молодежи Беларуси. Респондентами являлись студенты Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова, учащиеся ПТУ, рабочая молодежь (рабочие, ИТР, служащие) – всего 232 испытуемых в возрасте до 31 года. Для решения задачи исследования была разработана анкета со свободным конструированием респондентами ответов, в которой молодым людям было предложено анонимно, используя свободные тексты, осветить по возможности подробно свои личные представления по изучаемому вопросу: Какие личные проблемы мешают жить лично Вам? Результаты анкетирования со свободными текстами подверглись контент-анализу, что позволило выделить 95 законченных мыслей респондентов, которые при дальнейшей обработке были сведены к 6 обобщенным конструктам, содержащим наиболее часто встречающиеся в ответах мысли и дающим представление об особенностях социальных репрезентаций личных проблем молодежи. Результаты контент-анализа с процентным распределением конструктов представлены в таблице.

Общее поле социальных репрезентаций личных проблем молодежи

Конструкт	Содержание	%
Финансовые	нехватка денег; материальные проблемы; материальное положение; финансовые; поиски денег; отсутствие денег; денежные	30
Проблемы и конфликты в семье	семейные разногласия; конфликты в семье; проблемы с родителями; непонимание со стороны; проблемы с близкими, родственниками; ссоры с близкими; обстановка в семье	15
Собственные недостатки, личностные качества и поведение	я ревнив, придирчив, вспыльчив; мое большое самомнение, болезненное восприятие критики, неуживчивость характера; недоверчивость; неуравновешенность; я очень ленивый человек; не умею находить общий язык с окружающими; не могу понять себя, свои поступки; мой характер; раздражительность; большие запросы; могу быть слишком агрессивным и хамом; моя доверчивость и доброта; моя скромность; замкнутость; чрезмерная тревожность; не могу справиться со своими слабостями; все близко принимаю к сердцу; я слишком серьезно отношусь к мелким проблемам; я стеснительный и нерешительный; я не уверен в своих силах; я застенчив, закомплексован, часто уступаю; я себя недооцениваю; я некрасивый и не нравлюсь; я не умею жить	15
Взаимопонимание, отношение людей друг к другу	меня часто не понимают; вмешиваются в мою личную жизнь; безразличие и несправедливость со стороны людей; непонимание окружающих; отношения с людьми; непонимание со стороны людей; грубость, холодность, отчужденность, настороженность окружающих; эгоизм людей	12
Личных проблем нет или они жить не мешают	личных проблем нет; у меня их нет; отсутствуют; никаких; личные проблемы жить не мешают	9
Одиночество	безответная любовь; отношения с противоположным полом; не могу встретить любимую девушку; от меня ушла подруга; нехватка взаимопонимания с любимым человеком; разлука с любимым; хочется любви; трудно найти хорошую девушку	8

По результатам контент-анализа видно, что значительное количество – 15% респондентов на первое место ставят проблемы и конфликты в семье. В своих текстах они указывают, что им мешают жить семейные разногласия, обстановка в семье, проблемы с родителями, непонимание со стороны близких, проблемы с ними и с другими родственниками, ссоры с ними.

Контент-анализ анкет, в частности, процентного соотношения и содержания конструкторов, дает существенную информацию о социальных репрезентациях личных проблем, мешающих жить, позволяя определить характеристики и их структурные образования в описаниях испытуемых. Вместе с тем, молодые люди в своих текстах придерживаются определенных стратегий мышления. Суть их состоит в стремлении выразить определенную точку зрения, которая составлена из нескольких отдельных мыслей. Для выяснения этих стратегий применялся факторный анализ [1].

Для факторизации матрицы использовался метод главных компонент с последующим ортогональным вращением (таблица 2). Факторные веса представлены матрицей после вращения.

Таблица 2

Матрица факторных нагрузок, характеризующих социальные репрезентации личных проблем молодежи

№	Ф а к т о р ы	
	1	2
1	- 5 7 1	- 3 0 9
2	- 2 2 4	- 1 4 6
3	- 0 0 7	2 1 8
4	- 4 2 0	5 5 5
5	5 5 2	0 0 7
6	- 1 9 7	1 0 1

Примечание: номера конструкторов в таблице 2 соответствуют представленным в таблице 1. Факторные веса представляют собой десятичные дроби, но нули и запятые опущены. Значимыми являются коэффициенты 135 выше.

Из Таблицы 2 видно, что в результате факторного анализа выделились два общих фактора. Охарактеризуем каждый из них:

ПЕРВЫЙ ФАКТОР. С положительным значимым весом его составил конструктор 5, в то время как конструкторы 1, 4 имеют в нем отрицательный значимый вес. Соответственно, при высоких показателях по этому фактору молодые люди в репрезентациях личных проблем, мешающих жить, отрицают их или указывают, что они жить не мешают. При низких показателях, полученных по данному фактору молодые люди на первый план ставят финансовые проблемы, проблемы, касающиеся взаимопонимания и отношения людей друг к другу. Данный фактор можно определить как фактор “ОТРИЦАНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРОБЛЕМ”.

ВТОРОЙ ФАКТОР. С положительными значимыми факторными нагрузками в него вошли конструкторы 4, 3, а с отрицательной – 1. Они свидетельствуют о том, что личные проблемы молодых людей касаются отсутствия взаимопонимания и негативного отношения людей друг к другу, собственных недостатков, личностных качеств и поведения. При низких показателях – респонденты указывают, что им мешают жить финансовые проблемы. Данный фактор можно интерпретировать как фактор “ВЗАИМОПОНИМАНИЕ”.

Таким образом, выделенные в результате настоящего исследования факторы представляют собой обобщенные стратегии представлений о личных проблемах у молодых людей, мешающих жить. Анализ данных стратегий позволяет увидеть реальные особенности социальных репрезентаций личных проблем молодежи и те личностные проблемы, которые для нее являются актуальными и наиболее значимыми.

Литература

1. Секун В.И. Проблема исследования психологических механизмов социальных процессов // Динамика социальных процессов в условиях государственной независимости Беларуси: социологический анализ. – Сб. науч. трудов. Вып. 1. – Мн.: НАН Беларуси, Институт социологии, 1999. – С. 222–240.
2. Социология. Энциклопедия / Под ред. Грицанова А.А., Абушенко В.Л. – М.: Издательство «Интерпрессервис», 2003. – 1312 с.
3. Хейз Ники. Успех один на всех: основные аспекты эффективного руководства командой. – М.: Издательство «Баланс Бизнес Букс», 2005. – 240 с.