

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
**«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.А. Кулешова»**

**Э.В. Котлярова
О.Н. Тугай**

ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Методические рекомендации
к курсу лекций



Могилев 2007

УДК 88.37
ББК 159.922.1(4)
К73

Рецензент

кандидат психологических наук
проректор ИПК и ПК УО «МГУ им. А.А. Кулешова»
Ж.А. Барсукова

Котлярова, Э.В.

К73 Гендерная психология : метод. рекомендации к курсу лекций /
Э.В. Котлярова, О.Н. Тугай. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2007. –
38 с.

Курс «Гендерная психология» предназначен для студентов, обучающихся по специальности «Психология». Методические материалы, представленные в данном издании, включают наиболее актуальные проблемы гендерной социализации и направлены на усвоение теоретических и прикладных основ психической деятельности и социального поведения личности с учетом ее половой принадлежности, формируют навыки общения и взаимодействия полов, а также способствуют привитию научной культуры будущим психологам.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в социальных и гуманитарных науках принято разграничивать понятия «пол» и «гендер», которые определяют, соответственно, конституциональные или социокультурные аспекты отличий мужского от женского. Термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями. Термин «гендер» указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми в рамках определенной культуры.

Традиционно понятие «пол» использовали для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа делятся на мужчин и женщин. Пол (то есть биологические особенности) человека рассматривали как фундамент и первопричину психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере накопления данных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо больше сходства, чем различий. Многие исследователи даже считают, что единственное четкое и значимое биологическое различие между женщинами и мужчинами заключается в их роли в воспроизводстве потомства.

Помимо биологических отличий между людьми существует разделение социальных ролей, форм деятельности, а также особенности поведения и эмоциональных характеристик. Антропологи, этнографы и историки давно установили, что представления о «типично мужском» или «типично женском» довольно условны: то, что в одном обществе считается мужским занятием (поведением, чертой характера), в другом – женским. Разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин в мире и принципиальное тождество биологических характеристик позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не является основой для различий их социальных ролей, существующих в разных обществах. Так возникло понятие «гендер», означающее совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает людям в зависимости от их биологического пола. Не биологи-

ческие особенности, а социокультурные нормы в конечном счете определяют психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Быть мужчиной или женщиной в обществе означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями, это означает выполнять те или иные предписанные представителям разных полов гендерные роли.

Первая попытка разграничить понятия «пол» и «гендер» была предпринята психологом Робертом Столлером в 1968 году. Изучая транссексуалов в Калифорнийском университете, он пришел к выводу, что легче хирургическим путем поменять пол транссексуала, чем изменить его гендерную идентичность.

Раздел психологии, изучающий характеристики гендерной идентичности личности, детерминирующие социальное поведение людей в зависимости от их половой принадлежности, называется гендерной психологией. Психологические исследования в этой сфере знания посвящены сравнительному изучению личностных характеристик мужчин и женщин. Выявление различий между психологическими характеристиками мужчин и женщин, обоснование целесообразности взаимного дополнения мужских и женских социальных ролей, утверждение идей о традиционных эталонах мужественности и женственности для формирования «правильной» половой идентичности – все это не является главными задачами гендерной психологии. Гендерная психология прежде всего занимается описанием механизмов конструирования гендерной идентичности в различных временных и социокультурных контекстах, а также анализом личностных проблем мужчин и женщин, порождаемых дифференциацией их психологических характеристик и иерархичностью социальных ролей, статусов, позиций в микро- и макросоциуме, затрудняющих самореализацию личности в семейной и профессиональной сферах. Этот подход также занимается анализом психологических механизмов и стратегий, позволяющих мужчинам и женщинам нивелировать влияние дифференцирующих и стратифицирующих факторов на процесс самореализации (Клецина, 2003).

Существует две группы предпосылок развития гендерных исследований в психологии, создающих основу для становления гендерной психологии как науки (Клецина, 2004).

Первая группа — это предпосылки собственно научные (в традиционном понимании), то есть те области знания, в русле которых зарождалась и формировалась проблематика, близкая к гендерному направлению, и среди которых выделяют социологию пола и психо-

логию пола. Вторая группа предпосылок — это феминистское движение. К ним относятся феминистские концепции, женские исследования и гендерные исследования.

Именно эти источники знания определили специфику нового направления в психологической науке, задали вектор научного поиска для решения актуальных социальных проблем. Эта группа предпосылок исполняет роль базовых основ не только для гендерного направления в психологии, но и для других сопутствующих областей знания, например, гендерной социологии, гендерной лингвистики, гендерной политологии. Внутри этой группы наиболее значимыми являются гендерные исследования, которые составляют смысловую основу современного гендерного анализа в психологии. Сюда же относятся феминистские теоретические концепции, благодаря которым возникли исследования женщин, а впоследствии — гендерные исследования.

Исследовательские работы в области психологии пола, проведенные в последнее десятилетие XX века, обычно объединяют в два теоретических направления: психологию половых различий и женскую психологию. Итогом исследований половых различий в психологии явилось осознание факта, что психологические различия между мужчинами и женщинами — феномен не статичный, а процессуальный. Для исследователя важен не столько сам факт наличия или отсутствия психологических половых различий, а анализ контекста их создания, а также анализ последствий этого факта — социального неравенства.

Исследования в рамках направления «женская психология» развивались под влиянием западной феминистской идеологии и отечественной феминологии. Феминистская теория — это сложная целостная система воззрений на социальную жизнь и человеческий опыт, предусматривающая в качестве отправной точки приоритет женщин. Эта теория ставит на первое место женщину.

В целом гендерные исследования в психологии затронули практически все основные области психологической науки: проблематику когнитивной и эмоциональной сферы, вопросы социализации, межличностных взаимодействий и социальных отношений.

В 90-е годы XX века фокус исследований гендерной психологии несколько сместился: основной интерес стали вызывать работы, направленные на изучение различий среди самих женщин и внутри категории женского опыта. Появились исследования, показывающие различия не только в сфере женской гетеросексуальности, но и жен-

ской гомосексуальности; объектом изучения стали женщины различных этнических групп, здоровые и инвалиды, психически здоровые и больные и т. д.

Еще одно направление, появившееся в рамках гендерной психологии — это изучение мужчин и маскулинности. В эту область были перенесены концептуальные и методические наработки, созданные в рамках феминистски ориентированной психологии. Мужские исследования возникли не как некий ответ на исследования женских, а в результате осознания сложности и неоднородности самой категории «мужчина». Мужские исследования включают в себя изучение проблем маскулинности, мужской идентификации, мужского тела, гомосексуальности и др.

На макросоциальном уровне гендерные отношения изучаются в системе: «общество (государство) — группа мужчин или женщин», «общество (государство) — личность мужчины или женщины». Социально-психологическими детерминантами гендерных отношений здесь выступают гендерные представления как разновидность социальных представлений.

На уровне межгруппового взаимодействия общностей, однородных по половому признаку, гендерные отношения исследуются в системе «группа — группа». Здесь детерминирующими социально-психологическими факторами межполовых отношений являются гендерные стереотипы как разновидность социальных стереотипов.

На уровне межличностных отношений мужчин и женщин объектом анализа являются системы «личность — личность», при этом взаимодействующие личности принадлежат к разным полам. Гендерные отношения этого уровня детерминированы гендерными установками как одним из видов социальных установок.

Основные задачи гендерной психологии можно определить таким образом, указывает психолог Малкина-Пых:

- анализ социокультурных факторов и условий, порождающих психологические различия между полами;
- изучение не столько различий, сколько сходства в психологических характеристиках и особенностях поведения мужчин и женщин;
- исследование личностных предпосылок успешной самореализации мужчин и женщин в неспецифических сферах деятельности (например, женщин в профессиональной сфере, а мужчин — в семейной);
- изучение партнерских и патриархальных моделей отношений мужчин и женщин.

В связи с этим общие задачи гендерной терапии можно сформулировать следующим образом:

- реконструкция, переосмысление Я-образов и жизненных сценариев, навязанных системой полоролевых представлений;

- создание условий, в которых мужчины и женщины смогут по-новому оценить свои возможности и притязания, определить перспективы жизнетворчества, активизировать личностные ресурсы для выбора стратегий самореализации и оптимизации отношений.

Интенсивное развитие гендерного направления в современных социальных науках в нашей стране показывает, что гендерные исследования — это не только ответ на соответствующие тенденции западных социальных дисциплин, но и показатель изменений в системе полоролевых представлений, которые обусловлены трансформацией в социальной сфере общества. К сожалению, на волне растущей популярности гендерных исследований в научных разработках и практической деятельности многих психологов гендерные проблемы связываются лишь с психологическими различиями между представителями мужского и женского пола, а задачей исследований становится выявление и демонстрация этих различий.

ПРЕДМЕТ ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Гендерная психология — раздел психологии, изучающий характеристики гендерной идентичности личности, детерминирующие социальное поведение людей в зависимости от их половой принадлежности. Психологические исследования в этой сфере направлены на сравнительное изучение личностных характеристик людей мужского и женского пола (Словарь гендерных терминов, 2002).

Разделение людей на мужчин и женщин определяет восприятие различий, характерных для психики и поведения человека (Берн, 2001). Многие считают, что эти различия связаны с генетическими, анатомическими и физиологическими особенностями мужского и женского организма. Идея противоположности мужского и женского начал встречается в мифах и традициях всех известных обществ. Она закреплена в разнообразных социальных институтах (семья, армия, воспитательные учреждения, органы правосудия). Но факт телесного отличия мужчин и женщин еще не говорит о том, что именно отсюда происходят все наблюдаемые особенности полов. Помимо конституционального аспекта

эти различия имеют социокультурный контекст: они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается свойственным мужчине, а что — женщине. Кроме того, существует точка зрения, согласно которой наше восприятие биологических различий между полами тоже определяется культурными факторами.

Сегодня обоснованность жесткого разделения людей только на два противоположных, не совпадающих по своим природным характеристикам, пола ставится биологами под сомнение. Они выделяют несколько уровней сексуальной организации человека (Келли, 2000):

- генетический пол (определенный набор генов);
- гонадный пол (железы внутренней секреции);
- морфологический пол (наружные и внутренние половые органы);
- церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием тестостерона).

Сочетание различных характеристик каждого уровня определяет многообразие конституциональных особенностей данного человека, тогда как привычное деление людей на два пола фактически опирается только на морфологический критерий — наличие соответствующего детородного органа. В сознании большинства людей присутствует скрытая установка, заставляющая считать основным критерием и начальной точкой отсчета при оценке всех составляющих биологического пола именно гениталии. Поэтому характеристики генетического, гонадного и церебрального уровней при оценке нормы или отклонений в развитии сексуальности человека структурируются в восприятии вокруг гениталий.

В биологии пол определяют как совокупность морфологических и физиологических особенностей организма, обеспечивающих половое размножение. Наличие двух полов предполагает различие в строении и функционировании организмов, относящихся к каждому из них. Внешние и внутренние различия мужского и женского организмов называют половым диморфизмом. Иными словами, половой диморфизм — это различия между полами, обусловленные биологическими факторами (Слободчиков, Исаев, 1995).

В последнее время в науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями «пол» и «гендер» (Берн, 2001). Термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-

физиологическими характеристиками и детородными функциями. Термин «гендер» указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми в контексте определенной культуры.

Возникновение термина «гендер» как одной из категорий социального анализа связано с именем американского психоаналитика Роберта Столлера, предложившего в 1958 году использовать эту грамматическую категорию, чтобы подчеркнуть двойственную природу пола человека как биологического и социокультурного феномена (Воронцов, 2002). В обыденной речи слово «пол» обозначает широкий комплекс репродуктивных, соматических, поведенческих и социальных свойств, которые в целом характеризуют человека как мужчину либо женщину. Однако связь между биологическими и социокультурными составляющими этого единого комплекса в научном плане далеко не однозначна, что и подтолкнуло Р. Столлера ограничить тезаурус термина «пол» как научной категории строго биологическими характеристиками — анатомо-морфологическими признаками, по которым различаются и дополняют друг друга в процессе репродукции человеческие особи. Термин «гендер» должен был подчеркнуть тот факт, что биологические характеристики сексуальности не даны человеку непосредственным образом, а всегда преломляются через призму индивидуального сознания и социальных представлений, т.е. существуют в виде субъективного и зафиксированного в культуре знания о них (Stoller, 1968).

Гендер — это специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой. Гендер, таким образом, относится не просто к женщинам или мужчинам, а к отношениям между ними и к способу социального конструирования этих отношений, т.е. к тому, как общество «выстраивает» эти отношения, и взаимодействие полов в социуме. Подобно концепциям о классах, расе и этничности, понятие «гендер» является аналитическим инструментом для понимания социальных процессов.

Введение термина «гендер» подразумевало также и то, что видимые различия личностных характеристик мужчин и женщин не связаны напрямую с биологическими детерминантами, но определяются спецификой социального взаимодействия, в которое включены мужчины и женщины, обладающие субъективным знанием о своих сексу-

альных признаках. Действительно, отличительными психологическими признаками «мужского» и «женского» поведения почти всегда оказываются социальные качества: групповой статус и связанные с ним отношения власти (доминирование/подчинение), исполняемые социальные роли (материнство/отцовство), уровень социальной активности (профессиональная деятельность/домашняя работа) и т. д., то есть, личностные характеристики, которые в обыденном сознании тесно связаны с биологическим полом (чему в немалой степени способствует повседневное употребление слова «пол»), возникают только в определенной системе социальных отношений. Именно поэтому Р. Столлер предложил использовать категорию гендера для обозначения связанных с полом, но возникающих только в контексте межличностных и социальных отношений личностных и поведенческих характеристик. Ведь грамматический термин «гендер» («родовой признак») как раз и отражает контекстуальную, а не онтологическую сущность мужских и женских характеристик.

Появление нового термина, отражающего факт социокультурной обусловленности связанных с биологическим полом психологических особенностей мужчин и женщин, прервало классическую традицию социально-психологического анализа сексуальности, в которой главенствующее место занимали именно биологические детерминанты. Однако необходимо учитывать, что значительная часть исследований, посвященных социально-психологической проблематике пола, была проведена до того, как термин «гендер» получил широкое распространение в социальных науках за рубежом, не говоря уже о России. Поэтому в литературе нередко еще можно встретить употребление понятия «пол» и его производных («половая роль», «половая идентичность», «половые различия» и т. п.) при анализе социально-психологических характеристик взаимодействия мужчин и женщин. Однако и в классической социальной психологии используется термин «гендер», где ему придается особое содержание.

СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА

На становление и развитие гендерного направления в психологической науке большое влияние оказала социология пола. Социология пола — это частная социологическая теория, которая стала развиваться в СССР в 70-е годы XX века. Социология пола изучает то, ка-

ким образом культура и социальная структура опосредуют физические различия между мужчинами и женщинами (Аберкромби и др., 1997). В русском языке «половые отношения» долго трактовались и как сексуальные, и как социальные отношения между представителями мужского и женского пола (в научной литературе использовалось понятие «социополовые»). Предметная область социологии пола не была четко определена. Это направление развивалось на стыке таких сфер научного знания, как социальные проблемы женщин и социальные аспекты пола. Данные области знания встроены в такие социологические отраслевые дисциплины, как социология семьи, социология труда, образ жизни, бюджет, время. Это вызывает определенные трудности для структурирования анализируемого материала и выделения ключевых моментов развития отечественной социологии пола (Клецина, 2004).

В советский период существование в социологии таких двух отраслей, как социальные проблемы женщин и социология пола было общепризнанным (Краткий словарь, 1988), но разграничить их было нелегко. В предметную область социологии пола включались: «...закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурные символы и социально-психологические стереотипы «мужественности» и «женственности» и их влияние на различные аспекты социального поведения, общественной жизни... Автономный аспект социологии пола — социология сексуальности и половой жизни» (Краткий словарь, 1988). Социология пола существовала преимущественно на стыке социологии и этнографии, а также в рамках сексологии, которая была под запретом до начала 90-х годов. В справочных изданиях, опубликованных позже, предметное содержание социологии пола описывается практически таким же способом. Так, например, в «Социологическом энциклопедическом словаре», изданном в 1998 году под редакцией академика Г.В. Осипова, социология пола определяется как «отрасль социологии, изучающая закономерности дифференциации мужских и женских ролей и статусов, разделения труда между полами, их культурные символы и социально-психологические стереотипы, а также их влияние на различные аспекты социального поведения».

Развитие социологии пола как более-менее четко очерченной области научного знания связано со второй половиной XX века (60 — 70-е годы). До этого периода можно говорить лишь о предпосылках становления социологии пола. Анализ литературных источников по истории развития социологии пола позволяет выделить два этапа:

1) предпосылки становления социологии пола (конец XIX — середина XX столетия);

2) становление и развитие социологии пола — вторая половина XX столетия.

Для анализа гендерных отношений имеют значение работы в таких предметных областях социологии пола, как дифференциация мужских и женских ролей в обществе и семье, соотношение профессиональных и семейных ролей мужчин и женщин, сексуальные отношения, социальные стереотипы «мужественности» и «женственности» и их влияние на различные аспекты социального поведения мужчин и женщин. Следует заметить, что перечисленные исследовательские проблемы многие годы сравнительно мало привлекали внимание социологов, поэтому теоретических и эмпирических опубликованных работ, посвященных изучению этих аспектов социологии пола, совсем немного. Однако практически во всех работах по указанным темам выделялась проблематика женского вопроса, которая может объединить все научные работы, относимые к социологии пола. В рамках решения женского вопроса обсуждались и исследовались проблемы дифференциации ролей и статусов мужчин и женщин в общественной, профессиональной и семейной сферах, господствующие в обществе представления об эталонах маскулинности и фемининности, влияние этих представлений на реальные практики социального поведения мужчин и женщин и др.

В каждый исторический период развития российского общества изучение женского вопроса имело свою специфику, которую прежде всего определяли политические, экономические и социальные изменения, происходящие в стране.

1. Российская социология в конце XIX — начале XX века проходила этап своего формирования и становления. Основная масса исследователей в этот период была озабочена статусом социологии как самостоятельной науки, обсуждала сферу ее компетенции, теоретико-методологические принципы и позиции. Научные разработки отечественных социологов вне зависимости от их теоретических ориентаций были направлены преимущественно на решение общих вопросов социологии. Естественно, что не могло быть и речи о развитии частных (в современном понимании) социологических дисциплин.

Тем не менее проблема социального статуса мужчин и женщин, а особенно положение женщин в обществе, волновала и ученых, и

широкую общественность. Начальные попытки найти решение женского вопроса, поставленного в первые десятилетия XIX века, приходится на 60 — 70-е годы этого же столетия. На страницах научных и популярных изданий активно обсуждались вопросы женской эмансипации, включающие в себя мнения о роли женщин в обществе и семье, вопросы социального статуса женщин в сравнении со статусом мужчин, причины неравноправия в этой сфере, пути изменения сложившейся ситуации.

В дискуссию о женском вопросе вступили ученые различных специальностей (историки, этнографы, демографы, правоведы, публицисты) и общественные деятели. Мнения были разнообразными, однако они, как правило, отталкивались от осознания ситуации социального неравенства, в которой находились женщины.

В XIX в. в России женский вопрос был сформулирован прогрессивными деятелями и озвучен как общественная проблема. В научных публикациях этого времени приводились результаты сравнительных исследований социального статуса и положения женщин и мужчин в обществе, анализировались причины неравноправия в общественной и семейной сферах, предлагались пути эмансипации женщин (Хвостов, 1905, 1911, 1914; Неволин, 1851; Владимирский-Буданов, 1915; Лазовский, 1883; Савельев, 1881; Ефименко, 1884).

2. Публикации послереволюционного периода были посвящены анализу и оценке партийных решений, касавшихся женского вопроса, а также с помощью убедительных данных демонстрировали освобождение женщин Страны Советов от буржуазных оков.

СТРУКТУРА ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Основные этапы развития гендерных исследований в психологии можно кратко охарактеризовать следующим образом (Иванова, 2001). Вначале они проводились в рамках изучения индивидуальных различий, при этом маскулинность и фемининность пытались измерить, как и любые другие индивидуальные различия. Затем их пытались понять как важнейшие черты личности, причем семья рассматривалась как та среда, внутри которой происходит социализация мальчиков и девочек и приобретение ими социальных ролей, основанных на сложившихся культурных стереотипах. В 1970-х годах, введя понятие «андрогиния» (обозначающее успешное сочетание как

традиционно мужских, так и традиционно женских психологических качеств) и разработав соответствующий методический аппарат, С. Бем смогла эмпирически продемонстрировать, что маскулинность и фемининность являются двумя независимыми, но не противоположными конструктами.

Следующим шагом было развитие представлений о гендере как о схеме или концепте, введенном культурой, представляющим собой аффективно-когнитивную структуру, которая создана для упорядочивания индивидуального опыта и для организации поведения. Все больше и больше гендер стали рассматривать как социальную категорию, причем к нему стали подходить как к процессу, к динамической и ситуационно детерминированной характеристике, а не как к статичной черте или качеству. В настоящее время все больше психологов, занимающихся гендерной проблематикой, рассматривают гендер как категорию социальную.

В целом гендерные исследования в психологии затронули практически все основные области интереса психологической науки: когнитивную, эмоциональную сферы, проблемы социализации, межличностных взаимодействий и социальных отношений.

В отличие от психологии пола, в гендерной психологии изучаются не просто психологические особенности мужчин и женщин; в фокусе внимания тут, прежде всего, находятся те особенности развития личности, которые вызваны явлениями половой дифференциации и стратификации. Этот подход придает большое значение также анализу психологических механизмов, позволяющих мужчинам и женщинам нивелировать влияние дифференцирующих и стратифицирующих факторов на процессы самореализации (Клецина, 2003).

В психологии пола женские и мужские роли декларативно признаются равнозначными, хотя и отличными по содержанию. Исходным основанием тут является признание биологического детерминизма ролей, врожденного характера мужского или женского начала. При анализе детерминант половых различий тут рассматриваются как биологические, так и социокультурные факторы, однако роль вторых сводится к оформлению черт и характеристик, предопределенных природой.

В гендерной психологии при анализе проблем половой дифференциации акцентируется иерархичность ролей, статусов, позиций мужчин и женщин. Тут активно обсуждаются вопросы неравенства, дискриминации, сексизма. Исследования детерминации социального поведения отдают приоритет социокультурным факторам.

В структуре гендерной психологии выделяются следующие разделы:

- психология гендерных различий;
- гендерная социализация;
- гендерные характеристики личности;
- психология гендерных отношений.

При изучении гендерных различий рассматриваются такие вопросы, как природа различий, их оценка и динамика, влияние гендерных различий на индивидуальный жизненный путь мужчин и женщин, на возможности их самореализации.

Ключевыми проблемами при изучении гендерной социализации являются психосоциальные аспекты развития личности как представителя определенного пола на всех этапах жизненного цикла, соответствие их гендерного развития историческому, культурному и социальному контекстам.

При изучении гендерных характеристик рассматриваются идентичность мужчин и женщин и ее составляющие: представления, стереотипы, установки, связанные с половой дифференциацией, стратификацией и иерархизацией. Особое внимание тут уделяется изучению продуктивных стратегий и тактик поведения мужчин и женщин, позволяющего преодолевать традиционные гендерные стереотипы, а также анализу закономерностей и механизмов изменения существующих и развития новых гендерных стереотипов.

Раздел психология гендерных отношений изучает вопросы общения и взаимодействия между представителями разных полов. Традиционные гендерные стереотипы и представления побуждают мужчин и женщин как субъектов межполового взаимодействия формировать такую модель поведения, при которой отношения характеризуются несимметричностью, которая проявляется в доминировании и зависимости. С позиций гендерного анализа важно понять необходимость и закономерности формирования иных моделей межполового взаимодействия.

Каждый из разделов гендерной психологии связан с традиционными психологическими дисциплинами. Психология гендерных различий связана с дифференциальной психологией, гендерная социализация — с психологией развития, изучение гендерных характеристик базируется на психологии личности, а психология гендерных отношений — на социальной психологии.

Методологическим основанием для гендерных исследований в области психологии, так же как для гендерно-ориентированных ис-

следований в других сферах науки, является гендерная теория. Согласно фундаментальному положению гендерной теории почти все традиционно считавшиеся «естественными» различия между полами имеют под собой не биологическую, а социальную основу. Эти различия конструируются в обществе под воздействием социальных институтов, репрезентирующих традиционные представления о ролях мужчин и женщин в обществе, о маскулинности и фемининности, которые и являются базовыми категориями гендерных исследований (Малкина-Пых).

В традиционной культуре представления о маскулинности и фемининности резко дифференцированы и сконструированы по принципу бинарной оппозиции. Кроме того, эти категории выстроены иерархично при доминирующей роли маскулинности. Таким образом, гендерная дифференциация является основой системы власти в традиционной культуре. Гендерный подход стремится дать не просто описание особенностей статуса, ролей и иных аспектов жизни мужчин и женщин, но и анализ власти и доминирования, которые утверждают в обществе посредством гендерной дифференциации (Воронина, 2000).

Гендерный подход есть методология анализа гендерных характеристик личности и психологических аспектов межполовых отношений. Он изучает последствия половой дифференциации и иерархичности (мужское доминирование и женское подчинение) в отношениях между мужчинами и женщинами и в процессе их индивидуального жизненного пути. Данная методология дает возможность отойти от точки зрения о предопределенности мужских и женских характеристик, ролей, статусов и жесткой фиксированности полоролевых моделей поведения; она показывает пути развития и самореализации личности, свободной от традиционных гендерных стереотипов.

Основные задачи гендерной психологии, прежде всего, связаны с ее институционализацией как области научного знания и учебной дисциплины. То есть это стремление четко определить предмет исследования, конкретизировать направления развития, обосновать адекватные методические приемы и принципы исследования, накопить соответствующие данные. Конкретные задачи исследований — это анализ тех изменений в системе полоролевых представлений, которые обусловлены трансформациями социума. Исследования в гендерной психологии выявляют механизмы конструирования гендерной идентичности в разных временных и социокультурных контекстах, а также обосновывают возможность изменения идентичности мужчин и женщин в современной ситуации.

Как уже говорилось, отличия гендерной психологии от психологии пола определяются различными теоретико-методологическими основаниями. Во-первых, это иные научные парадигмы изучения проблем пола и межполовых отношений, во-вторых, это иные модели психологического пола.

ПСИХОЛОГИЯ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

Психология гендерных различий — это раздел психологии, изучающий различия между людьми, обусловленные их половой принадлежностью. Психология гендерных различий как область научного знания концентрирует свое внимание на изучении психологических характеристик, социальных ролей и особенностей поведения представителей мужского и женского пола. В истории изучения проблемы половой дифференциации можно выделить два периода: догендерный и собственно гендерный.

В догендерный период (на Западе — до 1980-х, а в России — до 1990-х годов) дискуссии о детерминации половых различий осуществлялись в рамках двух альтернативных парадигм: социокультурной и социобиологической.

Согласно социокультурной модели, половая дифференциация является результатом социализации и влияний культуры в направлении освоения конкретных социальных ролей. Социокультурные факторы создают необходимые условия для обучения традиционным женским и мужским ролям.

В рамках социобиологической модели половая дифференциация — универсальный биологический процесс, который культура только оформляет и осмысливает. Анатомо-физиологические различия между полами настолько очевидны, что психологические различия обусловлены, главным образом, биологическими факторами.

В догендерный период социобиологическая модель половой детерминации была популярнее, ее принимало значительное число и зарубежных, и отечественных ученых. Исследовательским итогом догендерного периода стал перечень половых различий, наличие которых было убедительно доказано и обосновано в эмпирических исследованиях. Другими словами, представители психологического сообщества пришли к согласию по поводу существования этих различий.

Следующий период в развитии психологии половых различий — гендерный — ознаменован вниманием к социокультурной парадигме.

Психологи — сторонники феминизма — стремились доказать, что основными детерминантами немногочисленных научно обоснованных половых различий и половой дифференциации являются социокультурные факторы. Для утверждения данной точки зрения использовались две системы доказательств: первая система строилась на анализе общепринятой процедуры психологического исследования, вторая опиралась на результаты изучения психологических различий между представителями полов в динамике.

Гендерные и женские исследования в психологии убедительно продемонстрировали ведущую роль процесса социализации в формировании половых различий. Многие из существующих особенностей личности мужчин и женщин поддаются изменению в ходе обучения, при перемене жизненного уклада и социальных ожиданий. Феминистская критика психологических исследований половых различий доказала, что различия в психологических характеристиках и поведении мужчин и женщин могут получить адекватное объяснение лишь в том случае, если будут учтены социальные обстоятельства, опосредующие их возникновение и проявление.

Самые последние тенденции изучения проблем половой дифференциации связаны с развитием социально-конструктивистского подхода, который основное внимание уделяет не измерению и описанию гендерных различий, а анализу процесса их конструирования. Другими словами, гендерные различия изучаются не как продукт и результат, а как процесс. Акцент на изучение таких процессов обусловил и методы исследования — преимущественно качественные, а не количественные, среди которых основным является анализ дискурсивных практик как средства конструирования реальности вообще и гендера в частности.

Психологи начали изучать гендерные различия еще в конце XIX века, но вплоть до 1970-х годов они по большей части занимались тем, что демонстрировали половые различия и обосновывали этим разное отношение к мужчинам и женщинам.

В области половых различий одной из наиболее, как казалось, четко сформулированных проблем явилась проблема половых различий в организации мозга. Одни авторы убеждены в реальности существования половых различий, другие проявляют в этом вопросе определенную осторожность, что подталкивает к проведению клинических, электрофизиологических и других исследований и применению разнообразных методических подходов. Однако большинство авторов

склонны признавать такую особенность головного мозга женщины, как меньшая выраженность функциональной асимметрии (ФАМ). В исследованиях В.Ф. Коновалова и Н.А. Отмаховой показано, что специализация правого полушария у мужчин и женщин неодинакова (Коновалов, Отмахова, 1984). Большинство работ, существующих в настоящее время по вопросу ФАМ, свидетельствуют о том, что половые различия касаются распределения вербальных и пространственных функций между полушариями (Спрингер, Дейч, 1983). Есть данные о том, что женщины превосходят мужчин в тех областях, где прежде всего требуется знание языка, а мужчины превосходят женщин в решении задач пространственного характера (Massoby Jacklin, 1974).

Большинство исследователей, изучающих когнитивную сферу с точки зрения половых различий, прежде всего ориентировались на изучение выполнения задач, где используется различная информация: вербальная, числовая или визуально-пространственная. Примеры и анализ такого типа исследований приведены в монографии Маккоби и Джеклин (Massoby Jacklin, 1974). Тут половые различия рассматриваются как функция вербальных, математических или зрительно-пространственных способностей, причем исследователи предполагают, что эти различия зависят от содержания задачи, точнее, от того, в какой форме и модальности в задаче представлена информация. Однако достоверно установленных фактов оказалось совсем немного. У женщин лучше развиты вербальные способности, у мужчин — пространственные и математические. Незначительные различия установлены в вербальных способностях в пользу женщин, наиболее значительные — в сфере пространственной переработки информации в пользу мужчин. Была установлена и другая особенность половых различий в когнитивной сфере: с течением времени (в период изучаемых 20 – 30 последних лет) большинство из них имеет тенденцию к сглаживанию.

Изучение гендерных различий в математических способностях ведется уже более 30 лет, хотя однозначные выводы тут еще не сделаны. Некоторые математические задачи лучше выполняют женщины определенного возраста, другие — мужчины. В целом исследования мальчиков и девочек в возрасте до окончания неполной средней школы либо совсем не обнаруживают различий между полами, либо обнаруживают различия, говорящие в пользу девочек.

Что касается исследований учеников старших классов, в некоторых из них девочки выполняли задания лучше мальчиков, в других —

мальчики лучше девочек, в третьих — различий не было найдено. Более однозначные результаты были получены при исследовании студентов: молодые люди выполняли задания в целом успешнее, чем девушки.

Расхождения в математических способностях, внезапно проявляющиеся в период полового созревания, могут быть следствием влияния изменившегося гормонального фона либо результатом усиления социальных различий между юношами и девушками. «Гормональная» теория кажется неубедительной хотя бы потому, что согласно недавним исследованиям эти различия за последние годы значительно уменьшились и такая тенденция наблюдается повсеместно в странах, продвинувшихся по пути равноправия полов. Есть веские причины думать, что далеко не последнюю роль в генезисе половых различий в сфере математических способностей в пубертатный период играют социальные факторы.

Обозначим несколько убедительных социальных объяснений различий между мужчинами и женщинами в способности решать математические задачи (Берн, 2001):

- женщинам недостает уверенности в своих математических способностях, и они не рассчитывают на успех в этой области;

- девочки считают достижения в математике несоответствующими своей гендерной роли;

- родители и учителя редко поощряют изучение математики девочками;

- жизнь девочек за пределами школы менее богата опытом в математической области и в сфере решения задач.

Оказалось также, что мужчины и женщины применяют разные стратегии при выполнении когнитивных задач. Например, при вождении машины женщины эффективнее используют вербальные схемы, а мужчины — визуальные. Так, согласно концепции, предложенной авторами, женщины лучше выполняют задания, связанные с быстрым извлечением информации из памяти, а мужчины — такие задания, когда требуется сохранять мысленные образы и манипулировать ими в уме.

Принято думать, что существует множество половых отличий в сфере эмпатии и эмоциональности. Часто считают, что женщины лучше выражают эмоции и более восприимчивы к чувствам окружающих (эмпатичнее), чем мужчины. Действительно, вера в повышенную эмоциональность женщины по сравнению с мужчиной является одной из наиболее тривиальных находок при изучении гендерных

стереотипов. Были сделаны попытки объяснить достаточно эмпирически наблюдаемую эмоциональность женщин в рамках различных теоретических подходов и направлений. Так, согласно эволюционным теориям, основанным на работах Ч. Дарвина, женщины, обладающие репродуктивной функцией и находящиеся в связи с этим ближе к природе, на эволюционной лестнице находятся ниже мужчин. Эти же мотивы можно найти и в некоторых современных социобиологических теориях, утверждающих, что женская репродуктивная функция является биологическим основанием эмоциональности.

Различия в эмоциональности между мужчинами и женщинами можно рассматривать на нескольких уровнях. На одном уровне мы имеем дело со способностью понимать эмоциональные состояния других (эмпатия) и умением выразить это понимание (эмпатическая экспрессия). На другом уровне — это переживание человеком своих эмоций (эмоциональные переживания) и пути их выражения (эмоциональная экспрессия). Оба уровня имеют большое значение для душевного здоровья и межличностных отношений.

При исследовании уровня эмпатии часто выясняется следующий факт: мужчины не желают, чтобы окружающие видели их эмпатийными, потому что это не соответствует гендерной роли. Забота и ласка — это важные свойства женской гендерной роли. Таким образом, мужчины не хуже женщин способны определять чувства других и внутренне сопереживать им, но они заинтересованы в том, чтобы окружающие никак этого не заметили. Сказанное выше относится к мужчинам, приверженным традиционной гендерной роли и, следовательно, считающим эмпатию качеством, не согласующимся с этой ролью. Кроме того, опыт социализации развивал в мужчинах способность подавлять эмпатическую отзывчивость.

Согласно Таврис (Tavris, 1992) независимо от пола люди, не наделенные властью, обладают тонкой чувствительностью к невербальным сигналам. Эта чувствительность обоснованна, так как, чтобы выжить, «подчиненным» необходима способность воспринимать знаки поведения власть имущих и должным образом на них реагировать. Другими словами, восприимчивость женщин к чувствам других — это не более, чем адаптивная реакция на свое зависимое и подчиненное положение.

Результаты тех немногих исследований, которые были проведены, говорят о том, что мужчины и женщины обладают равной эмоциональностью, но выражают свои эмоции с разной степенью интен-

сивности, что объясняется различиями в нормах эмоциональной экспрессии (Берн, 2001).

Социальные психологи, изучающие гендерные различия в эмоциональной сфере, в своих рассуждениях исходят из следующего момента: на эмоции влияет система убеждений относительно половых различий, которая содержит представления о том, как мужчины и женщины должны эмоционально реагировать в тех или иных ситуациях. Кроме того, психологи полагают, что нельзя, изучая гендерные различия, говорить об эмоциях вообще. Следует различать разные виды эмоций (гнев, страх, печаль, радость и др.), особенности их переживания и выражения, ситуации, вызывающие те или иные эмоции. Гендерные различия могут касаться любого из этих компонентов.

Есть еще одна сфера, тесно соприкасающаяся с эмоциональной и связанная с гендерными различиями, — это агрессия. На основании имеющихся эмпирических и теоретических данных были сделаны следующие выводы. Мужчины демонстрируют более высокий уровень физической агрессии, выраженной в физических действиях. Для женщин более характерны различные проявления косвенной агрессии. Мужчины чаще становятся объектами физического нападения, в то время как женщины чаще становятся жертвами сексуального домогательства. На формирование этих (и целого ряда других) различий в значительной мере влияют представления о гендерных ролях, сложившиеся в культуре.

Различия в агрессивном поведении относятся к ряду наиболее достоверных гендерных различий, но, как и другие характеристики, они не столь велики и не столь сильно связаны с биологическими отличиями, как принято думать. В своем обзоре литературы по гендерным различиям Маккоби и Джеклин (Maccoby, Jacklin, 1974) сделали вывод, что агрессия — это единственное социальное поведение, половая специфика которого однозначно доказана. Вместе с тем Игли и Штеффен (Eagly, Steffen, 1986) пришли к заключению, что для взрослых эти различия весьма невелики. Отчасти искаженное восприятие гендерных различий в сфере агрессии можно объяснить тем фактом, что преобладающее большинство насильников и убийц — мужчины. Другая причина, которая заставляет считать мужчин более агрессивными, — это распространенная в нашей культуре вера в то, что такими их делает повышенный уровень тестостерона в крови. На самом деле пока не существует убедительных экспериментальных доказательств связи тестостерона и агрессии.

Однако главная причина этих различий так и осталась невыясненной. Многие биологи, занимающиеся изучением социального поведения, придерживаются мнения, что гендерные различия в агрессии обусловлены в основном генетическими факторами. Согласно этой точке зрения для мужчин характерен более высокий уровень физической агрессии, потому что в прошлом подобное поведение позволяло им передавать свои гены следующему поколению. Они утверждают, что агрессия помогала нашим предкам, ищущим самку для спаривания, побеждать соперников и, тем самым, увеличивала их возможность «увековечить» свои гены в будущих поколениях. Результатом такого естественного отбора, связанного с воспроизводством, явилось то, что нынешние мужчины более склонны к физической агрессии, а также к демонстрации физиологической адаптации и механизмов, связанных с подобным поведением.

Альтернативное объяснение гендерных различий в сфере агрессии ставит акцент на влиянии социальных и культурных факторов.

Согласно этой теории гендерные различия в сфере агрессии порождены, главным образом, полярностью гендерных ролей, то есть представлениями о том, каким в пределах данной культуры должно быть поведение представителей различных полов. У многих народов считается, что женщины, в отличие от мужчин, более общественные создания. Для них характерно дружелюбие, беспокойство за других, эмоциональная экспрессивность. От мужчин же, напротив, ожидается демонстрация силы, независимости, уверенности в себе, хозяйственности.

Согласно теории социальных ролей, гендерные различия в сфере агрессии порождаются в основном представлениями большинства культур о том, что мужчины в широком диапазоне ситуаций должны вести себя более агрессивно, нежели женщины.

В целом ряде исследований было показано, что проявление мужчинами и женщинами полостереотипного поведения серьезно зависит от особенностей ситуации и того поведения, которое считается в данной ситуации «правильным».

ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Социализация — это процесс усвоения социальных норм, правил, особенностей поведения, процесс вхождения в социальную среду. Соответственно, гендерная социализация — процесс усвоения

норм, правил поведения, установок, согласующихся с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе.

Основные аспекты социализации: присвоение (процесс усвоения социального опыта, то есть воздействие среды на индивида) и опредмечивание (процесс воспроизведения социального опыта, то есть воздействие человека на среду) (Андреева, 1997). В рамках гендерной социализации под присвоением понимается то, что ребенок с самого начала усваивает, что значит быть мальчиком и девочкой, мужчиной и женщиной. Опредемечивание — это реализация на практике усвоенных гендерных схем.

Социальные психологи также используют термин «дифференцированная социализация», подчеркивая тем самым, что в процессе социализации мужчины и женщины формируются в различных социально-психологических условиях.

Нет сомнений, указывает психолог Е.И. Рогов, что важнейшим фактором, влияющим на общение мужчин и женщин, являются их половые различия. Чтобы, в конце концов, стать мужчиной или женщиной, мы должны осознать свою половую принадлежность, то есть отнести себя к определенному полу и усвоить соответствующие способы реагирования и поведения. Ведь уже в детском возрасте каждому из нас говорили: «Хорошие девочки себя так не ведут» или «Настоящий мужчина так не поступает».

Оба пола сходны по многим физиологическим характеристикам: в одном и том же возрасте мальчики и девочки начинают сидеть, ходить, у них прорезаются зубы. Они также сходны и по таким психологическим характеристикам, как общий словарный запас, интеллект, удовлетворенность жизнью, самооценка. Но привлекают внимание и вызывают интерес как раз различия.

Различия между мальчиками и девочками проявляются очень рано. Уже в момент оплодотворения закладывается генетическая основа того, что люди называют полом. Одна из двадцати трех пар хромосом (называемая половыми хромосомами) получает либо X хромосому, тогда возникающая в результате этого комбинация XX будет означать появление существа женского пола, либо двадцать третья пара будет иметь вид XY, что ведет к формированию особенностей, свойственных мужчине.

После получения X или Y хромосомы важнейшим фактором в жизни мужского эмбриона становится выделение гормона тестостерона. На втором месяце после зачатия формирование будущего мужчи-

ны предполагает выделение этого гормона. Когда этого не происходит, зародыш «демаскулинизируется», то есть у него закладываются основы женского поведения. Если мать во время беременности принимает препараты, стимулирующие появление тестостерона, то тогда имеющийся женский эмбрион может «дефеминизироваться» — приобрести мужские качества. Дело в том, что тестостерон воздействует на мозговые реакции и предопределяет следующую гормональную стимуляцию в подростковый период, от которой будет зависеть уровень физической агрессивности.

Эти и другие биологические факторы приводят к различиям между полами, заметным уже во внутриутробном «соревновании». Уже в утробе матери дети ведут себя по-разному: как правило, мальчики сильнее и активнее «толкаются». У девочек быстрее идет развитие скелета, а после рождения они на одну-две недели опережают мальчиков в формировании костной системы. Несмотря на это, мальчики при рождении тяжелее и длиннее. Младенцы мужского пола менее устойчивы ко внешним и внутренним воздействиям. Мальчики получают больше повреждений во время родов, отчасти из-за большего размера тела.

Уже в возрасте до шести месяцев мальчики лучше реагируют на движущие или новые предметы, а девочки — на ласковое приговаривание. Крик мальчика настойчивее, активнее, обычно он более жадно и энергично захватывает и сосет грудь. Будучи отделенным каким-либо барьером, он уже в год стремится разрушить его, а девочка будет плачем просить, чтобы это сделали взрослые. Еще не осознав свою принадлежность к «сильному полу», он забирается в машину и крутит руль, а девочка на кухне помогает матери готовить. Они и шалят по-разному, и играют по-разному.

Наблюдая за детьми, играющими в комнате со множеством самых разнообразных привлекательных игрушек, можно увидеть, что двух-, трехлетние девочки скорее всего начнут играть с куклами или в различные игры с использованием элементов домашнего хозяйства. Мальчики этого же возраста чаще предпочитают играть с игрушечным оружием, грузовичками, пожарными машинами или маленькими инструментами. Для игр мальчиков более характерна групповая деятельность. Игры девочек происходят в меньших по размеру группах. В этих играх меньше агрессивности, больше взаимности, здесь чаще подражают взаимоотношениям взрослых, а разговоры ведутся более доверительные и интимные. Трехлетние дети уже проявляют пред-

почтение в выборе для игр партнеров своего пола и обнаруживают большую общительность во взаимодействии с ними.

Первым актом самоопределения у пока еще смутно осознающей себя личности становится отнесение субъектом себя к определенному полу. Психологи установили, что уже к полутора годам ребенок знает, мальчик он или девочка, хотя не всегда может объяснить, почему он так думает. С этого возраста их поведение начинает дифференцироваться в довольно определенном направлении как в смысле биологического развития, так и в отношении формирования полоролевых установок. В этом также велика роль родителей, которые, указывая на того или иного человека, всегда называют его «тетя» или «дядя». Однако самим комплексом признаков, создающим представление о своем поле, ребенок овладевает самостоятельно. Карапузы, едва начавшие ходить, уже характеризуют себя, используя простые дихотомические оценки: большой или маленький, умный или глупый, хороший или плохой.

Дети очень чувствительны к признакам половой принадлежности и могут очень четко и уверенно определять пол окружающих.

Интересно то, что до сих пор наукой не выделено признаков, по которым можно было бы с помощью формального анализа отличить любое мужское лицо от любого женского. Попробуйте сами назвать несколько признаков, по которым лица мужчин отличаются от женских (конечно, кроме бороды и макияжа). Показано, что во взрослой жизни мы пользуемся умениями, приобретенными в детстве. Наша оценка красоты, характера выражения лица базируется на том, что уже заложено с детства, и лишь усложняется, обогащается и расширяется с возрастом.

Трехлетние дети уже знают не только свой пол, но и пол окружающих их детей и взрослых. И здесь важную роль играет обучение, так как мать и другие люди в общении с ребенком постоянно подчеркивают: «Ты — мальчик» или «Ты — девочка». Однако принадлежность к определенному полу оценивается детьми еще по внешним признакам: «Повязал косынку, как девчонка», «Штаны, как у мальчишки». Полное понимание своей позиции складывается к 6 – 7 годам. Ребята, наблюдая за своими родителями, уже знают, как должны вести себя мужчины и женщины. Они, копируя поведение взрослых, играют в разные игры, любят разные книги и фильмы, дружат с разными детьми.

Мальчики больше стремятся к независимости: они утверждают свою индивидуальность, стараясь отделиться от воспитателя, обычно

от матери. Для девочек более приемлема взаимозависимость: они обретают собственную индивидуальность в своих социальных связях.

При анализе поведения мальчиков и девочек следует учитывать различия в характере их психики и деятельности. Известно, что мальчики создают больше шума. Однако это не значит, что у них больше нарушений по существу, поскольку нарушения у девочек более «тихие». Отрицательные проявления у девочек обычно носят более скрытый характер. Известно, что «трудные» мальчики в сравнении с «трудными» девочками более шумливы, зато «трудные» девочки значительно более «трудны».

Причина этого лежит в большей эмоциональности и импульсивности женщин, что при наличии плохих привычек затрудняет выработку правильной линии поведения.

Девочки больше, чем мальчики, склонны апеллировать к старшим в случае каких-либо конфликтов или затруднений. Поскольку истец всегда выступает в качестве потерпевшей стороны, невольно предполагается, что если девочка жалуется на мальчика, то так или иначе он виновен. Мальчики же в аналогичных случаях жалуются заметно реже, поэтому в представлении старших они чаще оказываются в роли зачинщиков каких-либо конфликтов или междоусобиц.

Учителя по-разному относятся к мальчикам и девочкам. Обычно мальчикам уделяется больше времени, их чаще привлекают к активной деятельности, от них ожидают более высоких результатов и более высоко оценивают их работу.

Наиболее отчетливое преобладание — девочек в вербальной активности, а мальчиков в способности к абстрактной манипуляции — начинает обнаруживаться к 11 годам. В речи мальчиков преобладают слова, передающие действия (глаголы и междометия), тогда как девочки склонны к предметно-оценочной речи (имена существительные и прилагательные, отрицания и утверждения).

Девочки лучше пишут сочинения, так как обладают лучшей связностью изложения. Понимают они все столь же хорошо, как и мальчики, но лучше удерживают в памяти заученное; в математике они обычно мальчикам заметно уступают. При решении задачи они больше интересуются конкретным ее приложением, тогда как для мальчиков задача может быть интересной и независимо от конкретного приложения как упражнение для ума.

В знании простых и более распространенных представлений, предметов девочки имеют преимущества, но уступают в знании спе-

циального, особого, более редкого. При ответах на экзаменах девочки более склонны к ответам заученными фразами и менее склонны к собственным формулировкам. При рассказе девочки более склонны к подробностям, чем мальчики, которые излагают содержание менее описательно и подробно и более сжато, строго придерживаясь основы рассказа. В сравнении с мальчиками девочки о людях говорят чаще, чем о предметах.

Однако многие авторы при анализе этих характеристик обращают внимание на фактор окружающей среды. Так, например, чем больше есть возможностей у мальчиков вовлекаться в действия или игры с пространственно-организованными элементами (солдатики, рисование и т. д.), тем сильнее развиваются у них пространственные способности. И нередко совершенно удивительной и неожиданной для педагогов оказывается способность мальчиков серьезно отнестись к делу, проявить активность и самостоятельность. Характерно, что это обнаруживается прежде всего во внешкольных делах, например в походе, куда отправляется класс. Именно здесь выясняется, что мальчики могут быть и серьезными, и деловыми, и инициативными, да и пользы от них в таких ситуациях обычно больше. Частично связано это с тем, что сама школьная деятельность по своему характеру ближе к привычной домашней деятельности девочек, чем мальчиков, и с тем, что мальчики склонны к более неожиданным и выходящим за привычные рамки делам, что девочек, напротив, нередко настораживает. Интересы и склонности мальчиков, подростков, юношей часто направлены на предметы и явления, порою далекие от того, что непосредственно связано с их обязанностями. Отсюда склонность отвлекаться на «посторонние дела», заниматься не тем, что именно сейчас требуется. Если в центре внимания девочек с раннего возраста находятся человек и сфера его непосредственного бытия (взаимоотношения между людьми, окружающие предметы), то внимание мальчиков привлекают в значительно большей степени «отдаленные» вещи и явления. С этим связано то, что девочки, как правило, лучше знают себя, а также больше внимания уделяют своей внешности и особенностям внешности и поведения окружающих, проявляют больший интерес к внутреннему миру людей, большую чуткость к чувствам и переживаниям человека. Не случайно девочки значительно чаще, чем мальчики, ведут дневники. И не случайно, что они легче налаживают контакты с мальчиками, чем мальчики с ними.

Различия в интересах и склонностях могут оказаться связанными с некоторыми важными качествами мужчин — глубиной мышления,

более широким кругозором, большей объективностью обобщения. Но нередко они вместе с тем и определяют важные недостатки представителей мужского пола — меньшую бытовую приспособленность, худшее понимание необходимого в сравнении с пониманием возможного.

Заметны различия в восприятии времени и пространства. Девочку, девушку больше привлекает то, что расположено рядом: дом, обстановка, непосредственное окружение, люди, с которыми приходится общаться. Мальчика, подростка, юношу вещи и люди могут привлечь независимо от близости или удаленности, от непосредственной необходимости, вне связи с повседневными делами. «Женское» внимание, быть может, более узко, но зато в пределах воспринимаемого все отражается в сознании более тщательно и детально.

В этом возрасте игры мальчиков и девочек также сильно отличаются. У ребят это игра в войну, казаки-разбойники, они подражают разведчикам, космонавтам, полярникам, путешественникам; у девочек — игры в дочки-матери, школьную жизнь, они предпочитают быть похожими на учителей, врачей и т. д. Нередко во дворе можно услышать родительский окрик: «Ты девочка, тебе опасно лазать через забор!», «Тебе нельзя бегать по крыше!». Верно: нельзя и опасно. Но опасно не потому, что девочка, а потому, что опасно всем. Однако на подобные забавы мальчиков смотрят сквозь пальцы. Соответственно, ребята получают гораздо больше синяков и шишек. Показано, что у мальчиков в четыре раза чаще бывают переломы костей и сотрясения головного мозга. Этому же способствуют «мужские» виды спорта: бокс, борьба, мото- и автоспорт, альпинизм, регби и т. д. Гораздо чаще гибнут ребята и от несчастных случаев. Все это можно рассматривать как подготовку мальчиков к их будущей роли мужчины, плату за постижение высот и глубин, за риск и скорость, стремление к новому и неизведанному. Именно таким способом создаются неписанные правила поведения — для мальчиков свои, а для девочек свои.

К сожалению, как девочки, так и мальчики плохо умеют работать, действовать вместе. Частично это связано с тем, что воспитатели не прилагают никаких специальных усилий, чтобы научить их этому, забывая о том, что они воспитывают и учат не школьников вообще, а именно мальчиков и девочек. Именно по вине старших мальчики и девочки часто не умеют совместно играть, проявляют настороженность друг к другу, особенно девочки, в случае необходи-

мости контактов. Нередко приходится наблюдать, как в отсутствие взрослых мальчики и девочки хорошо играют, но стоит появиться взрослому, как начинаются взаимные конфликты, обиды, заявления о том, что «я с мальчишками (девчонками) не вожусь», игра разлагается. А происходит это потому, что они начинают вести себя с представителями другого пола так, как, по их понятиям, этого хотят взрослые (Е.И. Рогов).

Не следует сбрасывать со счетов и настороженное отношение мальчиков и девочек друг к другу, как правило, складывающееся по вине взрослых. Когда же на смену настороженности (а в определенный период и некоторой отчужденности между мальчиками и девочками) приходит все более нарастающий взаимный интерес, этот интерес не находит правильных путей. К этому как мальчики, так и девочки не подготовлены. В результате многие юноши и девушки входят во взрослую жизнь с довольно смутными представлениями о роли мужчины и женщины в обществе (а значит, и о своей роли), с неумением сотрудничать с представителями другого пола, испытывают трудности в общении с ними.

ДРУЖБА МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ

Дружбы вообще, как известно, не бывает. Дружеские отношения возникают между конкретными лицами, и тогда мы говорим о фронтовой дружбе, дружбе спортивной, дружбе между народами и пр. Нас в большей степени интересуют особенности дружеских отношений между мужчинами и женщинами, т. е. дружба между полами.

Русский писатель и врач В.В. Вересаев называл мужчину и женщину двумя галактиками, между которыми существует высочайшее поле напряженности, притяжения, магнетизма. Это два разных мира. Мужчины и женщины — иные друг для друга, тем и постоянно интересны и притягательны. Бесполое общение и поведение — свойство самого раннего детства. Во все иные периоды очевидны различия в мужском и женском восприятии мира, даже если «мужчина» и «женщина» едва над столом возвышаются. Каждое более или менее длительное и заинтересованное общение мальчика с девочкой и девочки с мальчиком — уже прекрасная школа чувств. Мы не можем воспитать свои чувства, развить свой ум и сердце без этих отношений. Мы не сумеем постичь не только других людей, но и самих себя без этих

уроков, которые преподают нам наши друзья и подружки. Тут самое время обратиться к дружбе. Она ведь тоже формирует наш характер, наши чувства, она — генеральная репетиция любви.

Говоря об особенностях дружеских отношений у юношей и девушек, можно отметить, что у девушек потребность в дружбе возникает на полтора-два года раньше, чем у мальчиков. Их дружба более сильная, отношения более глубокие, но отношения строятся в большей степени на эмоциях. Девушки ищут в дружбе сочувствие, сопереживание. Ониверяют подругам самые интимные и сокровенные тайны и ждут прежде всего их эмоционального отклика на это. У них также раньше появляется потребность, стремление дружить с лицами противоположного пола. Ребята в дружбе более рациональны, в дружбе ими в большей степени ценятся знания, реальная поддержка и помощь, совместные интересы и дела.

В этом отношении можно отметить влияние пола на характер дружеских отношений: в мужской дружбе реализуются преимущественно предметно-деятельные отношения, в женской — субъективно-эмоциональные.

Стоит отметить, что если подростки стараются дружить со сверстниками своего пола, то юношеская дружба в большей степени похожа на взрослую: здесь половые различия отступают перед взаимопониманием, взаимоподдержкой и сопереживанием. В то же время смешанная дружба существенно отличается от однополых. Не все темы можно обсуждать с другом противоположного пола, здесь чаще можно встретить непонимание, но эмоциональное сочувствие и привязанность всегда остаются достаточно сильными. Именно на этой основе дружеские отношения нередко переходят в новое чувство — любовь. А.И. Герцен тонко заметил, что любовь и дружба — взаимное эхо: они дают столько, сколько берут.

Любовь может вырасти не только из дружбы, но и из влечения, появившегося в начале знакомства, а затем уже усиленного дружбой. Могут быть и другие закономерности, но в любви, развившейся в результате длительной дружбы, уже проверенной временем, труднее ошибиться, она чаще бывает прочнее. Если же влечение с первого взгляда не подкрепляется потом дружбой, оно может растаять как дым и не перерасти в любовь. А.И. Герцен считал, что «дружба между юношами имеет всю горячность любви и весь ее характер: та же застенчивая боязнь касаться словами своих чувств, то же недоверие к себе, безусловная преданность, та же мучительная тоска разлуки и то же ревнивое желание исключительности».

Для того, чтобы хорошо разобраться в человеке, с ним нужно как можно больше общаться. Раньше говорили: «Ищи жену не в хороводе, а в огороде», т. е. человек раскрывается не на праздниках, а в будних делах. Наверное, нужно увидеть своего друга и любимого в самых разных жизненных ситуациях, чтобы разглядеть и его достоинства, и его недостатки.

Дружбу лиц противоположного пола, основанную на общности интересов и взаимном влечении, можно рассматривать скорее как содружество, которое не исключает активных любовных взаимоотношений. Два человека могут не все время проводить вместе, им необязательно заниматься одним и тем же делом, но действуют они в полном согласии. Они находят удовольствие в общих интересах и уважают самостоятельные интересы каждого.

Дружеское самораскрытие, сбрасывание масок, откровения о самих себе с лицом другого пола способствуют зарождению любви. Об этом А.И. Герцен писал: «Я не знаю, почему дают какой-то монополю воспоминаниям первой любви над воспоминаниями молодой дружбы. Первая любовь потому так благоуханна, что она забывает о различии полов, что она страстная дружба. Со своей стороны, дружба между юношами имеет всю горячность любви и весь ее характер».

Самораскрытие, получение ответной откровенности от противоположного пола сопровождается очень глубокими переживаниями. И если у нас есть близкий друг, с которым мы можем обсуждать угрозы нашему представлению о самих себе. Это, наверняка, поможет нам пережить угрозы в случае их возникновения. Подлинная дружба — это такие взаимоотношения, которые помогают нам справиться с проблемами, возникающими при общении с теми, кто нашими друзьями не является. «Когда рядом друг, — писал древнеримский философ Сенека, — мне кажется, что я в одиночестве и посему волен говорить все, что мне вздумается». Брак в своих наилучших проявлениях является именно такой дружбой, скрепленной преданностью.

Вместо слепого обожания партнеры-друзья, полюбившие человеческие качества друг друга, идут по жизни рядом. О таких отношениях прекрасно говорил французский писатель и философ Альберт Камю:

Не иди впереди меня —
Я могу не пойти вслѣд.
Не иди позади меня —
Я могу не суметь возглавить.

Иди рядом со мной
И будь мне просто другом.

Такие отношения раскрепощают друзей, потому что дружба не регламентируется обществом или законами, она существует только для двоих.

Хотя нередко говорят, что любовь и дружба исключают друг друга, но тем не менее дружеские взаимоотношения юношей и девушек нередко сохраняют свою привлекательность очень долго. И пусть сторонники бурных романов считают, что «любовь, которая возникает медленно и постепенно, так похожа на дружбу, что не может стать пылкой страстью». Даже если в отношениях мужчины и женщины отсутствует всякая страсть, они нередко перерастают в браки, в которых партнеры хранят большую любовь и преданность друг другу всю жизнь. Обычно такие семьи очень прочны. Эти супруги — товарищи в полном смысле этого слова. Они будут поддерживать друг друга в любой беде. Для многих из этих людей товарищеские отношения важнее романтических чувств. Они любят общество друг друга по иным причинам. При вступлении в брак у них есть прочный фундамент взаимных чувств, основанных на тонком понимании друг друга, которые являются гарантией хороших семейных взаимоотношений в будущем.

Дружба является сильным жизнеутверждающим фактором. Друзья оберегают нас от болезней, облегчают и продлевают нам жизнь. Этому есть множество свидетельств. Так, по сравнению с теми, у кого не было близких друзей, люди, которые поддерживали тесные отношения с друзьями, родными или входили в какие-нибудь сплоченные общества или клубы, оказались менее подвержены преждевременной смерти. Потеря подобных связей повышает риск заболевания.

Друзья и близкие помогают нам поддерживать самоуважение. Когда у нас что-то не ладится на работе, мы задеты чей-то неприязнью или потерей работы, дружеский совет, помощь и утешение могут оказаться наилучшим лекарством. Даже если проблема не обсуждается, друзья помогают нам переключиться на что-нибудь приятное и дарят нам ощущение того, что нас принимают, любят и уважают. «Дружба — сильнейшее противоядие от всех напастей», — говорил Сенека. Другие исследования сравнивали людей с малым и с большим числом тесных отношений. Тесная дружба с теми, кому мы можем доверить самые интимные мысли, дает двойной эффект. Как заметил философ XVII века Фрэнсис Бэкон: «Она удваивает радость, а горе уменьшает вдвое».

Нередко можно услышать вопрос: «Что способствует дружбе: сходство или различие характеров?».

В настоящее время достоверно установлено, что люди одного склада испытывают взаимную симпатию. Друзья, помолвленные пары и супруги с несравненно большей вероятностью будут разделять установки, убеждения и ценности друг друга, чем пары, составленные произвольно. Более того, чем больше схожих черт обнаруживается у друзей, тем сильнее они стремятся друг к другу, тем счастливее они вместе, тем меньше вероятность размолвки. Открытие этой связи очень важно. Но что здесь первично, что является причиной, а что следствием — до сих пор неизвестно. Сходство ли вызывает приязнь? Или приязнь — сходство?

Психолог Теодор Ньюком из Мичиганского университета наблюдал за студентами, переведенными из других мест и ранее не знакомыми друг с другом. Через три месяца совместного проживания в общежитии те из них, степень согласия которых изначально была высокой, вступили в тесную дружбу. Одна из дружеских компаний состояла из пяти студентов-гуманитариев, все они были сторонниками политического либерализма и ярко выраженными интеллектуалами. Другая группа состояла из трех консервативных ветеранов, причем все трое были в списках инженерного колледжа.

Уильям Гриффит и Рассел Вейч смогли следующим образом «сократить» процесс знакомства. Пригласив несколько человек принять участие в эксперименте и поместив их в замкнутое пространство, они исследовали их особенности и интересы. Зная мнения этих людей по различным вопросам, исследователи смогли довольно точно прогнозировать распределение взаимных симпатий и антипатий внутри групп.

Таким образом, можно уверенно объявить, что в дружбе и любви действует закон «притяжения подобного подобным». Открытие, что вы по-настоящему нравитесь привлекательному человеку, по всей видимости, пробуждает романтические чувства. И эксперименты подтверждают это: когда людям говорят, что ими кто-то восхищается, они, как правило, начинают испытывать подобные же чувства. Так, Эллен Бершайд и ее коллеги обнаружили, что студенты лучше относились к тем из своих товарищей, которые отметили в них восемь положительных черт, нежели к тем, которые назвали семь положительных черт и заметили одну отрицательную. Мы очень чувствительны к малейшим намекам на критическое отношение к собственной персоне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю. Е. Алешина, П. Я. Гозман, Е. М. Дубовская. – М., 1987.
2. Бем, С. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / С. Бем. – М., 2004. – 336 с.
3. Bem, S.L. The measurement of psychological androgyny / S.L. Bem // J. Consult. and Clin. Psychology. – 1974. – № 47.
4. Берн, Ш. гендерная психология / Ш. Берн. – СПб., 2001.
5. Блейхер, В.М. Психологическая диагностика интеллекта и личности / В.М. Блейхер, Л.Ф. Бурлачук. – Киев, 1978.
6. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. – СПб., 2002.
7. Клецина, И.С. Изучение гендерных характеристик личности методом психологической самодиагностики / И.С. Клецина // Практикум по гендерной психологии / [под ред. И.С. Клециной]. – СПб., 2003.
8. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений / И.С. Клецина. – СПб., 2004.
9. Кон, И.С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире / И.С. Кон; [под ред. И. А. Жеребкиной]. – Харьков, 2001.
10. Кун, М. Эмпирическое исследование установок личности на себя / М. Кун, Т. Макпартленд // Современная зарубежная социальная психология : тексты / [под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской]. – М., 1984.
11. Кустова, О.Л. Исследование гендерных стереотипов методом личностного семантического дифференциала / О.Л. Кустова // Практикум по гендерной психологии / [под ред. И.С. Клециной]. – СПб., 2003.
12. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб., 1997.
13. Ожигова, Л.И. Исследование гендерной идентичности и гендерных стереотипов личности / Л.И. Ожигова // Практикум по гендерной психологии; [под ред. И.С. Клециной]. – СПб., 2003.
14. Пол женщины: сборник статей по гендерным исследованиям / [под ред. С. Шакировой, М. Сеитовой]. – Алма-Аты, 2000.
15. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии; [под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева]. – СПб., 2002.
16. Психодиагностические методы в педиатрии и детской психоневрологии; [под ред. Д.И. Исаева, В.Е. Кагана]. – СПб., 1991.
17. Реан, А.А. Психология изучения личности / А.А. Реан. – СПб., 1999.
18. Романова, Н.М. Тест «Рисунок мужчины и женщины» / Н.М. Романова // Журнал прикладной психологии. – 2004. – № 3. – С. 38–44.

19. Степанова, Л.Г. Гендерные роли: дихотомия или эгалитарность? / Л.Г. Степанова // Психологический журнал. – 2006. – № 3. – С. 18–25.
20. Степанова, Л.Г. Особенности дифференциации гендерных стереотипов у студентов / Л.Г. Степанова // Управление в социальных и экономических системах: материалы XIII Междунар. науч.-практич. конф. / Минский институт управления / [под ред. Н.В. Суша]. – Мн., 2005. – С. 147–148.
21. Степанова, Л.Г. Психологическая андрогиния и «психологическое здоровье» личности / Л.Г. Степанова // Материалы III Междунар. конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья» / [под ред. А.А. Северного, Ю.Г. Шевченко]. – Казань, 2006. – С. 171–172.
22. Шмелев, А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику. (Теоретико-методологические основы и психодиагностические возможности) / А.Г. Шмелев. – М., 1983.
23. Шмелев, А.Г. Практикум по экспериментальной психосемантике тезаурус личностных черт / А.Г. Шмелев, В.И. Похилько, А.Ю. Козловская-Тельнова. – М., 1988.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Предмет гендерной психологии	7
Социология пола	10
Структура гендерной психологии	13
Психология гендерных различий	17
Гендерная социализация	23
Дружба между мужчиной и женщиной	30
Литература	35

Учебное издание

Котлярова Элина Вячеславовна
Тугай Олег Николаевич

ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Методические рекомендации
к курсу лекций

Технический редактор *А.Н. Гладун*
Компьютерная верстка *А.Л. Позняков*
Корректор *Г.В. Тетерукова*

Подписано в печать **30.10.2007 г.**
Формат 60х84/16. Гарнитура Times New Roman Cyr.
Усл.-печ. л. 2,3. Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 80 экз. Заказ № **554**.

Учреждение образования “Могилевский государственный университет
им. А.А. Кулешова”, 212022, Могилев, Космонавтов, 1
ЛИ № 02330/278 от 30.04.2004 г.

Отпечатано на ризографе отдела оперативной полиграфии
МГУ им. А.А. Кулешова. 212022, Могилев, Космонавтов, 1.