

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. А.А.КУЛЕШОВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
К КУРСУ ЛЕКЦИЙ  
«ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»

Для слушателей ИПК  
специальности «Практическая психология»

ЧАСТЬ I

Составитель Э.В. КОТЛЯРОВА



Могилев 2004

УДК 159.923  
ББК 88.5  
М54

*Печатается по решению редакционно-издательского  
и экспертного совета МГУ им. А.А.Кулешова*

**Методические материалы** к курсу лекций «Психология личности» /  
М54 Сост. Э.В.Котлярова. – Могилев: МГУ им. А.А.Кулешова, 2004. – 36 с.

Настоящее методическое пособие подготовлено с целью оказания помощи слушателям ИПК, студентам, изучающим курс «Психология личности», интегрированный курс «Психология» при подготовке к

© Учреждение образования  
«МГУ им. А.А. Кулешова», 2004

## ВВЕДЕНИЕ

Курс “Психология личности” является важной составной частью учебного процесса в системе переподготовки кадров на базе высшего образования по специальности “Практическая психология”. Основные задачи данного курса:

- ❖ овладение основными концепциями и теоретическими положениями в области исследования личности, ее психологии и поведения;
- ❖ развитие умений анализировать и объяснять причины тех или иных поступков человека в рамках определенной концепции личности;
- ❖ овладение основными исследовательскими стратегиями, позволяющими изучить личностные и поведенческие особенности человека.

## ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ. ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ

Современная психология личности как научная дисциплина ставит перед собой две основные цели: 1) объяснить с позиций науки, почему люди ведут себя так, а не иначе; 2) помогать людям в преодолении жизненных трудностей. Исследованием проблем человеческой личности занимаются персонологи. Этот термин предложил Генри Мюррей (1938) для обозначения как экспериментаторов, так и теоретиков в области психологии личности.

Личность – предмет исследования многих наук, и тем более психологии. Сложный и многогранный феномен “личность” рассматривается в контексте общепсихологического подхода как целостность психических свойств и процессов. При этом выстраиваются различные теоретические модели в зависимости от многообразия представлений о том, что следует принять за систематизирующее отношение, обеспечивающее устойчивость психической организации индивида. Соответственно этим моделям формируется и разноплановое определение содержания понятия “личность”.

Что такое личность?

Известно, что в отношении человека используются разные термины и понятия: человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность. Лич-

ность есть определенный модус существования человека, т.е. какое-то его определенное качество, состояние или проявление.

Человек – понятие самое общее, родовое. Человек есть биологическое существо, относящееся к классу млекопитающих вида “хомо сапиенс”, и потому представляет собой преимущественно биосоциальную категорию.

На биологическом уровне принадлежность к человеческому роду есть индивид или индивидуум.

Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность. Индивид является носителем личности. Однако понятия “личность” и “индивид”, несмотря на их взаимосвязь, не тождественны. Личность есть сверхчувственное качество в отличие от телесного индивида. Сущность человека как личности возможно понять путем научного анализа.

Личность формируется в процессе онтогенеза в обществе и под влиянием общества. Какова социальная среда, такова и личность. Следовательно, биологическое и социальное в человеке не есть рядоположенные свойства: социальные качества не только доминируют над биологическими, но и модифицируют последние в ту или иную социально-культурную форму. Подобное представление о личности вовсе не социологизирует или же обезличивает индивида. Своеобразное сочетание биологического и социального в человеке получило название индивидуальности (Б.Г.Ананьев), в которой фиксируется уникальность, неповторимость соматических, физиологических, психических и социальных свойств личности, связанных со спецификой филогенеза.

## **Краткая история развития психологии личности**

В истории исследований личности можно выделить по 3 основных периода: философско-литературный, клинический и собственно экспериментальный.

***Философско-литературный*** (от античности до н.ХІХ в.).

Основными проблемами психологии личности в философско-литературный период ее изучения явились вопросы о нравственной и социальной природе человека, его поступках и поведении. Личность определялась в наиболее широком смысле. По мнению У. Джеймса, в определение личности должно быть включено все то, что человек может назвать своим: это его платье и дом, предков и друзей, пастбища и скот, даже личный счет в банке. Такое понимание личности сохраняется до сих пор.

Рассмотрение личности в широком смысле имеет и свои основания. Если признать, что личность есть понятие, характеризующее человека и все его деяния в целом (психологию, поведение, культуру и т.п.), то в его содержание действительно должно быть включено все то, что сделано человеком и принадлежит ему. В художественном творчестве такое понимание личности вполне оправдано.

### ***Клинический период*** (XIX в.).

В первые десятилетия XIX века наряду с философами и писателями проблемами психологии личности заинтересовались врачи-психиатры. Они проводили систематические наблюдения за личностью больного в клинических условиях, изучали историю его жизни для того, чтобы лучше понять его наблюдаемое поведение. При этом делались не только профессиональные заключения, связанные с диагностированием и лечением душевных болезней, но и общенаучные выводы о природе человеческой личности, что было первыми попытками проникновения в ее сущность.

В сравнении с философско-литературным периодом клиническое представление о личности было значительно сужено. В центре внимания психиатров оказались особенности личности, обычно проявляющиеся у психически больного человека. В дальнейшем было установлено, что эти особенности есть, но умеренно выражены практически у всех здоровых людей, а у больных, как правило, гипертрофированы (например, экстраверсия-интраверсия, тревожность и ригидность, заторможенность и возбудимость). Определения личности врачами-психиатрами были даны в терминах таких черт, пользуясь которыми можно было описать и вполне нормальную, и патологическую, и акцентуированную личность.

Такое определение было правильным для решения психотерапевтических задач. Однако для целого описания психологии нормальной личности оно оказалось недостаточным, поскольку в него не входили такие свойства личности, которые всегда положительны, “нормальны” независимо от того, в какой степени они развиты (способности, интересы, интеллект и др.).

***Экспериментальный период*** (начало XX в.) в исследованиях личности был связан с определенными достижениями в области изучения познавательных процессов. Новая область знаний психологии личности должна была решать такие важные задачи, как:

- 1) решительный поворот от больной к здоровой личности;
- 2) разработка новых, более надежных и точных методов ее исследования;

3) внедрение и исследования личности научного эксперимента, отвечающего требованиям, принятым при экспериментальном изучении ощущений, восприятия, памяти и мышления.

Важной задачей экспериментального периода в изучении личности стала разработка надежных и валидных тестовых методов оценивания нормальной личности.

Экспериментальные исследования личности в России были начаты А. Ф. Лазурским, а за рубежом — Г. Айзенком и Р. Кеттелом. А. Ф. Лазурский разработал технику и методику ведения систематических научных наблюдений личности, а также процедуру проведения естественного эксперимента, в котором можно было получать и обобщать данные, касающиеся психологии и поведения здоровой личности. Заслугой Г. Айзенка явилась разработка методов и процедур математической обработки данных наблюдений, опросов и анализа документов, собранных о личности из разных источников. В результате такой обработки получились коррелирующие (статистически связанные) между собой факты, характеризующие общие, наиболее распространенные и индивидуально устойчивые черты личности.

Г. Оллпорт заложил основы новой теории личности, получившей название “теория черт”, а Р. Кеттел, воспользовавшись методом Г. Айзенка, придал исследованиям личности, проводимым в рамках теории черт, экспериментальный характер. Он ввел в процедуру экспериментального исследования личности метод факторного анализа, выделил, описал и определил ряд реально существующих факторов, или черт личности. Он же заложил основы современной тестологии личности, разработав один из первых личностных тестов, названных его именем (16-факторный тест Кеттела).

Из всех определений личности, предложенных в начале экспериментального периода разработки проблемы личности, наиболее удачным оказалось то, которое было дано Г. Оллпортом: *личность есть прижизненно формирующаяся, индивидуально своеобразная совокупность психофизиологических систем – черт личности, которыми определяется своеобразное для данного человека мышление и поведение.*

## Типология теорий личности

В конце 20-х годов XXI века в психологии личности началась активная дифференциация направлений исследований. В результате, ко второй половине века сложилось много различных подходов и теорий личности.

На сегодняшний день существует по меньшей мере 48 вариантов определений современных теорий личности. Для символического представления типов теорий личности можно воспользоваться формулой, предложенной К.Левиним:  $B = F(P, E)$ , где  $B$  — поведение;  $F$  — знак функциональной зависимости;  $P$  — внутренние субъективно-психологические свойства личности;  $E$  — социальное окружение или особенности ситуации, в которой личность находится.

К типу психодинамических относятся теории, описывающие личность и объясняющие поведение исходя из ее психологических, или внутренних, субъективных характеристик. *Психодинамические* теории в их символическом представлении будут выглядеть следующим образом:

$$B = F(P).$$

Это значит, что поведение здесь фактически выводится из внутренних психологических свойств индивида как личности и полностью объясняется только на их основе.

*Социодинамическими* называются теории, в которых главную роль в детерминации поведения отводят внешней ситуации и не придают существенного значения внутренним свойствам личности. Их смысл символически выглядит так:

$$B = F(E).$$

*Интеракционистскими* называют теории, основанные на принципе взаимодействия внутренних и внешних факторов в управлении актуальными действиями человека. Их смысловым выражением является полная исходная левиновская формула :

$$B = F(P, E).$$

*Экспериментальными* называются теории личности, построенные на анализе и обобщении собранных опытным путем фактов. К *неэкспериментальным* относят теории, авторы которых опираются на жизненные впечатления, наблюдения и опыт и делают теоретические обобщения, не обращаясь к эксперименту.

В зависимости от параметров, положенных в основу теорий личности, может быть выделена следующая их классификация: экспериментальные, неэкспериментальные, структурные и динамические.

К числу *структурных* причисляют теории, для которых главной проблемой является выяснение структуры личности и системы понятий, с помощью которых она должна описываться. *Динамическими* называют теории, основная тема которых — это преобразование,

изменение и развитие личности, т. е. ее динамика. Например «теорию черт» Г. Оллпорта и Р. Кеттела можно отнести к разряду психодинамических, экспериментальных, структурно-динамических, охватывающих всю жизнь человека и описывающих его как личность в понятиях, характеризующих внутренние, психологические, свойства. Люди, согласно этой теории, отличаются друг от друга набором и степенью развитости у них отдельных независимых черт, а описание целостной личности можно получить на основе тестологического или другого, менее строгого ее обследования, основанного, например, на обобщении жизненных наблюдений разных людей за данной личностью. *Теория социального научения* по предложенной классификации может быть отнесена к числу социодинамических, экспериментальных, структурно-динамических, включающих в рассмотрение всю человеческую жизнь и описывающих человека как личность в поведенческих терминах. Основная психологическая характеристика личности в данной теории – это поступок или серия поступков. Существенное влияние на поведение человека, на его социальные действия оказывают другие люди, поддержка или осуждение с их стороны его поведения, взаимоотношений с разными людьми. Основные механизмы приобретения человеком новых форм поведения и, следовательно, его развития как личности – это собственное научение, научение через наблюдение других (викарное научение) и подражание.

Возможны и другие основания для классификации теорий личности. Например, ряд теорий личности, характерных для возрастной и педагогической психологии, построен на рассмотрении ограниченного возрастного периода в развитии личности, как правило от младенчества до ранней юности.

### **Критерии оценки теории личности**

Как при наличии огромного количества альтернативных теорий личности оценивать достоинства каждой из них. Здесь используется 6 основных критериев: верифицируемость, эвристическая ценность, внутренняя согласованность, экономность, широта охвата, функциональная значимость.

**1. Верифицируемость.** По данному критерию теория оценивается позитивно в той степени, в какой ее положения открыты для проверки, осуществляемой независимыми исследователями. Это означает,



что теория должна быть сформулирована таким образом, чтобы содержащиеся в ней гипотезы были определены ясно и недвусмысленно и логически связаны друг с другом и их можно было бы эмпирически проверить. Теория, которую невозможно подтвердить или проверить – это плохая теория и оказывается бесполезной для любой практической цели.

Таким образом, верифицируемость – это критерий, определяющий ценность теории.

**2. Эвристическая ценность** – дает возможность проверить, в какой степени теория стимулирует ученых проводить дальнейшие исследования. Если теоретик не сумел дать рабочее определение своим концепциям, т.е. не установил, с помощью каких операций они могут быть измерены или с какими наблюдаемыми характеристиками поведения они соотносятся, то он должен повысить эвристическую ценность теории за счет стимулирования новых идей для дальнейшего научного поиска.

**3. Внутренняя согласованность.** В этом критерии заключается следующее условие: теория должна быть свободна от внутренних противоречий. То есть хорошая теория должна объяснять несхожие между собой феномены внутренне согласованным способом, следуя логическому методу.

**4. Экономность.** Согласно данному критерию более простые и более четкие объяснения предпочтительнее более сложных. Чем меньше количество концепций и гипотез требуется данной теории для объяснения какого-либо феномена, тем она лучше. Предположим, что вы провели огромное количество наблюдений и пришли к заключению, что, находясь в депрессии, люди:

- обычно оценивают себя негативно;
- пессимистически оценивает свое будущее;
- интерпретирует свой жизненный опыт как негативный.

Какую здесь можно выдвинуть гипотезу? Низкая самооценка является первопричиной депрессии. То есть гипотеза кратко суммирует результаты огромного количества исследований людей в состоянии депрессии.

Таким образом, данный критерий обеспечивает более экономичный путь для объяснения несвязанных между собой фактов и наблюдений над людьми, страдающими депрессией.

**5. Широта охвата** (всесторонность). Данный критерий относится к широте и разнообразию феноменов, охваченных теорией. Всесторон-

няя теория более предпочтительна узкой и ограниченной. К сожалению, большинство подходов к изучению личности неизбежно ведет к ограничению теории по критерию широты охвата. Ни одна из теорий не может объяснить всех аспектов человеческого функционирования.

**6. Функциональная значимость** – данный критерий состоит в способности теории помочь людям понять их повседневное поведение. Теория должна также помогать людям решать их проблемы.

## Основные положения, касающиеся природы человека

Все мыслящие люди имеют аксиоматические представления относительно человеческой природы. Теоретики личности не являются исключением из этого правила. Представления о природе человека, возможно, коренятся в их собственном опыте. Поэтому не исключено, что ученые-персонологи создают теории о себе и о других. Любая теория личности опирается на основные положения о природе человека. Если теории и имеют фундаментальные различия, то эти различия прежде всего в отношении этих положений.

1. Свобода – детерминизм.
2. Рациональность – иррациональность.
3. Холизм – элементаризм.
4. Конституционализм – инвайронментализм.
5. Изменяемость – неизменность.
6. Субъективность – объективность.
7. Проактивность – реактивность.
8. Гомостаз – гетеростаз.
9. Познаваемость – непознаваемость.

### **1. Свобода – детерминизм.**

В какой степени субъективно переживаемое чувство свободы участвует в принятии решений конкретными людьми? До каких пределов их поведение детерминировано факторами, которые частично или полностью находятся за пределами осознания? Ведущие теоретики личности отличаются друг от друга в отношении такого исходного положения, как свобода – детерминизм.

Если теоретик личности, основываясь на своем личном опыте и множестве факторов, оказавших влияние на его интеллектуальное развитие, допускает, что обладает подлинной свободой выбора, то это окажет существенное воздействие на его теорию. Люди, скорее всего,

будут рассматриваться как изначально ответственные за собственные действия и способные преодолевать влияния различных факторов своего окружения. **Свободный выбор** – вот что будет существенным признанием понятия «человек».

С другой стороны, если персонолог склонен к детерминизму, в его теории поведение человека будет описано как контролируемое теми или иными факторами, и он будет стремиться точно определить эти факторы. Детерминистски ориентированные теории личности заметно различны в объяснении природы факторов, влияющих на поведение. Например, поведение человека может определяться неосознанными мотивами, внешним подкреплением, опытом ранних лет жизни, физиологическими процессами, и каждый из этих факторов может быть интерпретирован различным образом. Тем не менее основным источником согласованности между перечисленными подходами является положение о том, что поведение человека детерминировано.

## **2. Рациональность – иррациональность.**

В основе данного положения лежит вопрос о том, в какой степени сила нашего разума способна оказывать влияние на наше каждодневное поведение. Являются ли люди по своей сути рациональными существами, чье поведение направляется рассуждениями, или ими управляют иррациональные силы?

Если теоретик предполагает, что человеческий разум – это могучая сила, то его теория личности будет описывать поведение человека как в значительной степени управляемое когнитивными процессами, а также касаться описания самих этих процессов. В противном случае, то есть с позиции “иррациональности”, теория будет описывать поведение как изначально побуждаемое иррациональными силами, которая личность частично или вовсе не осознается. Центром этой теории будут иррациональные факторы личности.

**3. Холлизм – элементаризм.** Странники холистического положения утверждают: человеческая природа такова, что поведение можно объяснить только путем изучения индивида как единого целого. Элементаристическая позиция, наоборот, предполагает, что природа человека и поведение как ее результат могут быть объяснены только путем исследования каждого отдельного аспекта поведения независимо от остальных.

По этому основному положению и возникают разногласия среди персологов. Холлисты утверждают, что делить человека на части, значит иметь дело с абстракциями, а не с человеком. Элементаристы счи-

гноит, что стиль матристское понимание поведения человека может быть достигнуто только посредством детального анализа его составных частей.

#### **4. Конституционализм и инвайронментализм.**

В какой степени личность представляет собой результат деятельности генетических факторов, а в какой – продукт окружающей среды? То есть природа и воспитание.

Конституционализм подчеркивается значимость генетической предрасположенности и физической конституции в развитии основных черт личности.

Инвайронментализм – отстаивает идею влияния на формирование поведения человека окружающей среды.

Конституционализм (Анна очень агрессивна, потому что – это наследуемая черта).

Инвайронментализм (Анна очень агрессивна, потому что таким был ее прошлый опыт научения).

#### **5. Изменяемость – неизменяемость.**

До каких пределов индивид способен фундаментально меняться на протяжении жизни?

Неизменность – в теории утверждает о некоторых неизменных структурах, составляющих ядро личности и определяющих ее поведение на протяжении всей жизни.

Изменяемость – в теории утверждается о постоянных изменениях, происходящих в развитии на различных этапах онтогенеза.

**6. Субъективность – объективность.** Верно ли, что люди живут в личном, субъективном мире опыта и этот мир оказывает решающее влияние на их поведение? Или на их поведение влияют простые ситуации, внешние, объективные факторы?

Субъективность – считает наиболее важным – изучение человеческого опыта.

Объективность – создает теорию относительно всех объективных поведенческих реакций в связи с факторами окружающей среды.

**7. Проактивность – реактивность** – имеют непосредственное отношение к локусу причинности в объяснении поведения человека. Его порождают внутренние факторы, или оно представляет собой серию ответов на внешние стимулы.

Проактивность – истоки всех форм поведения находятся внутри самой личности. Люди скорее совершают поступки, нежели реагируют.

С позиций реактивности – поведение интерпретируется в основном как реакция на стимулы из внешнего мира (Скиннер).

**8. Гомеостаз – гетеростаз** – в основе имеют отношение к мотивации. Возникает вопрос: движет ли индивидуумом прежде всего необходимость уменьшения напряжения и сохранения внутреннего равновесия?(гомеостаз). Или основная его мотивация ведет к развитию, поиску новых стимулов и самореализации (гетеростаз).

Гомеостаз – содержание и разнообразие основных потребностей человека или его инстинктов; различные личностные механизмы.

Гетеростатическая ориентация - подчеркивается интеграция мотивов человека, подчиненная задачам самореализации, устремленности в будущее, а также различные средства, с помощью которых люди достигают личного роста и самореализации.

**9. Познаваемость – непознаваемость.** Встает вопрос является ли человек полностью познаваемым наукой, или в его природе есть нечто, превосходящее потенциал научного познания?

Познаваемость – теоретик будет реализовывать свою теорию методологически.

Непознаваемость – теоретик будет выходить за пределы науки в поисках способов понимания людей, не признавая познаваемость человека средствами современной науки.

## МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Психология личности – дисциплина, которая стремится заложить основы для лучшего понимания человеческой индивидуальности путем использования разнообразных исследовательских методов. Рассмотрим основные методы исследования личности и их оценку.

**Наблюдение** - целенаправленное, обусловленное определенными задачами восприятие поведения человека с последующей фиксацией происходящих событий. Среди различных видов наблюдения наиболее информативным в изучении естественных проявлений поведения личности в реальных жизненных условиях является *естественное* наблюдение (модели игр, поведения, отношений между людьми, стили руководства и др.). Хотя естественное наблюдение и не объясняет поведение в целом, он является богатым источником информации о том, как ведут себя люди в их привычном окружении.

Естественное наблюдение имеет свои ограничения. Основная проблема состоит в том, что наблюдатели не вполне или вовсе не могут контролировать переменные в ситуации наблюдения. Им приходится ждать, пока наступят благоприятные условия. Для решения этой про-

блемы возможно использование контролируемого полевого наблюдения. В этом исследовательском подходе сочетаются особенности естественного наблюдения и соответствующего экспериментального контроля. Использование такой стратегии было описано Риганом (1972г.). Полевой эксперимент проводился с целью изучения влияния чувства вины на стремление оказывать помощь. Помощник экспериментатора подходил к женщинам-покупательницам на улице и просил их сфотографировать его для дипломной работы, давая им для этого дорогостоящую камеру, которая заранее была отрегулирована так, чтобы при пользовании ею обнаружилась неисправность. Половине женщин сказали, что они неправильно обошлись с камерой и сломали её, заставив их тем самым почувствовать их виноватыми; второй половине сообщили, что камера “уже своё отслужила”, и в поломке нет их вины. Вскоре после этого помощница экспериментатора, проходя мимо участников эксперимента, роняла из своей сумки продукты. Скрытое наблюдение показало следующее: 55 % из тех, кто до этого испытал чувство вины, останавливались и помогали поднимать содержимое сумки; из тех, кто не чувствовал себя до этого виноватыми, только 15% предложили свою помощь. Очевидно, что такого рода исследование имеет явные преимущества при изучении поведения в реальных жизненных обстоятельствах, обеспечивая дополнительную уверенность в том, что результаты могут распространяться и на другие ситуации [61-62].

**Метод анамнеза** представляет собой детальное изучение поведения отдельного человека в течение продолжительного периода времени. Этот подход часто используют в клинической медицине с целью диагностики и лечения людей, имеющих психологические проблемы. Врачи пытаются разобраться в жизненном опыте больного и в моделях его поведения, используя собственные воспоминания больного, автобиографические документы и любую информацию, которая может быть получена в результате психологического тестирования. История болезни помогает клиницистам выбрать эффективные стратегии лечения эмоциональных расстройств.

Метод анамнеза можно также использовать для изучения жизни вполне здоровых людей: потребности, конфликты, ценности, установки, модели социального взаимодействия. При этом могут быть использованы личностные опросники самооценки, проективные тесты, анализ биографических данных, экспериментальные процедуры.

Преимущество метода анамнеза состоит в том, что подробное детализированное описание и анализ отдельной конкретной личности явля-

ются весьма полезной исследовательской стратегией. Ограниченность данного метода состоит в следующем:

1) невозможность установить причинно-следственный характер изучаемых случаев, поскольку исследователь не в состоянии контролировать неучтенные факторы влияния которых вполне возможно на наблюдаемое событие или его результаты;

2) при данном подходе изучается только одна личность, что ограничивает возможность сделать обобщающие выводы;

3) даже если достоверность фактов может быть подтверждена, в заключении об особенностях обследуемого индивидуума могут отражаться личные пристрастия или предубеждения исследователя.

Метод анамнеза может выступать в качестве предварительной стратегии исследования, гипотеза которого проверяется при помощи более строгих экспериментальных процедур.

### **Корреляционный метод**

Используется для установления взаимосвязи между событиями (переменными). Переменная – это любая величина, которая может быть измерена, и ее количественное выражение может варьироваться в пределах того или иного континуума. Например, тревожность и точность выполнения задания.

Переменными в корреляционном исследовании могут быть данные тестирования, а также такие характеристики, как возраст, статус, порядок рождения, результаты измерения черт характера, мотивация, ценности, установки, физиологические реакции, а также стили поведения. Данный метод позволяет ответить на вопросы: влияет ли высшее образование на профессиональную успешность в будущем?; влияет ли стресс на болезни сердца; порядок рождения на мотивацию достижений; одиночество на самооценку? Корреляционный метод позволяет не только ответить на эти вопросы “да” или “нет”, но также дать количественную оценку соответствия значений одной переменной значениям другой. Для решения этой задачи психологи вычисляют статистический индекс, который получил название “коэффициент корреляции” или коэффициент линейной корреляции по Пирсону”. Обозначается буквой  $r$  и указывает нам на 2 вещи:

1) степень зависимости двух переменных;

2) направление этой зависимости (прямая или обратная зависимость).

Численное значение  $r$  варьирует от  $-1$  (полностью отрицательная или обратная зависимость) через  $0$  (отсутствие связи) до  $+1$  (полнос-

тью положительная, или прямая зависимость). Коэффициент близкий по значению к нулю означает, что измеряемые переменные не связаны сколько нибудь заметным образом. Коэффициент корреляции =1 или -1 говорит о полном однозначном соответствии между двумя переменными. Корреляции, близкие к полным, почти никогда не встречаются в исследовании личности. Значение коэффициента корреляции между +0,30 – +0,60 является общераспространенным в исследовании личности и представляет практическую и теоретическую ценность для научного прогнозирования. К значениям коэффициента корреляции между 0 и +0,30 следует относиться с осторожностью – их ценность для научных предсказаний минимальна.

*Положительная* корреляция означает, что большие значения одной переменной имеют тенденцию быть связанными с большими значениями другой переменной, или малые значения одной переменной – с малыми значениями другой переменной. Другими словами, две переменные увеличиваются или уменьшаются вместе. Примером положительной корреляции может быть связь между ростом и массой людей.

*Отрицательная* корреляция означает, что высокие значения одной переменной связаны с низкими значениями другой переменной, и наоборот. Примером отрицательной корреляции может служить связь между частотой отсутствия студентов в аудитории и успешностью сдачи ими экзаменов. Чем ближе значение коэффициента корреляции к +1 или к -1, тем сильнее связь между двумя изучаемыми переменными.

Преимущества корреляционного метода состоят в следующем:

1) позволяет исследователям изучать большой набор переменных, которые недоступны проверке с помощью экспериментальных исследований;

2) дает возможность изучать многие аспекты личности в естественных условиях реальной жизни.

В то же время серьезными недостатками данной исследовательской стратегии являются следующие:

1) корреляционное исследование не может дать окончательного заключения о том, что две переменные причинно-связанны;

2) невозможность проконтролировать и измерить третью переменную, о которой исследователь даже может не подозревать, но в действительности она оказывает причинное влияние на обе измеряемые переменные, что может исказить интерпретацию результатов. Установить причинно-следственные связи становится возможным лишь только с помощью экспериментального метода.



**Эксперимент** – научный метод, позволяющий установить, что наличие какого-либо научного фактора влечет за собой обязательное проявление другого. Эксперимент позволяет исследователю манипулировать одной переменной и осуществлять тщательный контроль её влияния на другую переменную. Переменная, которой манипулируют называется независимой переменной. Переменная меняющаяся в ответ на изменение независимой переменной, называется зависимой переменной.

Экспериментальный метод в отличие от других может не только контролировать и предсказывать определенные феномены, но и давать им объяснения. В этом его главное достоинство. В то же время экспериментальная стратегия исследования также имеет существенные ограничения:

1) эксперимент слишком часто является искусственным и его результаты не могут быть перенесены на другие условия и ситуации;

2) при всех возможностях контроля экспериментальное исследование может допускать определенные непреднамеренные артефакты, присущие лабораторным условиям вообще. Например, как только люди узнают, что они находятся в условиях эксперимента, их поведение может измениться и, следовательно, повлиять на достоверность результатов.

## Психоаналитическая теория:

### Зигмунд Фрейд

Термин “психоанализ” имеет 3 значения:

1) теория личности и психопатологии;

2) метод терапии личностных расстройств;

3) метод изучения неосознанных мыслей и чувств индивида. Это соединение теории с терапией и с оценкой личности пронизывает все аспекты представлений Фрейда о человеческом поведении.

Фрейд рассматривал организацию психики в виде топографической модели. Согласно этой модели в психической жизни можно выделить 3 уровня: сознательное, предсознательное и бессознательное. Тем самым он показывает степень осознаваемости таких психических явлений, как мысли и фантазии.

Уровень сознания состоит из ощущений и переживаний, которые осознаются в данный момент. Мыслительные восприятия, чувства, память – это та значительная часть психики, которая входит в сферу сознания. Определенное содержание осознается лишь в течение короткого периода времени, а затем быстро погружается на уровень предсознательного или бессознательного.

Область предсознательного иногда называется “доступной памятью”, включая весь опыт, который не осознается в данный момент, но можно легко вернуть в сознание или спонтанно, или в результате минимального усилия.

Бессознательное – самая глубокая и значимая область человеческого разума. Здесь хранятся инстинкты, эмоции и воспоминания, которые настолько угрожают сознанию, что бывают подавлены или вытеснены в область бессознательного (например, забыты травмы детства, скрытые враждебные чувства к родителю; подавленные сексуальные желания, которые человек не осознает). Такой неосознаваемый материал, считает Фрейд, во многом определяет наше повседневное поведение. Однако неосознаваемый материал может выразиться в замаскированной или символической форме по типу сновидений, фантазий.

## Теория инстинктов

**Инстинкты** – движущая сила поведения.

Психоаналитическая теория основывается на представлении, согласно которому люди являются сложными энергетическими системами. Источником психической энергии является нейрофизиологическое состояние возбуждения. У каждого человека имеется определенное количество такой энергии. Цель любой формы поведения человека состоит в уменьшении напряжения, вызываемого неприятным скоплением этой энергии (например учите экзамен за несколько дней до его прохождения).

Таким образом, согласно Фрейд, мотивация человека полностью основывается на энергии возбуждения. Основное количество энергии, вырабатываемой организмом, направленно на умственную деятельность, которая позволяет снижать уровень возбуждения, вызванного потребностью. Психические образы телесных потребностей в виде желаний Фрейд назвал инстинктами. Любая активность человека (мышление, восприятие, память, внимание) определяется инстинктами. Люди ведут себя так или иначе, потому что стремятся к уменьшению бессознательного напряжения.

## Психосексуальные стадии развития личности

Психоаналитическая теория развития основывается на 2-х предпосылках. Первая – генетическая – делается акцент на том, что переживания раннего детства играют критическую роль в формировании взрослой личности. Вторая предпосылка состоит в том, что человек рожда-

ется с определенным количеством сексуальной энергии (либидо), которая затем проходит в своем развитии через несколько психосексуальных стадий.

Фрейд выделил 4 стадии развития личности: оральная, анальная, фаллическая и генитальная. Психосексуальное развитие детерминировано биологически и эти стадии проходят все люди, независимо от их культурного уровня. На каждой стадии в психосексуальном развитии человек приобретает определенные черты, установки и ценности.

**Оральная стадия** развития (от рождения до 18 месяцев).

Постулат: у ребенка, который получал чрезмерную или недостаточную стимуляцию в младенчестве, скорее всего сформируется в дальнейшем орально-пассивный тип личности – весел, оптимистичен, ожидает от окружающего мира “материнского” к себе отношения и постоянно ищет одобрения любой ценой. Его психологическая адаптация заключается в доверчивости, пассивности, незрелости и чрезмерной зависимости.

В течение второй половины первого года жизни начинается орально-агрессивная или орально-садистическая фаза. С появлением у младенца зубов кусание и жевание становятся важными средствами выражения состояния фрустрации, вызванной отсутствием матери или отсрочкой удовлетворения. Фиксация на данной фазе выражается у взрослых в таких чертах личности как любовь к спорам, пессимизм, саркастические “подкусывания”, циничное отношение ко всему окружающему.

**Анальная стадия** (с 18 месяцев до 3 лет) Фрейд был убежден, что способ, каким родители или заменяющие лица приучают ребенка к туалету, оказывает влияние на его более позднее личностное развитие. Все будущие формы самоконтроля и саморегуляции берут начало в анальной стадии. Если родители заставляют ребенка немедленно “сходить на горшок”, то у ребенка вопреки этим требованиям, могут начаться запоры. Подобная тенденция “удерживания” может привести к формированию анально-удерживающего типа личности: такой взрослый необычайно упрям, скуп, методичен и пунктуален. Не переносит беспорядок, неопределенность, неразбериху.

Родительская строгость в отношении туалета может приводить и к такому отдаленному результату, как анально-выталкивающий тип, – склонность к разрушению, беспокойство, импульсивность и даже садистическую жестокость. В любовных отношениях в зрелом возрасте такие индивидуумы чаще всего воспринимают партнеров в первую очередь, как объектов обладания.

Есть родители, которые поощряют своих детей в момент приучения к туалету, хвалят их за это. С точки зрения Фрейда подобный подход, поддерживающий старания ребенка контролировать себя, воспитывает позитивную самооценку и даже может способствовать развитию творческих способностей.

**Фаллическая стадия** (3-6 лет) – дети рассматривают, исследуют свои половые органы, мастурбируют и проявляют заинтересованность в вопросах, связанных с рождением и половыми отношениями.

Взрослые мужчины с фиксацией на фаллической стадии ведут себя дерзко, они хвастливы и опрометчивы, стремятся к успеху, доказывают свою мужественность и половую зрелость, убеждает всех, что они “настоящие мужчины” (Дон Жуан). У женщин фаллическая фиксация приводит к склонности флиртовать, к беспорядочным половым связям, хотя они могут казаться наивными и невинными в сексуальных отношениях, некоторые женщины стремятся главенствовать над мужчинами, настойчивы и напористы (так называемые “кастрирующие”).

**Латентный период** (6-7 лет) – это фаза сексуального затишья до начала подросткового периода. Либиδο направленное в различные виды деятельности, не связанные с сексуальностью: интеллектуальные занятия, спорт и отношения со сверстниками. Латентный период следует рассматривать как время подготовки к взрослению, которое наступает в последней стадии психосексуального развития. Латентный период Фрейд не рассматривает как очередную стадию психосексуального развития, так как в это время не появляются новые эрогенные зоны, а сексуальный инстинкт дремлет.

**Генитальная стадия.** С наступлением половой зрелости восстанавливаются сексуальные и агрессивные побуждения, а вместе с ними интерес к противоположному полу и возрастающее осознание этого интереса. Начальная фаза генитальной стадии характеризуется биохимическими и физиологическими изменениями в организме. Появляются вторичные половые признаки, усиливается возбудимость и повышается сексуальная активность. Таким образом, вступление в генитальную стадию характеризуется наиболее полным удовлетворением сексуального инстинкта.

Согласно Фрейду, все индивидуумы проходят в раннем подростковом возрасте через “гомосексуальный” период. Новый взрыв сексуальной энергии подростка влияет на человека одного с ним пола (например, учителя, соседа, сверстника). Хотя явное гомосексуальное поведение не является универсальным опытом этого периода, согласно Фрей-

ду, подростки предпочитают общество сверстников одного с ними пола. Однако постепенно объектом либидо становится партнер противоположного пола, и начинается ухаживание. Увлечения юности в норме ведут к выбору брачного партнера и созданию семьи.

Идеальный тип личности в психосексуальной теории – генитальный характер. Это человек зрелый и ответственный в социально-сексуальных отношениях. Он испытывает удовлетворение в гетеросексуальной любви. И наоборот, если в раннем детстве имели место разного рода травматические переживания с соответственной фиксацией либидо, адекватное вхождение в генитальную стадию становится трудным, если не невозможным.

## ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: АЛЬФРЕД АДЛЕР

Адлер сформулировал весьма экономичную теорию личности, построив ее на семи ключевых концепциях и принципах: 1) чувство неполноценности и компенсация; 2) стремление к превосходству; 3) стиль жизни; 4) социальный интерес; 5) творческое “Я”; 6) порядок рождения; 7) фикционный финализм.

### **Чувство неполноценности и компенсация**

В монографии “Исследование неполноценности организма и ее психической компенсации” [Adler, 1907/1917] Адлер развил теорию о том, почему одно заболевание беспокоит человека больше, чем другое, и почему одни участки тела болезнь поражает скорее, чем другие. Он предположил, что у каждого индивидуума какие-то органы слабее других, и это делает его более восприимчивым к болезням и поражениям именно данных органов. Более того, Адлер считал, что у каждого человека происходит заболевание именно того органа, который был менее развит, менее успешно функционировал и в целом был “неполноценным” от рождения. Так, например, некоторые люди рождаются с тяжелой аллергией, что может привести к повреждению, скажем, легких. Эти люди могут страдать частыми бронхитами или инфекционными заболеваниями верхних дыхательных путей. Адлер впоследствии наблюдал, что люди с выраженной органической слабостью или дефектом часто стараются *компенсировать* эти дефекты путем тренировки и упражнений, что нередко приводит к развитию выдающегося мастерства или силы.

История и литература приводят много примеров исключительных достижений, являющихся результатом усилий, предпринятых для преодоления недостаточности органа. Демосфен, заикавшийся с детства, стал одним из самых выдающихся в мире ораторов. Теодор Рузвельт, слабый и болезненный в детстве, приобрел физическую форму, образцовую как для взрослого человека вообще, так и для президента Соединенных Штатов в частности. Таким образом, *неполноценность органа*, то есть его врожденная слабость или недостаточное функционирование, может приводить к впечатляющим достижениям в жизни человека. Но она же может повлечь за собой и чрезмерно выраженное чувство собственной неполноценности, если усилия, направленные на компенсацию дефекта, не приводят к желаемому результату.

Адлер указал на то, что процесс компенсации имеет место и в *психической* сфере: люди часто стремятся не только компенсировать недостаточность органа, но у них также появляется *субъективное чувство неполноценности*, которое развивается из ощущения собственного психологического или социального бессилия.

**Комплекс неполноценности и его истоки.** Адлер полагал, что чувство неполноценности берет свое начало в детстве. Он объяснял это следующим образом: ребенок переживает очень длительный период зависимости, когда он совершенно беспомощен и, чтобы выжить, должен опираться на родителей. Этот опыт вызывает у ребенка глубокие переживания неполноценности по сравнению с другими людьми в семейном окружении, более сильными и могущественными. Появление этого раннего ощущения неполноценности обозначает начало длительной борьбы за достижение превосходства над окружением, а также стремление к совершенству и безупречности. Адлер утверждал, что стремление к превосходству является основной мотивационной силой в жизни человека.

Таким образом, согласно Адлеру, фактически все, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрощение чувства превосходства. Однако ощущение неполноценности по разным причинам может у некоторых людей стать чрезмерным. В результате появляется *комплекс неполноценности* — преувеличенное чувство собственной слабости и несостоятельности. Адлер различал три вида страданий, испытываемых в детстве, которые способствуют развитию комплекса неполноценности: *неполноценность органов, чрезмерная опека и отвержение со стороны родителей*.

Во-первых, у детей с какой-либо врожденной физической неполноценностью может развиваться чувство психологической неполноценности

ти. С другой стороны, дети, родители которых чрезмерно их балуют, повторяют им во всем, вырастают недостаточно уверенными в своих способностях, потому что за них всегда все делали другие. Их беспокоит глубоко укоренившееся чувство неполноценности, так как они убеждены, что сами не способны преодолевать жизненные препятствия. Наконец, родительское пренебрежение детьми, отвержение может стать причиной появления у них комплекса неполноценности по той причине, что отвергаемые дети в основном чувствуют себя нежеланными. Они идут по жизни без достаточной уверенности в своей способности быть полезными, любимыми и оцененными по достоинству другими людьми.

— На основе чувства неполноценности у индивидуума может появиться гиперкомпенсация, и таким образом, развивается то, что Адлер назвал *комплексом превосходства*. Этот комплекс выражается в тенденции преувеличивать свои физические, интеллектуальные или социальные способности. Например, человек может быть убежден в том, что он умнее других.

Человек, обладающий комплексом превосходства, выглядит обычно хвастливым, высокомерным, эгоцентричным и саркастичным. Создается впечатление, что данный человек не в состоянии принять себя (то есть у него низкое мнение о себе); что он может чувствовать свою значимость только тогда, когда “сажает в калошу” других.

### **Стремление к превосходству**

В рассуждениях о конечной цели человеческой жизни Адлер пришел к выводу о том, что стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческой жизни, движущей силой его развития от минуса до плюса, от несовершенства до совершенства и от неспособности до способности решать жизненные проблемы. Это стремление к превосходству развито у всех людей и является врожденным, поскольку это стремление и есть сама жизнь. Однако для реализации своего человеческого потенциала это чувство надо воспитывать и развивать. Адлер полагал, что этот процесс начинается на пятом году жизни, когда формируется жизненная цель, которая со временем становится источником мотивации, силой, организующей нашу жизнь и придающей ей смысл.

Адлер рассматривает стремление к превосходству:

— во-первых, как единый фундаментальный мотив, который выражается в осознании ребенком того, что он бессилен и малоценен по сравнению с теми, кто его окружает;

— во-вторых, как универсальное стремление, являющееся общим для всех, в норме и патологии;

– в-третьих, как цель превосходство может принимать как негативное (деструктивное), так и позитивное (конструктивное) направление. Негативное направление обнаруживается у людей со слабой способностью к адаптации. Такие индивидуумы борются за превосходство посредством эгоистичного поведения и озабоченности достижением личной славы за счет других. Хорошо приспособляющиеся люди, наоборот, проявляют свое стремление к превосходству в позитивном направлении, так, чтобы оно соотносилось с благополучием других людей;

– в-четвертых, стремление к превосходству сопряжено с большими энергетическими затратами и усилиями, в результате уровень напряжения у индивидуума скорее растет, чем снижается;

– в-пятых, стремление к превосходству проявляется как на уровне индивидуума, так и на уровне общества в целях совершенствования не только себя, но и культуры нашего общества.

## Стиль жизни

Стиль жизни как “жизненный план” или “путеводный образ” представляет собой наиболее характерную особенность теории личности Адлера. По его мнению, *стиль жизни* включает в себя уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, которые, взятые в совокупности, определяют неповторимую картину существования индивидуума.

Понятия неполноценности и компенсации лежат в основе наших стилей жизни. В данном контексте стиль жизни представляет собой комплекс поведенческой активности, направленной на преодоление неполноценности, упрочивающей чувство превосходства.

С точки зрения Адлера, стиль жизни закладывается в возрасте четырех или пяти лет и в впоследствии почти не поддается тотальным изменениям. Конечно, люди продолжают находить новые способы выражения своего индивидуального жизненного стиля, но это, в сущности, является только совершенствованием и развитием основной структуры, заложенной в раннем детстве. Сформированный таким образом стиль жизни сохраняется и становится главным стержнем поведения в будущем. От него зависит, каким сторонам своей жизни и окружения мы будем уделять внимание, а какие будем игнорировать. Все наши психические процессы (например, восприятие, мышление и чувства) организованы в единое целое и приобретают значение в контексте нашего стиля жизни. Например, женщина, стремящаяся к превосходству путем



расширения своих интеллектуальных возможностей. С позиций теории Адлера, ее стиль жизни предсказуемо предполагает сидячий образ жизни. Основной акцент она сделает на интенсивное чтение, изучение, размышления — то есть на все, что может послужить цели повышения ее интеллектуальной компетентности. Или мужчина, напротив, работает над своим физическим совершенствованием и структурирует жизнь таким образом, чтобы цель стала достижимой. Все, что он делает, нацелено на достижение превосходства в физическом плане. Очевидно, что в теории Адлера все аспекты поведения человека вытекают из его стиля жизни. Интеллектуал запоминает, размышляет, рассуждает, чувствует и действует совсем не так, как атлет, поскольку оба они представляют собой психологически противоположные типы, если говорить о них в терминах соответствующих стилей жизни.

**Типы личности: установки, связанные со стилями жизни.** Адлер весьма обобщенно определяет личностные типы на основе установок, обусловленных стилями жизни. Эта классификация построена по принципу двухмерной схемы, где одно измерение представлено социальным интересом, а другое — степенью активности. В теории Адлера социальный интерес выступает основным критерием психологической зрелости; его противоположностью является эгоистический интерес. *Степень активности* имеет отношение к тому, как человек подходит к решению жизненных проблем. Она играет конструктивную или деструктивную роль только в сочетании с социальным интересом.

С позиций теории Адлера описание этих установок, сопутствующих стилям жизни, в некоторой степени облегчит понимание поведения человека.

**Управляющий тип.** Люди самоуверенные и напористые, с незначительным социальным интересом, если он вообще присутствует. Они активны, но не в социальном плане. Следовательно, их поведение не предполагает заботы о благополучии других. Для них характерна установка превосходства над внешним миром. Сталкиваясь с основными жизненными задачами, они решают их во враждебной, антисоциальной манере. Юные правонарушители и наркоманы — два примера людей, относящихся к управляющему типу по Адлеру.

**Берущий тип.** Как следует из названия, люди с подобной установкой относятся к внешнему миру паразитически и удовлетворяют большую часть своих потребностей за счет других. У них нет социального интереса. Их основная забота в жизни — получить от других как мож-

но больше. Однако, так как они обладают низкой степенью активности, маловероятно, что они причинят страдания другим.

**Избегающий тип.** У людей этого типа нет ни достаточного социального интереса, ни активности, необходимой для решения своих собственных проблем. Они больше опасаются неудачи, чем стремятся к успеху, их жизнь характеризуется социально бесполезным поведением и бегством от решения жизненных задач. Иначе говоря, их целью является избегание всех проблем в жизни, и поэтому они уходят от всего, что предполагает возможность неудачи.

**Социально-полезный тип.** Этот тип человека — воплощение зрелости в системе взглядов Адлера. В нем соединены высокая степень социального интереса и высокий уровень активности. Являясь социально ориентированным, такой человек проявляет истинную заботу о других и заинтересован в общении с ними. Он воспринимает три основные жизненные задачи — работу, дружбу и любовь как социальные проблемы. Человек, относящийся к данному типу, осознает решение этих жизненных задач, требует сотрудничества, личного мужества и готовности вносить свой вклад в благоденствие других людей.

Невозможно иметь высокий социальный интерес и не обладать высокой активностью. Иными словами, индивидуумам, имеющим высокий социальный интерес, приходится делать что-то, что принесет пользу другим людям.

## Социальный интерес

Адлер считал, что поведение индивидуума невозможно рассматривать вне социального контекста. Несмотря на врожденность, социальный интерес развивается в социальном окружении. Другие люди — прежде всего мать, а затем остальные члены семьи — способствуют процессу его развития. Однако именно мать, контакт с которой является первым в жизни ребенка, и оказывает на него наибольшее влияние, прилагает огромные усилия к развитию социального интереса. По сути, Адлер рассматривает материнский вклад в воспитание как двойной труд: поощрение формирования зрелого социального интереса и помощь в направлении его за пределы сферы материнского влияния. Обе функции осуществлять нелегко, и на них всегда в той или иной степени влияет то, как ребенок объясняет поведение матери.

Так как социальный интерес возникает в отношениях ребенка с матерью, ее задача состоит в том, чтобы воспитывать в ребенке чувство

сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и межличностных отношений — качеств, которые Адлер считал тесно переплетенными. В идеале мать проявляет истинную любовь к своему ребенку — любовь, сосредоточенную на его благополучии, а не на собственном материнском тщеславии. Эта здоровая любовь проистекает из настоящей заботы о людях и дает возможность матери воспитывать у своего ребенка социальный интерес. Ее нежность к мужу, к другим детям и людям в целом служит ролевой моделью для ребенка, который усваивает благодаря этому образцу широкого социального интереса, что в мире существуют и другие значимые люди, а не только члены семьи.

Многие установки, сформированные в процессе материнского воспитания, могут также и подавлять у ребенка чувство социального интереса. Если, например, мать сосредоточена исключительно на своих детях, она не сможет их научить переносить социальный интерес на других людей. Если же она предпочитает исключительно своего мужа, избегает детей и общества, ее дети будут чувствовать себя нежеланными и обманутыми, и потенциальные возможности проявления у них социального интереса останутся нереализованными. Любое поведение, укрепляющее в детях чувство, что ими пренебрегают и их не любят, приводит их к потере самостоятельности и неспособности к сотрудничеству.

Адлер рассматривал отца как второй по важности источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. Во-первых, у отца должна быть позитивная установка по отношению к жене, работе и обществу. Вдобавок к этому, его сформированный социальный интерес должен проявляться в отношениях с детьми. По Адлеру, идеальный отец — тот, кто относится к своим детям как к равным и принимает активное участие, наряду с женой в их воспитании. Отец должен избегать двух ошибок: эмоциональной отгороженности и родительского авторитаризма, имеющих, как ни странно, одинаковые последствия. Дети, чувствующие отчужденность родителей, обычно преследуют скорее цель достижения личного превосходства, чем превосходства, основанного на социальном интересе. Родительский авторитаризм также приводит к дефектному стилю жизни. Дети деспотичных отцов тоже научаются бороться за власть и личное, а не социальное превосходство. Наконец, согласно Адлеру, огромное влияние на развитие у ребенка социального интереса оказывают отношения между отцом и матерью. Так, в случае несчастливого брака у детей мало шансов для развития социального интереса. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и

свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, поскольку чрезмерная опека гасит социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают «играть» с одним из родителей против другого. В этой игре в конце концов проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви.

### **Социальный интерес как показатель психического здоровья.**

Согласно Адлеру, выраженность социального интереса оказывается удобным критерием оценки психического здоровья индивидуума. Наши жизни ценны только в той степени, в какой мы способствуем повышению ценности жизни других людей. Нормальные, здоровые люди по-настоящему беспокоятся о других, их стремление к превосходству социально позитивно и включает в себя стремление к благополучию всех людей.

У плохо приспособленных людей, напротив, социальный интерес выражен не достаточно: они эгоцентричны, борются за личное превосходство и главенство над другими, у них нет социальных целей.

### **Творческое “Я”**

Концепция творческого “Я” является самым главным конструктом адлеровской теории. Он утверждал, что стиль жизни формируется под влиянием творческих способностей личности. Иными словами, каждый человек имеет возможность свободно создавать свой собственный стиль жизни. В конечном счете, сами люди ответственны за то, кем они становятся и как они себя ведут. Эта творческая сила отвечает за цель жизни человека, определяет метод достижения данной цели и способствует развитию социального интереса. Та же самая творческая сила влияет на восприятие, память, фантазии и сны. Она делает каждого человека свободным (самоопределяющимся) индивидуумом.

Предполагая существование творческой силы, Адлер не отрицал влияния наследственности и окружения на формирование личности. Каждый ребенок рождается с уникальными генетическими возможностями, и очень скоро приобретает свой уникальный социальный опыт. Однако люди — это нечто большее, чем просто результаты действия наследственности и окружающей среды. Люди являются созидательными существами, которые не только реагируют на свое окружение, но и творчески воздействуют на него.

Адлер ставит два основных вопроса: Где истоки творческой силы человека? Что побуждает ее развиваться? Ответом на первый вопрос

было следующее положение: творческая сила человека представляет собой результат долгой истории эволюции. Люди обладают творческой силой. Мы знаем, что творческие способности расцветают в раннем детстве, и это сопутствует развитию социального интереса. Почему и как он развивается, пока остается без объяснений. Тем не менее присутствие творческих дает возможность создавать наш собственный уникальный стиль жизни, исходя из способностей и возможностей, данных наследственностью и окружением. В адлеровской концепции творческого “Я” отчетливо звучит его убежденность в том, что люди являются хозяевами своей собственной судьбы.

### Порядок рождения

Исходя из важной роли социального контекста в развитии личности, Адлер обратил внимание на порядок рождения как основную детерминанту установок, сопутствующих стилю жизни. А именно: если у детей одни и те же родители, и они растут примерно в одних и тех же семейных условиях, у них все же нет идентичного социального окружения. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей — все это меняется в результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни.

По Адлеру, порядок рождения (позиция) ребенка в семье имеет решающее значение. Особенно важно восприятие ситуации, что скорее всего сопутствует определенной позиции. То есть от того, какое значение придает ребенок сложившейся ситуации, зависит, как повлияет порядок его рождения на стиль жизни. Более того, поскольку это восприятие субъективно, у детей, находящихся в любой позиции, могут вырабатываться любые стили жизни. Однако в целом определенные психологические особенности оказались характерными именно для конкретной позиции ребенка в семье.

**Первенец (старший ребенок).** Согласно Адлеру, положение первенца можно считать завидным, пока он — единственный ребенок в семье. Родители обычно сильно переживают по поводу появления первого ребенка и поэтому всецело отдают себя ему. Первенец получает безграничную любовь и заботу от родителей. Он, как правило, наслаждается своим безопасным безмятежным существованием. Но это продолжается до тех пор, пока следующий ребенок не лишит его своим появлением привилегированного положения. Это событие драматическим образом меняет положение ребенка и его взгляд на мир.

Адлер часто описывал положение первенца при рождении второго ребенка как положение “монарха, лишённого трона” и отмечал, что этот опыт может быть травматическим. Когда старший ребенок наблюдает, как его младший брат или сестра побеждает в соревновании за родительское внимание и нежность, он естественно, будет склонен отвоевывать свое верховенство в семье. Однако это сражение за возвращение прежней центральной позиции в семейной системе с самого начала обречено на неудачу — прежнего не вернуть, как бы первенец не старался. Со временем ребенок осознает, что родители слишком заняты, слишком задержаны или слишком равнодушны, чтобы терпеть его инфантильные требования. Кроме того, у родителей гораздо больше власти, чем у ребенка, и они отвечают на его трудное поведение (требование к себе внимания) наказанием. В результате подобной семейной борьбы первенец приучает себя к изоляции и осваивает стратегию выживания в одиночку, не нуждаясь в чьей-либо привязанности или одобрении. Адлер также полагал, что самый старший ребенок в семье скорее всего консервативен, стремится к власти и предрасположен к лидерству. Поэтому часто становится хранителем семейных установок и моральных стандартов.

**Единственный ребенок.** Адлер считал, что позиция единственного ребенка уникальна, потому что у него нет братьев или сестер, с которыми ему приходилось бы конкурировать. Это обстоятельство, наряду с особой чувствительностью к материнской заботе, часто приводит единственного ребенка к сильному соперничеству с отцом. Он слишком долго и много находится под контролем матери и ожидает такой же защиты и заботы от других. Главной особенностью стиля жизни становится зависимость и эгоцентризм.

Такой ребенок на протяжении всего детства продолжает быть средоточием жизни семьи. Однако позднее он как бы внезапно пробуждается и открывает для себя, что больше не находится в центре внимания. Единственный ребенок никогда ни с кем не делил своего центрального положения, не боролся за эту позицию с братьями или сестрами. В результате у него часто бывают трудности во взаимоотношениях со сверстниками.

**Второй (средний) ребенок.** Второму ребенку с самого начала задает темп его старший брат или старшая сестра: ситуация стимулирует его побивать рекорды старшего сиблинга. Благодаря этому нередко темп его развития оказывается более высоким, чем у старшего ребенка. Например, второй ребенок может раньше, чем первый, начать разговаривать или ходить. Как пишет Адлер, он мчится на всех парах.

В результате второй ребенок вырастает соперничающим и честолюбивым. Его стиль жизни определяет постоянное стремление доказать, что он лучше своего старшего брата или сестры. Итак, для среднего ребенка характерна ориентация на достижения. Чтобы добиться превосходства, он использует как прямые, так и окольные методы. Адлер также полагал, что средний ребенок может ставить перед собой непомерно высокие цели, что фактически повышает вероятность возможных неудач. Интересно отметить, что Адлер сам был средним ребенком в семье.

**Последний ребенок (самый младший).** Положение последнего ребенка уникально во многих отношениях. Во-первых, он никогда не испытывает шока “лишения трона” другим sibлингом и, будучи “малышом” или “баловнем” семьи, может быть окружен заботой и вниманием со стороны не только родителей, но, как это бывает в больших семьях, старших братьев и сестер. Во-вторых, если родители ограничены в средствах, у него практически нет ничего своего, и ему приходится пользоваться вещами других членов семьи. В-третьих, положение старших детей позволяет им задавать тон; у них больше привилегий, чем у него, и поэтому он испытывает сильное чувство неполноценности, наряду с отсутствием чувства независимости.

Несмотря на это, младший ребенок обладает одним преимуществом: у него высокая мотивация превзойти старших sibлингов. В результате он часто становится самым быстрым пловцом, лучшим музыкантом, наиболее честолюбивым студентом. Адлер иногда говорил о “борющемся младшем ребенке” как о возможном будущем революционере.

Каждый из выше приведенных примеров представляет собой стереотипное представление типичного старшего, единственного, среднего и самого младшего ребенка. Следует заметить, что не у каждого ребенка стиль жизни полностью совпадает с общими описаниями, данными Адлером. Он утверждал лишь то, что позиция каждого ребенка в семье предполагает наличие определенных проблем (например, необходимость уступать центральное положение в семье после того, как был объектом всеобщего внимания, конкурировать с теми, у кого больше опыта и знаний и т.п.). Интерес Адлера к взаимоотношениям в контексте порядка рождения представлял собой попытку исследования различных проблем, с которыми сталкиваются дети, и их решения.

## Фикционный финализм

Основная идея концепции *фикционного финализма* — поведение индивидуума подчинено им самим намеченным целям в отношении будущего.

На людей сильнее влияют их ожидания в отношении будущего, чем реальные прошлые переживания. Адлер утверждал, что многие люди на протяжении всей жизни действуют так, как если бы идеи, которыми они руководствуются, были объективно верными.

Адлер развивал мысль о том, что наши основные цели (те цели, которые определяют направление нашей жизни и ее назначение) представляют собой *фиктивные цели*, соотносимость которых с реальностью невозможно ни проверить, ни подтвердить. Некоторые люди, например, могут выстраивать свою жизнь, исходя из представления о том, что напряженная работа и чуть-чуть удачи помогают достичь почти всего. С точки зрения Адлера, это утверждение — просто *фикция*, потому что многие, кто напряженно работают, не получают ничего из того, что заслуживают. Другими примерами фиктивных убеждений, способных оказывать влияние на ход нашей жизни, служат следующие: “Честность — лучшая политика”, “Все люди равны между собой”, “Мужчины стоят выше женщин” и т.п.

Стремление индивидуума к превосходству управляется выбранной им фиктивной целью. Адлер также полагал, что превосходство как фиктивная цель является результатом самостоятельно принятого решения. Таким образом, стремление к превосходству как к фиктивной цели является субъективно понимаемым идеалом и имеет огромное значение в жизни индивидуума.

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.

### КАРЛ ГУСТАВ ЮНГ

Аналитическая теория Юнга посвящена изучению динамических неосознаваемых влечений и их влияния на человеческое поведение и опыт. В отличие от Фрейда, Юнг утверждал, что содержание бессознательного есть нечто большее, чем подавленные сексуальные и агрессивные побуждения. Врожденное бессознательное содержит духовный материал, который глубоко уходит своими корнями в историю эволюции.



## Структура личности

Юнг утверждал, что *душа* (в теории Юнга термин, аналогичный личности) состоит из трех отдельных, но взаимодействующих структур: эго, личного бессознательного и коллективного бессознательного.

Эго является центром сферы сознания. Оно включает в себя все те мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы чувствуем свою целостность, постоянство и воспринимаем себя людьми. Эго служит основой нашего самосознания, и благодаря ему мы способны видеть результаты своей обычной сознательной деятельности.

*Личное бессознательное* вмещает в себя конфликты и воспоминания, которые когда-то осознавались, но теперь подавлены или забыты. Таким образом, концепция Юнга о личном бессознательном чем-то похожа на таковую у Фрейда. Однако Юнг пошел дальше Фрейда, сделал упор на том, что личное бессознательное содержит в себе *комплексы*, или скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных индивидуумом из его прошлого личного опыта или из родового, наследственного опыта. Эти комплексы могут оказывать достаточно сильное влияние на поведение индивидуума. Например, человек с комплексом власти может расходовать значительное количество психической энергии на деятельность, прямо или косвенно связанную с темой власти. То же самое может быть верным и в отношении человека, находящегося под сильным влиянием матери, отца или под властью денег, секса или какой-нибудь другой разновидности комплексов. Однажды сформировавшись, комплекс начинает влиять на поведение человека и его мироощущение. Юнг утверждал, что материал личного бессознательного у каждого из нас уникален и, как правило, доступен для осознания. В результате компоненты комплекса или даже весь комплекс могут осознаваться и оказывать чрезмерно сильное влияние на жизнь индивидуума.

Далее Юнг высказал мысль о существовании более глубокого слоя в структуре личности, который он назвал *коллективным бессознательным*. Коллективное бессознательное представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества и даже наших человекообразных предков. В нем отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого. Юнг писал о том, что в коллективном бессознательном содержится все духовное наследие человеческой эволюции, возродившееся в структуре мозга каждого индивидуума. Таким образом, содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наслед-

ственности и одинаково для всего человечества. Важно отметить, что концепция коллективного бессознательного была основной причиной расхождений между Юнгом и Фрейдом.

**Архетипы.** Юнг высказал гипотезу о том, что коллективное бессознательное состоит из мощных первичных психических образов, так называемых *архетипов*. Архетипы — врожденные идеи или воспоминания, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом. В действительности, это не воспоминания или образы как таковые, а скорее, именно предрасполагающие факторы, под влиянием которых люди реализуют в своем поведении универсальные модели восприятия, мышления и действий в ответ на какой-либо объект или событие. Врожденной здесь является именно тенденция реагировать эмоционально, когнитивно и поведенчески на конкретные ситуации например, при неожиданном столкновении с родителями, любимым человеком, незнакомцем, со змеей или смертью.

В ряду множества архетипов, описанных Юнгом, стоят мать, ребенок, герой, мудрец, божество Солнца, плут, Бог и смерть. Он подчеркивал, что символы, характерные для разных культур, часто сходны, потому что они принадлежат к общим для всего человечества архетипам.

### **Некоторые наиболее важные архетипы**

Количество архетипов в коллективном бессознательном может быть неограниченным. Однако особое внимание в теоретической системе Юнга уделяется персоне, аниме и анимусу, тени и самости.

*Персона* (от латинского слова “persona”, обозначающего “маска”) — это публичное лицо, то есть то, как мы проявляем себя в отношениях с другими людьми. Персона обозначает множество ролей, которые мы проигрываем в соответствии с социальными требованиями. В понимании Юнга, персона служит цели производить впечатление на других или утаивать от них свою истинную сущность или, чтобы ладить с другими людьми в повседневной жизни. Однако Юнг предупреждал о том, что если этот архетип приобретает слишком большое значение, то человек может стать неглубоким, поверхностным, сведенным к одной только роли и отчужденным от истинно эмоционального опыта.

Архетип *тень* представляет подавленную, темную, дурную и животную сторону личности. Тень содержит наши социально неприемлемые сексуальные и агрессивные импульсы, аморальные мысли и страсти. Но у тени имеются и положительные свойства. Юнг рассматривал тень как источник жизненной силы, спонтанности и творческого начала

в жизни индивидуума. Это направляет в нужное русло энергию тени, чтобы мы могли жить в гармонии с другими, но в то же время открыто выражать свои импульсы и наслаждаться здоровой и творческой жизнью.

В архетипах анимы и анимуса находит выражение признание Юнгом врожденной андрогинной природы людей. *Анима* представляет внутренний образ женщины в мужчине, его бессознательную женскую сторону, в то время как *анимус* — внутренний образ мужчины в женщине, ее бессознательная мужская сторона. Эти архетипы основаны, по крайней мере частично, на том биологическом факте, что в организме мужчин и женщин вырабатываются и мужские, и женские гормоны. Этот архетип, как считал Юнг, эволюционировал на протяжении многих веков в коллективном бессознательном как результат опыта взаимодействия с противоположным полом. Многие мужчины, по крайней мере до некоторой степени, “феминизировались” в результате многолетней совместной жизни с женщинами, а для женщин является верным обратное. Анима и анимус, как и все другие архетипы, должны быть выражены гармонично, не нарушая общего баланса, чтобы не тормозилось развитие личности в направлении самореализации.

*Самость* — наиболее важный архетип в теории Юнга. Самость представляет собой сердцевину личности, вокруг которой организованы и объединены все другие элементы. Когда достигнута интеграция всех аспектов души, человек ощущает единство, гармонию и целостность. В понимании Юнга развитие самости — это главная цель человеческой жизни. Архетип самости не реализуется до тех пор, пока не наступит интеграция и гармония всех аспектов души, сознательных и бессознательных. Поэтому достижение зрелого “Я” требует постоянства, настойчивости, интеллекта и большого жизненного опыта.

### **Эго-направленность**

Наиболее известным вкладом Юнга в психологию считаются описанные им две основные направленности, или жизненные установки: *экстраверсия* и *интроверсия*. Согласно теории Юнга, обе ориентации сосуществуют в человеке одновременно, но одна из них обычно становится доминантной. В экстравертной установке проявляется направленность интереса к внешнему миру другим людям и предметам. Экстраверт подвижен, разговорчив, быстро устанавливает отношения и привязанности, внешние факторы являются для него движущей силой. Интроверт, напротив, погружен во внутренний мир своих мыслей, чувств и опыта. Он созерцателен, сдержан, стремится к уединению, склонен удаляться от объектов, его интерес сосредоточен на себе самом. Результа-

том комбинации ведущей и вспомогательной эго-ориентаций являются те модели поведения личности, которые определены и предсказуемы.

### **Психологические функции**

Юнг считал, что концепция экстраверсии и интроверсии, не может достаточно полно объяснить все различия в отношении людей к миру. Поэтому он расширил свою типологию, включив в нее *психологические функции* – это мышление, ощущение, чувство и интуиция.

Мышление и чувство Юнг отнес к разряду *рациональных функций*, поскольку они позволяют формировать суждения о жизненном опыте. Мыслящий тип судит о ценности тех или иных вещей, используя логику и аргументы. Противоположная мышлению функция – чувство – информирует нас о реальности на языке положительных или отрицательных эмоций. Чувствующий тип фокусирует свое внимание на эмоциональной стороне жизненного опыта и судит о ценности вещей в категориях “плохой или хороший”, “приятный или неприятный”.

Вторую пару противоположных функций — ощущение и интуицию – Юнг назвал *иррациональными*, потому что они просто пассивно регистрируют события во внешнем (ощущение) или во внутреннем (интуиция) мире. *Ощущение* представляет собой непосредственное, безоценочное реалистическое восприятие внешнего мира. Ощущающий тип особенно пронизателен в отношении вкуса, запаха и прочих ощущений. Напротив, *интуиция* характеризуется неосознанным восприятием текущего опыта. Интуитивный тип полагается на предчувствия и догадки, схватывая суть жизненных событий. Юнг утверждал, что, когда ведущей функцией является ощущение, человек постигает реальность на языке явлений, как если бы он фотографировал ее. С другой стороны, когда ведущей функцией является интуиция, человек реагирует на неосознанные образы, символы и скрытое значение переживаемого.

Каждый человек наделен всеми четырьмя психологическими функциями, и, также как экстраверсия и интроверсия одни из этих функций преобладают, другие – играют вспомогательную роль в регуляции человека. Любая функция может быть ведущей. Соответственно, наблюдаются мыслящий, чувствующий, ощущающий и интуитивный типы индивидуумов.

‘Две эго-ориентации и четыре психологических функции, взаимодействуя, образуют восемь различных типов личности. Например, экстравертный мыслительный тип, интровертный интуитивный тип и т.д.

## Развитие личности .

Юнг рассматривал развитие личности как динамический процесс, как эволюцию на протяжении всей жизни. Конечная жизненная цель – это полная реализация “Я”, то есть становление единого, неповторимого и целостного индивида. Развитие каждого человека в этом направлении уникально, оно продолжается на протяжении всей жизни и включает в себя процесс, получивший название *индивидуация*. Итог осуществления индивидуации. Юнг называл *самореализацией*. Он считал, что эта конечная стадия развития личности доступна только способным и высокообразованным людям, имеющим к тому же достаточный для этого досуг. Из-за этих ограничений самореализация недоступна подавляющему большинству людей.

## Литература

1. *Батаршев А.В.* Психология индивидуальных различий: От темперамента – к характеру и типологии личности – М. : Владос, 2001. – 256 с.
2. *Бирюкевич Е.А.* Теории личности: Пособ. для студ. вузов. – Брест: Брестский гос. ун-т, 2001. – 86 с.
3. *Душков Б.А.* Психология типов личности, народов и эпох: Учеб. пособ. для вузов. – Екатеринбург: Дел. книга, 2001. – 736 с.
4. *Квин В.* Прикладная психология. – М., 2000.
5. *Козлов Н.И.* Формула личности / Н. И. Козлов. – СПб.: ПИТЕР, 2000. – 368 с.
6. *Кондрашенко В.Т., Донской Д.И.* Общая психотерапия. – Мн.: «Навука і тэхніка», 1993.
7. *Орлов А.Б.* Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособ. для студ. вузов. – М. : Академия, 2002. – 272 с.
8. *Холл К. С.* Теории личности. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 592 с.
9. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. – СПб, 2001.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	1
ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ. ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ .....	1
МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ .....	11
ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: АЛЬФРЕД АДЛЕР .....	19
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ. КАРЛ ГУСТАВ ЮНГ .....	30

Учебное издание

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
К КУРСУ ЛЕКЦИЙ  
«ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»**

Для слушателей ИПК  
специальности «Практическая психология»

**ЧАСТЬ I**

**Составитель**  
**Котлярова Элина Вячеславовна**

Редактор *Л.И.Будкова*  
Технический редактор *А. Н. Гладун*  
Компьютерная верстка *В.С. Цумарева*  
Корректор *Н.С. Осмоловская*

ЛВ №384 от 02.05.2003.

Сдано в набор 12.10.2003. Подписано в печать **26.02.04**. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Усл.-печ. 2,2 л.

Уч.-изд. 2,6 л. Тираж **75** экз. Заказ № **76**

Учреждение образования «Могилевский государственный университет  
им. А.А. Кулешова», 212022, Могилев, Космонавтов, 1

Напечатано на ризографе полиграфического отдела  
МГУ им. А.А. Кулешова.  
212022, Могилев, Космонавтов, 1