

The background features a 3D bar chart with several bars of varying heights, rendered in shades of blue and white. To the left, a globe is visible, showing continents and latitude/longitude lines. The overall aesthetic is modern and data-oriented, with a grid pattern in the upper portion of the image.

**МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Могилев  
МГУ имени А. А. Кулешова  
2017

*Электронный аналог печатного издания:*

Методология социологического исследования:  
программа социологического исследования  
Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 84 с.

ISBN 978-985-568-355-2

В учебно-методических материалах рассматриваются особенности составления программы социологического исследования.

Предназначены для студентов, изучающих социологию в качестве профилирующей дисциплины.

УДК 316(075.8)

ББК 60.504

Методология социологического исследования: программа социологического исследования [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / авт.-сост. О. В. Борисова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев  
ул. Космонавтов, 1  
тел.: 8-0222-28-31-51  
e-mail: alexpzn@mail.ru  
<http://www.msu.by>

© Борисова О. В., составление, 2017  
© МГУ имени А. А. Кулешова, 2017  
© МГУ имени А. А. Кулешова,  
электронный аналог, 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Социология не может существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного плана – о мнении избирателей, досуге школьников, семейном бюджете, количестве безработных, уровне рождаемости. Социологическое исследование начинается вовсе не с составления анкеты, как принято думать, а с проработки проблемы, выдвижения целей и гипотез, построения теоретической модели. Лишь затем социолог переходит к разработке инструментария (чаще всего это действительно анкета), затем к *сбору* первичных данных и их обработке. А на конечной стадии – снова теоретический анализ, ибо данные надо правильно, т.е. в соответствии с выдвинутой теорией, интерпретировать и объяснить. Только после этого следуют практические рекомендации.

Работа социолога начинается с формулировки темы (проблемы), целей и задач исследования, определения и уточнения основных понятий – теоретических концептов, установления связей между ними и определения содержания этих связей (логических, семантических функциональных и т.п.). Это интеллектуальная, творческая работа, требующая достаточно широкой эрудиции и хорошего знания теоретических оснований социологии.

Программа считается обязательным документом социологического исследования. Независимо от того, является ли оно теоретическим или прикладным, оперативным или долгосрочным, исходные посылки, цели и задачи, методическое обеспечение, наконец, организационная структура исследования предварительно определяются в его программе. Она представляет собой научный документ, отражающий логически обоснованную схему перехода от теоретического уровня знания, выраженного моделью и гипотезами, к способам его эмпирического получения, т.е. объекту и инструментарию исследования.

Программа относится к типу стратегических документов научного исследования, цель которых – представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования. Она содержит теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения конкретного явления или процесса. В ней отражены все стадии работы социолога. Она является основой социологического исследования, его квинтэссенцией. В ней заключена вся мудрость ученого, выражено все то, на что он способен.

## 1. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ФУНКЦИИ, СТРУКТУРА

Социологическое исследование начинается с разработки его программы.

Программа считается обязательным документом социологического исследования. Независимо от того, является ли оно теоретическим или прикладным, оперативным или долгосрочным и фундаментальным, исходные посылки, цели и задачи, методическое обеспечение, наконец, организационная структура исследования предварительно определяются в его программе.

Программа социологического исследования должна ответить на два основных вопроса: во-первых, как перейти от исходных теоретических положений социологии к исследованию, как «перевести» их в средства исследования, методы сбора, обработки и анализа материала и, во-вторых, как от полученных фактов, от накопленного эмпирического материала снова подняться к теоретическим обобщениям, чтобы исследование при этом не только давало практические рекомендации, но и служило основой для дальнейшего развития самой теории.

Эффективность социологического исследования, значимость его теоретических и практических результатов в значительной степени зависят от его теоретико-методологического обоснования, научного уровня разработки его программы, удачного выбора системы эмпирических показателей и рабочих гипотез. В противном случае социологическое исследование не может привести к ожидаемым теоретическим выводам, эффективным практическим рекомендациям и часто не оправдывает значительных материальных затрат.

*Программа социологического исследования – это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.*

Программа представляет собой теоретико-методологическую основу осуществления социологом исследовательских процедур – сбора, обработки и анализа информации, необходимой для получения теоретических выводов и практических рекомендаций.

Программа исследования должна отвечать на вопросы:

1. Что надо делать?

2. Каким кадровым потенциалом, на основании каких научных заделов и научно-технических средств осуществить задуманное?

3. Как выполнить задуманное?

Программа социологического исследования выполняет три *основные функции*:

1) *Теоретико-методологическая* функция призвана определить требующую своего разрешения научную проблему и наметить основные принципы ее решения.

2) *Методическая* функция заключается в определении способов сбора эмпирических данных, описания и интерпретации ожидаемых результатов.

3) *Организационная* функция состоит в планировании деятельности исследовательского коллектива с определением видов предлагаемых результатов по каждому из намеченных этапов.

Программа относится к типу стратегических документов научного исследования, цель которых – представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования. Она содержит теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения конкретного явления или процесса, все стадии работы социолога.

Программы фундаментальных академических исследований могут представлять собой результат специальных изысканий, они издаются в виде отдельных книг и брошюр. Напротив, программы оперативных исследований уместаются в 5–7 страниц машинописного текста. Однако основные элементы их структуры сохраняются неизменными, поскольку каждый из них осуществляет свою функцию.

**Структура программы** определяется ее функциональными задачами и включает два раздела, каждый из которых состоит из множества компонентов:

***I. Теоретико-методологический*** раздел:

1. Проблемная ситуация и научная проблема.
2. Объект и предмет исследования.
3. Цель и задачи.
4. Гипотезы.
5. Интерпретация и операционализация основных понятий.

***II. Методический (процедурный)*** раздел:

1. Принципиальный (стратегический) план исследования.
2. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.
3. Определение основных процедур сбора и анализа соц. информации.
4. Рабочий план исследования.

Рассмотрим каждый из названных компонентов программы подробно.

## 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

### 2.1. Проблемная ситуация и научная проблема

Разработка теоретико-методологической части программы исследования начинается с постановки проблемы. Она задает тон всему процессу работы социолога. Правильная формулировка проблемы задаст истинный вектор движения, неправильная – ложный.

Исходные моменты, с которых начинается долгий путь социолога-эмпирика к составлению программы научного исследования, – это проблемная ситуация и проблема исследования.

***Проблемная ситуация** – состояние в развитии социального объекта, характеризующееся **неустойчивостью, несоответствием** его функционирования потребностям дальнейшего развития.*

***Проблема** – форма научного отображения проблемной ситуации. Она, с одной стороны, выражает реальные объективные противоречия, вызывающие проблемную ситуацию, с другой – указывает на **противоречие** между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации. Проблема формулируется как выражение **необходимости изучения** определенной области социальной жизни, разработки теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на их разрешение.*

В фундаментальном исследовании социальная проблема выступает как своего рода состояние «знания о незнании» определенных сторон (количественных и качественных характеристик) явления или процесса.

***Социальной проблемой** называют существующую в самой реальности, в окружающей нас жизни **противоречивую ситуацию**, носящую **массовый характер** и затрагивающую интересы **больших** социальных групп либо **социальных институтов**. Это может быть незнание причин роста молодежной преступности, увеличения безработицы или снижения жизненного уровня населения, снижения спроса на отечественную бытовую технику, ухудшения политического рейтинга главы государства, превышения эмиграции над иммиграцией и т.п.*

Социальные проблемы классифицируются в зависимости от цели исследования, носителя проблемы, масштабов ее распространенности, времени действия противоречия, его глубины. В соответствии с **целью исследования** различают проблемы *гносеологического* и *предметного*

характера. Гносеологические проблемы порождены недостатком знаний о состоянии или тенденциях изменения социальных процессов. Предметными проблемами принято называть противоречия, вызванные столкновением интересов групп населения либо социальных институтов, дестабилизирующие жизнедеятельность общества.

По своему **носителю** проблема может представлять собой *противоречие*, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и других групп, социальных институтов, производственных предприятий, государственных и коммерческих учреждений и т.д.

По **масштабам распространённости** проблема может носить *общациональный, региональный* или *местный* характер.

По **времени действия** проблемы делятся на *кратко-, средне- и долгосрочные*. Неудовлетворенность персонала фирмы стилем руководства менеджера относится к кратковременной проблеме, поскольку ее можно решить в течение недели-месяца. Проблему адаптации того же персонала к новой форме организации или оплаты труда следует отнести ко второму типу, а вот проблему адаптации его к рыночным условиям правильнее квалифицировать как долгосрочную. Как показывают эмпирические исследования, на ее решение уходит от 3 до 5 лет и более.

По **глубине противоречия** различают проблемы *одноплановые*, когда затрагивается одна сторона социального явления (например, отношение сельских жителей к частной собственности на землю), и *системные*, касающиеся множества сторон явления, отражающие их дисбаланс (например, изменение взаимоотношений в семье как социальном институте, когда затрагиваются процессы распределения ролей, формы социализации, межличностные конфликты).

Также выделяют такие три **типа проблем** исследования в социологических исследованиях, как:

- 1) теоретическая – для своего решения она нуждается в новых научных знаниях;
- 2) прикладная – решение лежит в плоскости известных знаний, но требует иных подходов с учетом определенных условий;
- 3) проблема смешанного типа – предполагает сочетание двух предыдущих.

Пример теоретической проблемы – социальные последствия распада СССР, влияние его на те или иные сферы жизнедеятельности людей в постсоветском пространстве. Среди прикладных социологических про-

блем можно назвать, например, проблему укрепления дисциплины в том или ином коллективе. Большинство анкетных вопросов, проводимых по инициативе руководителей предприятий, государственных учреждений, общественных организаций, – это попытка решить конкретную прикладную проблему. В формулировках этих проблем обычно содержится и их теоретический анализ (вариант смешанного типа).

На стадии формулировки проблемы социолог обращается к изучению научной и методической литературы, результатам предшествующих социологических исследований собственной и других социологических служб, анализу экономического, технического и организационного контекста проблемы, опросу экспертов. В роли экспертов могут выступать непосредственные участники проблемной ситуации, включенные в нее на разных уровнях управления.

В процессе формулировки проблемы исследования социолог стремится точно выразить проблемную ситуацию (и реальное противоречие, определяющее ее) и в то же время не давать чрезмерно широких и абстрактных определений. Первоначальная проблема, которая чаще всего именно абстрактна, по ходу исследования постоянно сужается и к моменту выхода в «поле» приобретает четкий, заверченный вид. Целесообразно несколько раз возвращаться к формулировке проблемы. Если проблема не «урезана» до необходимых размеров, всегда остается опасность, что социолог будет искать ответ не на одну, а на множество проблем, и как следует не решит ни одной.

Браться за изучение нескольких проблем в рамках одного исследования нецелесообразно, поскольку это усложняет инструментарий и делает его излишне громоздким, что, в свою очередь, снижает, во-первых, качество собираемой информации, во-вторых, оперативность исследования.

В прикладном исследовании, которое проводится по инициативе заказчика, в виде проблемной ситуации формулируется этот самый социальный заказ. Он представляет собой указание на какое-либо социальное противоречие либо на неудовлетворительное положение дел.

Социологу нужно «перевести» проблемную ситуацию в формулировку проблемы. Это означает, что он должен проделать анализ проблемной ситуации – специальную аналитическую работу, включающую решение следующих задач.

Как можно полнее представить себе структуру проблемной ситуации, вычленив наиболее существенные ее элементы и факторы и определить, к каким научным дисциплинам они относятся. Это поможет четко обозначить именно социологическую проблему, решение которой

принадлежит компетенции социологов, а не экономистов, технологов и т.д. Например, недостаточная эффективность форм бригадной организации труда может быть в значительной степени следствием как технологических, так и экономических условий, тогда социологическое исследование может лишь показать социальные последствия отрицательного влияния этих фундаментальных факторов, но не даст средств для радикального разрешения проблемной ситуации. Четкое разграничение предметных аспектов проблемной ситуации позволяет выбрать для исследования именно те цели и задачи, которые доступны для решения социологическими методами.

Вычленив уже известные, явные компоненты проблемной ситуации, которые не требуют специального анализа и выступают как информационная база для рассмотрения неизвестных элементов. Например, при изучении проблемной ситуации в связи с текучестью кадров выделяется удельный вес различных ее видов:

а) неизбежная текучесть (естественный отток, связанный со смертью, инвалидностью, уходом на пенсию); б) общественно необходимая текучесть (служба в армии, направление на учебу, наказания за преступления и т.д.); в) общественно допускаемая текучесть (смена работы по семейным обстоятельствам; воспитание детей, образование семьи и др., смена профессии или профессиональный рост и т.п.); г) нежелательная текучесть, доступная управленческим воздействиям (ситуационные решения об уходе вследствие конфликтов, разрешимых в коллективе предприятия; неинформированность о возможностях решения личных проблем работников, нарушение процесса адаптации работников с малым стажем и т.п.). Если первые три компонента описываются ведомственной статистикой, то структура последнего требует специального изучения и может явиться центральной проблемой исследования.

Выделить в проблемной ситуации главные (существенные) и подчиненные (второстепенные) компоненты. Например, в одном из исследований проблемная ситуация обозначалась как недостаточное использование социальных факторов для повышения производительности труда. Автор установил следующие группы факторов: а) возможность эффективно работать (трудо- и работоспособность); б) умение эффективно работать (образование и квалификация); в) желание эффективно работать (отношение к труду). Вычленив в качестве главного последний фактор (отношение к труду), автор сформулировал проблему исследования как противоречие между ведущей ролью этого фактора в повышении производительности труда и недостаточным его учетом. Следстви-

ем этого являются более конкретные, частные противоречия. Например, противоречие между высоким уровнем квалификации работника (умением) и низкой заинтересованностью (желанием) максимально реализовать это умение.

Специалисты предлагают подходить к выбору, формулировке, изучению и решению проблемы исследования в прикладной социологии, широко используя научную литературу. Обращаться к литературе надо не сразу при разработке программы, как это делают академические ученые, а позже, после составления программы и уяснения практических задач. Обращение к литературе служит социологу-прикладнику источником типовых решений, а не теоретической модели. Может так случиться, что в литературе уже имеется готовый способ решения проблемы исследования, а прикладнику остается только приспособить его к конкретной ситуации. Полезно завести специальную картотеку с типичными решениями проблем исследования – это избавит от дублирования и ненужного повторения того, что хорошо изучено другими.

При выборе и определении проблемы исследования возникает несколько *типичных ошибок*. **Первая** – отождествление темы и проблемы. Первоначальную тему исследования нужно перевести на язык проблемной ситуации, т.е. определить различие между реальным (дескриптивная модель) и желаемым (нормативная модель) состояниями. Перевод проблемной ситуации на язык исследования предполагает ориентировочный зондаж объекта и создание дескриптивной модели.

**Вторая ошибка** – отождествление проблемы исследования с социальной проблемой в целом. Оба понятия во многом сходны, в их основе лежит социальное противоречие, осознаваемое субъектами как значимое для них несоответствие между существующим и должным. И в том и другом случае противоречие создает проблемную ситуацию, и в том и в другом случае оно осознается субъектами. Но в проблеме исследования субъектом выступает индивид, а в социальной проблеме – большие социальные группы людей. Следовательно, *проблема исследования – лишь часть социальной проблемы, ее конкретная сторона*.

**Третья ошибка** – смещение уровней обобщения: задачи исследования носят конкретно-практический характер, а проблема исследования – абстрактно-теоретический.

Итак, *проблема исследования – это различие между существующим, чаще всего нежелательным состоянием объекта или явления (например, чрезмерно высокий уровень текучести кадров) и желательным положением дел (стабильный, хорошо работающий коллектив)*. Науч-

ная проблема должна более или менее точно отображать проблемную социальную ситуацию, противоречие, которое возникает в процессе функционирования и развития социальных систем. В ней фиксируется противоречие между знанием о потребностях общества в определенных практических действиях и незнанием путей и средств реализации этих действий в конкретной ситуации.

Постановка научной проблемы означает выход за пределы уже изученного в сфере того, что предстоит изучить. Не всегда социальная проблема может быть решена в пределах имеющегося знания, поэтому требуется проведение определенных теоретических и прикладных исследований, направленных на получение нового знания в форме тех или иных теоретических выводов (теоретическое исследование) и практических рекомендаций (прикладное исследование). Часто теоретические социологические исследования не позволяют дать немедленно практические рекомендации, и прикладное социологическое исследование для выработки практических рекомендаций использует старые знания. Но обычно старых знаний оказывается недостаточно, поэтому, как правило, социологическое исследование является смешанным: оно одновременно решает как практические, так и научные проблемы.

При рассмотрении, например, проблемы безработицы, социологическое исследование может быть ориентировано как на изучение социальных факторов, порождающих ее, так и на разработку системы мер для устранения или изменения направленности действия этих факторов. В первом случае в центре внимания будет стоять научный аспект проблемы, во втором – практический.

Для обоснования и формулировки проблемы очень важно знать, что уже известно о ней, а что – пока нет. Формулировка проблемы во многом определяет также и вид исследования: будет ли оно разведывательным, описательным или аналитическим. Итак, для разработки проблемной ситуации необходимо:

- сформулировать общую проблему исследования, которая поможет в постановке его цели;
- детализировать ее, расчленив на совокупность частных проблем, которые позволят определить задачи исследования;
- уточнить уровень разработанности данной проблемы в теории и практике прикладных социологических исследований для того, чтобы определить, какой тип исследования следует выбрать (теоретико-прикладное или прикладное), насколько глубоко необходимо заниматься разработкой теории или можно будет обойтись уже существующим

уровнем теоретических знаний. Это обстоятельство повлияет на формулировку гипотез исследования.

Так, говоря о проблеме свободного времени студентов, можно выделить следующие подпроблемы, которые помогут сформулировать исследовательские задачи: отсутствие культуры его использования: хроническая нехватка времени, ограничивающая возможности полноценного развития личности студентов; неудовлетворенность студентов использованием свободного времени вследствие целого ряда причин объективного и субъективного порядка и др.

Изучая социологические проблемы подростков, можно выделить следующие основные:

- смещение интересов и потребностей подростков в сторону социально неприемлемых форм поведения, противоречащих нормам морали;
- негативное воздействие нерационально организованного досуга подростков на их интеллектуальное развитие;
- увеличение случаев нервно-психических, сердечно-сосудистых, желудочно-кишечных заболеваний на почве социально-психологических причин (стрессы, межличностные конфликты, драки);
- гиподинамия, недостаточное физическое развитие подростков и связанное с этим снижение работоспособности, ухудшение здоровья;
- рост правонарушений среди подростков (хулиганство, рэкет, воровство), социальные последствия этого противоречия;
- распространение зависимости от табака, алкоголя, наркотиков среди школьников;
- половая распущенность молодых людей и, как следствие, ранние беременности, распространение СПИДа, венерических заболеваний.

Приведенные выше проблемы отражают острые и довольно распространенные в современном обществе социальные противоречия в сфере досуга подростков. Эти проблемы необходимо изучать и решать методами прикладной социологии. Результатом таких исследований могут стать: теоретический анализ проблем, накопление данных для последующих обобщений, выработка практических рекомендаций по сокращению (ослаблению) негативных последствий изучаемых явлений.

Проблемы исследования формулируются через указание на противоречия (проблемные ситуации), а также негативные последствия, требующие для своего преодоления новых научных (теоретических) знаний или определенного практического опыта.

Важно не допускать постановки мнимых проблем, т.е. проблем, либо не отражающих реальной социальной ситуации, либо давно ре-

шенных. Для этого социолог должен обладать широким научным кругозором и глубоким знанием жизни.

Не всегда удается ясно и четко сформулировать научную проблему в начале составления программы исследования. В таком случае она намечается лишь в общих чертах, а при разработке других частей программы ее формулировка уточняется.

## 2.2. Объект и предмет исследования

Любая социальная проблема не существует сама по себе и всегда предполагает своего «носителя» – определенную общность, группу людей. **Объект** – носитель проблемной ситуации, конкретная область социальной реальности, сфера деятельности субъекта общественной жизни, включенная в процесс научного познания. **Объектом** может быть все то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию.

Выделение объекта осуществляется на основе анализа проблемы. В качестве объекта вычленяют сферу социальной действительности, содержащую социальное противоречие проблемной ситуации.

Объектом социологического исследования в широком смысле выступает носитель той или иной социальной проблемы, в узком – люди или объекты, способные дать социологу необходимую информацию. Им может быть социальный процесс, или область социальной действительности, или какие-то общественные отношения, содержащие в себе социальное противоречие. Также объектом исследования могут быть большие или малые социальные группы, отдельные стороны деятельности этих групп.

Чаще всего объектом выступает социальная группа – студенты, рабочие, матери-одиночки, подростки и т.п. Если, к примеру, изучаются причины неуспеваемости в вузе, то объектом изучения в равной мере являются студенты и преподаватели.

Объектами исследования могут быть, например, работники, увольняющиеся по собственному желанию; молодые специалисты со стажем работы менее пяти лет; первичные коллективы, работающие в условиях бригадной организации труда; нормативная документация, административные распоряжения, материалы экономической статистики, протоколы заседаний.

Основные *характеристики* объекта исследования:

1) расположение объекта исследования (страна, регион, город, деревня и др.);

- 2) структура объекта исследования (какими подразделениями представлен, какова их численность, социально-демографический состав);
- 3) взаимодействие с другими социальными объектами, окружающими явлениями и процессами;
- 4) границы будущего исследования (предварительная выборка).

Таким образом, объект исследования характеризуется с точки зрения его пространственно-временной определенности, описывается количественно и структурно.

К примеру, объектом исследования социологических проблем досуга подростков могут стать учащиеся 7–11 классов, проживающие в Республике Беларусь, а также совокупность как уже известных, так и новых, нетрадиционных социальных явлений и процессов, среди которых протекает их деятельность. Определяя границы объекта исследования, следует иметь в виду, что подросток – это не всегда четко ограниченная возрастная группа школьников, а скорее переходное состояние от детства к взрослости. В разных ситуациях возрастные границы этого состояния могут быть различными. В одних сферах деятельности «взрослость» может наступать раньше, например, в связи с физическим созреванием, в других сферах – позже, скажем, в сфере материального самообеспечения. В процессе сбора социологической информации границы исследуемой социальной группы условно могут определяться в пределах от 12 до 18 лет (чаще: 12–13, 14–15, 16–17 лет), в зависимости от характера предмета исследования.

***Предмет** изучения – это те стороны (свойства, отношения) объекта исследования, которые непосредственно связаны с изучаемой проблемой (проблемной ситуацией) и на которых сфокусирован научный поиск социолога.*

Остальные стороны или особенности объекта остаются как бы вне поля зрения исследователя. Если объект – то, что содержит социальное противоречие, то предмет – это те его свойства и стороны, которые наиболее выпукло выражают данное противоречие. Можно сказать, что это – совокупность обстоятельств, которые представляют полюса социального противоречия.

Обычно предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить закономерность или центральную тенденцию изучаемого противоречия. Постановка такого вопроса – источник выдвижения рабочих гипотез.

В пределах одного и того же объекта исследования может быть несколько предметов исследования. Например, в рамках конкретного школь-

ного коллектива (объекта исследования) в качестве предмета исследования могут выступать: дисциплина учащихся, социально-психологический микроклимат в классах, общественно-политическая активность школьников, их гражданские позиции и ряд других характеристик. Бывает иначе: объект исследования формулируется более узко – досуг подростков, проживающих в данном населенном пункте. Тогда предметом исследования станут: склонность подростков к вредным привычкам (табакокурение, пьянство, наркомания), половая распущенность школьников и другие явления, связанные с поведением представителей данной социальной группы во время досуга. Возможны случаи, когда объект и предмет исследования совпадают. Например, объект исследования – спортивные команды, участвующие в соревнованиях. Предмет исследования – все существенные стороны их деятельности, связанные со спортом.

Уточнения границ объекта и предмета исследования проводится параллельно с расчетом (обоснованием) выборки исследования. С ее помощью заранее определяются масштабы (объемы) работы социологической группы с целью минимизации затрат на проведение исследований.

Предмет исследования включает в себя те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению. Причины неуспеваемости в вузе – это предмет исследования. Он представляет собой концентрированное выражение взаимосвязи социальной проблемы и объекта исследования.

*Предмет исследования* – наиболее существенные свойства и отношения объекта, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования. Определение предмета зависит как от свойств объекта и характера поставленных проблем, так и от уровня научных знаний, наличных исследовательских средств, которыми располагает социолог. Формируется на основе анализа свойств и признаков объекта исследования, но не совпадает с ним. Один и тот же объект может изучаться для решения различных проблем и предполагать множество предметов исследования. Предмет устанавливает познавательные границы, в пределах которых изучается конкретный объект в данном исследовании. Правильный выбор предмета обеспечивается строгой формулировкой проблемы, системным анализом объекта. В тех случаях, когда проблема исследования не выявлена достаточно ясно, для установления предмета необходимо поисковое исследование.

В исследовании профессиональных ориентации школьников новосибирского социолога В.Н. Шубкина, по результатам которого была вы-

явлена пирамида профессиональных ориентации, изучалась проблема выбора профессии выпускниками школ. Проблемная ситуация заключается в противоречии между равными правами всех школьников в выборе профессии и сохраняющимся неравенством молодых людей из разных социальных групп и регионов в реализации этих прав. Объект исследования – школьники и их родители; предмет исследования – профессиональные планы школьников и конкретная реализация их на практике.

Итак, *предмет исследования – это совокупность существенных признаков (или переменных), в которых описывается изучаемое явление.*

По мере усложнения предмета исследования усложняется методическое обеспечение, растут затраты времени и средств и, вместе с тем, растет и надежность информации, расширяются границы интерпретации, повышается ее обоснованность.

### 2.3. Цели и задачи исследования

Программа исследования должна четко отвечать на вопрос: на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование?

*Цель – это то, что должно быть достигнуто в конце всей работы. Цель задает общую направленность исследованию и представляет собой проект деятельности по достижению результата.*

Целью социологического исследования может быть получение новых знаний об объекте исследования, его структуре, взаимодействии с другими объектами. В качестве цели исследования нередко выступают прогнозы основных направлений развития изучаемых явлений или процессов. Однако, чаще всего, целью социологического исследования является конкретное изменение состояния изучаемого объекта, оптимизация структуры, улучшение условий его функционирования. Главным здесь может стать нейтрализация негативных и стимулирование позитивных тенденций в развитии исследуемых процессов.

Выделяют три основных *типа* целей исследования: *теоретическую цель, прикладную и смешанного типа.* Формулировка **теоретической** цели предполагает глубокую проработку всех теоретических элементов программы. В итоге такого исследования достигается новый уровень теоретических знаний. Например, приступая к изучению некоторых аспектов регулирования социального поведения личности, мы прежде всего обращаемся к литературе в поисках ответа на вопросы: какова структура личности? Каковы объективные (социальные) и субъ-

активные (личностные) механизмы регуляции поведения? Какие противоречия обнаруживаются в интерпретации регуляционных механизмов? Каковы возможные объяснения этих противоречий?

Мы находим, например, что, согласно одним научным данным, ценностные ориентации личности рассматриваются как важнейшие регуляторы ее социального поведения, согласно другим – фиксируется явное противоречие между ориентациями и реальными поступками. Постепенно выявляется проблема.

Уточняя ключевые понятия, в том числе понятие «ценностные ориентации», мы находим далее, что это весьма общий конструкт, который, в сущности, представляет обобщение многообразных, более частных феноменов социально-психологической регуляции. Продолжая следовать такой логике, мы разворачиваем систему гипотез, которые опираются на имеющиеся теоретические и экспериментальные данные, и в конце концов формулируем общую гипотетическую «модель» изучаемого процесса. Только теперь начинаются поиски подходящего социального объекта для проверки теоретической модели: поведение в какой именно сфере каких именно социальных групп, в каком именно отношении и т.п. лучше всего обследовать для проверки выдвинутых гипотез?

Цель, имеющая *прикладной* характер, предполагает, что в исследовании будет использовано уже разработанное, типовое решение проблемы. Важным требованием, которому она должна удовлетворять, является ее согласование с заказчиком.

Если исследователь ставит перед собой непосредственно практическую цель, он начинает работу над программой, исходя из специфики данного социального объекта и уяснения практических задач, подлежащих решению. После этого он обращается к литературе в поисках ответа на вопрос: имеется ли «типовое» решение возникших задач, т.е. специальная теория, относящаяся к предмету? Если такое решение имеется, гипотезы прикладного исследования строятся как различные варианты «прочтения» типовых решений применительно к конкретным условиям. Если же «типового» решения нет, дальнейшая работа разворачивается по схеме теоретико-прикладного исследования.

Если цель формулируется как *теоретико-прикладная*, то при разработке программы главное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу, построению гипотетической общей концепции предмета исследования, четкой семантической и эмпирической интерпретации исходных понятий, выделению научной проблемы и логическому анализу рабочих гипотез. Конкретный объект исследования

определяется только после того, как выполнена эта предварительная исследовательская работа на уровне теоретического поиска.

Очень важно иметь в виду, что любое исследование, ориентированное на решение теоретических задач, можно продолжить как прикладное. На первом этапе мы получаем некоторое типовое решение проблемы, а затем переносим его в конкретные условия. Поэтому совершенно справедливо говорят, что нет ничего практичнее хорошей теории. Но из хорошего прикладного исследования далеко не всегда можно сделать теоретические выводы.

Одно из важнейших требований к определению цели – краткость и четкость формулировок. Нередко в отчетах о социологических исследованиях можно обнаружить неправильные определения цели исследования. Например, такие: «Исследование состояния дисциплины в трудовом коллективе», или «Изучение причин текучести кадров». В этих примерах изложены, скорее, задачи исследования, а не его цель. Целью прикладного исследования будет не сам процесс исследования, а то, что следует *за* ним. Иначе говоря, формулировка цели должна давать ответ на вопрос: «Для чего проводится исследование, какую пользу предполагается получить после его завершения?».

Правильная формулировка предмета особенно важна для определения цели исследования, поскольку содержательно и стилистически формулировки предмета и цели прикладного исследования тесно связаны между собой.

Приведем примеры таких формулировок.

Предмет исследования – структура свободного времени студента и факторы, влияющие на эффективность его использования.

Цель исследования – выявить структуру свободного времени студента и факторы, влияющие на эффективность его использования.

Если цели социологического исследования недостаточно ясны ученым и представителям организаций, которые обратились к ним с социальным заказом, то могут возникнуть разногласия по итогам исследования. В связи с этим важно, чтобы социологическое исследование имело комплексный характер, для чего в программе разрабатывается система задач.

Цель направляет исследование глобально, в целом, в то время как задачи – это звенья, помогающие объединить в целое явления или процессы, подлежащие изучению.

**Задачи исследования** – это действия, которые планируется совершить для достижения цели; это своеобразные ступеньки, по которым надо пройти, чтобы достигнуть конечного результата.

Если цель в исследовании бывает, как правило, одна, то задач – несколько, и все они так или иначе конкретизируют цель, определяют средства ее достижения. Характер задач зависит от содержания цели: если последняя является прикладной (практической), то и задачи будут такими же.

Если цель исследования выражается одним или несколькими предложениями, то задачи часто излагаются на десятках страниц, их может быть много в рамках одного исследования. «Изучить...», «составить...», «проанализировать...» – такими словами часто начинаются формулировки задач исследования.

Задачи исследования бывают различных *типов*: **основные** (главные, наиболее существенные) и **неосновные** (частные, производные, дополнительные). К первым относят те, которые прямо направлены на достижение цели исследования. Назначение вторых – конкретизация, уточнение основных задач, получение побочных, второстепенных выводов. Основные и частные задачи логически связаны, частные – вытекают из основных, являются средствами решения главных вопросов исследования. Основные задачи, сформулированные более широко, детализируются с помощью частных.

Например, цель исследования: выявить структуру свободного времени студентов и условия его эффективного использования. Исходя из данной цели, можно сформулировать две основные задачи исследования, которые конкретизируются с помощью частных.

I. Выявить структуру свободного времени студента:

1) определить, какой величиной свободного времени располагают студенты в среднем за неделю;

2) показать наиболее предпочтительные для них виды досуговой деятельности;

3) охарактеризовать потребности студентов, которые они реализуют в сфере свободного времени;

4) выявить уровень удовлетворенности студентов использованием их свободного времени.

II. Определить факторы, обуславливающие эффективность использования студентами свободного времени:

1) изучить, существует ли связь между успеваемостью студентов и способами использования свободного времени, а также его эффективностью;

2) выяснить, планируют ли студенты способы проведения свободного времени; определить связь между планированием свободного времени и эффективностью его использования;

3) выявить, как влияют на характер досуга студентов следующие факторы: экономические условия жизни (финансовые возможности), семейное положение, место проживания, бытовые условия, состояние инфраструктуры досуга района (города), наличие постоянных любительских занятий;

4) вскрыть динамику эффективности использования свободного времени студентами от курса к курсу.

Можно привести еще пример. В качестве *основных* задач исследования вопросов укрепления дисциплины труда станет сбор информации о состоянии дисциплины в трудовом коллективе, выяснение причин прогулов или опозданий на работу, исследование факторов, положительно или отрицательно влияющих на дисциплинированность работников. К *неосновным* будут отнесены задачи, связанные с выяснением взаимосвязи дисциплины труда с социально-демографической структурой работающих, характером и содержанием их труда, условиями воспитания в детстве, семейным положением и др.

Помимо главных (основных) и частных (неосновных) программных задач, могут возникать *дополнительные*. Они логически не обязательно связаны с целью и основными задачами исследования. Основные задачи исследования отвечают его целевой установке, дополнительные – ставятся как бы «для пристрелки», для подготовки будущих исследований, проверки побочных (возможно, весьма актуальных), не связанных с данной проблемой гипотез, для решения каких-то методических вопросов и т.п.

Для постановки дополнительных задач лучше всего использовать контрольные операции, связанные с решением основных. Это не усложняет процедуру, ибо один и тот же исходный материал рассматривается под разными углами зрения.

Итак, напомним, что *цель исследования логически диктует структуру его основных задач, теоретических и практических, последние требуют уточнений в виде ряда частных программных задач. Кроме того, может быть поставлено некоторое ограниченное число побочных, дополнительных задач.* Исследователь должен быть готов к тому, что по мере развития исследовательского процесса будут уточняться частные задачи, возникать новые, и так до окончания работы.

Также существуют другие классификации задач. По своей *научной направленности* задачи исследования подразделяются на:

- *фундаментальные* (анализ социальных закономерностей);
- *прикладные* (выработка методов, приемов, средств преодоления противоречий в конкретных условиях);
- *комплексные* (комбинированные).

По типу *логической связи с объектом исследования* задачи бывают:

- *поисковые* (выявление проблемных ситуаций);
- *описательные* (констатация имеющихся противоречий);
- *объяснительные* (установление причинно-следственных зависимостей);
- *экспериментальные* (проверка выводов в искусственно созданных условиях);
- *внедренческие* (связаны с внедрением практических рекомендаций).

Итак, на всех этапах работы исследователь обязан руководствоваться программными целями и задачами исследования. Они образуют путеводную нить, уклонение от которой делает работу хаотической и часто неэффективной. В практическом плане это приведет к невыполнению данного социального заказа, в теоретическом – к экстенсификации поиска вместо интенсивной разработки научной проблемы. Программные цели и задачи исследования дисциплинируют работу и повышают ее эффективность.

*Связь между тремя элементами программы – проблемой, целью и задачами – очень простая. Вот ее алгоритм (пример не социологический, но показательный):*

*На площади нашли труп неизвестной девушки (проблемная ситуация, проблема). Цель – найти виновника. Перед оперативниками ставят задачи: опросить возможных свидетелей, выяснить круг знакомых жертвы, установить возможную мотивацию преступления и т.д. Одно вытекает из другого, а все они – логически связанные причинной связью звенья единой цепи, проблема – цель – задачи.*

Задачи исследования в процессе своей разработки должны быть согласованы (скоординированы) с гипотезами.

## 2.4. Выдвижение гипотез

*Гипотеза в социологическом исследовании – это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере элементов и связей, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и развития.*

Процесс установления истинности или ложности гипотезы есть процесс ее эмпирического обоснования, ее проверки в ходе социологического исследования. В результате такого исследования гипотезы либо опровергаются, либо подтверждаются и становятся положениями теории, истинность которых уже доказана.

Научно обоснованная гипотеза в социологии должна отвечать ряду **требований**:

1. Она должна соответствовать исходным принципам теории научного познания. Это требование играет роль критерия для отбора научных гипотез и отсева ненаучных, исключает из науки безусловно несостоятельные гипотезы, построенные на основе ложных теорий.

2. Гипотеза, объясняющая социальные факты в некоторой области, как правило, не должна противоречить теориям, истинность которых для данной области уже доказана. Но новая гипотеза иногда может противоречить старым теориям и вместе с тем быть вполне допустимой. С такой ситуацией исследователи сталкиваются тогда, когда новая гипотеза охватывает значительно более широкий круг фактов, чем те, которые объясняет старая теория.

3. Необходимо, чтобы гипотеза не противоречила известным и проверенным фактам. Если среди известных фактов имеется хотя бы один, с которым гипотеза не согласуется, то она должна быть отброшена или переформулирована так, чтобы охватить всю совокупность фактов, для объяснения которых она предложена. Однако не всегда противоречие известным фактам следует расценивать как признак несостоятельности гипотезы. Сами факты могут быть ошибочными и требовать пересмотра. Поэтому гипотеза должна согласовываться с точно установленными фактами. Научная гипотеза не только объясняет всю совокупность известных фактов, но и предсказывает новые, еще неизвестные.

4. Гипотеза должна быть доступна проверке в процессе социологического исследования. Проверяется она при помощи имеющейся в распоряжении исследователя специально разработанной методики. Важно, чтобы социолог был способен разработать процедуры, позволяющие ему зафиксировать те элементы и связи изучаемого социального объекта, предположение о которых содержится в гипотезе.

5. Требования проверки тесно связаны с требованием дедуктивного развертывания гипотезы от общих посылок к эмпирически интерпретируемым следствиям, предложениям, сопоставимым с социальными фактами. В таком случае гипотезы выступают как общие положения, отражающие изучаемый социальный объект в целом, структуру и механизмы его функционирования, те то, что недоступно прямому наблюдению и измерению, прямой проверке. Общая гипотеза обычно является следствием предварительного анализа изучаемого объекта. Однако в частном социологическом исследовании социологи сталкиваются с отдельными сторонами изучаемого объекта, с определенными его эле-

ментами и связями. Поэтому в таких социологических исследованиях проверяются не сами гипотезы, а их следствия, т.е. частные положения, логически вытекающие из гипотезы и описывающие отдельные элементы и связи изучаемого социального объекта. Тем самым обеспечивается возможность сопоставления гипотетической модели объекта с самим объектом. Логические операции, предшествующие эмпирической проверке и обоснованию гипотезы, имеют, таким образом, гипотетико-дедуктивный характер. Вместе с тем выдвижение гипотезы не исключает и других логических приемов.

6. Гипотеза должна подвергаться логическому анализу, устанавливающему ее непротиворечивость. К числу операций, с помощью которых устанавливается непротиворечивость гипотезы, относятся не только логические правила («правила вывода»), но и операциональные определения («правила обозначения»). Последние позволяют социологу избежать произвольности истолкования эмпирических значений терминов своей гипотезы;

7. Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема.

8. Простота гипотезы. Она не должна обрастать целым лесом возможных допущений и ограничений, лучше исходить из максимально простого и общего основания.

9. Хорошая гипотеза приложима к более широкому кругу явлений, нежели та область, которая непосредственно наблюдается в исследовании.

10. Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования. Хотя это требование также очевидно, оно нередко нарушается.

11. Наконец, рабочая гипотеза должна быть специфизирована в том смысле, что в самой формулировке следует указать и способ ее проверки в конкретном социальном исследовании. Это требование подводит итог всем предыдущим. Оно предполагает, что в формулировке гипотезы нет неясных терминов, четко обозначена ожидаемая связь событий, проверка предположения не вызывает трудностей со стороны методов и организационных возможностей. Специфическими являются выводные гипотезы, т.е. те частные следствия, которые мы проверяем путем прямого сопоставления с фактами.

Перечисленные выше формальные требования делают гипотезу «хорошей» лишь при условии, что содержание ее не тривиально и не

сводится к суждениям здравого смысла. В теоретически ориентированном исследовании бывает полезно иногда пожертвовать строгостью эмпирической проверки некоторых частных следствий из категориально насыщенной интересной гипотезы, открывающей перспективу приращения научного знания. В прикладном исследовании нетривиальность гипотез, как правило, выражается в формулировке альтернативных решений практической проблемы. Каким бы разумным ни казалось некоторое решение, у него всегда найдутся слабые стороны. Эмпирическая проверка сильных и слабых сторон нескольких вариантов возможных решений социальной проблемы будет наверняка ценнее, т.к., взвесив «за» и «против», мы найдем наиболее эффективный способ действий.

Нередко одна и та же научная гипотеза подтверждается одними фактами и опровергается другими, поэтому для того чтобы служить средством проверки, факты должны быть правильно истолкованы.

Если почти все выведенные из гипотезы следствия истинны, то это говорит о высокой степени истинности самой гипотезы и может служить основанием для ее принятия. Маловероятно, чтобы подтверждение большинства следствий было делом случая. Такое подтверждение свидетельствует о большой вероятности истинности гипотезы при условии, что не нарушены «правила вывода» и «правила обозначения», т.е. обеспечивается ее формальная правильность.

Если установлено, что выведенные следствия ложны и не соответствуют данным, полученным в исследовании, то гипотеза опровергается. В этом случае она должна быть либо отвергнута, либо переформулирована. Отсутствие подтверждений следствий не означает ложности гипотезы в том случае, если под сомнением находится ее формальная непротиворечивость.

*Для того чтобы повысить подтверждаемость гипотезы, следует стремиться к выдвигению возможно большего числа взаимосвязанных гипотез и указать для каждой гипотезы возможно большее число эмпирических показателей входящих в нее переменных.* Таким способом проблема истинности гипотезы не решается, но повышается вероятность ее обоснования.

**Формулировка гипотез.** Раскрывая сущность гипотез в социологическом исследовании, необходимо остановиться и на вопросе возникновения гипотез. До настоящего времени процесс постановки гипотез не удалось формализовать. Можно назвать **некоторые источники гипотез**:

1) *обыденное сознание*, которое, возникает в процессе повседневной жизни людей. Оно включает в себя знания и навыки, складывающиеся в

процессе трудовой деятельности, обычаи, непосредственно житейские нравственные нормы и т.п. Иногда возникает вопрос: стоит ли проводить исследование, если утверждаемое в гипотезе и без того известно? Да, стоит, потому что обыденное сознание не может дать обоснованный ответ на многие вопросы.

2) *аналогия*. Сущность этого метода заключается в том, что знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта, переносится на другой, менее изученный, менее доступный. Для успешного применения метода конструирования гипотезы по аналогии необходимо соблюдать некоторые *логические правила*:

– если два предмета сходны в ряде существенных признаков, то они могут быть сходны и в другом определенном признаке, обнаруженном в одном из сравниваемых предметов;

– при сопоставлении уподобляемых предметов необходимо тщательно изучить их сходство и различие в существенных признаках.

При *построении гипотез по аналогии* можно идти в двух направлениях:

1. От сходства причин к сходству следствий.

2. От сходства явлений к сходству, их причин.

Аналогия тесно связана с методом моделирования. *Моделирование* – это такая разновидность научной аналогии, при которой один из аналогичных объектов, выступающий в роли модели, подвергается исследованию в качестве имитации другого. В практике социологических исследований метод аналогии обычно используется при постановке социальных экспериментов. Необходимо помнить, что заключения, полученные по аналогии, носят чаще всего правдоподобный характер.

*Этапы* формулирования гипотез:

1) сбор предварительной теоретической и эмпирической информации о проблеме, объекте и предмете исследования;

2) выявление факторов, влияющих на изучаемые проблемные ситуации (противоречия), определение характера взаимосвязей между отдельными сторонами объекта исследования, выяснение особенностей проявления предмета исследования;

3) выдвижение предварительных гипотез о причинах исследуемых противоречий и способах их преодоления;

4) уточнение логической формы и содержания выдвинутых предположений способом детализации структуры исследуемого объекта (теоретической и эмпирической интерпретации составляющих объекта исследования);

- 5) классификация гипотез, выделение основных и неосновных, общих и частных, существенных и второстепенных;
- 6) выведение следствий из основных гипотез, уточнение их связей друг с другом, с целями и задачами исследования;
- 7) определение основных критериев проверки гипотез.

Концептуальную модель недаром иногда называют гипотетической и поскольку она, как правило, поливариантна, то на основе хорошо сконструированной логически концептуальной модели формируются не одна, а одновременно несколько гипотез. Однако выдвинутые гипотезы должны находиться в определенной иерархии. Какая-то из них является центральной. Возможно, в роли центральной окажутся сразу несколько гипотез. Они отражают ядро проблемы. Содержание вспомогательных гипотез зависит от центральных. Главная центральная гипотеза выполняет, как правило, центральнообразующую функцию в исследовании. В ней должны содержаться предположения о причинах не только тех или иных поступков людей, но и мотивации их поведения.

Редко одни гипотезы, проверка которых осуществлялась в ходе проводимого исследования, порождают целую систему гипотез.

Не всякое предположение может претендовать на роль гипотезы. Чтобы оно выполняло эту эвристическую функцию, необходимо, чтобы выдвигаемое положение опиралось на систему проверенных знаний. Чем больше гипотеза включает методически подкрепляемых высказываний, тем выше вероятность ее справедливости. Следовательно, она представляет собой систему суждений, в основе которых лежат установленные категории и законы.

#### ***Классификация гипотез.***

Гипотезы прежде всего различаются *по степени общности предположений* как **гипотезы-основания** и **гипотезы-следствия**. Последние выводятся из оснований, причем так, что с их помощью раскрывается содержание терминов и связей гипотез-оснований. Сами по себе понятия, в которых сформулирована исходная гипотеза, могут не иметь прямых эмпирических признаков, но понятия выводных гипотез непременно должны быть соотнесены с эмпирическими индикаторами. Подтверждаемость или опровержение гипотез-следствий – путь доказательства обоснованности гипотез-оснований.

Итак, *исходные гипотезы должны быть развернуты в целую цепочку выводных гипотез-следствий* (операция дедуктивной обработки гипотез). *В эмпирическом исследовании проверяются именно гипотезы-следствия, которые сформулированы в менее общих понятиях, чем ис-*

*ходные предположения.* В противном случае гипотеза непроверяема в эмпирических данных.

Рассмотрим на примере, как формируются основная (центральная) и выводные гипотезы.

Одна из основных гипотез исследования отношения рабочих к труду формулировалась так: функциональное содержание труда будет ведущим фактором, определяющим отношение к труду, фиксируемого в объективных и субъективных показателях при данных общих социальных условиях трудовой деятельности.

Отсюда следствия:

- чем выше творческие возможности работы (содержание труда), тем выше объективные показатели отношения к труду;
- чем выше творческие возможности работы, тем выше субъективные показатели отношения к труду (удовлетворенность работой).

Проверка выводных гипотез возможна лишь в случае, если все термины, в которых они формулируются, были подвергнуты эмпирической интерпретации. Интерпретированная гипотеза проверяема. Но здесь мы сталкиваемся с серьезной методологической трудностью. Гипотеза проверяема по выделенным эмпирическим признакам. Но где гарантия, что эти признаки обоснованны? Эмпирической проверке на истинность подлежит, таким образом, не только гипотетическое суждение, но также и его эмпирическая интерпретация.

Для повышения подтверждаемости гипотетического суждения следует руководствоваться правилом: *(а) стремиться к выдвиганию возможно большего числа взаимосвязанных гипотез и (б) стремиться указать для каждой гипотезы возможно большее число ее эмпирических индикаторов (референтов).*

С точки зрения задач исследования гипотезы подразделяются на **основные** и **неосновные**. В отличие от гипотез оснований и следствий, которые логически взаимосвязаны, эти гипотезы относятся к разным задачам и как бы сосуществуют друг с другом. Естественно, что главное внимание при выдвигании гипотез уделяется основным предположениям, относящимся к центральному вопросу исследования.

Например, в исследовании ученых ИСИ АН СССР было сформулировано пять общих (основных) и восемнадцать частных (неосновных) гипотез.

Общие гипотезы:

1. Изменения в социальном составе занятого населения в большей мере определяются социальными перемещениями и в меньшей – общими изменениями в структуре занятости.

2. Социальные перемещения в большей степени характеризуют растущее сближение классов, социальных групп и слоев социалистического общества, чем относительную устойчивость социальных явлений.

3. Социальные перемещения между ближайшими по социальному облику группами и слоями интенсивнее, чем между отдаленными.

4. Социальные перемещения основных общественных групп населения зависят от социальных источников их воспроизводства, т.е. от социального происхождения, профессионального и образовательного уровней входящих в них индивидов.

5. Социальные перемещения, их направленность, интенсивность и социальные последствия непосредственно зависят от особенностей региональной и поселенческой структуры населения.

Из восемнадцати сформулированных частных гипотез приведем некоторые: наиболее интенсивные межклассовые социальные перемещения для лиц, которые к началу трудовой деятельности являлись малоквалифицированными рабочими, служащими без специального образования; перемещение лиц, занятых высококвалифицированным физическим трудом, а также имеющих высшее или среднее специальное образование, происходит главным образом в рамках своего класса или профессиональной группы; перемещения лиц, занятых малоквалифицированным физическим трудом, а также не имеющих специального образования, в большей степени направлено в другие классы; преемственность профессиональной принадлежности в большей степени присуща выходцам из семей специалистов и высококвалифицированных рабочих, в меньшей – детям, чьи родители являются служащими без специального образования и малоквалифицированными рабочими; чем выше образовательный уровень родителей, тем выше социально-профессиональная преемственность поколений и др.

По степени разработанности и обоснованности различают **первичные и вторичные гипотезы**. Иногда первичные гипотезы называют **«рабочими»** в том смысле, что они используются как строительные леса для возведения более обоснованных гипотез. Гипотезы, которые разрабатываются до эмпирического исследования, называются **рабочими**. Рабочая гипотеза предшествует исследованию действительности посредством наблюдения, эксперимента, опроса и т. д. **Вторичные** выдвигаются взамен первых, если те опровергаются эмпирическими данными.

По содержанию предположений о предметной области проблемы можно выделить **описательные и объяснительные гипотезы**. **Опи-**

**сательные** – это предположения о существенных свойствах объектов (классификационные), о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта (структурные).

**Объяснительные** гипотезы относятся к предположениям о причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях. Это наиболее «сильные» гипотезы, они требуют экспериментальной проверки.

Например:

*«Женщины реже стремятся занять руководящее положение, чем мужчины».*

Гипотеза о различной активности полов в сфере руководства – это утверждение лишь о тенденции и вовсе не означает, что такое предположение относится ко «всем женщинам» и «всем мужчинам». Приведенная выше гипотеза является *описательной*, т. е. фиксирующей определенную взаимосвязь двух признаков, не вдаваясь в причины именно такой взаимосвязи.

Посредством объяснительной гипотезы мы уже пытаемся показать, почему многие женщины лишены мотивации на профессиональную карьеру. На этом примере возможно выдвижение двух гипотез:

*«Женщины реже стремятся стать руководителями, потому что их так воспитали. Она привыкли считать, что руководство – это мужское дело».*

*«Мужчины чаще стремятся к занятию руководящего положения, потому что их больше волнует карьера, которая ими рассматривается как доказательство их профессиональной успешности».*

Эти два предположения иллюстрируют два типа *объяснительных* гипотез. Первое из них – это *объяснение предпосылками*, содержащее утверждение, что на явление оказывает воздействие предыдущее событие, в данном случае семейное воспитание, которое формирует девочек в духе принятия традиционных гендерных схем. Вторая гипотеза содержит *объяснение следствиями*, которое связывает действия человека, направленные на достижение цели, с их последствиями. В данном случае – с ориентацией на профессиональную успешность, свидетельством которой является карьера руководителя. В обоих случаях мы имеем дело с причинно-следственными гипотезами, которые являются наиболее продуктивными для последующих этапов исследования.

Обратимся еще к одному примеру.

*«Молодежь проявляет большую этническую нетерпимость, чем представители старших возрастных групп».*

Здесь мы имеем дело с *описательной* гипотезой, которая просто фиксирует определенную взаимосвязь возраста и нетерпимости в национальных отношениях. Попытаемся объяснить эту взаимосвязь.

*«Представители старших возрастных групп воспитывались как советские люди в духе идей интернационализма, поэтому они проявляют в национальных отношениях большую толерантность».*

*«Общая нетерпимость и жесткое деление на «своих» и «чужих» свойственны переходному периоду от детства к зрелости».*

Обе гипотезы относятся к группе «*объяснения предпосылками*», хотя в первом случае в качестве причины выступает социальный фактор, а во втором – психологический.

*«Этническая нетерпимость молодых людей приводит к усилению конфликтности в этноконтактной среде, крайним выражением которой являются силовые действия, направленные против этнических “чужаков”».*

В этом случае мы имеем дело с «*объяснением следствиями*»: нетерпимость на уровне установки усиливает вероятность криминального поведения в отношении этнических меньшинств.

**Прогнозные** гипотезы – это такие гипотезы, которые содержат не только предположения о фактическом состоянии предмета и описание причин такого состояния, но и предположения, раскрывающие тенденции и закономерности развития данного объекта.

Этот тип гипотезы чаще всего связан с постановкой эксперимента, естественного или искусственного. Это предположение об изменении характера функционирования социальной системы в случае воздействия на нее некоторых факторов. В сфере производства это может быть изменение в характере труда; в организации учебного процесса – кадровые перестановки или изменение материальной базы, обуславливающей процесс обучения.

В заключение еще раз напомним, что весь исследовательский процесс состоит из непрерывной постановки и проверки разнообразных предположений: от центральной гипотезы всего исследования, следствий из нее, вторичных гипотез, формулируемых в случае отвержения ошибочных, постановки частных задач методического характера (также гипотез, но уже выполняющих «инструментально-служебную» роль). В рамках исследовательской программы внимание социолога должно быть сосредоточено именно на разработке центральной, ориентирующей всю работу гипотезе и вытекающих из ее содержания проверяемых следствий.

Гипотезы помогут «организовать» эмпирический материал, который можно определенным образом интерпретировать. Если гипотеза и не подтверждается полностью или частично, это еще вовсе не значит, что неверны те понятия, из которых исследователь исходил в своих предположениях. И наконец, опровержение гипотезы само по себе есть важный результат, который помогает по-новому взглянуть на проблемную ситуацию, увидеть те черты и связи, которые прежде казались несущественными или вообще незамеченными.

## 2.5. Интерпретация и операционализация основных понятий

Важно, чтобы исследователи ясно и четко представляли себе содержание (смысл) понятий (терминов), с которыми они работают, употребляли их однозначно, не допускали различных толкований одного и того же понятия. Кроме того, в процессе социологического исследования необходимо сопоставить теоретические положения с эмпирическими данными, что важно для дальнейшей эмпирической проверки (подтверждения или опровержения) гипотез. Эти требования выполняются при помощи специальных логических операций: теоретической и эмпирической интерпретации понятий.

В широком смысле под *интерпретацией* понимают *приписывание значения элементам формальной системы, т.е. системы, элементы которой могут приобретать разное содержание*. Однако, как правило, социолог работает с понятиями, являющимися элементами не формальных, а теоретических систем (систем знания) и обладающими определенным содержанием (значением). Задача исследователя заключается в том, чтобы раскрыть (разъяснить, растолковать) содержание этих понятий. Если исследователь употребляет новое понятие, то он должен показать, как он его сформировал (каковы «правила вывода») и каково его содержание (каково «правило обозначения»). В данном случае операция обозначения и будет представлять собой интерпретацию.

Содержание понятия может быть раскрыто полностью только в том случае, если его интерпретация идет в двух направлениях: сопоставление данного понятия с другими понятиями (*теоретическая интерпретация понятия*) и сопоставление его с данными наблюдения и эксперимента, т.е. с эмпирическими данными (*эмпирическая интерпретация понятия*). В первом случае раскрывается теоретическое содержание понятия, во втором – эмпирическое.

1) **Теоретическое уточнение понятий.** *Теоретическая интерпретация основных понятий* исследования означает выбор исследователем тех теоретических определений этих понятий из всего арсенала возможных значений, накопленных в науке, которые он считает наиболее адекватными для решения своих познавательных задач. Выбирая эти конкретные теоретические определения, социолог тем самым выбирает угол зрения – определенный методологический подход к изучаемому явлению.

Для обеспечения надежности и адекватности социологической информации необходимо их уточнение, которое включает:

а) соотнесение специфических понятий с определенной теоретической системой;

б) достижение однозначности в понимании содержания категориального понятийного аппарата данного исследования;

в) достижение точности употребления терминов, однозначно фиксирующих определенные понятия.

В процессе теоретического осмысления основных (исходных) понятий данные требования реализуются путем:

– выделения определенной точки зрения с помощью полемики по проблемам языка данной теории;

– придания однозначного смысла (уточнения) понятия в рамках данного исследования (концепция, доработка, введение частного определения);

– выработки нового определения понятия.

Данные уточнения понятий должны быть зафиксированы исследователем через систему комментариев, оговорок и т. п.

Если исследователь использует малоизвестные или спорные, дискуссионные, понятия, на этом этапе он должен объяснить, что под этими понятиями подразумевается.

Так, например, если единицей отбора является «избиратель», мы обязаны объяснить, кто, собственно, имеется в виду: любой, имеющий право голоса, или лишь тот, кто принимает участие в голосовании.

Предположим, что предмет нашего исследования, к примеру, – проявления национализма в молодежной среде. Тогда, учитывая двусмысленность трактовки этой категории, которую одни ученые рассматривают как синоним ксенофобии, а другие считают близким по смыслу к понятию «патриотизм», мы должны для себя решить, в каком именно значении мы будем употреблять эту категорию.

В определении всегда указываются ограничения группы единиц наблюдения.

Возьмем в качестве иллюстрации два определения одного понятия.  
*«Безработный – это человек, не имеющий оплачиваемой работы».*  
*«Безработный – это человек, не имеющий постоянной оплачиваемой работы и стремящийся ее получить».*

Очевидно, что для раскрытия предмета социологического исследования подойдет только второе определение, потому что первое допускает разночтения. Так, в частности, можно ли считать «безработным» «бомжа», нищего или человека, имеющего случайные заработки? Второе определение подобных сомнений не вызывает.

2) **Эмпирическая интерпретация понятий** позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор социологических данных, необходимых для количественно-качественного анализа социальных явлений.

**Эмпирическая интерпретация** понятий является непосредственно социологической задачей: *это научная процедура перехода от содержания основных понятий через иерархию опосредующих конкретизирующих к потенциально доступным фиксации и измерению единицам искомой информации индикаторам.*

Эмпирическая интерпретация основных понятий означает описание процедуры перехода от теоретических определений этих понятий, выбранных исследователем, к эмпирически наблюдаемым показателям. Данная процедура обеспечивает сравнение (соотнесение) содержания основных понятий с эмпирическими фактами, отражением которых они являются. Этим достигается определение эмпирических значений (показателей) теоретических понятий, которые как раз и являются доступными регистрации и количественно-качественному анализу.

Цель эмпирической интерпретации – последовательная *конкретизация* содержания понятий, дающая возможность выйти на такие проявления (косвенные, опосредованные) непосредственно недоступных восприятию изучаемых явлений, которые поддаются фиксации и измерению.

Главная задача – обеспечить переход к индикаторам, позволяющим получать социологическую информацию, которую можно будет соотносить с исходными априорными представлениями, выработанными до начала исследования.

Индикатор – это факт, используемый для социологического измерения. *Эмпирический индикатор* – позволяет:

- установить, как и в какой форме надо подойти к сбору данных;
- правильно сформулировать вопросы в различных видах инструментария;
- определить структуру ответов на вопросы (шкалы, тесты).

Критерии отбора индикаторов:

а) необходимость и достаточность индикатора для эмпирического описания предмета исследования;

б) обеспеченность индикаторов доступными источниками информации;

в) возможность надежного методического обеспечения сбора необходимой информации;

г) набор индикаторов должен быть минимизирован для данного исследования.

Эмпирическая интерпретация – это специфическая процедура поиска эмпирических значений теоретических терминов. Прямой эмпирической интерпретации (через «правила обозначения») подвергаются не все элементы теоретической системы (термины и предложения), а только те из них, которые выступают в качестве «представителей» системы в целом. Остальные термины и предложения системы получают косвенную эмпирическую интерпретацию. Косвенная интерпретация осуществляется при помощи логических связей (через «правила вывода») терминов и предложений системы с непосредственно интерпретируемыми терминами и предложениями.

Итак, наблюдение и измерение осуществляется через систему специально разработанных эмпирических показателей, которые позволяют сопоставить теоретические положения с эмпирическими данными. Такая система разрабатывается в рамках отдельного социологического исследования и непосредственно связана с его целями и задачами.

Например, социологическое понятие «отношение к труду» нельзя подвергнуть прямой эмпирической интерпретации. Оно может быть интерпретировано лишь косвенным путем. Его можно разложить, например, на три компонента, которые являются промежуточными понятиями на пути к прямой интерпретации: отношение к труду как ценности, отношение к своей профессии, отношение к данной работе на данном предприятии. Последнее из указанных понятий – «отношение к работе» – также можно разложить на ряд характеристик: объективные характеристики отношения к работе (производительность труда, трудовая инициатива, трудовая дисциплина) и субъективные характеристики отношения к работе (ценностные ориентации личности, структура и иерархия мотивов деятельности, состояние удовлетворенности работой). Затем эти понятия можно подвергнуть прямой эмпирической интерпретации через операциональные определения.

При сборе эмпирических данных теоретические понятия не всегда могут оказаться достаточно точными для получения полного представления о той или иной исследовательской проблеме. В таких случаях исследователи прибегают к **операциональному** понятию, под которым понимается *определение системы признаков, на которые понятие раскладывается, а также правил фиксации значений для каждого из признаков.*

**Операциональное определение понятия** – это операции разложения его теоретического содержания на эмпирические эквиваленты, доступные для фиксации и измерения.

Это обеспечивает:

1. Сопоставление теоретических понятий с фактами, отражением которых они являются.
2. Выбор наиболее существенных признаков для изучения.
3. Осуществление измерения изучаемых признаков.

В результате основные понятия становятся рабочими (работающими) в социологическом исследовании.

Смысл данных операций – это переход от теоретической разработки программы к эмпирическому социологическому исследованию: открывается путь для применения в исследовании методов выборки, сбора и анализа социологической информации.

К операциональным определениям обычно предъявляются следующие два требования:

- способ их получения должен гарантировать максимальную точность;
- определения должны быть максимально адекватны интересующей нас проблеме.

Первое требование относится к точности получаемой информации: регистрируя данные посредством одного операционального определения, разные исследователи должны приходиться к сопоставимым результатам. Второе обеспечивает содержательное соответствие полученной информации для изучения определенного вопроса. Иначе говоря, второе требование подразумевает, что теоретическое и операциональное определения должны максимально соответствовать друг другу.

Норвежский социолог О. Хеллевик в своей книге «Социологический метод» приводит пример, удобный для иллюстрации соотношения теоретического и операционального определений. Предположим, нас интересуют сведения о доходах людей. Если мы сформулируем теоретическое определение, из которого следует, что доход означает полный

личный доход до вычета налогов, любому человеку будет ясно, что имеется в виду. Однако неясно, каким образом получить эти сведения. Можно сформулировать такое уточнение: *«Под полным личным доходом до вычета налогов мы понимаем сумму, указанную в налоговой декларации за год X»*. Это пример операционального определения.

Возможен и другой вариант операционального определения переменной доходов: *Под полным личным доходом до вычета налогов понимается ответ, который дал респондент, отвечая на вопрос: каков был ваш личный доход до вычета налогов за год X?*

Важно решить, какой вариант мы принимаем, потому что от этого будет зависеть эмпирический результат. В данном случае следует оценить, насколько правомерно надеяться на то, что индивид, рассчитывая на анонимность опроса, сообщит действительно реальные сведения о своем доходе. Например, не указав в декларации «левый заработок», сообщит о нем исследователю, не завысит или, напротив, не занизит уровень своего материального благополучия.

От операциональных определений следует отличать **операционализацию понятий**, которая представляет собой специфическую научную процедуру, не сводимую ни к какой другой. Она связывает в единое целое проблемы образования понятий, техники измерения и построения показателей. Это переход не только от одного типа знания к другому, от теоретического к эмпирическому, но и от одного средства получения знания к другому, от концептуального аппарата социологического исследования к его методическому инструментарию.

Операциональное определение – это логическая процедура указания эмпирических значений теоретических смыслов, одно из правил эмпирической интерпретации, обязательная предпосылка эмпирического исследования, связанного с проверкой гипотезы, ее подтверждением или опровержением. **Операционализация** включает в себя экспериментальную ситуацию и не является логической процедурой определения; *это разработка новых средств фиксации данных – индексов и шкал. Ее смысл – поиск эмпирических показателей, а не их использование.*

Рассматриваемая процедура состоит из тех же операций, что и процедура построения инструмента исследования. Так, при построении индекса осуществляются следующие операции:

- перевод понятий в показатели (используются как операциональные, так и неоперациональные определения, например описательные);
- перевод показателей в переменные (выбираются тип шкалы, и, если возможно, единицы измерения);

– перевод переменных в индекс (выбирается техника конструирования индекса);

– оценка индекса (производится расчет индексов на надежность и обоснованность). Простейшим примером может служить индекс групповой сплоченности, представляющий собой отношение числа взаимных позитивных выборов, сделанных в группе, к числу всех возможных выборов. Понятие групповой сплоченности определяется с помощью:

- а) эмпирически регистрируемого показателя – взаимных выборов и
- б) средства регистрации – простого подсчета.

О том, что понятие операционализировано, можно говорить лишь в том случае, если разработан специальный методический инструментарий для изучения обозначаемого и отображаемого им (понятием) объекта.

Для лучшего понимания сущности процедуры операционализации, т.е. установления связи концептуального аппарата исследования и его методического инструментария, можно использовать термин «инструментализация понятий». В ходе этой процедуры концептуальная модель объекта совмещается с его инструментальной моделью, т.е. той моделью, которая априори присутствует в любом методе, уже имеющемся и привлекаемом для исследования или вновь создаваемом. В противном случае формируемый инструментарий (совокупность методов, процедур, методик и техник) не будет пригодным для изучения именно того объекта, понятие которого подверглось операционализации. Операционализация понятий есть обязательное условие построения системы социальных показателей – исключительно важного для социологов этапа исследования, связанного с решением как научных, так и прикладных задач.

Сформировать систему социальных показателей, значит, указать не только эмпирические показатели, в функции которых в социологическом исследовании могут выступать явления-индикаторы, но и средства их фиксации – индексы и шкалы.

Для построения системы социальных показателей сложных социологических понятий требуются разработка и введение промежуточной концептуальной модели. При ее построении социолог не обязательно опирается на концепцию изучаемого объекта, разработанную на основе уже имеющейся теории. Возможна ситуация, когда теория еще не разработана. В этом случае социолог может опираться на построенную им рабочую концепцию, которая в процессе дальнейшего исследования, возможно, будет несколько раз перестраиваться, прежде чем примет окончательный вид и выполнит функции теории вплоть до ее создания. Кроме того, он может опираться на свои чисто интуитивные представ-

ления, которые выявляются именно при построении концептуальной модели и в дальнейшем могут быть оформлены в рабочую концепцию.

Концептуальная модель состоит из промежуточных абстракций, образующих определенную иерархию и опосредующих связь исходного понятия с системой показателей. Исходное понятие переводится в систему показателей путем преобразования концептуальной модели в операциональную, состоящую из эмпирических показателей. Показатели в данном случае – это идеальные объекты оперирования (понятия-индикаторы), замещающие реальные объекты оперирования (явления-индикаторы), т.е. фрагменты действительности, наделенные экспериментальными функциями приборов-измерителей и представляющие изучаемый объект в исследовательской ситуации. Операциональная модель может быть преобразована в математическую, состоящую из переменных: классификационных, сравнительных или количественных. Манипулируя в процессе исследования операциональной и математической моделью, социолог получает данные, позволяющие расширить концептуальные представления об изучаемом объекте и тем самым осуществить обратную связь с исходным понятием.

Приведем пример перехода от концептуальной модели к операциональной. Концептуальная модель может быть представлена в виде системы переменных, описывающих изучаемый объект. Так, **концептуальная модель семьи** включает в себя следующие группы:

- 1) факторы макросреды;
- 2) факторы микросреды;
- 3) характеристики домохозяйства;
- 4) индивидуальные характеристики членов семьи, в том числе детей;
- 5) характеристики прошлого опыта супругов;
- 6) характеристики семейной деятельности, взаимодействий и взаимоотношений;
- 7) характеристики формирования семьи и ее развития;
- 8) характеристики распада семьи.

Группа **6 «Характеристики семейной деятельности, взаимодействий и взаимоотношений»** включает в себя следующие характеристики:

- 6.1. Объем и структура семейной деятельности;
- 6.2. Характеристики ролевых ожиданий и установок на семейную деятельность и семейное взаимодействие;
- 6.3. Структура семейной власти, авторитета, лидерства и взаимоконтроля в семье;

- 6.4. Характер и структура семейного общения;
- 6.5. Структура родственных связей для нуклеарной семьи;
- 6.6. Межличностные отношения членов нуклеарной семьи с внешними группами (родственниками, соседями, друзьями);
- 6.7. Институциональные отношения семьи (с институтами, организациями, учреждениями, связанными с деятельностью семьи в целом);
- 6.8. Успешность брачно-семейных отношений.

Рассмотрим переменную **6.8. «Успешность брачно-семейных отношений»**. Операционализация ее предполагает разработку соответствующих ей индикаторов, например вопросов и ответов, которые могут быть включены в формируемый для ее наблюдения и измерения инструмент (скажем, анкету). Переменную «Успешность брачно-семейных отношений» называют также интегральным индексом, так как она включает в себя несколько составляющих:

- 1) удовлетворенность каждого из супругов семейной жизнью;
- 2) стабильность брака (вероятность его распада);
- 3) выполнение семьей основных социальных функций;
- 4) наличие в семье условий для гармонического развития личности обоих супругов. То есть данная переменная является величиной многомерной.

Первая из этих составляющих – **удовлетворенность** – рассматривается в качестве субъективной характеристики, измеряемой посредством оценки опрашиваемыми различных сторон брачно-семейных отношений и брака в целом. Для измерения удовлетворенности вычленяют основные сферы брачно-семейных отношений и формируют инструменты, эквивалентные по своему содержанию вопросу: «Удовлетворены ли Вы...?» Это могут быть как открытые, так и закрытые вопросы анкет, прямые или прожективные вопросы, шкалы и т.д.

Например, степень удовлетворенности брачно-семейными отношениями в целом определяется при помощи следующих вопросов и ответов (индикаторов-инструментов). Анкета составлена для опроса женщин):

*Вы довольны своим браком?*

- 1 – Очень довольна;
- 2 – Скорее довольна;
- 3 – Иногда довольна, иногда нет;
- 4 – Скорее недовольна;
- 5 – Совсем недовольна.

*Как Вы оцениваете свой брак в целом?*

- 1 – Удачный;
- 2 – Скорее удачный;
- 3 – Скорее неудачный;
- 4 – Неудачный.

Степень удовлетворенности брачно-семейными отношениями в разных сферах определяется при помощи другого вопроса и соответствующих ему ответов:

*Ответьте, удовлетворены ли Вы?* (Дайте ответ по каждому пункту).

Вопросы и соответствующие им ответы, сформулированные для изучения семьи, представляют собой систему индикаторов-инструментов (анкет, шкал и т.п.) и являются результатом операционализации понятия «семья», осуществляемой через сложную иерархию промежуточных переменных, образующих концептуальную модель семьи. Переход от прямо неизмеряемой характеристики («успешность брачно-семейных отношений») к характеристике, измеряемой непосредственно («удовлетворенность»), является обычным операциональным определением. Термин «удовлетворенность», с одной стороны, обозначает элемент концептуальной модели (который поэтому и называется понятием-индикатором), а с другой – соответствующий фрагмент социальной реальности, доступный прямому наблюдению и измерению посредством индикаторов-инструментов (который в свою очередь называется явлением-индикатором). Формирование этих инструментов осуществляется с помощью множества возможных техник, которые хорошо иллюстрируют «технику» операционализации. Говоря проще, *операциональное определение – это переход от понятия к понятию, а операционализация – переход от понятия к инструменту.*

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ (ПРОЦЕДУРНЫЙ) РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с 1960-х по 1980-е гг. социологи уделяли мало внимания обоснованию методик исследования. Они главным образом разрабатывали вопросники, но не заботились о теоретическом обосновании и контроле их методического качества. Между тем накопление надежных данных – основа для повторного исследования и дополнительного анализа. Информация о том, в каких условиях применялись вопросники, как анализировать документы, с какими формами регистрации данных работали наблюдатели, необходима для того, чтобы сравнивать результаты ранее проведенных исследований или планировать методику повторных. Для социологических служб важным становится систематический сбор и хранение методической информации о проведенных исследованиях. Основным документом, содержащим такую информацию, является методический раздел программы.

Рассмотрим его основные элементы.

#### 3.1. Стратегический план исследования

В зависимости от целей и задач исследования, состояния знаний об изучаемом объекте, а также ряда других факторов в каждом конкретном случае разрабатывается своя собственная стратегия поиска (стратегический план), которая определяет последовательность операций, осуществляемых социологом. *Стратегический план исследования – это составленные в хронологическом порядке основные организационные требования к членам социологической группы, направленные на координацию их деятельности в целях качественного выполнения работ в запланированные сроки.* Такой план является основным ориентиром в работе социологов. Он учитывает общие принципы управления научным коллективом, конкретизирует их с учетом специфики объекта и предмета исследования, создает предпосылки для оперативного регулирования хода исследовательского процесса.

Состояние знания об изучаемом объекте определяет характер плана – поисковый, описательный и экспериментальный.

*Поисковый план* применяется в тех случаях, когда нет ясного представления о проблеме или объекте исследования. В той области, где еще мало соответствующей научной литературы или ее вовсе нет, исследование начинается с общего поиска. В процессе поискового исследования формулируется проблема, определяется основной набор средств – ме-

тодик исследования, порядок их применения, очередность подлежащих решению задач с точки зрения их важности. Нередко обнаруживается, что поставленные задачи слишком широки, а имеющихся знаний и технических средств для их решения недостаточно.

Поисковый план предполагает три основных этапа работы: изучение документов, опросы экспертов и осуществление наблюдений. Прежде всего рекомендуется просмотреть всю имеющуюся литературу по избранной теме, не забывая смежные области исследования. При этом составляется как можно более полная библиография.

Опрос экспертов – специалистов-ученых и специалистов-практиков – дает возможность получить дополнительные знания об изучаемом социальном объекте и сформулировать несколько первичных гипотез. Рекомендуется заранее составить список лиц и учреждений, к которым необходимо обратиться за консультацией.

Наблюдение – завершающий этап поиска. К этому моменту социолог уже располагает некоторой информацией об изучаемом объекте. Поисковое наблюдение не формализовано, имеется лишь перечень вопросов для изучения.

Работа по поисковому плану завершается ясной и четкой формулировкой проблемы и выдвижением гипотез.

Поисковый план следует отличать от такой исследовательской процедуры, как пилотажное (пробное) исследование. Цель поискового плана, как уже отмечалось, – формулировка проблемы и выдвижение гипотез. Цель пилотажного (пробного) исследования – проверка методик, которую можно осуществлять при любом стратегическом плане.

**Описательный план** социологического исследования применяется в тех случаях, когда имеющиеся знания о проблеме позволяют выделить объект и сформулировать описательную гипотезу, т.е. гипотезу о структурно-функциональных связях и классификационных характеристиках изучаемого социального объекта. Цель плана состоит в том, чтобы проверить эту гипотезу и в случае ее подтверждения получить точные качественно-количественные характеристики изучаемого объекта. Здесь необходимы строгость эмпирической интерпретации понятий и точность фиксирования данных.

При описательном плане исследования недостаточно изучения литературы, неформализованного наблюдения и интервью. В данном случае обычно применяется другой набор исследовательских средств: выборочное или монографическое обследование, опрос, статистический анализ полученных данных и др.

Нередко к исследованиям по описательному плану предъявляются претензии в связи с тем, что они не раскрывают причинно-следственных связей или дают тривиальные результаты. Исследование по описательному плану помогает упорядочению известных фактов, установлению соотношения между ними (иногда в количественной форме).

Описательный план исследования имеет научную ценность в том случае, если он обеспечивает довольно полное и строгое описание изучаемого социального объекта независимо от того, что результаты исследования не отвечают на вопрос о причинно-следственных связях изучаемого объекта. Такое исследование заканчивается классификацией эмпирических данных, относящихся к структуре объекта.

**Экспериментальный план** социологического исследования применяется тогда, когда имеющиеся знания об объекте позволяют сформулировать объяснительную гипотезу. Цель плана – установить причинно-следственные связи объекта, раскрыть не только структуру последнего, но и причины, обуславливающие его функционирование или развитие. Элементы экспериментального плана фактически присутствуют в описательном плане. Работа по описательному плану завершается формулировкой более четких и ясных объяснительных гипотез. Появляется возможность осуществить эксперимент, т.е. не только зафиксировать наличие связей, но и определить их направленность.

В реальной практике социологических исследований редко бывает так, что хотя бы один из трех описанных типов стратегического плана существует в чистом виде. Иногда в одном исследовании сочетаются все три плана: начинается оно с поиска, потом идет выдвижение описательных гипотез, а уже затем следует уяснение причинно-следственных связей путем реализации экспериментального плана исследования.

### **3.2. Обоснование системы выборки единиц наблюдения**

В программе необходимо дать характеристику типа выборки с кратким обоснованием целесообразности ее использования в соответствии с целями исследования, требованиями репрезентативности и организационными возможностями данного исследования.

Выборочная совокупность задается самим объектом исследования (например, обследование студентов, пенсионеров, вкладчиков банка, работников предприятия). Большинство социологических исследований имеет не сплошной, а выборочный характер: по строгим правилам отбирается определенное количество людей, отражающих по социально-

демографическим признакам структуру изучаемого объекта, т.е. формируется выборка.

**Выборка** – это метод исследования, когда из общей изучаемой (генеральной) совокупности однородных единиц отбирается некоторая его часть (выборочная совокупность), и только эта часть подвергается обследованию.

Социолог выделяет некую часть генеральной совокупности в надежде, что сумеет выявить и доказать свойства всего объекта исследования в целом. Тип и способ выборки зависят от целей исследования и его гипотез: чем конкретней цель и яснее сформулированы гипотезы, тем правильной будет решен вопрос о выборке.

Генеральная и выборочная совокупности должны сопоставляться по некоторым важным признакам, которые легко проверяются статистическими методами. Если они совпадают, то выборка называется представительной, или **репрезентативной**. Понятно и то, что, чем больше размер выборки, тем больше и достоверность.

Прежде всего, надо уяснить, какие из имеющихся сведений о характеристике генеральной совокупности, объекте исследования существенны для целей исследования. Во многих случаях это половозрастной, социально-профессиональный, имущественный состав обследуемых, их пространственная локализация. Пол и возраст замыкают на себе многие показатели семейного состояния: возраст, к примеру, указывает на жизненный опыт, профессиональный стаж. Пространственная локализация (по территории, по месту работы) важна с точки зрения адресности выводов и рекомендаций, которые должны быть привязаны к административным или производственным показателям. При сочетании этих трех параметров: половозрастной структуры, социального состава и пространственной локализации – можно быть уверенным, что выборка будет представительной для изучения многих социальных проблем. Понятно, что это правило имеет исключения в зависимости от конкретных условий и особых целей исследования. Например, при изучении политических ориентаций населения уже не обойтись без учета имущественного положения, а студенческих проблем – без знания вуза и курса обучения студентов.

**Объем выборки** определяется аналитическими задачами исследования, а ее репрезентативность – целевой установкой программы исследования. Именно программа задает образ необходимой генеральной совокупности для формирования выборки: будет ли это все население страны, региона, города или его отдельные группы. Существуют специ-

альные формулы для определения размера выборки. В их основе: заданная точность исследования, разброс признака и допустимая ошибка репрезентативности. Отклонение выборки от известных показателей генеральной совокупности считается в процентах. Повышенная надежность (репрезентативность) выборки допускает ошибку до 3 процентов, обыкновенная – от 3 до 10 процентов.

Очень важно при формировании выборки обеспечить равномерный отбор из всей генеральной совокупности. При небольших по численности генеральных совокупностях применяют *случайные* выборки. Их можно использовать, когда известны основные параметры генеральной совокупности.

*Случайная систематическая выборка* – отбор идет через определенные интервалы, например, по спискам студентов, клиентов банка, избирателей и т. п. Имея список работников предприятия и определив объем необходимой выборки, можно установить шаг выборки, например, каждый десятый или сотый из списка.

*Серийная или гнездовая выборка* реализуется в том случае, если есть внутренняя структура объекта. На предприятии выбираются не все подразделения, а наиболее типичные, например, в области – отдельные города и районы, но опять же типичные; в городе это могут быть отдельные микрорайоны.

*Целевой* называется выборка, в которой идет выделение на основе каких-либо признаков, например, по полу, национальности, имущественному положению, принадлежности к политическим партиям и т. п.

*Целенаправленная квотная выборка* предполагает пропорциональный отбор на основании статистики распределения среди генеральной совокупности заданных сочетаний паспортных данных респондентов – квот.

В социологии также используется *метод основного массива* – опрос всех присутствующих (или 60–70 % всей численности). Посредством этого метода, например, осуществляется «зондаж» общественного мнения.

Выборки бывают *одноступенчатыми* и *многоступенчатыми, комбинированными*. На каждой ступени отбора следует обеспечить требование представительности. Например, при опросе населения города на первом этапе отбираются типичные микрорайоны, а затем опрашиваются жители каждой двадцатой или пятидесятой квартиры, дома. При опросе населения области на первой ступени выбираются типичные районы и города.

Примером *стихийной выборки* могут быть опросы по почте, интервью встречаемых, прохожих, пассажиров. Здесь может применяться квотный принцип, когда в конкретном здании необходимо опросить определенное количество человек по некоторым признакам, к примеру, по полу, возрасту.

В программе исследования тщательно описывается проект выборки, в том числе обосновывается техника проведения опроса; указываются подходы к определению достоверности полученной информации (она необходима для того, чтобы удостовериться в степени правомерности распространения полученных выводов на весь объект исследования).

**Проект выборки** – указание принципов выделения из объекта той совокупности людей (либо иных источников информации), которые впоследствии будут охвачены опросом. Этот проект в последующем может уточняться.

### 3.3. Определение основных процедур сбора и анализа социальной информации

Обязательной составной частью программы социологического исследования является выбор методов сбора, обработки и анализа социальной информации.

В этом разделе указываются технико-организационные параметры используемых методов сбора данных (МСД). Если речь идет об анализе документов, то следует указать, какие именно источники (статистические формы, планы, отчеты и т.д.) будут изучаться; будут ли использоваться традиционные методы или формализованный анализ содержания. При использовании контент-анализа к программе следует приложить кодировочные карточки и инструкции для кодировщиков.

Использование метода опроса также требует описания его технико-организационной структуры: применяется ли анкетирование, интервьюирование или смешанная стратегия; где будет проводиться опрос: по месту жительства, месту работы или в целевой аудитории (в кино, на приеме в ведомственной поликлинике, в заводских пунктах службы быта, в профилактории и т.п.)? Какая конкретно разновидность анкетирования будет применяться: раздаточная, курьерская, на рабочих местах; групповое (аудиторное) анкетирование; в присутствии анкетера или без него; почтовое, прессовое анкетирование. Столь же подробно надо охарактеризовать и методику интервьюирования: к программе желательно приложить инструкции для анкетеров (интервьюеров) и бланки вопросников.

Программа конкретного социологического исследования считается полноценной тогда, когда в ней дано не простое перечисление методов сбора первичной социологической информации, а показано, почему выбраны именно эти, а не другие методы; продемонстрирована связь методов сбора информации с целями, задачами и гипотезами исследования. Например, если использовался метод анкетирования, необходимо указать в программе, что для решения такой-то задачи и подтверждения такой-то гипотезы был разработан такой-то блок вопросов анкеты.

Проектируя методическое обеспечение программы исследования, социолог должен учитывать следующие обстоятельства:

1. Оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться в ущерб качеству данных. Это главное требование, соблюдение которого характеризует профессиональное мастерство.

2. Ни один метод не является универсальным, но имеет свои, четко очерченные познавательные возможности.

3. Не существует вообще «хороших» и «плохих» методов, есть методы, адекватные и неадекватные исследовательским задачам. Выбрать надежный метод – значит логически обосновать его соответствие поставленной задаче.

4. Надежность метода обеспечивается не только его обоснованностью, но и соблюдением правил его применения.

5. Адекватность и надежность метода проверяется в пробном (пилотажном) исследовании.

6. Каждый метод при его испытании в пробном исследовании ведет себя по-своему, поэтому требует специальных правил апробации.

Программа также считается неполной, если в ней не указаны и не описаны методы первичной обработки и анализа информации. Первичная обработка приводит полученный материал в определенную систему, классифицирует его. Сейчас, как правило, первичная информация обрабатывается на ЭВМ, поэтому в программе должна быть предусмотрена подготовка данных для обработки на ЭВМ.

В этом разделе указывается способ обработки эмпирической информации (ручной или машинный); содержание работы по подготовке информации к обработке (контроль качества заполнения анкет, ручная кодировка ответов на открытые вопросы, редактирование анкет, контроль на логическую непротиворечивость и т.п.); объем подготовительной работы и примерные затраты на ее выполнение.

Собранные в эмпирическом исследовании факты получили в социологии название *данных*. **Данные** – *первичная информация, полученная*

*в результате социологического исследования; ответы респондентов, оценки экспертов, результаты наблюдения и т.п.*

С социологическими данными можно производить следующие операции: 1) подготавливать их для обработки; шифровать, кодировать и т.д.; 2) обрабатывать (вручную или с помощью компьютера); табулировать, рассчитывать многомерные распределения признаков, классифицировать и т.д.; 3) анализировать; 4) интерпретировать.

Этап анализа данных – комплекс процедур, составляющих стадии преобразования данных. В качестве основных выделяют:

- этап подготовки к сбору и анализу информации;
- оперативный этап первичной обработки данных, проверки надежности информации, формирования описательных данных, их интерпретации;
- результирующий этап обобщения данных анализа и реализации прикладной функции.

На каждом этапе решаются относительно самостоятельные задачи. Вместе с тем ход анализа в исследовании отличается достаточно высокой гибкостью. Наряду с общей и установленной последовательностью этапов складывается определенная цикличность ряда процедур, возникает необходимость возврата к прежним этапам.

Так, в ходе интерпретации полученных показателей и проверки гипотез для уточнения (объяснения) формируются новые подмассивы данных, изменяются или строятся новые гипотезы и показатели. Соответственно, представленные в схемах этапы и процедуры анализа задают лишь общее направление цикла анализа данных.

Анализ данных представляет собою своеобразную «вершину» всей процедуры социологического исследования, ее результатом, ради которого все, собственно, и прodelывается. Методы анализа данных описываются в соответствии с разрабатываемой методикой сбора информации. Указываются такие *универсальные процедуры анализа*, как *получение первичных (линейных) распределений ответов на вопросы анкеты; двойные (парные) связи между изучаемыми признаками (переменными); коэффициенты связи*, которые будут получены на ЭВМ.

Анализ данных – основной вид работ социологического исследования, направленный на выявление устойчивых, существенных свойств, тенденции изучаемого объекта; включает выделение и расчет показателей, обоснование и доказательство гипотез, построение выводов исследования. На его основе поддерживается логическая стройность, последовательность, обоснованность всех процедур исследования.

Основное назначение анализа данных: зафиксировать информацию об изучаемом объекте в виде признаков, определить ее надежность, выработать объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса, обосновать и проверить гипотезы, обобщить результаты исследования, установить направления и формы их практического применения.

Программа анализа данных является составной частью программы социологического исследования. Ее ведущие задачи: определение вида и состава необходимой информации, определение способов, средств ее регистрации, измерения, обработки и преобразования, обеспечение надежности данных, определение форм интерпретации, обобщение данных, установление способов практического применения результатов исследования.

### 3.4. Рабочий план исследования

Наряду с программой проведения конкретного социологического исследования для более четкого выделения отдельных процедур исследования социолог обязан разработать **рабочий план**, который включает в себя сетевой график проведения всех работ, связанных с исследованием. *Рабочий план призван упорядочить основные этапы исследования в соответствии с его программой, календарными сроками, материальными и людскими затратами, необходимыми для достижения конечных целей исследования.*

Практика показывает, что умело разработанный план социологического исследования – хорошее подспорье для его организаторов: он позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, помогает избежать суеты, придает исследованию ритмичность на всех этапах его проведения.

Разработка такого плана предусматривает строгий учет определенных принципов и правил. В наиболее общем виде они идентичны принципам планирования управленческой и исполнительской деятельности. Поэтому здесь могут быть полезны знания общей теории социального планирования, а также планирования духовной сферы жизнедеятельности, в особенности идеологической работы.

В то же время планированию социологического исследования присущи некоторые особенности. Они вытекают из его сути как одного из способов научного познания социальных явлений, опирающегося не только на общие, но и на «свои» относительно самостоятельные процедуры и формы организации.

Осуществление социологического исследования требует гибкого сочетания научно-теоретической, методической и организационной деятельности, а, следовательно, и четкого разделения труда между его участниками. Кроме того, любое исследование, вне зависимости от степени его сложности, состоит из ряда этапов и эмпирических процедур. И хотя все они отличаются своим предназначением и содержанием, их неразрывно связывает между собой единая научно-исследовательская логика. Вследствие этого качество собранной социологической информации в равной степени зависит от научного уровня реализации каждого из этапов, каждой из процедур исследования.

Неверно составленный бланк опроса оборачивается получением недостоверных данных, неподготовленность группы анкетеров порождает неорганизованность сбора первичной информации, а чрезмерная растянутость во времени того или иного этапа исследования может обернуться потерей актуальности самого исследования.

Избежать различного рода огрехов помогает централизованное руководство исследованием, документальным «путеводителем» которого призван стать грамотно составленный рабочий план его подготовки и проведения.

Рабочий план шире программы исследования. Основными задачами при его разработке являются: определение этапов исследования; расчет финансовых средств и людских сил, необходимых для успешного проведения исследования; расчет временных интервалов для проведения каждого этапа и всего исследования в целом; организация координации взаимодействия различных частей исследования; организация эмпирического исследования.

Основные **части рабочего плана** – это *пилотажное исследование, полевое обследование, подготовка данных для обработки, обработка данных, их анализ и интерпретация, составление отчета.*

Составной частью рабочего плана, как уже отмечалось, является *сетевой график* исследования. Он способствует более четкому и организованному проведению всех видов работ исследования. В сетевом графике отражается *кто, когда и что* делает, т.е. в нем четко зафиксирована схема: работа – исполнитель – время. Составление сетевого графика – чрезвычайно сложная работа, которая требует больших профессиональных навыков.

Основой рабочего плана является **календарный план**, в котором перечисляются важнейшие этапы работ, сроки их выполнения, ответственные исполнители, источники и объем финансирования. Этапы социологического исследования можно сформулировать, например, в следующем виде:

1. Подготовительный этап.
2. Оперативный этап.
3. Результатирующий этап.

Возможны и другие виды планирования, с более подробной детализацией. Например:

*Этап 1.* Сбор предварительной информации для разработки программы исследования:

- а) знакомство с объектом исследования;
- б) уточнение его структуры, особенностей функционирования, характера деятельности, взаимодействия с другими объектами;
- в) изучение численного (социально-демографического) состава объекта исследования;
- г) сбор адресных сведений о руководителях структурных подразделений;
- д) установление организационных контактов с лицами, заинтересованными в результатах исследования;
- е) выявление реальных проблем, трудностей, противоречий в функционировании объекта методами экспертных опросов.

*Этап 2.* Разработка программы социологического исследования:

- а) формулирование и обоснование проблемы исследования;
- б) описание объекта и предмета исследования, определение выборки исследования;
- в) уточнение цели и задач исследования;
- г) разработка общих и частных гипотез исследования;
- д) интерпретация основных понятий;
- е) определение методов сбора, обработки и анализа социологической информации;
- ж) составление плана работ.

*Этап 3.* Сбор социологической информации:

- а) проведение пилотажных исследований;
- б) обсуждение, утверждение, тиражирование социологического инструментария;
- в) составление, редактирование, размножение инструкций по сбору информации;
- г) установление организационных связей с руководителями структурных подразделений объекта исследования;
- д) согласование сетевого графика с исполнителями и заказчиком;
- е) сбор первичной социологической информации по определенной в программе методике;

ж) непосредственная и опосредованная верификация (проверка достоверности) информации;

з) контроль организаторов за качеством и сроками выполнения работ.

*Этап 4. Обработка социологической информации:*

а) систематизация собранных данных;

б) первичная проверка собранных материалов на точность и полноту заполнения;

в) коррекция записей в социологическом инструментарии;

г) самоконтроль с использованием параллельных методик;

д) классификация ответов на открытые вопросы анкет;

е) ручная обработка материалов;

ж) перевод информации на машинные носители;

з) статистическая обработка информации с использованием ЭВМ;

и) «сжатие» информации с применением средних величин, графиков, диаграмм, аналитических таблиц;

к) определение коэффициентов устойчивости, надежности, достоверности информации.

*Этап 5. Анализ социологической информации и разработка рекомендаций:*

а) описание (интерпретация) собранных данных, формулирование выводов;

б) сопоставление полученных результатов с основными и неосновными гипотезами;

в) оценка выводов с позиций их научной и практической значимости;

г) разработка практических рекомендаций;

д) составление итогового отчета о проведенном исследовании;

е) обсуждение отчета с заказчиками, его рецензирование, научное и литературное редактирование;

ж) разработка плана внедрения результатов исследования;

з) проведение научно-исследовательской конференции по итогам работы.

Часто рабочий план оформляется в виде таблицы.

Заранее продуманные подходы к организации социологического исследования позволяют сократить до минимума ошибки и просчеты, часто совершаемые в процессе сбора социологической информации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин, Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования : учебное пособие / Ю. П. Аверин. – Москва : КДУ, 2014. – 432 с.
2. Анурин, В. Ф. Эмпирическая социология : учебное пособие для вузов / В. Ф. Анурин. – Москва : Академический Проект, 2003. – 288 с.
3. Бабосов, Е. М. Прикладная социология : учебное пособие / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
4. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебное пособие для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва : Центр социального прогнозирования, 2003. – 312 с.
5. Горшков, М. К. Прикладная социология: методология и методы : интерактивное учебное пособие / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва : ФГАНУ «Центр социологических исследований», Институт социологии РАН, 2012. – 404 с.
6. Добренъков, В. И. Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
7. Зборовский, Г. Е. Прикладная социология : учебное пособие / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – Москва : Гардарики, 2004. – 176 с.
8. Кузнецов, И. Н. Технология социологического исследования : учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. – Москва : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д : Изд. центр «МарТ», 2005. – 144 с.
9. Оперативные социологические исследования : учебное пособие / Д. Г. Ротман, Н. П. Веремеева [и др.]. – Минск : Веды, 1997. – 208 с.
10. Просветов, Г. И. Социологические исследования: задачи и решения : учебно-практическое пособие / Г. И. Просветов. – Москва : Альфа-Пресс, 2009. – 208 с.
11. Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. – 4-е изд., стереотипное. – Москва : КомКнига, 2006. – 480 с.
12. Синкевич, З. В. Социологическое исследование : практическое руководство / З. В. Синкевич. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 320 с.
13. Тавокин, Е. П. Основы методики социологического исследования : учебное пособие / Е. П. Тавокин. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 239 с.
14. Шикун, А. И. Социологический практикум : учебное пособие / А. И. Шикун. – Минск : Амалфея, 2000. – 208 с.
15. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования : Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. Я. Ядов. – Москва : Добросвет, 2003. – 596 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени А. А. КУЛЕШОВА»

Кафедра политологии и социологии

### ПРОГРАММА

социологического исследования на тему:  
«Социально-экономическое положение молодой семьи малого города»

подготовила  
студентка \_\_\_\_\_ курса  
факультета экономики и права  
отделения «Социология»  
группа С-\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Могилев 201\_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Методологический раздел.
  - 1.1. Проблема и проблемная ситуация.
  - 1.2. Определение объекта и предмета исследования.
  - 1.3. Постановка целей и задач исследования.
  - 1.4. Выдвижение гипотез.
  - 1.5. Определение основных понятий, их интерпретация и операционализация.
2. Процедурный раздел.
  - 2.1. Описание методов сбора информации, способов обработки и анализа.
  - 2.2. Описание выборочной совокупности.
  - 2.3. Рабочий план исследования.
3. Инструментарий.

# 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1. Проблема и проблемная ситуация

Социально-экономические, политические преобразования современной Республики Беларусь, в первую очередь, отражаются на семье, как основном институте, обеспечивающем развитие нашего общества. Семья является компонентом социальной структуры любого общества, выполняющим многие социальные функции и играет важную роль в общественном развитии, а также является одним из тех социальных формирований, которое оказывает существенное влияние на общественную жизнь фактически во всех ее сферах: от экономики до духовной культуры. Через семью сменяются поколения людей, в ней осуществляется продолжение рода, происходит первичная социализация и воспитание детей. В силу этого она оказывает сильнейшее влияние на человека от рождения до смерти, но наиболее значима ее роль на начальном этапе жизненного пути, когда закладываются психические, эмоционально-волевые, духовно-нравственные основы личности. Поэтому сейчас, в первую очередь, огромное внимание уделяется становлению и развитию молодой семьи.

Положение семьи в современном обществе трудно оценить однозначно. Сегодня мы можем наблюдать нуклеаризацию семьи, которая сопровождается снижением рождаемости, малодетностью семей, индивидуализацией семейных ролей, снижением уровня брачности. Социальной нормой стали неполные семьи, незарегистрированные браки, семьи, где воспитываются внебрачные дети. Наиболее очевидны и наглядны эти процессы в молодых семьях.

Молодые семьи важны для социологического анализа, так как с ними теснее всего связано выполнение основных социальных функций и, прежде всего, функций воспроизводства населения, социализации и воспитания детей. Молодая семья сегодня характеризуется тем, что она находится в процессе своего становления, интенсивного развития, нестабильности внутрисемейных отношений. Специфика молодой семьи состоит в том, что она сочетает в себе характеристики, присущие не только институту семьи в целом, но и связанных с особенностями молодежной среды.

Молодежь испытывает трудности в трудовой сфере, связанные с недостатком опыта, недостаточной компетентностью, отсутствием стабильной занятости; в жилищной сфере, обусловленные отсутствием

собственного жилья. Социальный опыт молодых людей ограничен, социальные связи находятся в процессе формирования. Молодые люди, состоящие в браке, дополнительно сталкиваются с такими проблемами, как неподготовленность в полной мере к семейной жизни, к освоению новых социальных ролей в качестве супругов и родителей, рождению детей.

В то же время ресурсный потенциал молодежи как социальной группы нельзя назвать низким. Молодежь обладает более высоким, чем у всего населения в целом, уровнем работоспособности, который во многом определяется состоянием здоровья; более высоким уровнем активности при реализации имеющихся возможностей; более качественным образованием; характеризуется большей информированностью; наличием поддержки родителей. Все это делает молодые семьи социальной группой, обладающей специфическим набором и объемом разного рода ресурсов.

Особое внимание обращает на себя семья, проживающая в условиях малого города, так как именно такие населенные пункты в большей степени подвержены кризисным преобразованиям. Основными проблемными сферами современного малого города являются: рынок труда, производство, образование, здравоохранение, транспорт и т.п. Как правило, небольшой выбор относительно места профессиональной деятельности и невысокие доходы, в первую очередь отражаются на семье и взаимоотношениях ее членов. Семья сталкивается с многообразными трудностями своего экономического обеспечения, невозможностью реализации воспитательного потенциала, профессиональной и личной дезадаптацией ее членов.

В сравнении большой город предоставляет намного больший спектр возможностей для осуществления самоактуализации семьи и каждого ее члена, выбора разнообразных форм социальной активности и экономического поведения.

Многие семьи, проживающие в малом городе, постоянно находятся в состоянии эмоционального напряжения и не могут справиться с увеличивающейся социально-психологической нагрузкой и ускорением темпа жизни, поэтому они более остро воспринимают имущественную дифференциацию, собственные нереализованные экономические и социальные возможности и активность.

Очевидно, что ценностные ориентации семьи в малом городе зависят от развитости социально-экономической инфраструктуры и ресурс-

ного потенциала населенного пункта. В условиях малого города обостряются проблемы трудоустройства, достойных доходов, досуга, развития социальных институтов, хозяйственно-бытовых условий, именно в малых городах более остро ощущается нехватка любого вида ресурсов природных, социальных, финансовых, трудовых и т.д.

Сложившаяся ситуация не может не беспокоить государство, научную общественность, рядовых граждан. Очень важным является и изучение состояния семьи в целом, ее совокупного социального потенциала и ценностно-нормативной системы молодого поколения.

## **1.2. Определение объекта и предмета исследования**

**Объект исследования** – молодые семьи (г.п. Дрибин Могилевской области).

**Предмет исследования** – социально-экономическое положение молодых семей малого города.

## **1.3. Постановка цели и задач исследования**

**Цель исследования** – изучить социально-экономическое положение молодых семей г.п. Дрибин Могилевской области; выработать рекомендации по усовершенствованию государственной молодежной политики в отношении молодой семьи малого города.

### **Задачи исследования:**

1) выявить особенности ценностных ориентаций молодых семей малого города:

- оценить успешность жизни молодых супругов;
- рассмотреть основные слагаемые успешности жизни супругов;
- установить факторы, способствующие жизненному успеху молодых людей;

2) исследовать особенности трудоустройства молодых людей:

- определить наличие у респондентов постоянной работы;
- проанализировать удовлетворенность молодых супругов заработной платой на месте постоянной работы;
- оценить риск стать безработным для молодых людей;
- выяснить, что предпримут супруги, если станут безработными;

3) изучить материально-бытовые условия молодых семей:

- установить основной источник формирования бюджета семьи;
- оценить степень удовлетворенности молодых супругов доходом семьи;
- выяснить наличие дополнительного заработка у молодых людей;

– определить, на какие нужды в первую очередь тратит заработок семья;

– выяснить, оказывают ли помощь родители;

4) охарактеризовать жилищные условия молодых семей:

– рассмотреть условия проживания семьи;

– выявить степень удовлетворенности жилищными условиями;

– установить, каким образом супруги планируют улучшить жилищные условия;

5) оценить степень осведомленности супругов о государственных проектах, программах поддержки молодой семьи:

– определить степень участия молодых людей в мероприятиях государственной молодежной политики в отношении молодых семей;

– изучить, участвуют ли молодые супруги в каких-либо государственных проектах, программах поддержки молодой семьи;

– узнать мнение респондентов направленности социальной политики в отношении молодых семей;

6) проанализировать репродуктивные установки и поведение молодых людей:

– выяснить, есть ли дети у молодых супругов;

– определить сколько, по мнению супругов, должно быть детей в семье в идеале;

– выявить желаемое число детей, которое бы хотели иметь при хороших условиях;

– установить ожидаемое число детей, которое супруги собираются иметь вне зависимости от условий;

– охарактеризовать меры, способствующие рождению в семье большего количества детей;

7) проанализировать особенности проведения свободного времени молодыми людьми в малом городе:

– изучить предпочитаемые формы организации досуга в молодых семьях;

– исследовать трудности при организации досуга;

– рассмотреть, как проводят свой отпуск молодые супруги.

#### **1.4. Выдвижение гипотезы**

**Основная гипотеза** – молодые семьи малого города в современных социально-экономических условиях испытывают трудности, связанные с материально-бытовыми сторонами их жизнедеятельности, что негативно влияет на процессы становления и развития семьи.

### **Рабочие гипотезы:**

- молодые люди считают, что их жизнь складывается весьма успешно;
- основными слагаемыми успешности жизни для респондентов являются семья и дети;
- основными факторами, способствующими жизненному успеху молодых людей являются упорный труд и целеустремленность;
- большинство респондентов имеют постоянную работу;
- опрошенных не устраивает заработная плата на месте постоянной работы;
- молодые люди допускают вероятность стать безработными;
- в случае безработицы преобладающая часть молодых людей обратится в центр занятости;
- основной источник формирования бюджета в молодых семьях – заработная плата супруга;
- молодые супруги в основном не удовлетворены доходом семьи;
- опрошенные в основном не имеют дополнительного заработка;
- в первую очередь молодые супруги расходуют свой заработок на продукты питания, оплату жилищно-коммунальных услуг и покупку одежды;
- молодым семьям в малом городе в большинстве случаев помогают родители;
- преобладающая часть молодых супругов проживает совместно с родителями;
- значительная часть респондентов не совсем удовлетворены собственными жилищными условиями;
- основная часть молодых людей планируют улучшить свои жилищные условия посредством покупки жилья;
- респонденты семьях плохо информированы о государственных проектах и программах поддержки молодой семьи;
- преобладающая часть респондентов не участвует в государственных проектах, программах поддержки молодой семьи;
- социальная политика в отношении молодежи в первую очередь должна быть направлена на решение жилищной проблемы;
- у большинства молодых супругов есть дети;
- молодые люди считают, что в идеале в семье должно быть три ребенка;
- при хороших условиях молодые люди хотели бы иметь два ребенка;

- вне зависимости от условий супруги собираются иметь два ребенка;
- наиболее действенными мерами по увеличению количества детей в семьях являются: увеличение детских пособий, содействие в решении жилищных проблем, ощутимое увеличение заработной платы;
- при организации своего досуга молодые люди предпочитают активный отдых;
- основными трудностями при организации досуга в малом городе являются недостаточность мест для развлечений и материальная недоступность (дороговизна);
- свой отпуск молодые супруги в основном проводят дома с семьей.

### 1.5 Основные понятия, их интерпретация и операционализация

1. **Молодая семья** – семья, в которой оба или один из супругов (родитель в неполной семье) находятся в возрасте до тридцати одного года.

2. **Ценностные ориентации** – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, являющиеся важнейшим фактором, регулирующим, детерминирующим мотивацию личности и ее поведение.

3. **Уровень благосостояния** – обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами.

4. **Семейный бюджет** – это доходы и расходы семьи за определенный период времени (месяц, год).

5. **Жилищные условия** – совокупность показателей, характеризующих местоположение, величину жилой площади на человека, степень благоустройства жилья.

6. **Потребительское поведение** – совокупность признаков и показателей, характеризующих действия потребителей, включая их потребительские предпочтения, спрос на товары и услуги, структуру потребления, способы использования доходов.

7. **Репродуктивное поведение** – целостная система действий, отношений и психических состояний личности, направленных на рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности, в браке и вне брака.

8. **Занятость** – деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход.

9. **Безработица** – наличие в стране людей, составляющих часть экономически активного населения, которые способны и желают трудиться по найму, но не могут найти работу.

10. **Досуг** – часть нерабочего времени, которая остается у человека после исполнения непреложных непроеизводственных обязанностей.

11. **Социальная политика государства** – политика в области социального развития и социального обеспечения; система проводимых государством мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определенных социальных групп.

### 1. Молодая семья

– **состоят ли в официально зарегистрированном браке** (да, нет) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **сколько лет состоят в браке** (до 1 года, 1–3 года, 4–6 лет, более 6 лет) – *интервальная шкала, закрытый вопрос.*

– **возраст** – *порядковая шкала, открытый вопрос.*

### 2. Ценностные ориентации

– **основные слагаемые успешности жизни** (семья, дети, деньги, карьера, любимый человек, независимость, душевное равновесие, реализация своих способностей, интересная работа, друзья, образованность и т.д.) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

– **факторы, способствующие жизненному успеху** (высокий уровень образования, умение заводить знакомства, помощь родителей, умение быстро приспосабливаться к ситуации, надежный спутник жизни, труд, целеустремленность и т.д.) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

### 3. Уровень благосостояния

– **оценить уровень благосостояния семьи в настоящее время** (едва сводят концы с концами, денег не хватает даже на продукты; на продукты денег хватает, но покупка одежда вызывает серьезные затруднения; денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования затруднена; могут без труда приобретать вещи длительного пользования, но дорогие; могут позволить себе достаточно дорогие покупки (квартиру, машину, дачу и т.п.); затрудняются ответить) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **степень удовлетворенности нынешним материальным положением** (полностью удовлетворен; скорее удовлетворен, чем нет; скорее не удовлетворен; полностью не удовлетворен; затрудняются ответить) – *порядковая шкала, закрытый вопрос.*

– **как изменится уровень жизни семьи в ближайшем будущем** (улучшится, останется без изменений, ухудшится, затрудняются ответить) – *порядковая шкала, закрытый вопрос.*

#### 4. Семейный бюджет

– **основной источник формирования бюджета семьи** (заработная плата мужа, заработная плата жены, социальные выплаты, пособия, случайные разовые заработки, помощь родителей, других родственников, личное подсобное хозяйство, другое) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

– **устраивает ли доход семьи** (да, полностью устраивает; скорее да, чем нет; скорее нет, чем да; полностью не устраивает; затрудняются ответить) – *порядковая шкала, закрытый вопрос.*

– **есть ли дополнительный заработок** (да, нет, затрудняются ответить) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

#### 5. Жилищные условия

– **условия проживания семьи** (отдельная квартира, собственный дом, проживаю совместно с родителями (другими родственниками), комната в коммунальной квартире, арендуем жилплощадь, комната в общежитии, съемное жилье, другое) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

– **степень удовлетворенности жилищными условиями** (полностью устраивают, скорее устраивают, чем нет, скорее не устраивают, чем устраивают, полностью не устраивают, затрудняются ответить) – *порядковая шкала, закрытый вопрос.*

– **каким образом планируют улучшить жилищные условия** (купить жилье, обменять старую жилплощадь на новую, снять жилье, получить квартиру, благоустроить старое жилье, сделать ремонт, другое) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

#### 6. Потребительское поведение

– **на какие нужды в первую очередь тратят заработок** (приобретение продуктов питания, жилищно-коммунальные расходы, приобретение одежды, оплата средств связи, оплата образовательных услуг, оплата медицинских услуг, приобретение лекарств, погашение кредитов, развлечения, отдых) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **что из перечисленного имеет семья** (холодильник, цветной телевизор, стиральная машина, микроволновая печь, DVD-проигрыватель, компьютер стационарный, автомобиль иностранного производства, мо-

розильная камера, дачный дом, библиотека (от 200 книг и более), автомобиль отечественного производства, домашний кинотеатр, спортивный тренажер, ноутбук, мотоцикл, посудомоечная машина, коллекция художественных картин) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

### 7. Репродуктивное поведение

– **есть ли дети** (да, ожидают ребенка в данный момент, нет) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **сколько детей хотят иметь** (ни одного, одного, двух, трех, четырех, пять и более) – *шкала отношений, закрытый вопрос.*

– **сколько детей могут себе позволить** (ни одного, одного, двух, трех, четырех, пять и более) – *шкала отношений, закрытый вопрос.*

– **меры, способствующие рождению в семье большего количества детей** (увеличение детских пособий, содействие в решении жилищных проблем, ощутимое увеличение заработной платы, совершенствование медицинского обслуживания матери и ребенка, доступная и реальная система мер поддержки при рождении и воспитании детей, повышение престижа семьи с детьми, материнства и отцовства, освобождение от налогов, расходов на содержание и воспитание, доступность и высокое качество работы дошкольных учреждений, трудовые льготы для многодетных матерей, профессиональная переподготовка для женщин после декрета, другое) – *номинальная шкала, полужакрытый вопрос.*

### 8. Занятость

– **есть ли постоянная работа** (да, нет, находится в декретном отпуске) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **устраивает ли работа** (да, скорее да, чем нет, скорее нет, чем да, нет, затрудняются ответить) – *порядковая шкала, закрытый вопрос.*

– **что не устраивает в нынешней работе** (уровень заработной платы, отношения в трудовом коллективе, отношения с руководством, содержание труда, режим работы, совмещаю работу с учебой, другое) – *номинальная шкала, полужакрытый вопрос.*

### 9. Безработица

– **оценка риска стать безработным** (это не грозит, все может быть, станет безработным в скором будущем, не задумывался об этом, затрудняются ответить) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **что предпримут, если станут безработным** (будут искать другую работу, пойдут на курсы переквалификации, обратятся в центр за-

нятости, займутся бизнесом, будут искать «легких» денег, затрудняются ответить) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

#### 10. Досуг

– предпочитаемые формы организации досуга (активный отдых, посещать кино, театр, музеи, встречаться с друзьями, родными, смотреть телевизор, читать книги, посещать рестораны, бары, кафе, заниматься общественной деятельностью, заниматься хобби, другое) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

– **трудности при организации досуга** (материальная недоступность, недостаточность мест для развлечений, удаленность от места проживания, усталость после работы и домашних дел, недостаток времени в связи с домашними делами, наличие маленьких детей, нет трудностей, затрудняются ответить) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **как проводят свой отпуск** (в доме отдыха, пансионате, в санатории, дома с семьей, в гостях у родственников, на даче, отдых на море, в турлагере, организованном походе, другое) – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

#### 11. Социальная политика государства

– степень осведомленности о государственных проектах, программах, поддерживающих молодую семью (полностью владеют информацией, частично владеют информацией, имеют смутное представление, ничего не известно, затрудняются ответить) – *порядковая шкала, закрытый вопрос.*

– участвуют ли в каких-либо государственных проектах, программах в поддержку молодой семьи (да, нет) – *номинальная шкала, закрытый вопрос.*

– **социальная политика в отношении молодых семей в первую очередь должна быть направлена на:** решение жилищной проблемы, совершенствование и развитие дошкольных учреждений, формирование у молодежи установки на создание крепкой, социально здоровой семьи, совершенствование социально-трудовой сферы, другое – *номинальная шкала, полузакрытый вопрос.*

#### 12. Социально-демографические характеристики

– пол, возраст, образование, социально-профессиональное положение, семейное положение, тип семьи.

## 2. ПРОЦЕДУРНЫЙ РАЗДЕЛ

### 2.1. Описание методов сбора информации, способов обработки и анализа

Основной метод сбора социологических данных – анкетный опрос. Анкетирование проводится раздаточным способом, является анонимным.

Обработка собранных данных производится с помощью программы SPSS. При анализе социологических данных будут использованы: группировка, описательные статистики, графические методы представления информации.

### 2.2. Определение выборочной совокупности исследования

Исследование будет проводиться в г.п.Дрибин. Выборочная совокупность исследования была определена на основе генеральной совокупности ( $N=568$ ).

Выборочная совокупность была рассчитана следующим образом:

$$n = \frac{n_0 * N}{n_0 + N - 1}, n_0 = \frac{t^2}{4 * \Delta^2}$$

где  $n$  – объем выборочной совокупности;

$N$  – объем генеральной совокупности;

$\Delta$  – допустимая погрешность;

$\gamma$  – доверительная вероятность;

$t$  – табличная величина, соответствующая заданной доверительной вероятности, с которой будут гарантированы оценки генеральной совокупности по данным выборочной совокупности.

$$t^2 \approx 1,96$$

$$n_0 = 1,96^2 / 4 \cdot 0,1^2 \approx 96,04$$

$$n > 96,4 \cdot 568 / (96,4 + 568 - 1) \approx 82,53$$

$$n = 82 \text{ человека}$$

Распределение по семейному положению:

официально зарегистрированный брак – 41 человек;

«гражданский» брак – 41 человек.

Выборка является целевой.

### 2.3. Рабочий план исследования

Этапы	Сроки	Ответственный исполнитель
<b>1. Первый этап</b>	17.02-14.03.2014	Иванова И.И.
1.1 Предварительный анализ объекта	17.02-20.02.2014	Иванова И.И.
1.2 Составление технического задания	21.02-24.02.2014	Иванова И.И.
1.3 Разработка программы исследования	25.02-06.03.2014	Иванова И.И.
1.4 Разработка инструментария	07.03-12.03.2014	Иванова И.И.
1.5 Размножение анкет	13.03-14.03.2014	Иванова И.И.
<b>2. Второй этап</b>	15.03-13.04.2014	Иванова И.И.
2.1 Анкетирование	15.03-13.04.2014	Иванова И.И.
<b>3. Третий этап</b>	14.04-17.04.2014	Иванова И.И.
3.1 Верификация собранных данных	14.04.2014	Иванова И.И.
3.2 Компьютерная и статистическая обработка	15.04-17.04.2014	Иванова И.И.
<b>4. Четвертый этап</b>	18.04-25.04.2014	Иванова И.И.
4.1 Подготовка отчета	18.04-25.04.2014	Иванова И.И.

### 3. Инструментарий

#### АНКЕТА

Уважаемый респондент! Приглашаем Вас принять участие в обсуждении вопросов, касающихся социально-экономического положения молодой семьи малого города. Для этого нужно ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Просим внимательно ознакомиться с каждым вопросом и возможными вариантами ответов. Обведите кружком номер варианта, который соответствует Вашему личному мнению; если есть необходимость, допишите свой. Свою фамилию указывать не нужно.

**Заранее благодарим за участие в исследовании!**

#### 1. ВАШЕ СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

- 1) состою в официально зарегистрированном браке;
- 2) состою в «гражданском» браке;
- 3) не состою в браке (*переход к вопросу № 3*);
- 4) в разводе (*переход к вопросу № 3*);
- 5) другое (напишите) \_\_\_\_\_

#### 2. СКОЛЬКО ЛЕТ ВЫ СОСТОИТЕ В ОФИЦИАЛЬНОМ («ГРАЖДАНСКОМ») БРАКЕ?

- 1) до 1 года;
- 2) 1–3 года;
- 3) 4–6 лет.

### 3. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ УСПЕШНОСТЬ СВОЕЙ ЖИЗНИ?

- 1) моя жизнь складывается весьма удачно;
- 2) больших успехов нет, но в основном все нормально;
- 3) моя жизнь складывается скорее неудачно;
- 4) жизнь такая, что и жить не хочется;
- 5) затрудняюсь ответить.

### 4. НАЗОВИТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ДЛЯ ВАС СЛАГАЕМЫЕ УСПЕШНОСТИ ЖИЗНИ *(можно отметить несколько вариантов)*

- 1) семья;
  - 2) дети;
  - 3) любимый человек;
  - 4) карьера, высокая должность;
  - 5) деньги;
  - 6) самостоятельность, независимость;
  - 7) душевное равновесие;
  - 8) реализация своих способностей;
  - 9) быть первым во всем, что кажется важным;
  - 10) интересная работа;
  - 11) наличие надежных друзей;
  - 12) собственный бизнес;
  - 13) честность, порядочность, законопослушность;
  - 14) хорошие отношения с людьми;
  - 15) образованность;
  - 16) другое (напишите) \_\_\_\_\_
- 

### 5. ЧТО, ПО-ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЕЕ ВСЕГО СПОСОБСТВУЕТ УСПЕШНОСТИ ЖИЗНИ? *(отметьте не более 3-х вариантов)*

- 1) высокий уровень образования;
  - 2) умение заводить знакомства, общаться;
  - 3) помощь, участие родителей;
  - 4) умение быстро приспосабливаться к ситуации;
  - 5) надежный спутник (спутница) жизни;
  - 6) упорный труд;
  - 7) целеустремленность;
  - 8) другое (напишите) \_\_\_\_\_
-

## **ПОГОВОРИМ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ТРУДОУСТРОЙСТВА**

### **6. У ВАС СЕЙЧАС ЕСТЬ ПОСТОЯННАЯ РАБОТА?**

- 1) да;
- 2) нет (*переход к вопросу № 10*);
- 3) нахожусь в декретном отпуске (*переход к вопросу № 10*).

### **7. ВАС УСТРАИВАЕТ ВАША РАБОТА?**

- 1) да (*переход к вопросу № 9*);
- 2) скорее да, чем нет (*переход к вопросу № 9*);
- 3) скорее нет, чем да;
- 4) нет;
- 5) затрудняюсь ответить.

### **8. ЕСЛИ НЕТ, ТО ЧТО НЕ УСТРАИВАЕТ ВАС В ВАШЕЙ НЫНЕШНЕЙ РАБОТЕ?**

- 1) уровень заработной платы;
- 2) отношения в трудовом коллективе;
- 3) отношения с руководством;
- 4) содержание труда;
- 5) режим работы;
- 6) другое (напишите) \_\_\_\_\_

### **9. ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СМЕНИТЬ РАБОТУ?**

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

### **10. ВАШ(А) СУПРУГ(А) РАБОТАЕТ?**

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) находится в декретном отпуске;
- 4) нет супруга(и).

### **11. ЛЕГКО ЛИ НАЙТИ РАБОТУ ПО ВАШЕЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ?**

- 1) да;
- 2) скорее да, чем нет;
- 3) скорее нет, чем да;
- 4) нет;
- 5) затрудняюсь ответить.

### **12. БОИТЕСЬ ЛИ ВЫ СТАТЬ БЕЗРАБОТНЫМ?**

- 1) да, это вполне возможно;
- 2) скорее да, все может быть;
- 3) скорее нет;
- 4) нет, мне это не грозит.

### **13. ЧТО ВЫ ПРЕДПРИМЕТЕ, ЕСЛИ СТАНЕТЕ БЕЗРАБОТНЫМ?**

- 1) буду искать другую работу;
- 2) пойду на курсы переквалификации;
- 3) обращусь в центр занятости;
- 4) постараюсь открыть свое дело;
- 5) буду искать «легких» денег;
- 6) перееду в другую местность;
- 7) другое (напишите) \_\_\_\_\_

### **НЕСКОЛЬКО СЛОВ О МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЯХ ВАШЕЙ СЕМЬИ**

### **14. КАКОВ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД НА ЧЕЛОВЕКА В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?**

- 1) до 1 млн бел. руб.;
- 2) от 1 млн до 2 млн бел. руб.;
- 3) от 2 млн до 3 млн бел. руб.;
- 4) более 3 млн бел. руб.

### **15. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:**

- 1) едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты;
- 2) на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения;
- 3) денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования затруднена;
- 4) мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но дорогие;
- 5) мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки (квартиру, машину, дачу и т.п.);
- 6) затрудняюсь ответить.

### **16. ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ВАШЕЙ СЕМЬИ:**

- 1) заработная плата мужа;
- 2) заработная плата жены;
- 3) социальные выплаты, пособия;

- 4) случайные разовые заработки;
- 5) помощь родителей, других родственников;
- 6) личное подсобное хозяйство;
- 7) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**17. ВАС УСТРАИВАЕТ ДОХОД ВАШЕЙ СЕМЬИ?**

- 1) да, полностью устраивает (*переход к вопросу № 19*);
- 2) скорее да, чем нет;
- 3) скорее нет, чем да;
- 4) полностью не устраивает;
- 5) затрудняюсь ответить.

**18. КАКИЕ ИМЕННО МЕРЫ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДА ВАШЕЙ СЕМЬИ? (*отметьте не более 3-х вариантов*)**

- 1) поменять работу на более высокооплачиваемую;
- 2) искать дополнительную работу помимо основной;
- 3) вложить деньги в выгодное дело;
- 4) вложить деньги в образование, повышение квалификации, приобретение новой профессии;
- 5) требовать повышения заработной платы;
- 6) использовать личный автотранспорт, сдавать жилое помещение в аренду и т.п.;
- 7) положить деньги в банк, купить акции, ценные бумаги и т.п.;
- 8) стараться получать больше доходов от личного подсобного хозяйства;
- 9) обзавестись еще одним ребенком, чтобы получить материнский капитал;
- 10) сменить место жительства;
- 11) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**19. ПРИХОДИТСЯ ЛИ ВАМ ПОДРАБАТЫВАТЬ В СВОБОДНОЕ ОТ ОСНОВНОЙ РАБОТЫ ВРЕМЯ?**

- 1) да, регулярно;
- 2) да, иногда;
- 3) нет.

**20. ИМЕЕТ ЛИ ВАША СЕМЬЯ ПРИУСАДЕБНЫЙ (ДАЧНЫЙ) УЧАСТОК?**

- 1) да;
- 2) нет (*переход к вопросу № 22*);
- 3) затрудняюсь ответить.

**21. РЕАЛИЗУЕТЕ ЛИ ВЫ НА ПРОДАЖУ ПРОДУКЦИЮ, ПОЛУЧЕННУЮ НА ПРИУСАДЕБНОМ (ДАЧНОМ) УЧАСТКЕ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАРАБОТКА?**

- 1) да;
- 2) нет.

**22. НА КАКИЕ НУЖДЫ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ТРАТИТ ЗАРАБОТОК ВАША СЕМЬЯ?** *(можно отметить несколько вариантов)*

- 1) приобретение продуктов питания;
- 2) жилищно-коммунальные расходы;
- 3) приобретение одежды для себя, ребенка;
- 4) оплата средств связи, интернет-услуг;
- 5) оплата образовательных услуг;
- 6) оплата медицинских услуг, приобретение лекарств;
- 7) погашение кредитов;
- 8) развлечения, отдых;
- 9) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**23. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО ИМЕЕТ ВАША СЕМЬЯ?** *(можно отметить несколько вариантов)*

- 1) холодильник;
- 2) плазменный телевизор;
- 3) стиральная машина;
- 4) микроволновая печь;
- 5) DVD-проигрыватель;
- 6) компьютер стационарный;
- 7) автомобиль иностранного производства;
- 8) морозильная камера;
- 9) дачный дом;
- 10) библиотека (от 200 книг и более);
- 11) автомобиль отечественного производства;
- 12) домашний кинотеатр;
- 13) спортивный тренажер;
- 14) ноутбук;
- 15) мотоцикл;
- 16) посудомоечная машина;
- 17) коллекция художественных картин;
- 18) айфон, смартфон.

**24. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ СВОИМ НЫНЕШНИМ МАТЕРИАЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ?**

- 1) да, полностью удовлетворен;
- 2) скорее да, чем нет;
- 3) скорее нет, чем да;
- 4) полностью не удовлетворен;
- 5) затрудняюсь ответить.

**25. ОКАЗЫВАЮТ ЛИ КАКУЮ-ЛИБО ПОМОЩЬ ВАШЕЙ СЕМЬЕ РОДИТЕЛИ?**

- 1) да, оказывают;
- 2) оказывают, но несущественную;
- 3) не оказывают (*переход к вопросу № 28*);
- 4) затрудняюсь ответить.

**26. КАКУЮ ИМЕННО ПОМОЩЬ ОКАЗЫВАЮТ ВАШЕЙ СЕМЬЕ РОДИТЕЛИ?** (*можно отметить несколько вариантов*)

- 1) материальную;
- 2) хозяйственно-бытовую (*переход к вопросу № 28*);
- 3) помогают в воспитании детей (*переход к вопросу № 28*);
- 4) моральная поддержка (*переход к вопросу № 28*);
- 5) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**27. ЕСЛИ БЫ РОДИТЕЛИ НЕ ОКАЗЫВАЛИ ВАМ МАТЕРИАЛЬНУЮ ПОМОЩЬ, ТО ВЫ:**

- 1) не смогли бы свести концы с концами;
- 2) стали бы значительно хуже одеваться и питаться;
- 3) пришлось бы периодически брать в долг, чтобы прожить до зарплаты;
- 4) не оказало бы значительного влияния;
- 5) затрудняюсь ответить.

**28. СКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК, ВКЛЮЧАЯ ВАС, ВХОДИТ В СОСТАВ ВАШЕЙ СЕМЬИ (ВСЕ РОДСТВЕННИКИ, КОТОРЫЕ С ВАМИ ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮТ)?**

- 1) два;
- 2) три;
- 3) четыре;
- 4) пять и более.

**29. С КЕМ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?**

- 1) вдвоем с супругом(ой);
- 2) с супругом(ой) и ребенком (детьми);

- 3) с ребенком (детьми);
- 4) с супругом(ой) и родителями (родственниками);
- 5) с супругом(ой), ребенком (детьми) и родителями (родственниками);
- 6) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**30. УКАЖИТЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ:**

- 1) отдельная квартира, приобретенная за собственные деньги;
- 2) отдельная квартира, оставшаяся от родителей, других родственников;
- 3) собственный дом, приобретенный на собственные деньги;
- 4) собственный дом, оставшийся от родителей, других родственников;
- 5) проживаю совместно с родителями (другими родственниками);
- 6) арендуем, снимаем жилплощадь;
- 7) комната в общежитии;
- 8) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**31. НАСКОЛЬКО ВАС УСТРАИВАЮТ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ?**

- 1) полностью устраивают;
- 2) скорее устраивают, чем нет;
- 3) скорее не устраивают, чем устраивают;
- 4) полностью не устраивают;
- 5) затрудняюсь ответить.

**32. ПЛАНИРУЕТЕ ЛИ ВЫ УЛУЧШИТЬ СВОИ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ?**

- 1) да;
- 2) нет (*переход к вопросу № 34*);
- 3) затрудняюсь ответить.

**33. КАКИМ ОБРАЗОМ ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ УЛУЧШИТЬ ВАШИ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ?**

- 1) купить жилье;
- 2) обменять старую жилплощадь на новую;
- 3) снять жилье;
- 4) ожидаем получить квартиру (дом) в наследство;
- 5) благоустроить старое жилье, сделать ремонт, пристройку и т.д.;
- 6) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**34. ЕСЛИ БЫ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ ВОЗНИКЛА НЕОБХОДИМОСТЬ В ПОКУПКЕ НОВОГО ЖИЛЬЯ, КАКОЙ ПУТЬ ЕГО ПРИОБРЕТЕНИЯ БЫЛ БЫ ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ НАИБОЛЕЕ ПРИЕМЛЕМЫМ?**

- 1) приобрели бы на собственные деньги;
- 2) прибегли бы к системе кредитования в банке;
- 3) воспользовались бы механизмом ипотеки для молодой семьи;
- 4) позаимствовали бы денег у родителей, других родственников;
- 5) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**35. НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАК ИЗМЕНИТСЯ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ВАШЕЙ СЕМЬИ В БЛИЖАЙШИЕ 5 ЛЕТ?**

- 1) улучшится;
- 2) останется без изменений;
- 3) ухудшится;
- 4) затрудняюсь ответить.

**36. ПРИ РЕШЕНИИ СВОИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ВЫ ПОЛАГАЕТЕСЬ:**

- 1) полностью на государство;
- 2) большей частью на государство, но и на себя;
- 3) большей частью на себя, но и на государство;
- 4) полностью на себя;
- 5) затрудняюсь ответить.

**37. КАКОВА ВАША СТЕПЕНЬ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТАХ, ПРОГРАММАХ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ МОЛОДУЮ СЕМЬЮ?**

- 1) полностью владею информацией;
- 2) частично владею информацией;
- 3) имею смутное представление;
- 4) ничего не известно;
- 5) затрудняюсь ответить.

**38. ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В КАКИХ-ЛИБО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТАХ, ПРОГРАММАХ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ?**

- 1) да;
- 2) нет (*переход к вопросу № 40*).

**39. В КАКИХ ПРОЕКТАХ, ПРОГРАММАХ ВЫ УЧАСТВУЕТЕ?**

---

---

---

---

**40. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДОЛЖНА БЫТЬ НАПРАВЛЕНА НА:**

- 1) решение жилищной проблемы;
- 2) совершенствование и развитие дошкольных учреждений;
- 3) формирование у молодежи установки на создание крепкой, социально здоровой семьи;
- 4) совершенствование социальной сферы;
- 5) помощь в трудоустройстве молодым специалистам;
- 6) стимулирование рождаемости;
- 7) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**А ТЕПЕРЬ ПОГОВОРИМ О ДЕТЯХ**

**41. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДЕТИ?**

- 1) да (*переход к вопросу № 44*);
- 2) ожидаем ребенка в данный момент (*переход к вопросу № 46*);
- 3) нет.

**42. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ИМЕТЬ ДЕТЕЙ ВООБЩЕ?**

- 1) да (*переход к вопросу № 45*);
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить (*переход к вопросу № 46*).

**43. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДЕТЕЙ, ТО ПОЧЕМУ?**

- 1) слабое здоровье;
- 2) трудности материального характера;
- 3) трудности с жильем;
- 4) желание жить для себя;
- 5) стремление построить карьеру;
- 6) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ № 62**

**44. СКОЛЬКО У ВАС ДЕТЕЙ?**

- 1) один;
- 2) два;
- 3) три;
- 4) четыре и более.



**62. УКАЖИТЕ, КАКИЕ МЕРЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДУТ СПОСОБСТВОВАТЬ РОЖДЕНИЮ В СЕМЬЯХ БОЛЬШЕГО КОЛИЧЕСТВА ДЕТЕЙ?** (отметьте не более 3-х вариантов)

- 1) увеличение детских пособий;
- 2) содействие в решении жилищных проблем;
- 3) ощутимое увеличение заработной платы;
- 4) совершенствование медицинского обслуживания матери и ребенка;
- 5) доступная и реальная система мер поддержки при рождении и воспитании детей;
- 6) повышение престижа семьи с детьми, материнства и отцовства;
- 7) доступность и высокое качество работы дошкольных учреждений;
- 8) трудовые льготы для многодетных матерей;
- 9) профессиональная переподготовка для женщин после декрета;
- 10) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**И НАПОСЛЕДОК ПОГОВОРИМ О ПРОВЕДЕНИИ ВАШЕЙ СЕМЬЕЙ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ**

**63. КАК ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ ОРГАНИЗОВЫВАТЬ СВОЙ ДОСУГ?** (можно отметить несколько вариантов)

- 1) активный отдых (спорт, туризм, рыбалка, охота, фитнес и др.);
- 2) посещаю кино, театр, музеи;
- 3) встречаюсь с друзьями, родными;
- 4) смотрю телевизор;
- 5) читаю книги;
- 6) посещаю рестораны, бары, кафе;
- 7) занимаюсь общественной деятельностью;
- 8) занимаюсь хобби;
- 9) провожу время с детьми;
- 10) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**64. КАКИЕ МЕСТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДОСУГА ЕСТЬ В ВАШЕМ ГОРОДЕ?** (можно ответить несколько вариантов)

- |               |                             |
|---------------|-----------------------------|
| 1) кинотеатр; | 7) тренажерный зал;         |
| 2) театр;     | 8) дискотека;               |
| 3) музей;     | 9) парк культуры и отдыха;  |
| 4) ресторан;  | 10) спорткомплекс;          |
| 5) бар;       | 11) другое (напишите) _____ |
| 6) кафе;      | _____                       |

**65. ДОСТАТОЧНО ЛИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ МЕСТ ДЛЯ УДОВ-  
ЛЕТВОРЕНИЯ ВАШИХ ДОСУГОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ?**

- 1) да; 4) нет;  
2) скорее да, чем нет; 5) затрудняюсь ответить.  
3) скорее нет, чем да;

**66. В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ВЫ ПРОВОДИТЕ СВОЙ  
ДОСУГ С СУПРУГОЙ(ОМ):**

- 1) совместно; 2) раздельно; 3) нет супруга(и).

**67. КАКИЕ ТРУДНОСТИ ВОЗНИКАЮТ ПРИ ОРГАНИЗА-  
ЦИИ ДОСУГА? (отметьте не более 3-х вариантов)**

- 1) материальная недоступность (дороговизна);  
2) недостаточность мест для развлечений;  
3) удаленность мест для развлечения от места проживания;  
4) усталость после работы и домашних дел;  
5) недостаток времени в связи с домашними делами;  
6) наличие маленьких детей;  
7) нет трудностей;  
8) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**68. КАК ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО ПРОВОДИТЕ СВОЙ ОТПУСК?**

- 1) в доме отдыха, пансионате;  
2) в санатории;  
3) дома с семьей;  
4) в гостях у родственников;  
5) на даче;  
6) отдых на море;  
7) в турлагере, организованном походе;  
8) другое (напишите) \_\_\_\_\_

**69. КАК ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ПРОВОДИТЬ СВОЙ ОТПУСК?**

- 1) в доме отдыха, пансионате;  
2) в санатории;  
3) дома с семьей;  
4) в гостях у родственников;  
5) на даче;  
6) отдых на море;  
7) в турлагере, организованном походе;  
8) другое (напишите) \_\_\_\_\_



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ФУНКЦИИ, СТРУКТУРА.....	4
2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	6
2.1. Проблемная ситуация и научная проблема .....	6
2.2. Объект и предмет исследования .....	13
2.3. Цели и задачи исследования .....	16
2.4. Выдвижение гипотез.....	21
2.5. Интерпретация и операционализация основных понятий.....	31
3. МЕТОДИЧЕСКИЙ (ПРОЦЕДУРНЫЙ) РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	41
3.1. Стратегический план исследования.....	41
3.2. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.....	43
3.3. Определение основных процедур сбора и анализа социальной информации .....	46
3.4. Рабочий план исследования.....	49
ЛИТЕРАТУРА .....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	54