

**М. С. Чернова**

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ**

**ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX В.**

**(1850–60-е гг.)**



Могилев

МГУ имени А. А. Кулешова

2017

*Электронный аналог печатного издания:*

М. С. Чернова

История русской литературы и литературной критики:  
вторая половина XIX в. (1850–60-е гг.)

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 100 с.

ISBN 978-985-568-288-3

Учебно-методические материалы представлены для подготовки студентов-филологов к лекционным и семинарским занятиям, а также организации их самостоятельной работы по курсу «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» в соответствии с тематическим планом аудиторных занятий, разработанным на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений по специальности 1-02 03 02 «Русский язык и литература» по дисциплине «История русской литературы и литературной критики» (регистрационный № ТД–А.130/тип.).

Материалы включают достаточное количество разнообразных заданий, методов и форм обучения, способных обеспечить формирование необходимых для усвоения дисциплины базовых знаний и умений.

УДК 821.161.1.09(075.8)  
ББК 83г

Чернова, М. С. История русской литературы и литературной критики : вторая половина XIX в. (1850–60-е гг.) [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / М. С. Чернова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев  
ул. Космонавтов, 1  
тел.: 8-0222-28-31-51  
e-mail: alexpzn@mail.ru  
<http://www.msu.mogilev.by>

© Чернова М. С., 2017  
© МГУ имени А. А. Кулешова, 2017  
© МГУ имени А. А. Кулешова,  
электронный аналог, 2017

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» является третьей частью в цикле историко-литературных дисциплин, которые изучаются в процессе подготовки специалистов филологического профиля. В связи с этим в ходе преподавания необходимо не только расширить уже полученные студентами литературные знания, но и создать необходимые условия для восприятия нового материала, формирования литературоведческого кругозора и навыков историко-литературного анализа явлений художественной словесности, обеспечивающих основу для понимания особенностей последующих периодов литературного процесса.

В ходе преподавания «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» устанавливаются связи с предшествующими курсами: «Историей древнерусской литературы», «Историей русской литературы XVIII века», «Историей русской литературы и литературной критики первой половины XIX века», «Введением в литературоведение»; закладывается основа для освоения «Истории русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–1880-е гг.)», «Истории русской литературы и литературной критики XX века», «Истории современной русской литературы» и «Теории литературы». Прослеживается также взаимодействие русской литературы 1850–60-х гг. с литературами западноевропейскими и славянскими. Общеευропейский контекст является основанием для определения национального своеобразия русской литературы и ее мирового значения.

Данная дисциплина входит в систему общей гуманитарной и специально-предметной подготовки, поэтому в план изучения истории русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1850–60-е гг.) включены краткие экскурсии в науку об устном народном творчестве, в историческую и теоретическую поэтику, а также историю, культурологию, политологию, журналистику.

В рамках курса «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» изучаются основные литературные направления и течения, идейно-тематические, жанровые и художественно-стилевые особенности. Уяснение общих тенденций развития русской литературы 1850–60-е гг. сочетается с монографическим изучением произведений и творческой индивидуальности наиболее значительных писателей: И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, А.Н. Островского, А.К. Толстого, Н.А. Некрасова, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета. Русская литературная критика рассматривается как часть литературного процесса, поэтому в процессе ее изучения анализируются литературно-критические дискуссии и наиболее значимые критические суждения. Особое внимание уделяется историографии русской литературы данного периода, теоретическим проблемам и современной интерпретации литературной классики.

Цель дисциплины «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» состоит в том, чтобы дать целостное представление о важнейших закономерностях развития русской литературы данного

периода, а также сформировать у студентов навыки литературоведческого анализа художественных явлений. Данная цель определяет следующие *задачи* курса:

- ознакомить студентов с наиболее значительными художественными произведениями историко-литературного периода 1850–60-х гг.;
- сформировать у студентов целостное представление об историко-литературном процессе; эстетических направлениях и течениях; о жанрово-стилистических формах прозы, поэзии и драматургии; творчестве выдающихся писателей 1850–60-х гг.;
- сформировать у студентов знания, позволяющие вписывать конкретное художественное произведение в контекст творчества его автора и в литературный контекст эпохи;
- помочь студентам в овладении терминологическим и понятийным аппаратом современного литературоведения.

В соответствии с *требованиями к уровню освоения дисциплины* «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты:

знать:

- особенности реализма как господствующего эстетического направления эпохи и специфику его проявления в творчестве конкретных писателей;
- основные тенденции развития прозы, поэзии и драматургии;
- биографические сведения, идейно-эстетические устремления и особенности творческой индивидуальности писателей;
- особенности литературно-критических направлений, их эстетические принципы и методы оценок художественных произведений;

уметь:

- анализировать художественные произведения различных жанров в единстве формы и содержания, учитывая авторские философско-эстетические устремления;
- выявлять в художественном творчестве доминанты национального духовного самосознания;
- соотносить художественное творчество писателей с литературно-эстетическими теориями эпохи;
- синтезировать различные методологические подходы в оценке литературного процесса и художественных произведений;

владеть:

- навыками применения понятийного аппарата современного литературоведения;
- навыками самостоятельного анализа текстов художественной литературы;
- навыками оценки роли и места конкретного художественного произведения в литературном процессе.

Изучение дисциплины «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)» направлено на формирование следующих компетенций:

*академических*: порождать новые идеи (обладать креативностью); уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни; ориентироваться в современной системе источников информации; обладать способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений; использовать современные методы и технологии научной коммуникации; способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития;

*социально-личностных*: толерантно воспринимать социальные и культурные различия, руководствоваться ими в профессиональной деятельности; развивать культуру мышления и умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; видеть и реализовывать перспективу своего культурно-нравственного и профессионального развития, расширять кругозор, обновлять знания; обладать готовностью к постоянному саморазвитию;

*профессиональных*: иметь готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам среднего образования; владеть современной научной парадигмой в области литературоведения; способностью демонстрировать и применять углубленные литературоведческие знания с учетом современных принципов современной науки; осмысливать свой социальный и профессиональный опыт; понимать социальную значимость своей будущей профессии; повышать свою квалификацию и мастерство.

\*\*\*

Настоящие учебно-методические материалы созданы с целью эффективной организации учебного процесса и оказания методической помощи студентам-филологам в освоении дисциплины «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1850–60-е гг.)». Они нацеливают студентов на:

- изучение важнейших теоретических, историко-литературных и практических проблем, знание которых выпускник должен продемонстрировать на текущей и итоговой аттестации, а также в своей будущей профессии;
- оказание помощи преподавателю в эффективной организации как учебного процесса, так и руководстве самостоятельной работой обучающихся;
- оказание методической помощи студентам-филологам в освоении учебного материала.

Наряду с основными задачами дисциплины учебно-методические материалы помогают решить и *конкретные учебно-методические задачи*:

- научить студентов читать и анализировать художественные тексты русской литературы второй половины XIX века (1850–60-е гг.);
- ориентироваться в терминах и понятиях;
- пользоваться методологией современного литературоведения;
- систематизировать сведения, полученные из научной литературы;
- обобщать и применять полученные знания.

Учебно-методические материалы состоят из четырех разделов. В разделе «**План прохождения дисциплины**» указаны темы и количество часов аудиторных занятий, а также определены формы самостоятельной работы и контроля полученных знаний.

В разделе **«Рекомендации к лекционным занятиям»** указаны темы лекционных занятий и конкретизировано их содержание в виде тезисов и основных теоретических понятий, список которых представлен отдельно. Студентам рекомендуется вести *«Словарь терминов и понятий»*, где, основываясь на материале лекций, учебников, справочников и словарей, они должны раскрывать их содержание. Данный вид работы поможет студентам акцентировать внимание на ключевых моментах лекции, а также систематизировать полученную информацию.

Вопросы для самоконтроля, представленные в данном разделе, помогут студентам организовать свою работу после лекционного занятия, а также осознать прослушанный материал, проверить и откорректировать свои знания. Кроме того, вопросы для самоконтроля могут являться полезным инструментом, которым преподаватель может воспользоваться как для повторения, так и для проверки степени усвоения прослушанного на лекции материала. Поэтому преподавателю рекомендуется на основе перечисленных вопросов для самоконтроля делать блиц-опрос перед каждым следующим лекционным занятием.

В разделе **«Рекомендации к практическим занятиям»** указаны темы и вопросы, вынесенные для обсуждения на практическом занятии. Они определяют круг наиболее важных понятий и проблем, которые студенты осваивают в процессе изучения лекционного материала, статей учебника и указанной к теме научной литературы.

Изучение каждой темы практического занятия сопровождается заданиями, которые должны выполняться в письменном виде, внимательно и скрупулезно. Они помогают закрепить и применить полученные знания и способствуют развитию навыков литературоведческого и филологического анализа художественного текста и литературно-критической статьи.

Задания связаны с вопросами практического занятия и являются основой для устного ответа. Выполнение заданий контролируется преподавателем и оценивается отдельно, но баллы за них суммируются при выставлении общей оценки за ответ студента.

В разделе **«Рекомендации к самостоятельной работе»** указаны темы, которые изучаются не в полном объеме во время аудиторных занятий, что касается, прежде всего, биографий писателей. В ходе подготовки студенты должны руководствоваться вопросами, которые ориентируют на поиск необходимой информации и фокусируют внимание на наиболее существенных этапах жизненного и творческого пути писателя. Вопросы используются как для самоподготовки, так и в качестве проверочных в ходе беседы студентов и преподавателя во время коллоквиумов.

К каждой теме дан список научной и учебной литературы, с которой студенты должны ознакомиться и на ее основании составить хронологическую таблицу, отражающую наиболее существенные этапы жизни и творчества писателей. Глубина ответов на вопросы коллоквиума, а также полнота заполненной хронологической таблицы являются основанием для выставления отметки за данный вид работы.

К самостоятельной работе относится составление *«Словаря терминов и понятий»*. Список основных теоретических понятий сопровождает каждую тему в разделе **«Рекомендации к лекционному материалу»**. На основании статей учебников, справочной литературы, словарей литературоведческих терминов, лекционного

материала студенты должны найти определение каждого термина и понятия, записать его в свой «Словарь терминов и понятий», для ведения которого рекомендуется иметь отдельную тетрадь. Содержание терминов и понятий студенты должны знать и свободно их применять.

*Составление читательского дневника* является обязательным, т. к. данная форма работы помогает преподавателю контролировать процесс чтения художественных текстов. Читательский дневник для студентов-филологов является также полезным средством для повторения и подготовки к курсовому экзамену. Студентам рекомендуется записывать важную информацию о произведениях по мере их прочтения. Полный список обязательных для изучения в данном курсе произведений приведен в «**Списке для чтения**». В читательском дневнике следует отмечать название произведения, автора, сведения о мировоззрении и творчестве автора, творческой истории произведения, имена героев, их функции в произведении, ключевые фразы прочитанного текста, цитаты, которые отражают авторскую позицию, жанровую или стилистическую специфику и т.д. При оценивании читательского дневника учитывается количество прочитанных произведений, содержательность и смысловая наполненность сделанных записей.

В разделе «**Рекомендации к проверке и контролю знаний**» указаны темы контрольных работ, которые проводятся после завершения изучения основных тем курса. Для каждой контрольной работы определяются требуемые знания, умения и навыки. Для успешной подготовки к контрольной работе студенты также должны воспользоваться вопросами, помогающими самостоятельно проверить и в случае необходимости откорректировать свои знания.

На основании перечисленных в каждой теме вопросов составлены задания контрольной работы, которая выполняется и оценивается в виртуально-образовательной среде MOODLE.

В этом же разделе представлен список тем *рефератов*. Написание реферата является завершающей и обязательной формой проверки и контроля полученных знаний.

В разделе «**Рекомендуемая литература**» представлен список обязательной учебной и дополнительной научной литературы по курсу; рекомендуемой научной литературы по персоналиям.

В «**Приложении**» представлен список рекомендуемых экранизаций художественных произведений, а также вспомогательные таблицы, которые содержат важный, но трудно усваиваемый студентами материал. Размещенный в виде таблиц, он позволяет наглядно представить особенности развития литературного процесса и формирования литературных явлений, определяющих своеобразие данного историко-литературного периода. Таблицы могут быть использованы как в лекциях, так и на практических занятиях в виде мультимедийной презентации.

Учебно-методические материалы составлены на основе типовой учебной программы по дисциплине «История русской литературы и литературной критики», регистрационный № ТД – А.521/тип. 20.10.2014 для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» и в соответствии с государственным стандартом высшего образования специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература».

## ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| №        | Название раздела, темы                                       | Аудиторные занятия |           | СРС                     | Формы контроля знаний     |
|----------|--|--------------------|-----------|-------------------------|---------------------------|
|          |  | Лекции             | Практ     |                         |                           |
| <b>1</b> | <b>ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА 1850–60-х гг.</b>      | <b>2</b>           | <b>2</b>  |                         |                           |
| 1.1      | Особенности литературного процесса 1850–60-х гг.             | 2                  |           |                         |                           |
| 1.2      | «Натуральная школа» как этап в развитии социального реализма |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| <b>2</b> | <b>ПРОЗА 1850–60-х гг.</b>                                   | <b>18</b>          | <b>12</b> |                         | <b>Контрольная работа</b> |
| 2.1      | Творчество И.А. Гончарова                                    | 6                  |           | Хронологическая таблица |                           |
| 2.1.1    | Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история»                  |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 2.1.2    | Роман И.А. Гончарова «Обломов»                               |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 2.2      | Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»                       |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 2.3      | Творчество И.С. Тургенева                                    | 8                  |           | Хронологическая таблица |                           |
| 2.3.1    | «Записки охотника» И.С. Тургенева                            |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 2.3.2    | Мастерство И.С. Тургенева – романиста                        |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 2.3.3    | Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»                           |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 2.4      | Творчество Н.С. Лескова                                      | 4                  |           | Хронологическая таблица |                           |
| 2.4.1    | Н.С. Лескова – новеллист                                     |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| <b>3</b> | <b>ДРАМАТУРГИЯ 1850–60-х гг.</b>                             | <b>8</b>           | <b>2</b>  |                         | <b>Контрольная работа</b> |
| 3.1      | Особенности драматургии 1850–60-х гг.                        | 2                  |           |                         |                           |
| 3.2      | А.Н. Островский – создатель русского национального театра    | 6                  |           | Хронологическая таблица |                           |
| 3.2.1    | Драма А.Н. Островского «Гроза»                               |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| <b>4</b> | <b>ПОЭЗИЯ 1850–60-х гг.</b>                                  | <b>6</b>           | <b>8</b>  |                         | <b>Контрольная работа</b> |
| 4.1      | Основные течения в лирике 1850–60-х гг.                      | 4                  |           |                         |                           |
| 4.1.1    | Лирика Ф.И. Тютчева  |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 4.1.2    | Лирика А. Фета   |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 4.2      | Поэтическое мастерство Н.А. Некрасова                        | 2                  |           | Хронологическая таблица |                           |
| 4.2.1    | Лирика Н.А. Некрасова  |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
| 4.2.2    | «Кому на Руси жить хорошо» – А.Н. Некрасова                  |                    | 2         |                         | Устный опрос              |
|          | <b>ВСЕГО</b>   | <b>34</b>          | <b>26</b> |                         | <b>ЗАЧЕТ</b>              |

## ТЕКСТЫ ДЛЯ ЧТЕНИЯ

### Тексты художественные

Н.В. УСПЕНСКИЙ. «Очерки народного быта».

Ф.М. РЕШЕТНИКОВ. «Подлиповцы».

Н.Г. ПОМЯЛОВСКИЙ. «Очерки бурсы». «Молотов». «Мещанское счастье».

В.А. СЛЕПЦОВ. «Трудное время».

И.А. ГОНЧАРОВ. «Обыкновенная история». «Обломов». «Фрегат «Паллада». «Обрыв».

И.С. ТУРГЕНЕВ. «Записки охотника». «Гамлет и Дон-Кихот». «Рудин». «Дневник лишнего человека». «Ася». «Дворянское гнездо». «Накануне». «Отцы и дети». «Дым». «Новь». «Стихотворения в прозе».

Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ. «Что делать?».

Н.С. ЛЕСКОВ. «Леди Макбет Мценского уезда». «Кадетский монастырь». «Несмертельный Голован». «Однодум». «Запечатленный ангел». «Тупейный художник». «Очарованный странник». «Левша».

А.Н. ОСТРОВСКИЙ. «Свои люди – сочтемся». «Бедность не порок». «Гроза». «Козьма Захарыч Минин-Сухорук». «Воевода». «На всякого мудреца довольно простоты». «Лес». «Снегурочка». «Бесприданница». «Последняя жертва».

А.В. СУХОВО-КОБЫЛИН. «Свадьба Кречинского». «Дело». «Смерть Тарелкина».

А.К. ТОЛСТОЙ. «Средь шумного бала...». «Осень, обсыпается весь наш бедный сад...». «Сон статского советника Попова». «Князь Серебряный». «Дон Жуан». «Царь Иоанн Грозный». «Царь Федор Иоаннович». «Борис Годунов».

Ф.И. ТЮТЧЕВ. «Не то, что мните вы, природа...». «Silentium!». «Поток сгустился и тускнеет...». «О как убийственно мы любим...». «Предопределение». «Последняя любовь». «Весь день она лежала в забвении...». «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.». «Певучесть есть в морских волнах...». «Природа-сфинкс...».

А.А. ФЕТ. «В саду», «Вечер». «Горное ущелье». «Еще вчера, на солнце млея...». «Сияла ночь. Луной был полон сад...». «Бабочка». «Только в мире и есть...». «На кресло отвалюсь, гляжу на потолок...». «Ива». «Горячий ключ». «Солнце садится, и ветер утихнул летучий...». «Благовонная ночь, благодатная ночь...». «Как беден наш язык! – Хочу и не могу...». «Шепот, робкое дыханье, трели соловья...». «Altereo». «Ты отстрадала, я еще страдаю». «Солнца луч промеж лип был и жгуч и высок...». «Нет, я не изменил...». «Смерти». «Добро и зло». «Угасшим звездам».

Н.А. НЕКРАСОВ. «В дороге». «Тройка». «Еду ли ночью...». «Вчерашний день, часу в шестом...». «Муза». «Блажен незлобивый поэт...». «Замолкни, Муза мести и печали...». «Поэт и Гражданин». «Размышления у парадного подъезда». «Железная дорога». «На Волге». «Коробейники». «Мороз, Красный нос». «Да, наша жизнь текла мятежно...». «Письма». «Тяжелый крест достался ей на долю...». «Дедушка». «Русские женщины». «Кому на Руси жить хорошо». «Элегия».

### **Тексты литературно-критические**

Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ. «Эстетические отношения искусства к действительности». «Очерки гоголевского периода русской литературы». «Русский человек на rendez-vous».

Н.А. ДОБРЮЛОВ. «Луч света в темном царстве». «Что такое обломовщина?». «Когда же придет настоящий день?».

Д.И. ПИСАРЕВ. «Мотивы русской драмы». «Базаров». «Мыслящий пролетариат».

М.А. АНТОНОВИЧ. «Асмодей нашего времени».

А.В. ДРУЖИНИН. «Обломов. Роман Гончарова».

# РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ

## ТЕМА 1

### ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. (1850–60-е гг.)

#### План

1. Историческая и культурная обстановка 1850-х – 1860-е гг.
2. Журналистика 1850-х – 1860-е гг.
3. Литературная критика 1850-х – 1860-е гг.
4. Литература 1850-х – 1860-е гг.

**Историческая и культурная обстановка.** Вторая половина 1850-х – 1860-е гг. – особое время в истории и культуре России. Разрушение крепостнической системы и необходимость перемен во всех сферах общественной жизни определяли экономическую и социально-политическую обстановку в стране.

Период 1855–1869 гг. в научной литературе назван «шестидесятые годы», «шестидесятничество». Это означает, что данное десятилетие в истории общественной мысли и русской литературы не ограничивается календарными рамками.

Период, начавшийся с поражения России в Крымской войне, смертью Николая I и воцарением Александра II, впоследствии будет характеризоваться «первыми проблесками общественного брожения» (А.И. Герцен) и начавшимися либеральными реформами. Однако очередная политическая реакция позже приведет к открытому противостоянию правительства и революционеров. С 1869 г. начинается новый период в общественном движении, который получил название «народничество» или «семидесятничество».

Шестидесятые годы были отмечены небывалым культурным и творческим подъемом. Переживала расцвет литература: именно в это время русские писатели создали романы, получившие всемирную известность. Был наконец отменен запрет на преподавание философии в университетах и появилась возможность свободно обсуждать новейшие философские теории. В результате материализм стал идейным путеводителем молодого поколения естественнонаучной интеллигенции.

Настоящий бум переживала журналистика: около 150 общественно-политических, политико-экономических, сатирических, библиографических изданий возникло к началу 1860-х гг. Их направления отразили представления различных социальных групп о характере и путях преобразований в экономике, политике, духовной жизни страны.

Важный политический вопрос «что делать?» – следует ли России, используя опыт Западной Европы, идти по пути буржуазного прогресса, или у нее свои цели и способы их достижения – решался не только в острых журнальных полемиках, но и на страницах художественных произведений. Просветительская вера в то, что *словом* можно изменить мир, окончательно определила национальную особенность русской литературы и литературной критики – идеологизированность и публицистичность.

**Журналистика.** В журналистике четко обозначились три идеологических направления: демократическое, либеральное и консервативно-монархическое.

Демократические издания «Современник» (1847–1866) и «Отечественные записки» (с 1868) под руководством Н.А. Некрасова, «Русское слово» (1862–1866) и «Дело» (с 1866) под редакцией Г.Е. Благосветлова, сатирическая газета «Искра» (1865–1873) позиционировали себя «защитниками интересов крестьянства в борьбе за уничтожение феодально-крепостнического строя». Радикально настроенные идеологи этих изданий (Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов) возрождали мечты о народной революции. Надежды на низвержение монархии «химическим путем» высказывали Д.И. Писарев, Г.Е. Благосветлов, В.А. Зайцев.

Либеральные журналы «Русский вестник» М.Н. Каткова (1856–1887), «Отечественные записки» А. Краевского (1839–1866), «Библиотека для чтения» В. Печаткина (1849–1863), затем П.Д. Боборыкина (1863–1865) выступали за отмену крепостного права и либерализацию общественной жизни по политическим образцам Западной Европы.

И демократы, и либералы, по-разному представляя себе идеал общественного устройства и способы его осуществления (первые – социализм и радикальные преобразования, вторые – буржуазный парламентаризм и либеральные реформы) сходились в том, что Россия должна заимствовать социально-политические и экономические институты, выработанные западной цивилизацией. И радикальные, и либеральные сторонники «европеизации» России стали называться «западниками». К их числу в разное время принадлежали В.Г. Белинский, В.П. Боткин, М.А. Бакунин, Т.Н. Грановский, А.И. Герцен, Н.П. Огарёв, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев и др.

К консервативно-монархическому лагерю относились славянофильские издания: журналы «Москвитянин» (1849–1856) и «Русская беседа» (1856–1860), газеты «Русь», «Молва», «Парус», «День». Идеологи славянофильства отстаивали культурно-историческую самобытность России. И.В. и П.В. Киреевские, К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков доказывали, что у славян свой путь общественного развития. Он

указан отцами православной церкви и обусловлен этически и ментально. Однако ошибочно считать, что славянофилы звали соотечественников вернуться в допетровские времена.

Либерально-монархическими считались почвеннические журналы М.М. и Ф.М. Достоевских «Время» (1861–1863) и «Эпоха» (1863–1865).

В период шестидесятых годов преодолевалось насаждаемое «сверху» господство официальной идеологии. Отсюда непримиримость и напряженность журнальной борьбы, отразившей разногласию общественного мнения, сходящегося в одном – в ожидании перемен.

**Литературная критика.** Разнообразие идеологических течений в общественной мысли определило особенности литературной критики данного периода. В ней выделяется три направления: критика «реальная», критика «эстетическая», критика «органическая». Основным предметом литературно-критических дискуссий стал вопрос о природе и назначении искусства, решение которого обуславливалось идеологически.

Определение «реальная критика» ввел в обиход Н.А. Добролюбов. В 1860-е гг. термин «реализм» означал не только литературный метод, но и мировоззрение демократически настроенной интеллигенции. Представители «реальной» критики: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, М.А. Антонович, Г.Е. Благовестлов, Д.И. Писарев, В.А. Зайцев – определяли соотношение мировоззрения и творчества художника и уясняли значение его произведений для общества. Художественные произведения становились поводом для обсуждения общественно-политических проблем, а литературная критика превращалась в публицистику.

«Эстетическая» критика в лице П.В. Анненкова, В.П. Боткина, А.В. Дружинина оппонировала «реальной критике», утверждавшей «социальность» и «общественную значимость» литературы как главный критерий художественности. «Триумvirат» выступал за «чистое» искусство, этически и эстетически ориентировавшееся на «Высший» и «Неизменный» идеал. Представители «триумvirата» доказывали, что литература не должна зависеть от общественно-политической конъюнктуры и игнорировать «вечные» общечеловеческие темы.

Создателем «органической» критики является Ап.А. Григорьев, который считал литературу «выражением нравственного идеала в национальных и конкретно-исторических формах». «Органическая» критика выступала за создание произведений, которые бы охватывали жизнь во всей ее полноте и целостности. Ап.А. Григорьев сотрудничал со славянофильским журналом «Москвитянин», а затем с почвенническими изданиями братьев М.М. и Ф.М. Достоевских «Время» и «Эпоха».

**Литература.** Во второй половине XIX в. реализм был главным литературным направлением. В известной степени он стал методом художественного познания действительности.

В этот период в реализме четко обозначились два течения: социальное и психологическое. Первое вело свое начало от «натуральной школы», главный принцип которой сформулировал В.Г. Белинский: критическое отображение действительности. Социальную линию в литературе принято называть «гоголевским направлением» (А.В. Дружинин). Ее представляли Н.А. Некрасов, В.С. Курочкин, Д.Д. Минаев, Гл. Успенский, Д.В. Григорович, М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Решетников, В.А. Слепцов, В.В. Крестовский, А.Ф. Писемский и др. Второе течение характеризовалось повышенным интересом к внутреннему миру персонажей. Психологическое течение представляли И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, Н.Г. Помяловский, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский. Однако деление реализма на социальный и психологический условно.

Вторая половина XIX в. – это время расцвета прозы и, в первую очередь, ее крупных и средних жанровых форм: повестей, очерков, романов. Усложнялись и жанровые модификации самого романа: от социально-бытового к социально-психологическому, философскому, идеологическому роману.

Продолжают развитие литературно-художественные очерки, в которых большое внимание уделялось факту жизни, позволявшему делать социальные или нравственные обобщения. Очерки Н.А. Некрасова, А.Н. Островского, Гл. Успенского, Н. Успенского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, И.С. Тургенева, Н.С. Лескова представляли так называемую социальную беллетристику.

Поэзия испытывала влияние основных тенденций, сложившихся в прозе. В ней также наметились две линии: социальная (Н.А. Некрасов и поэты некрасовской школы) и философско-психологическая (Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.К. Толстой, Я. Полонский).

Произошел небывалый подъем в драматургии. Являясь способом художественного осмысления динамического характера эпохи, драматургия наконец приобрела национальные особенности, появился национальный репертуар.

### **Основные теоретические понятия**

*Славянофильство; западничество; литературное направление; литературное течение; «гоголевское направление»; «пушкинское направление»; реализм; социальный реализм; психологический реализм.*

### Вопросы для самоконтроля

1. Определите календарные границы эпохи шестидесятых годов в истории русской культуры.

2. Какие исторические события определили особенности эпохи второй половины 1850–60-х гг. в России?

3. Какое место в эпохе 1860-х гг. занимал вопрос «что делать»? Что означал этот вопрос?

4. В чем состояли идеологические различия славянофильства и западничества? Назовите представителей этих концепций?

5. Назовите демократические издания второй половины 1850–1860-х гг.

6. Назовите либеральные издания второй половины 1850–1860-х гг.

7. Назовите консервативные издания второй половины 1850–1860-х гг.

8. Назовите направления, сложившиеся в русской литературной критике второй половины 1850–60-х гг.

9. Как решался вопрос о сущности и назначении искусства в «реальной критике»? Кто и почему назвал данное критическое направление «реальным»? Назовите представителей «реальной критики».

10. Кто отстаивал принципы «эстетической критики»?

11. Кто явился создателем «органической критики»? Как в «органической критике» решался вопрос о задачах литературы?

12. Какое литературное направление господствовало в русской литературе второй половины XIX в.?

13. Почему реализм второй половины XIX в. называют критическим?

14. Какие два течения в реализме определились в 1850–60-х гг.?

15. Какие жанровые формы заняли господствующее положение в литературе 1850–60-х гг.?

## ТЕМА 2

### ПРОЗА 1850–1860-х гг.

#### Творчество И.А. Гончарова (1812–1891)

#### План

1. Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история».

2. Роман И.А. Гончарова «Обломов».

3. Роман И.А. Гончарова «Обрыв».

### **Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история»**

*Творческая история романа «Обыкновенная история».* Замысел романа возник в 1844 г., а в течение 1845–46 гг. роман был закончен и уже в 1847 г. опубликован в журнале «Современник».

*Проблематика* романа «Обыкновенная история» в значительной мере определяется «философией возрастов» И.Г. Гердера, согласно которой существуют определенные параллели между возрастом цивилизаций, эпох и человека. В соответствии с этой теорией определяется главная проблема произведения: неизбежный конфликт между практичностью, уравновешенностью и консерватизмом «отцов» и молодым задором, идеализмом и романтическим стремлением ввысь «детей». Однако этот конфликт не является антагонистическим: он разрешается в результате закономерного и естественного процесса взросления. Именно в этом смысле следует понимать и название романа. Конфликт «Обыкновенной истории» не имеет ярко выраженного национального содержания, поэтому он выходит на вневременной уровень.

Однако критика конца 1840-х гг. оценивала произведение И.А. Гончарова лишь на конкретно-историческом уровне. Так, В.Г. Белинский считал, что роман наносил «страшный удар романтизму, мечтательности, провинциализму». Критик, таким образом, лишь обозначил проблему, которая соответствовала этико-эстетическим принципам «натуральной школы», сформулированным им в статье «Взгляд на русскую литературу 1846 года». А представитель «эстетической критики» В.П. Боткин отметил, что в «Обыкновенной истории» «не очень поздоровится и арифметическому здравому смыслу».

*Система образов.* В романе «Обыкновенная история» два главных героя: юноша Александр Адуев, «романтик жизни», и его дядя Петр Адуев, «положительный человек».

Романтизм Адуева – это тип сознания и мировосприятия, закономерный «спутник молодости», жизненная роль, сыграв которую, герой переходит к следующей.

Адуев-старший – носитель зрелого, практичного, позитивного мировоззрения. В свое время он переболел «замогильными вопросами» и «улетал на небеса». Но он сумел развить свои интеллектуальные способности до совершенства, продвинулся по службе, приумножил свой капитал и во всем стал полагаться на здравый смысл и расчет.

*Сюжетно-композиционные особенности.* На сюжетном уровне романа наблюдается повторяемость мотивов и фабульных элементов. К тому же племянник повторяет судьбу дядюшки. «Повторяемость» подчеркивается

и названием произведения. Все это создает своеобразную сюжетную симметричность.

Центрированность композиции проявляется в том, что в поле зрения автора попадают только те действия, которые значимы по отношению к главному герою. Повествовательное движение устремлено вперед, не растекаясь вширь, не образуя дополнительных сюжетных линий.

Основной композиционный прием – чередование любовных историй и диалогов. Каждый крупный диалог соответствует очередной вехе в жизни героя. Все диалоги характеризуются набором постоянных тем: противостоянием романтика и прагматика и их отношением к любви, браку, службе, творчеству, деньгам. Ключевые слова диалогов образуют лейтмотивы повествования, которые выражены бинарными конструкциями: 1) «провинция» – «столица»; 2) «романтизм» – «позитивизм»; 3) «буря» – «покой»; 4) «любовь» – «расчет».

Символический смысл приобретает и противопоставление Грачей и Петербурга, а также с соответствующими им хронотопов.

*Жанровое своеобразие.* «Обыкновенная история» – роман воспитания, описывающий коренные изменения, происходящие под влиянием общественных перемен и житейских перипетий в мировоззрении и характере главного героя – типичного молодого человека своего поколения.

«Обыкновенная история» – социально-бытовой роман, изображающий жизнь обыкновенных людей в типичных обстоятельствах русской действительности 1840-х гг.

«Обыкновенная история» – философский роман, который представляет собой художественное осмысление философской концепции И.Г. Гердера.

### ***Роман И.А. Гончарова «Обломов»***

*Творческая история* романа «Обломов». План произведения был готов еще в 1847 г. Сначала был написан «Сон Обломова» – «увертюра» к роману, а к осени 1849 г. были сделаны наброски к первой части. Но работа остановилась на целых восемь лет. По первоначальному замыслу роман был определен как «физиология», поскольку объектом изображения должны были стать социальные обстоятельства, породившие характер помещика-лежебоки, что соответствовало принципам «натуральной школы». Неслучайно произведение должно было называться «Обломовщина».

Однако в процессе работы И.А. Гончаров понял, что «ленивый образ Обломова» – это явление не только социальное, но и национальное, т. к. он соединил в себе «элементарные свойства русского человека». «Физиологи-

ческие» рамки для автора оказались узкими: эпоха «натуральной школы» закончилась. В 1857 г. И.А. Гончаров выехал в свой первый заграничный отпуск и там, в Европе, за семь недель завершил первую и три другие части романа «Обломов».

Критика встретила роман неоднозначно. Попытку архетипического истолкования образа Обломова предприняли в своих статьях А.В. Дружинин и Ап.А. Григорьев. Социологическую и идеологическую трактовку представил критик-демократ Н.А. Добролюбов.

Как явление национальное охарактеризовал «обломовщину» историк В.О. Ключевский: «Обломовское настроение или жизнепонимание, личное или массовое, характеризуется тремя господствующими особенностями: это 1) склонность вносить в область нравственных отношений элемент эстетический, подменять идею долга тенденцией наслаждения, заповедь правды разменять на институтские мечты о кисейном счастье; 2) праздное убивание времени на ленивое и беспечное придумывание общественных теорий, оторванных от всякой действительности, от наличных условий, какого-либо исторически состоявшегося и разумно-мыслимого общежития; и 3) как заслуженная кара за обе эти греховные особенности, утрата охоты, с полным обессилеем воли и с неврастеническим отвращением к труду, деятельности, но с сохранением оберегаемой бездельем и безвольем чистоты сердца и благородства духа».

*Проблематика и смысловые комплексы романа.* Как и в первом романе И.А. Гончарова, значительное место в «Обломове» занимает философская проблематика. Две противоположные мировоззренческие и ценностные системы – идеализм и позитивизм – сосуществуют в романе и дополняют друг друга. При этом смысловой комплекс «идеализм – позитивизм» связан с проблемой русского национального характера.

Обломов – воплощение идеалиста «в высшей степени». Основная причина обломовского идеализма кроется в исторически сложившихся нравственно-психологических особенностях русского характера.

Андрей Штольц – позитивист, практический деятель. В этом образе И.А. Гончаров пытался соединить «ум» и «сердце», герой умен и благороден. В ночном споре с Обломовым Штольц убеждает своего друга в том, что трудиться надо «для самого труда, больше ни для чего». Эти слова вызывают ассоциации с идеями немецкого социолога Макса Вебера, изложенными в работе «Протестантская этика и дух капитализма». Неслучайно Штольц – наполовину немец.

Данный смысловой комплекс амбивалентен по своей природе. С одной стороны, в носителе «идеалистического мировоззрения» опоэтизиро-

ван национальный характер, основные черты которого, мечтательность, устремленность к идеалу, созерцательность. С другой стороны, автор трезво оценивает возможности русских идеалистов и указывает на превосходство немецкого менталитета и характера в практической деятельности.

«Любовь» как смысловой комплекс обусловлен «философией возрастов» Гердера и объединяет три типа любовных историй. Идеальный мир чувств – это Обломов и Ольга Ильинская, идиллические отношения – это Обломов и Агафья Пшеницына, «разумное сосуществование» – это Штольц и Ольга Ильинская.

Смысловой комплекс «Сон». Возможность использования в художественном произведении сна как средства раскрытия душевного склада героя была известна задолго до И.А. Гончарова. Этот прием использовал, например, А.С. Пушкин (сон Татьяны, сон гробовщика Прохорова, сон самозванца, сон Германа), его включал в свои произведения Н.В. Гоголь (сны в «Пропавшей грамоте» и «Страшной мести»). После И.А. Гончарова сны появятся у Ф.М. Достоевского в «Преступлении и наказании», «Братьях Карамазовых», у Л.Н. Толстого – в «Анне Карениной».

Однако в русской литературе нет другого произведения, где бы сон занимал такое место, как в романе И.А. Гончарова. Во-первых, сон – наиболее комфортное состояние Обломова. Сон отражает его потайную духовную сущность. Во-вторых, сон значим и в композиционном отношении. Роман начинается с пробуждения Обломова и со страниц романа Илья Ильич также уходит во сне: смерть наступает его спящим. На родине Обломова не умирали, а «почивали вечным сном». В-третьих, сон в Обломовке – это способ выявления эпического масштаба обломовского бытия. Сон – национальная характеристика русского человека.

*Жанровые особенности романа «Обломов».* Роман социально-бытовой, т. к. в нем изображаются не только приметы быта и нравов, но и социальные отношения конца 1850-х гг.

Роман философский, т. к. его основной идейно-композиционный стержень составляет осмысление философских и этических концепций.

Роман психологический, т. к. целый спектр средств психологического анализа: ракурс двойного плана, оценочные суждения повествователя или персонажей, внутренние монологи, диалоги, несобственно прямая речь и др. позволяют раскрыть внутренний мир героев.

### ***Роман И.А. Гончарова «Обрыв»***

*Творческая история.* Замысел романа был связан с «попыткой самоопределения» писателя. На это указывает исповедальный характер пер-

вых глав и первоначальное название – «Художник». В процессе работы конкурировали и другие названия: «Райский», «Вера». Лишь летом 1868 г. определилось окончательное название «Обрыв», в котором невольно обозначился социально-исторический подтекст. Именно так будет прочитано произведение критиками-современниками. Сам же романист ориентировался на более широкий круг философских и этико-эстетических проблем, о чем свидетельствует необычайно богатый культурный фон романа.

История создания этого произведения сопровождалась конфликтом с И.С. Тургеневым, суть которого И.А. Гончаров изложил в «Необыкновенной истории».

Друзья И.А. Гончарова А.К. Толстой и С.А. Никитенко уговорили писателя съездить за границу летом 1868 г. «с целью поправить здоровье и окончить роман». В результате «Обрыв» был дописан и в 1869 г. опубликован в журнале «Русский вестник».

*Проблематика романа.* Философская проблематика «Обрыва» складывается вокруг понятия «любовь». Как и в предыдущих произведениях, И.А. Гончаров опирается на «философию возрастов» Г.И. Гегеля, что позволяет писателю установить связь между типами любви и культурно-историческими эпохами.

Чередование в романе «образов страстей» отражает многовековой путь духовно-нравственной эволюции человечества. Так Античную эпоху с ее языческим, природно-телесным пониманием любви в «Обрыве» представляют две героини романа: Софья Беловодова, напоминающая своей холодностью и физическим совершенством мраморную статую, и Ульяна Козлова, которая «не ведала чувства стыда». Эпоху Средневековья с ее рыцарством, поклонением Прекрасной Даме, платоничностью представляют отношения Тита Ватутина и Татьяны Марковны. Буржуазная эпоха с бюргерско-филистерскими, полупуританскими отношениями проявляет себя в истории любви Марфеньки и Викентьева. Эпоха сентиментализма угадывается в отношениях «бедной Наташи» и Райского.

Борис Райский – русский Дон Жуан, продолжающий образ, созданный в драме А.К. Толстого «Дон Жуан». Любовь Райского – это бесконечный процесс поиска идеала. Райский связывает понятие истины, главным образом, с красотой, которую он ищет всюду и страдает от всего безобразного.

В образе Веры воплощено христианское отношение к любви. Для Веры смысл любви заключается в семье и браке, в долге и нравственных обязательствах друг перед другом.

В основе описанных И.А. Гончаровым взаимоотношений Веры и Марка Волохова лежала реальная ситуация – драма, разыгравшаяся в близкой

писателю семье Майковых. Екатерина Майкова стала прототипом образа Веры.

В романе «Обрыв» наметилась полемика с вождем радикально настроенной молодежи Н.Г. Чернышевским и утопическими идеями его романа «Что делать?». Тем самым в историю художника была привнесена проблема нигилизма и «новых людей», которая решается через образ Марка Волохова. Если Н.Г. Чернышевский представлял их положительными героями времени, то И.А. Гончаров в образе Марка Волохова показал антигероя, а нигилистическая идеология, носителем которой он являлся, получила негативную оценку.

Роман «Обрыв» современники поставили в один ряд с антинигилистическими произведениями («Некуда» и «На ножах» Н.С. Лескова, «Взбаламученное море» А.Ф. Писемского, «Бесы» Ф.М. Достоевского, «Панургово стадо» В. Крестовского).

### **Основные теоретические понятия**

Конкретно-исторический уровень произведения; вневременной уровень произведения; сюжетная повторяемость; центрированность композиции; лейтмотив; смысловой комплекс; хронотоп; роман-воспитание; бытовой роман; социальный роман; психологический роман; философский роман.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В какой мере «философия возрастов» Г.И. Гердера определила проблематику и образную структуру романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история»?

2. В чем смысл названия романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история».

3. Как проявляется смысловая двухуровневость (конкретно-исторический и вневременной уровни) романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история»?

4. В чем выражается «повторяемость» в сюжете романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история»?

5. Почему композиция романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история» является центрированной?

6. Что такое «хронотоп»? Кто ввел это понятие в литературоведческий обиход?

7. Чем отличаются линейное время и время идиллическое?

8. Какое время в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история» связано с Петербургом? Что оно символизирует в произведении?

9. Какое время в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история» связано с Грачами? Что оно символизирует в произведении?

10. Какова типология и функции женских образов в романе «Обыкновенная история»?

11. Какими особенностями характеризуется роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история»?

12. Какую художественную задачу ставил перед собой И.А. Гончаров, задумывая написать роман «Обломовщина»?

13. Сколько лет занимает творческая история и как изменился замысел романа «Обломов»?

14. Как «философия возрастов» Г.И. Гердера повлияла на развитие замысла романа И.А. Гончарова «Обломов»?

15. Какие национальные черты воплощает характер Обломова?

16. Какое значение для понимания характера Штольца является тот факт, что он наполовину немец? Какие черты характера отличают Штольца от Обломова и почему?

17. Какие смысловые комплексы определяют идейно-композиционные особенности романа И.А. Гончарова «Обломов»?

18. Какова типология женских образов в романе И.А. Гончарова «Обломов»?

19. В чем своеобразие смыслового комплекса «любовь» в романе И.А. Гончарова «Обломов»?

20. Каково идейное и композиционное значение сна в романе И.А. Гончарова «Обломов»?

21. Определить жанровое своеобразие романа И.А. Гончарова «Обломов».

22. Какой образ в романе И.А. Гончарова «Обрыв» является автобиографическим?

23. Почему роман И.А. Гончарова современники отнесли к «антиингилистическим» произведениям?

## **Творчество И.С. Тургенева (1818–1883)**

### **План**

1. Сборник И.С. Тургенева «Записки охотника».
2. «Новая манера» И.С. Тургенева.
3. «Тургеневский роман». Жанровая специфика классических романов И.С. Тургенева 1850-х гг. «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне».
4. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».

### ***Сборник И.С. Тургенева «Записки охотника»***

*Творческая история.* В середине 1840-х гг. в произведениях писателей «натуральной школы» обозначилась так называемая «деревенская тема». Народной жизни были посвящены повести Д.В. Григоровича «Деревня», «Антон-горемыка», повести и рассказы В.И. Даля, стихотворения Н.А. Некрасова и др.

Как писатель «натуральной школы» начал свой творческий путь и И.С. Тургенев: в «Петербургском сборнике» (1846) он опубликовал свое стихотворение «Помещик», которое В.Г. Белинский определил как «физиологический очерк помещичьего быта». В 1847 г. И.С. Тургенев вновь обратился к «деревенской теме», но уже как прозаик. В «Современнике» был опубликован его рассказ «Хорь и Калиныч», который положил начало циклу «Записки охотника». В течение последующих пяти лет в том же журнале появились еще 20 рассказов. Добавив к ранее опубликованным рассказ «Два помещика», в 1852 г. И.С. Тургенев издал «Записки охотника» отдельным сборником. В 1870-х гг. в цикл «Записки охотника» вошли еще три произведения, и с 1880-х гг. все последующие издания состояли из 25 рассказов.

*Жанровое своеобразие «Записок охотника».* «Записки охотника» включают в себя очерки, рассказы, новеллы, обладающие целостностью, законченностью и, в определенном смысле, самостоятельностью. Все вместе они составляют единый цикл произведений, объединенных образом рассказчика и общей темой.

Рассказы «Записок охотника», представленные в форме бытового очерка, психологической новеллы, картины с натуры, лирического этюда, пейзажной зарисовки, строго соблюдают свою формально-жанровую пропорцию. Мимолетные, случайные «охотничьи» встречи и наблюдения рассказчик облачает в форму миниатюр: миниатюр-портретов, миниатюрных новелл-портретов и миниатюр-пейзажей. В рассказах «Уездный лекарь», «Гамлет Щигровского уезда», «Чертопханов и Недопюскин» наметилась тенденция к более сложным художественным формам. От «Гамлета Щигровского уезда» ведут свое начало знаменитые тургеневские предьстории, повествующие о прошлом героев произведения. Однако жанровую пропорцию рассказа автор нигде не нарушал.

Ограниченный узкими сюжетными рамками рассказа, в пределах которых невозможно показать героев в действии и взаимных столкновениях, И.С. Тургенев прибегнул к максимальному использованию других художественных средств. Именно жанровой спецификой «Записок охотника» объясняется преобладание в них портрета, мастерски построенного диалога,

лаконичной и выразительной речевой характеристики героев, пейзажных зарисовок.

*Композиционные особенности «Записок охотника».* Рассказ повествователя – это композиционное обрамление всего цикла. Данное композиционное решение не раз использовалось в русской литературе: в «Путешествиях» XVIII в., в первой половине XIX – в «Повестях Белкина» А.С. Пушкина и «Герое нашего времени» М.Ю. Лермонтова.

Повествовательная манера И.С. Тургенева в «Записках охотника» предполагает композиционную форму «посредничества»: устный повествовательный монолог, который «строит рассказчик», при этом сам рассказчик – «построение писателя». В «Записках охотника» он участник событий, посредник между действующими лицами и читателем, что, с одной стороны, создает иллюзию соответствия художественного вымысла реальной действительности, а с другой, – придает «лирический характер повествованию» (Б. Голубков). Эти функции образа рассказчика обеспечивают циклу как внешнее, так и внутреннее единство.

*Стилевые особенности «Записок охотника».* Для воссоздания русского национального колорита И.С. Тургенев использует знаменитый принцип Вальтера Скотта «culler local». В русской литературе его впервые применил Н.В. Гоголь. Проза быденной жизни, «фламандской школы пестрый сор», придают национальный колорит и освещение всей картине.

В тургенивских рассказах язык и своеобразие речи персонажей отображают склад ума крестьянина, его мудрость и юмор.

Особое внимание в «Записках охотника» уделяется портретным миниатюрам с их точными внешними и психологическими характеристиками. Чаще всего портреты располагаются попарно, что зафиксировано в названиях рассказов: «Ермолай и мельничиха», «Хорь и Калиныч», «Два помещика».

В «Записках охотника» выделяется три типа портретов: собственно портрет как описание внешности героя; сатирический портрет, близкий к гоголевской манере, с широким использованием фона, с приемами косвенной характеристики героя; портрет, контрастирующий с внутренним состоянием героя. Его характер раскрывается также в поступках, мимике, что добавляет повествованию определенную долю психологизма.

Диалог как средство характеристики персонажей позволяет автору передать индивидуальные свойства речи каждого из них, раскрыть их внутреннюю психологическую сущность.

Персонажи очерчены с разной мерой полноты, но разнообразие судеб, характеров, психологических состояний и общественных положений создает единый образ русского народа.

Разнообразие повествовательных форм соответствует и разнообразие тональности, придающей «Запискам охотника» эмоциональную насыщенность.

### **«Новая манера» И.С. Тургенева**

В 1848–51 гг. И.С. Тургенев еще находился под влиянием «натуральной школы». Однако время требовало от литературы новых тем и новых форм.

Прежняя творческая манера уже не удовлетворяла писателя, а малые жанры очерка и рассказа не вмещали накопленный творческий потенциал. Перед И.С. Тургеневым встала проблема «новой манеры». Он переходит к крупным эпическим формам – повестям и романам, а «крестьянская» тема уступает место осознанию «великой драмы»: ухода дворянства с арены общественной жизни. Так в творчестве И.С. Тургенева появляется тема «дворянского гнезда» и «лишнего человека».

В 1850-е гг. он написал «Рудина», «Дворянское гнездо», «Накануне», что свидетельствовало о создании им особого типа романа, так называемого «тургеневского».

Повесть «Дневник лишнего человека» (1850) дала название социально-историческому типу, который не смог вписаться в социум. И.С. Тургенев углубил и конкретизировал характеристику лишнего человека этическим понятием «донкихотство», предполагающим сочетание мечтательности и благих намерений (Рудин).

Впоследствии термин «лишний человек» был присвоен русской демократической критикой, которая дала ему идеологическую трактовку.

### **«Тургеневский роман». Жанровая специфика классических романов И.С. Тургенева 1850-х гг. «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»**

В оценке таланта И.С. Тургенева критики различных направлений сходились в том, что писатель умел «держать руку на пульсе времени». При этом представители «реальной критики» Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, позже Н.А. Антонович, Д.И. Писарев выделяли в романах И.С. Тургенева социально-политический и идеологический аспекты, что приводило к их оценке лишь на конкретно-историческом уровне. Однако философский и вневременной смысл тургеневских произведений оказывался вне поля критического анализа.

На конкретно-историческом уровне роман «Рудин» (1856, «Современник») – это приговор безвольному и бездеятельному поколению 1840-х гг. Вневременной и философский смысл романа становится понятным во вто-

ром эпилоге, где герой находит бессмысленную смерть на вершине «разбитой и покинутой» баррикады во время французской революции 1848 г.

Появление второго эпилога объясняется изменившимися этически-представлениями автора, которые он изложил в статье «Гамлет и Дон-Кихот». Как у Гамлета, рефлексия Рудина и его поиски идеала возвышены и значительны. Но попытки воплотить их в жизнь, как у Дон Кихота, бесполезны и привели лишь к бездомности, обездоленности и бессмысленной гибели.

«Дворянское гнездо» (1859, «Современник») – это раздумья И.С. Тургенева об уходящей эпохе. Для самого И.С. Тургенева дворянская культура – это хранилище интеллектуальной, эстетической и духовной памяти поколений, но «уходящая натура». Герои его романа, даже лучшие представители дворянства, должны уступить место «детям и внукам, воспитанным в других условиях и привычках».

Конкретно-историческая проблематика «Дворянского гнезда» расширяется рефлексией героя. Лаврецкий, оглядываясь на свою жизнь и подводя ее итоги, с горечью обнаруживает, что растратил свою энергию на борьбу с самим собой и мелочной стихией быта, не нашел счастья для себя и не принес его никому на земле. В эпилоге герой всецело погружается в бытоустройство и хозяйственные хлопоты, именуя их «делом», которые отныне будут заполнять душевную пустоту и создавать иллюзию жизненного смысла.

Роман «Накануне» (1860) связан с эпохой, предшествующей большим общественно-политическим переменам как в жизни России, так и всей Европы. Впервые у И.С. Тургенева появился герой, у которого нет разлада между словом и делом, но этот герой умирает, уступая место женскому персонажу.

Судьбы Инсарова и Елены определяются пессимистической философией А. Шопенгауэра, которой писатель увлекся в период работы над романом. Согласно этой философии, трагизм человеческой жизни обусловлен безумной и абсурдной «мировой волей», порождающей неутолимые желания и стремления без предела, что неизбежно ведет к неудовлетворенности и страданиям. Поэтому Елена воспринимала свое счастье с Инсаровым как «вину», его смерть – как «возмездие» за это счастье, а предстоящий подвиг в Болгарии – как искупительную жертву.

В эпилоге «тургеневского романа» смыкаются оба временных плана: исторический и вневременной, поскольку именно в эпилоге утверждается мысль о принятии законов быстротекущей жизни с ее вечными противоречиями, обретениями и утратами.

Существенным видовым признаком романов И.С. Тургенева является особый «тайный психологизм». Его своеобразие определяется тургеневской концепцией личности. Писатель считал, что человеческая душа – святая, касаться которой следует бережно и осторожно. Поэтому он избегал изображения внутренних психологических процессов и показывал только их результат, который находил внешнее выражение в мимике, жестах, авторской характеристике.

В соответствии с принципами «тайного психологизма» И.С. Тургенев не решался описывать кульминацию чувств героев даже в самых драматических ситуациях, поэтому он использовал прием умолчания.

Романы И.С. Тургенева насыщены идеологическими спорами, отражающими идеологическую ситуацию конкретно-исторической обстановки. В связи с этим обязательным компонентом являются герои-антагонисты: Рудин и Пегасов, Лаврецкий и Паншин.

В романах И.С. Тургенева нет усложненной интриги, хотя в центре всегда имеется любовный сюжет: идейный конфликт реализуется на фоне любовного или любовный конфликт – на фоне идеологического. С этим связано знаменитое тургеневское «испытание любовью» героев, которое демонстрирует их социальную и нравственную несостоятельность.

В «состоянии любви» именно женские персонажи И.С. Тургенева способны проявлять свои лучшие качества. Отсюда появление особых женских типов, называемых «тургеневскими женщинами».

В ряду «тургеневских женщин» образ Лизы Калитиной – один из самых ярких и поэтичных. Ее решение уйти в монастырь обусловлено не только религиозностью. Лиза жертвует личным счастьем и счастьем любимого человека, поскольку не может поступать «неправильно». Неслучайно Ф.М. Достоевский сравнивал героиню И.С. Тургенева с пушкинской Татьяной.

Проблема прототипов – одна из самых важных для понимания конкретно-исторической проблематики романов И.С. Тургенева. Прототипами Рудина, например, были М. Бакунин (идеолог социального анархизма) и Т. Грановский (общественный деятель, идеолог западничества, профессор Московского университета), прототипом Инсарова стал Н. Катранов, погибший в национально-освободительной войне Болгарии, схимница Макария (Елизавета Кологривова) – предположительный прототип Лизы Калитиной.

Традиции «тургеневского романа» нашли развитие в творчестве Э. Золя, Г. де Мопасана, А. Дюма-сына, Г. Флобера, братьев Гонкуров.

### ***Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»***

*История создания.* Замысел написать «большую повесть» появился в августе 1860 г. Осенью того же года И.С. Тургенев составил подробный план нового произведения и «формулярный список» действующих лиц.

Сразу определился главный герой – Базаров, занявший в набросках будущего романа центральное место. Множественность прототипов свидетельствовала о том, что образ Базарова должен был отразить общественную тенденцию – появление людей «нового поколения», «реалистов», как назвал их Д.И. Писарев.

В июле 1861 г. был закончен роман, который получил весьма символическое название – «Отцы и дети». В марте 1862 г. И.С. Тургенева опубликовал его в журнале «Русский вестник».

Однако перед подготовкой произведения к отдельному изданию И.С. Тургенев отредактировал текст, убрав некоторые неприглядные черты своего героя. В сентябре 1862 г. вышло отдельное издание «Отцов и детей» с посвящением В.Г. Белинскому. Впоследствии роман больше не редактировался.

*Смысл названия.* В название «Отцы и дети» заложен множественный смысл. На конкретно-историческом уровне он раскрывается в идеологической дуэли между представителями уходящего с исторической сцены дворянства (Николай Петрович и Павел Петрович Кирсановы) и выдвигающихся в центр общественной жизни разночинцев (Евгений Базаров). На вневременном уровне философско-этический смысл названия связан с проверкой на духовно-нравственную состоятельность системы ценностей «отцов», их «уклада» и «порядка», и нигилизма, «детского» отрицания, стремления к разрушению этого порядка.

*Проблема «нигилизма» в романе «Отцы и дети».* В романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев описал новое явление в русской общественной мысли, которому дал название «нигилизм». Он не был автором этого термина. Немецкие философы начала XIX в. «нигилизмом» называли атеистические и материалистические учения. В России это слово впервые встречается в статье издателя-редактора журнала «Телескоп» Н.И. Надеждина «Сонмище нигилистов» (1829).

И.С. Тургенев к философско-мировоззренческому понятию «нигилизм» привнес этический смысл. П.В. Анненков в 1885 г. заметил, что «русская молодежь долго не могла простить Тургеневу этого слова, которым завладели журналисты и применили к ней самой».

В романе «Отцы и дети» определено начало действия – 20 мая 1859 г. Точность даты неслучайна. Конец 1850-х гг. – это время возросшего инте-

реса разночинной интеллигенции к естественным наукам, и прежде всего, к химии и физиологии. Популярными в ее среде стали вульгарно-материалистические учения, дававшие механистическое и утилитарное объяснение мира. В этом смысле Базаров, сын уездного лекаря, разночинец по происхождению, естественник и доктор, материалист и позитивист по мировоззрению, является героем своего времени.

Автор последовательно подвергает систему взглядов и ценностей Базарова «испытаниям», устраивая ему «экзамен» во всех сферах жизни: в дружбе, вражде, любви, семейных узах.

Мировоззрение Базарова раскрывается в горячих спорах с Павлом Петровичем. Дело даже не в идеях, которые Базаров излагает, а в способе его мышления – отрицание ради отрицания: «Рафаэль гроша ломаного не стоит».

Поэтому Павел Петрович остро ощущает опасность подобных деклараций Базарова для самого существования своей культуры, в которой распределены Пушкин, Рафаэль, чистые ногти и вечерняя прогулка.

Базаров – цивилизатор, носитель идей непривычных, расходящихся с установленными правилами и порядками. Он имеет дело с миропорядком, который нужно разрушить. Но пафос разрушения и переустройства неприемлем и для И.С. Тургенева, поэтому он заставляет Базарова проиграть Павлу Петровичу.

Кульминационное событие в романе – поединок Базарова и Павла Петровича – изображен как нелепость. Однако дуэль – это часть культуры Павла Петровича и его «принципов». Базаров же чужд миру, в котором существует дуэль. И.С. Тургенев подсказывает читателю, что против Базарова выступает нечто более важное, чем Павел Петрович с пистолетом: у барьера оказалась сама природа, естество, миропорядок. Итак, идеологическое противостояние проиграно.

Не выдерживает проверок на прочность дружба Базарова с верным и преданным Аркадием.

В любви Базаров также потерпел фиаско. Пока не полюбил по настоящему, он был уверен, что любви нет, а есть только физиология или «потребности организма». Несчастливая любовь приводит Базарова к тяжелому душевному кризису. Нигилистические убеждения вступили в противоречие с его человеческой сущностью. Герой больше не видит цели и смысла жить. Базаров уезжает к родителям, где случайное заражение тифом становится причиной его смерти.

На абсурдность ситуации, спровоцированной профессиональным доктором, обратил внимание В.В. Розанов. Он писал, что смерть Базарова больше похожа на самоубийство: «Потому что на самом деле эта душа, избравшая

небытие, к небытию и стремится». Нигилизм, отрицание Бога и бессмертия души есть абсолютизация смерти. Нет смысла даже в борьбе за «народное счастье», потому что в конце – это лопух, который растет на могиле.

Финал Базарова не противоречит логике характера, как казалось некоторым критикам «Отцов и детей». И.С. Тургенев многое недоговаривает, оставляя читателю больше вопросов, чем ответов. Между тем, Базаров теряет донкихотскую уверенность в своей правоте и праве отрицателя-революционера воздействовать на общество и мир («И ведь тоже думал: обломаю, дел много...»). По сути, гамлетовский вопрос «быть или не быть» Базаров решает для себя в пользу второй части. Трагизм его образа и судьбы имеет поистине шекспировский масштаб. Единственный закон, который оказался недоступен базаровскому отрицанию, – это смерть: «Да поди попробуй отрицать смерть. Она тебя отрицает, и баста!»

*Смысл эпилога.* Как обычно, Тургенев завершает роман эпилогом, в котором рассказывает о том, как сложились судьбы героев романа после смерти Базарова. Все (за исключением стариков-родителей и доброй Кати, которая иногда вспоминает Базарова) продолжают жить так, как если бы никакого Базарова вообще не было. Поэтическая элегичная картина сельского кладбища – свидетельство всепобеждающей силы природы и «жизни бесконечной», перед которой меркнет все: и сила духа, и убеждения, и стремления.

*Жанровое своеобразие.* «Отцы и дети» – роман бытовой, т. к. воспроизводится конкретно-историческая обстановка конца 1850-х гг., эпохи накануне великих реформ. С первых страниц вводятся детали отношений помещиков и крепостных, подробно повествуется о безалаберности и бесхозяйственности Николая Петровича Кирсанова, об отсталости крестьянского быта и т.п.

«Отцы и дети» – роман социальный, т. к. анализируется социальное явление, появление на общественной арене разночинного сословия, «мыслящего пролетариата» (Д.И. Писарев).

«Отцы и дети» – роман идеологический, т. к. в нем представлены идеологические и мировоззренческие устремления людей различных социальных групп.

«Отцы и дети» – роман полифонический, потому что каждый герой имеет свою точку зрения, свои убеждения, и каждый герой высказывается без авторского вмешательства. Авторская оценка открыто не явлена.

«Отцы и дети» – роман психологический, т.к. используя «тайный психологизм» И.С. Тургенев раскрывает внутренний мир своих героев, проводя их через различные «испытания».

*Сюжет и композиция.* Сюжет романа «Отцы и дети» не сложен. В родные места возвращаются два университетских товарища и поочередно посещают четыре места: родной дом Аркадия, губернский город, поместье Одинцовой (трижды) и дом родителей Базарова. Герои сходятся с разными людьми, переживают разные чувства.

Простой сюжет осложняется беседами и монологами. В процессе этих разговоров раскрывается характер и внутренний мир главного героя, т. е. реализуется «тайный психологизм» писателя.

Композиция романа центростремительная. Все герои группируются вокруг главного персонажа. Они выполняют задачу всесторонней характеристики главного героя. То же касается и событий, которыми И.С. Тургенев испытывает Базарова.

*Оценка современников.* Публикация романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» вызвала в печати острые дискуссии, которые имели идеологический смысл.

«Современник» откликнулся на роман статьёй М.А. Антоновича «Ас-модей нашего времени», дававшей отрицательную оценку «Отцам и детям». М.А. Антонович увидел в романе панегирик «отцам» и клевету, «карикатуру» на молодое поколение.

Публицист журнала «Русское слово» Д.И. Писарев, напротив, восторженно принял Базарова, назвав его в статьях «Базаров» и «Реалисты» новым героем времени, выразившим мировоззренческие и общественно-политические устремления разночинной интеллигенции 1860-х гг.

П.В. Анненков в статье «Базаров и Обломов» доказывал, что, несмотря на внешнее отличие этих героев, «зерно заложено одно и то же в обеих натурах» – неспособность к делу.

По сути, вся критика 1860-х гг. оценивала роман «Отцы и дети» на конкретно-историческом уровне. И только Ф.М. Достоевский назвал Базарова «лицом трагическим», усмотрев в его идеологическом и этическом поражении вневременной смысл.

Хотя И.С. Тургенев до 1877 г. продолжал создавать крупные прозаические произведения («Дым» и «Новь»), роман «Отцы и дети» оказался высшей точкой его творчества, достигнуть которую еще раз И.С. Тургенев больше не смог.

В последние годы жизни он создал цикл «Стихотворений в прозе» (1878–1882), по утверждению писателя, «для самого себя и для небольшого кружка людей». Стихотворения в прозе – необычное явление в русской литературе XIX в. Однако в начале XX в. традиции И.С. Тургенева в жанре лирических миниатюр получают развитие в творчестве И. Бунина и В. Короленко.

### **Основные теоретические понятия**

Очерк; цикл; миниатюра-портрет; миниатюра-пейзаж; миниатюра-новелла; психологическая новелла; композиционная форма посредничества; герой-рассказчик; «culler local»; «тайный психологизм», прототип, «испытание любовью», «лишний человек»; «тургеньевская женщина», нигилизм, идеологический роман, полифонический роман.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите первый рассказ из цикла И.С. Тургенева «Записки охотника».
2. Сколько рассказов включает «канонический» сборник И.С. Тургенева «Записки охотника»?
3. Какая жанровая форма преобладает в сборнике И.С. Тургенева «Записки охотника»?
4. Какими признаками отличается очерк от рассказа?
5. Какие жанровые формы литературной миниатюры встречаются в сборнике И.С. Тургенева «Записки охотника»?
6. Почему в очерках «Записки охотника» используется форма литературной миниатюры?
7. По какому принципу строится циклизация сборника И.С. Тургенева «Записки охотника»?
8. На чем основана композиционная форма «посредничества» в цикле рассказов И.С. Тургенева «Записки охотника»?
9. В чем состоит тематическое своеобразие сборника И.С. Тургенева «Записки охотника»?
10. В чем состоит «новая манера» И.С. Тургенева? Какие причины обусловили ее появление?
11. Какие произведения написаны И.С. Тургеневым в «новой манере»?
12. В каком произведении И.С. Тургенева появился термин «лишний человек»? Какова авторская трактовка этого понятия? Назовите произведения И.С. Тургенева, героями которых является «лишний человек».
13. Какую трактовку понятию «лишний человек» дала «реальная критика»? Назовите героев русской литературы XIX в., которых критики «реалисты» называли «лишними людьми»?
14. Какие произведения И.С. Тургенева стали поводом для идеологической и литературно-критической дискуссии о «лишнем человеке»?
15. Каков смысл названия романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»?
16. Какие «испытания» проходит главный герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

17. Что означает понятие «нигилизм» и какой смысл оно приобретает в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

18. Назовите прототипы образа Базарова. О чем свидетельствует множественность прототипов?

19. Каков социальный и идеологический смысл литературно-критических дискуссий по поводу романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

## **Творчество Н.С. Лескова (1831–1895)**

### **План**

1. *Литературная позиция Н.С. Лескова.*
2. *Творчество Н.С. Лескова 1860-х гг.*
3. *Творчество Н.С. Лескова 1870–80-х гг.*
4. *Сказочный стиль Н.С. Лескова.*

### ***Литературная позиция Н.С. Лескова***

Н.С. Лесков начинал творческий путь как очеркист, публикуясь в киевских периодических изданиях, а с 1861 г. — в больших газетах и журналах Петербурга. Переехав в Петербург и оказавшись в эпицентре общественной и литературной жизни, Н.С. Лесков, однако, не примкнул ни к одному из идеологических течений.

Как писатель, Н.С. Лесков никогда не задавался целью анализировать общественные или философские проблемы и теории. Его литературная позиция была необычной для эпохи 1860-х гг., и его не раз обвиняли в безыдейности, в отсутствии «тенденции» и «направления».

Однако у Н.С. Лескова была своя «тенденция». Основанная на религиозности и нравственной идее, единожды определившись, она оставалась неизменной на протяжении всего его творческого пути. Задачу искусства писатель усматривал не в социальной критике, а в создании «нравственно благообразных характеров».

### ***Творчество Н.С. Лескова 1860-х гг.***

В 1862 г. Лесков опубликовал статью о петербургских пожарах, потребовав от властей «подтвердить или опровергнуть» распространявшиеся слухи о революционерах-поджигателях. Это было воспринято демократической общественностью как донос.

Редакция «Северной пчелы» отправила Н.С. Лескова в длительную командировку за границу, результатом которой стала серия путевых очерков «Из одного дорожного дневника» и «Русское общество в Париже».

Из-за границы Н.С. Лесков вернулся с романом «Некуда», вокруг которого разразился настоящий скандал.

*Роман Н.С. Лескова «Некуда» (1864, «Библиотека для чтения»).* Роман «Некуда» – это картина эпохи 1860-х гг., ищущей дела и идеалов. Сюжет произведения строился на исторических фактах (жизнь женской коммуны, устроенной В.А. Слепцовым по рецепту романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?»), а персонажи имели реальных прототипов.

В романе были представлены разные социально-психологические типы и характеры: нигилистка Бертольди, революционер-праведник Райнер, мерзавцы и дураки от нигилизма всех мастей, ищущая правды и своего пути Лиза Бахарева, обаятельный Памада, который гибнет в Польше, ибо ему тоже «некуда».

Отношение Н.С. Лескова к петербургским радикалам, «людям дела», выразилось в крайне негативной характеристике их образов, нищих, бездомных, непорядочных, «шалых шавок, окричавших себя нигилистами», новоявленных «базаровцев». В то же время есть в романе и «честная горсть людей», «полюбивших добро и возненавидевших ложь».

По своему характеру «Некуда» – полемический роман, в котором писатель-христианин откликнулся на распространившиеся среди молодежи революционные идеи и нигилистические учения. Поэтому его произведение было воспринято как злобный пасквиль на прогрессивное общественное движение и видных его деятелей. Начался многолетний период изоляции Н.С. Лескова. Его публиковали только М.Н. Катков в «Русском вестнике» и Ф.М. Достоевский в «Эпохе». Постепенно общественная проблематика в творчестве Н.С. Лескова уступила место вопросам нравственным.

*«Леди Макбет Мценского уезда» (1865, «Эпоха»).* «Леди Макбет Мценского уезда» – продолжение женской темы, начатой Н.С. Лесковым в «крестьянском романе». «Житие одной бабы» (1863). Это была повесть о готовности русской женщины до самой смерти терпеть страдания ради возвышающей любви. «Леди Макбет Мценского уезда» – это повесть о безудержной страсти, открывшей зверство и «бездну» в русском женском характере.

Сам Н.С. Лесков определил жанр своего произведения как очерк, т. к. в нем художественно воплотились впечатлившие писателя реальные события, произошедшие в Орловском уезде.

В своей повести Н.С. Лесков отталкивался от лубочного издания из 8 гравюр XVIII в., имевшего мещански-бытовой сюжет, «Повесть о купцовой жене и о приказчике». Однако лубочные границы писатель расширил, превратив лубочный сюжет в трагедию шекспировского масштаба.

Название «Леди Макбет Мценского уезда», объединившее Шекспира и кондовую Россию, указывает на вневременной характер конфликта: Лескова интересовала национальная модификация общечеловеческих страстей.

Мотив супружеской измены и купеческая среда, внутри которой разыгралась трагедия, стали основанием для творческой полемики Н.С. Лескова с «Грозой» А.Н. Островского.

Катерина Измайлова и Катерина Кабанова задыхаются в атмосфере «темного царства». Трагедия обеих предопределена сложившимся укладом купеческой среды. Однако героиня А.Н. Островского жаждет «полюта», она инородное явление в своей среде. Героиня Н.С. Лескова, напротив, ничем из своей среды не выделяется, вокруг нее царит «скука, русская скука, скука купеческого дома, от которой весело, говорят, даже удавиться».

Любовь, которая принесла лесковской героине гибель, вспыхнула мгновенно и охватила все ее существо. Но и любовь эта родилась тоже в недрах этой самой темной среды, откуда появилась и сама Катерина Измайлова. Ее любовь к Сергею не возвышенна и не романтична. Любовь-страсть высвобождает в героине звериные начала, которым не противостоят ни нравственность, ни вера, ни страх Божий.

Катерина Измайлова хочет скрыть страсть ради сохранения своего социального статуса и любви. Когда это становится невозможным, героиня идет на преступления. Механический ряд следующих друг за другом убийств все более и более обнаруживает полное отсутствие у героини нравственных барьеров.

Показательна форма раскрытия преступления. Кто-то из толпы людей, расходящихся из церкви, подглядел в оконную щелку в самый момент убийства.

Катастрофа в судьбе Катерины Измайловой наступает, когда над ее чувством безжалостно и цинично надругались. Даже в финале Н.С. Лесков не открывает перед своей героиней путь нравственного очищения, следуя правде созданного им характера. Сама ее гибель – это акт еще одного насилия и убийства. Ее поступок словно оспаривает финал «Грозы» и причины самоубийства Катерины Кабановой.

Художественную манеру Н.С. Лескова точно определил Ф.М. Достоевский в статье «Ряженный»: перенасыщенность характерными, экзотическими словечками («пересолено»), чрезмерная сгущенность характеров и ситуаций («чувство меры исчезает»). Но при этом он не мог не признать, что Н.С. Лесков открывает природную безмерность русского человека, словно «из далекой допетровской Руси».

### **Творчество Н.С. Лескова 1870–80-х гг.**

*Концепция «праведничества».* В 1870–80-е гг. в творчестве Н.С. Лескова отмечены поиском положительных начал в русской жизни и положительного героя в литературе, что привело к созданию целого тематического цикла «Праведники».

Понятие «праведничество» связано с библейскими источниками и, в первую очередь, с ветхозаветной притчей о десяти праведниках, а также с народно-сказочным сюжетом о Правде и Кривде.

Понятию «праведничество» Н.С. Лесков посвятил статью «О героях и праведниках» (1879). Писатель считал «праведниками» тех, кто не знал нравственной муки раздвоения помысла и дела, кто, подобно легендарным святым, вершил подвиг своей жизни изо дня в день.

Таковым является герой повести «Очарованный странник» Иван Северьяныч Флягин.

*«Очарованный странник» (1873).* Герой повести Иван Флягин – беглый крепостной мужик. К 1870-м гг. в русской литературе сложились определенные принципы изображения народа как общей категории. Однако Иван Флягин – личность, по-своему исключительная, но, в то же время, воплощающая черты русского национального характера, причудливым образом соединившего добро и зло, праведность и грех, нравственность и безнравственность.

Случайность – вот фактор, определяющий «душевное хозяйство» Ивана Флягина. Случайно, с оскорбленного достоинства, начинаются странствия героя, случайно он сворачивает то на одну, то на другую дорогу, повинувшись одному только порыву. Флягин может быть неоправданно жестоким и сентиментальным, твердым и стойким, безудержным и поэтичным. Пафос повести в том, что герой очарован красотой жизни в широком смысле, он способен проявить необыкновенную отзывчивость на все впечатления жизни.

Красота производит на героя магическое действие. Его завораживает красота родной природы, красота лошади, красота женщины, красота музыки. Вся его жизнь проходит в разнообразных и высоких «очарованиях».

Красота для Ивана Флягина – это не «страшная сила», а сила спасающая и нравственно облагораживающая. Диалектика чувств эстетических и нравственных представлена в одном из центральных эпизодов повести – встрече Ивана Северьяныча с цыганкой Грушей. Пережитое им очарование Грушей имеет нравственную основу. Его душа не только возгорелась художественным восторгом, но и оказалась способной внять чужому страданию, явить братскую самоотверженную любовь и преданность.

Гибель Груши сделала Ивана Северьяныча другим человеком. Он теперь думает только о том, как бы ему «постраждовать» и тем самым отмотить грех. В нем все более пробуждается голос совести, который толкает его творить суровый суд над прошлой жизнью и сознавать себя «великим грешником». Черноземный богатырь Иван Флягин, своим могучим видом похожий на Илью Муромца, знаток лошадей, «несмертельный» авантюрист, после тысячи приключений становится монахом-черноризцем. В конце повести Иван Флягин сообщает, что собирается идти воевать из-за одержимости идеей героического самопожертвования: «Мне за народ очень помереть хочется». – «Как же вы в клобуке и в рясе пойдёте воевать?» – «Нет-с; я тогда клобучок сниму, а аммуничку надену».

Сюжетно-композиционное своеобразие повести определяет характер масштабной личности Ивана Флягина и его необычной судьбы. Повествование организовано по принципу «ожерелья»: Лесков дает ряд историй про голубей и кошку, цыганский табор, татарский плен, усмирение диких коней, службу у князя, излечение от пьянства гипнолизером, любовь к цыганке Груше и ее смерть и т.д. Не случайно у главного героя множество имен: Иван Флягин, Иван Голован, Пётр Сердюков, Измаил.

«*Запечатленный ангел*» (1873). «Запечатленный ангел» – это удивительный рассказ с запутанным, фантазмагорическим сюжетом. Свои, русские, начальники отнимают у раскольников древнюю икону, а англичане хотят помочь староверам. Архиерей, желая спасти древний лик, присваивает икону и хранит ее в церкви. Раскольники, мечта вернуть «Ангела», планируют воровство – в этом случае это не грех, а святое, праведное воровство.

Смысловый центр рассказа – слова старца, отца Памвы: «Ангел тих, ангел кроток, во что ему повелит Господь, он в то и оденется; что ему укажет, то он сотворит. Вот ангел! Он в душе человеческой живет, суемудрием запечатлен, но любовь сокрушит печать...».

«*Сказ о тульском косом Левше и стальной блохе*» (1881). В основе сюжета «Левши» – характерный для народного эпоса мотив состязания, соперничества, борьбы за интересы своей нации. Этот конфликт скрыт за внешне забавной и эксцентричной историей об английской диковинке, участниками которой являются Левша и его товарищи, тульские мастера, «маленькие великие люди», «прямые и надежные люди», которых Н.С. Лесков не стремится, однако, идеализировать.

Уважительное отношение автора к тульским мастерам окрашено мягкой иронией. Он «трезвомысленно» учитывает власть реальных исторических условий, сковывающих творческие силы народа, накладывающих

на многие русские изобретения печать шутовской эксцентричности или практической бесполезности.

Ироническое слово писателя часто становится «коварным» (Н.С. Лесков), лукавым, «двухголосым» (М.М. Бахтин). Результат «безотдышной» и вдохновенной работы тульских мастеров таит в себе «коварную» двойственность: им удалось сотворить чудо — подковать почти невидимую «нимфозорию» – и одновременно ее испортить: подкованная на глазок блоха не может более «дансе танцевать».

Вопрос, поставленный в сказе: что может русский человек, неотделим от другого: как этот человек живет, имеет ли он «абсолютные обстоятельства» для развития своего таланта. Для того чтобы подвести читателя к ответам на эти большие вопросы, Н.С. Лесков использует принцип поэтики «мелочей». Он вводит в свое повествование множество подробностей, которые, на первый взгляд, не несут в себе какого-либо обличительного смысла, а имеют лишь «обстановочное» значение. Однако все эти «мелочи» русского быта аккумулируют в себе общий дух русской жизни с ее разнузданным самовластьем одних и полным бесправием других.

Последние главы сказа насыщены горестными подробностями бессмысленной гибели Левши – таково положение личности в России, где «за человека страшно». Талантливый мастер, художник своего дела, преданный Отечеству, умирает, всеми забытый, в коридоре Обуховской больницы для бедных, не успев послужить стране последним советом: «Ружья кирпичом не чистить!» Это горький парадокс, идея незащитности талантливой личности в России.

Но главное в «Левше» не сюжет, а сама структура повествования, в которой соединились фантастический гротеск и реалистическая точность. Смелые, фантазмагорические выдумки Н.С. Лескова представлены на фоне специфической русской реальности.

В сказе о Левше все абсурдно, и образ самого мастера неоднозначен. Современники Н.С. Лескову задавали вопрос: «Так хорош ваш Левша или нет?» Писатель не мог дать на этот вопрос однозначного ответа, да его и не могло быть. Его задачей было изображение родной страны, в которой абсолютно все безмерно и доведено до своего предела.

### ***Сказовый стиль Н.С. Лескова***

Чтобы изобразить особенности национального характера, Н.С. Лесков выработал особый стиль и язык, который в литературоведении принято называть сказовым.

Термин «сказ» в литературный обиход ввел А. Квятковский: «Сказ – это особая форма авторской речи, проводимая в духе языка и характера того лица, от имени которого ведется повествование».

Позже признаки этого жанра будут обозначены более определенно Л.Н. Тимофеевым: «Сказ – это особый принцип повествования, основанный на стилизации». Автор создает иллюзию независимости героя-рассказчика путем воссоздания в его повествовании типических черт социально-бытовой, национальной, этнографической и индивидуальной характерологии. М.М. Бахтин ввел такое «сказовое» понятие, как «рассказ рассказчика».

Н.С. Лесков выработал особый стиль и язык, казавшийся многим современникам «вычурным», «чрезмерным», полным «погремушек диковинного краснобайства» (А.М. Скабичевский, Н.К. Михайловский, А.В. Амфитеатров). Однако А.М. Горький назвал Н.С. Лескова великим мастером живописать словом. Сравнивая его с Л.Н. Толстым и И.С. Тургеневым, А.М. Горький писал: «Различие Лескова с великанами литературы нашей только в том, что они писали пластически, слова у них – точно глина, из которой они богоподобно лепили фигуры и образы людей, живые до обмана. Лесков – тоже волшебник слова, но он писал не пластически, а рассказывал, и в этом искусстве не имеет равного себе. Толстой, Тургенев любили создавать вокруг своих людей тот иной фон, который еще более красиво оживлял их героев, они широко пользовались пейзажем, описаниями хода мыслей, игры чувств человека, – Лесков почти всегда избегал этого, достигая тех же результатов искусным плетением нервного кружева разговорной речи».

### **Основные теоретические понятия**

Псевдоним; антинигилистический роман; лубочный сюжет; праведник; концепция «праведничества»; повествовательный принцип «ожерелье»; сказ как жанр; сказ как стиль; фантазмагория.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие жизненные впечатления оказали решающее влияние на мировоззрение Н.С. Лескова?
2. Как Н.С. Лесков понимал сущность народного характера?
3. В чем видел Н.С. Лесков назначение искусства?
4. Каково было отношение Н.С. Лескова к нигилизму?
5. Какие произведения Лескова называют антинигилистическими?

Почему?

6. Как Н.С. Лесков определил жанр своей повести «Леди Макбет Мценского уезда»?

7. В чем смысл названия повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»?

8. В чем суть творческой дискуссии Н.С. Лескова с А.Н. Островским?»?

9. В каких произведениях Н.С. Лесков разрабатывал тему «праведничества»?

10. В чем заключается сущность лесковской концепции «праведничества»?

11. Какова эволюция замысла и названия рассказа о «русском страннике» Иване Флягине?

12. Почему Н.С. Лесков назвал своего героя «очарованным странником»?

13. В чем суть композиционного принципа «ожерелья» в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»?

14. Как проявилась художественность природы Флягина в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»?

15. Каковы особенности сказового стиля Н.С. Лескова?

16. Какие стороны национальной жизни изображает Н.С. Лесков в «Сказе о Левше...»?

17. Как вы понимаете выражение «коварное» слово Н.С. Лескова?

18. Что означает лесковская поэтика «мелочей» и какую идейно-художественную функцию она выполняет в «Сказе о Левше...»?

### ТЕМА 3

## ДРАМАТУРГИЯ 1850–60-х гг.

### План

1. Особенности драматургии 1850–60-х гг.

2. Драматургия А.К. Толстого.

3. Гоголевские традиции в драматургии А.В. Сухово-Кобылина.

4. Театр А.Н. Островского.

Особенности драматургии 1850–60-х гг.

1860-е гг. – это время одновременно расцвета и становления русской драматургии. Появляется целая плеяда писателей-драматургов: А.В. Сухово-Кобылин, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.К. Толстой, А.Ф. Писемский, Н.А. Потехин и А.Н. Островский. Этот взлет русской драматургии во мно-

гом был обусловлен историческими и общественно-политическими обстоятельствами.

Драматургия этого периода развивалась в русле реалистического направления в литературе и воссоздавала русскую жизнь в узнаваемых чертах. Ее отличали жизненная достоверность, простота действия, правдивое изображение ситуаций, полнота раскрытия характеров в их конкретно-исторической и социально-психологической обусловленности.

Русская драматургия 1860-х гг. представлена драмами из народной жизни (А.Н. Островский, Н.А. Потехин), социально-бытовыми драмами (А.Н. Островский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.В. Сухово-Кобылин), национальными трагедиями (А.Н. Островский, А.Ф. Писемский), социально-политическими комедиями (А.Н. Островский, М.Е. Салтыков-Щедрин, В. Сухово-Кобылин), историческими хрониками и историческими драмами (А.Н. Островский, А.К. Толстой, Л.А. Мей).

### ***Драматургия А.К. Толстого***

*Философская драма А.К. Толстого «Дон Жуан» в контексте мировой культуры.* Как драматург А.К. Толстой впервые выступил, уже будучи известен читающей публике как автор «вальтер-скоттовского» романа «Князь Серебряный», фантастических повестей в духе романтической прозы, стилизованных под фольклор баллад, талантливый лирик и один из создателей пародийной маски Козьмы Пруtkова. Первая драма А.К. Толстого «Дон Жуан» была опубликована в 1862 г. в журнале «Русский вестник».

В мировой культуре «вечный образ» Дон Жуана имел разнообразные трактовки: пьеса Тирсо де Молина «Сивильский распутник и каменный гость», трагедия Ж.-Б. Мольера «Дон Жуан», новелла Э.Т.А. Гофмана «Дон Жуан», опера В.А. Моцарта «Дон Жуан», либретто к которой написал Лоренцо Да Понти, «маленькая трагедия» А.С. Пушкина «Каменный гость».

А.К. Толстой ориентировался на образ Дон Жуана, созданный Гофманом, а идейный смысл, конфликт и характеры произведения определяла философско-эстетическая концепция Ф.В. Шеллинга.

Дон Жуан А.К. Толстого – искатель идеала. В каждой земной женщине он жаждет найти идеальный, божественный первообраз, но земная женщина оказывается неизмеримо ниже своего идеального замысла. Поэтому каждая земная измена Дон Жуана оказывается актом верности небесному идеалу. Потеряв надежду найти воплощение божественного идеала, Дон Жуан бросает вызов и земле, и небу.

Таким образом, в трагедии Дон Жуана А.К. Толстой усматривает философский смысл, а «вечный образ» соблазителя женщин он интерпретирует как философский тип.

Жанровая природа драмы А.К. Толстого «Дон Жуан» восходит к традиции философских трагедий И.В. Гете («Фауст») и Дж.Г. Байрона («Манфред»). Однако А.К. Толстой жанр своего «Дон Жуана» определил как драматическая поэма.

*Историческая трилогия «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Борис Годунов».* Исторические драмы «Смерть Иоанна Грозного» (1866), «Царь Федор Иоаннович» (1868), «Борис Годунов» (1870) – это художественное выражение философии истории самого А.К. Толстого. Он считал, что в основе истории лежит человеческая природа, в которой соединяется воля к власти, добро и зло, любовь и милосердие, ненависть и жестокость. Человеческие пороки и добродетели взаимодействуют как внутри одного человека, так и внутри человеческого общества и исторического движения в целом. Поэтому история – это драма человеческого бытия, а ее движущей силой является личность. В этом смысле проблема власти в трилогии А.К. Толстого приобретает нравственно-этическое осмысление.

Драмы А.К. Толстого демонстрировали сложность и непредсказуемость человеческой воли, а также связывали исторические события с сознательным проявлением этой воли. Тем самым А.К. Толстой вступил в творческую дискуссию и открытую полемику с философией истории Л.Н. Толстого, изложенной в романе «Война и мир».

В драматической трилогии «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Борис Годунов» А.К. Толстой размышлял о сущности власти и соотношении нравственности и политики.

Обратившись к русской действительности рубежа XVI–XVII вв., писатель представил историческую панораму, воссоздав цепь последовательных трагических событий.

Единство темы, общественно-политическая и философско-этическая проблематика, наличие сквозного героя (Борис Годунов) позволяют рассматривать трагедии как художественное единство.

В центре каждого произведения – судьба властителя, итоги его царствования. В первой трагедии речь идет о правлении Ивана Грозного – деспота на троне. Во второй – о правлении милосердного и кроткого Федора Иоанновича. В третьей – о Борисе Годунове, умном, тонком, мудром государственном политике. Однако А.К. Толстой выявляет трагическую закономерность: каким бы ни был властитель, итогом его правления становится исторический тупик, раздоры, а внутренняя смута осложняется внешней угрозой.

Писатель считал, что причины трагизма русской истории коренятся в самовластье, но при этом А.К. Толстой оставался убежденным монар-

хистом. Единоличная власть неизбежно порождает новый исторический конфликт, неразрешимое противоречие.

### ***Гоголевские традиции в драматургии А.В. Сухово-Кобылина***

А.В. Сухово-Кобылин вошел в историю русской литературы и русского театра как создатель сатирической трилогии: комедии «Свадьба Кречинского» (1854), драмы «Дело» (1861) и сатирического фарса «Смерть Тарелкина» (1868). Каждая пьеса имеет свою специфику, которая определяется как предметом изображения, так и своеобразием драматургического конфликта и жанровыми принципами. Первая пьеса – это социально-психологическая комедия, вторая – сатирическая драма, третья – комедия-памфлет.

Как драматург-сатирик А.В. Сухово-Кобылин развивал драматургические принципы Н.В. Гоголя: типизация образов, сословная определенность персонажей и их сословно-служебная группировка, гротеск, «говорящие» фамилии персонажей, водевильные элементы.

А.В. Сухово-Кобылин создал полнокровные социально обусловленные характеры помещиков, купцов и ростовщиков, слуг и дворовых, полицейских и чиновников. Но главная заслуга драматурга состояла в создании образов Кречинского и Расплюева, олицетворявших новые капиталистические отношения. Ничего святого, ничего человеческого для таких людей не существует. По их понятиям, все подлежит денежному исчислению, и ради денег такие люди готовы растоптать человеческие представления о совести, долге, порядочности.

Так бытовая комедия с водевильным сюжетом о разоблаченной плутне игрока, пытавшегося поправить свои дела женитьбой на богатой невесте, становится сатирически заостренной социально-психологической драмой.

### ***Театр А.Н. Островского***

*Периодизация творчества А.Н. Островского.* В творческой биографии А.Н. Островского-драматурга традиционно выделяются четыре периода.

Первый период его литературной деятельности (1847–1851) связан с «натуральной школой», эстетические принципы которой определили особенности первых произведений писателя – очерков купеческой жизни, быта и нравов, которые назывались «Записки замоскворецкого жителя». Опыт очеркиста проявился в первых пьесах А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся» и «Бедная невеста». Они были посвящены, по преимуществу, отрицательным типам и критике деспотического произвола в семейно-бытовых отношениях.

Второй период творчества А.Н. Островского (1852–1855) называют «москвитянским». Писатель сотрудничал с «Москвитянином» и разделял славянофильскую идеологию редакции этого журнала. Испытывая влияние Ап.А. Григорьева, в пьесах о купечестве данного периода («Не в свои сани не садись», «Не так живи, как хочется», «Бедность не порок») А.Н. Островский стремился выразить «коренное русское мировоззрение».

Третий период творчества А.Н. Островского (1855–1860) отмечен сближением с некрасовским «Современником» и усилением социально-обличительных мотивов в пьесах «В чужом миру похмелье», «Доходное место», «Воспитанница», «Гроза».

*Четвертый период (1861–1886)* — самый продолжительный в творческой деятельности А.Н. Островского. Расширился жанровый диапазон, разнообразней стала поэтика его произведений. За двадцать лет были созданы пьесы, которые можно распределить по нескольким жанрово-тематическим группам: 1) комедии из купеческого быта («Не все коту масленица», «Правда хорошо, а счастье лучше», «Сердце не камень»), 2) сатирические комедии («На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее сердце», «Бешеные деньги», «Волки и овцы», «Лес»), 3) пьесы, которые сам А.Н. Островский называл «картинами московской жизни» и «сценами из жизни захолустья» («Старый друг лучше новых двух», «Тяжелые дни», «Шутники» и трилогия о Бальзаминове), 4) исторические пьесы-хроники («Козьма Захарьич Минин-Сухорук», «Тушино» и др.), и, наконец, 5) психологические драмы («Бесприданница», «Последняя жертва» и др.). Особняком стоит «весенняя сказка» «Снегурочка».

В пьесах позднего А.Н. Островского углубилась психологическая мотивировка характеров. Писатель стал создателем «нравственно-общественного направления» в русской драматургии.

Всего Островский написал 47 пьес, их идейная глубина и художественное богатство определили особое явление в русской драматургии, которое И.А. Гончаров назвал «театром Островского».

*Драма А.Н. Островского «Гроза».* Драма «Гроза» стала крупнейшим событием в общественной и литературной жизни 1860-х гг.

Тема любви традиционна для всего творчества писателя, но в «Грозе» она получила особое освещение. Проблематика «Грозы» выходит за рамки любовной интриги. Конфликт возникает между «жаждущей полета души» и силы «темного царства», не позволяющей ей взлететь.

Образ Катерины в литературной критике стал объектом острых дискуссий. А.Н. Добролюбов в статье «Луч света в темном царстве» отметил готовность Катерины к бунту как выражение «стихийного революционно-

го протеста широких народных масс». Д.И. Писарев в статье «Мотивы русской драмы», напротив, подчеркнул, что Катерина – всего лишь малообразованная женщина, оказавшаяся в рамках узкосемейного конфликта. Эти две крайние точки зрения не раскрывают смысл образа героини.

Для понимания идейного смысла пьесы важное значение имеет определение ее жанра. Трактовка «Грозы» как социально-бытовой драмы недостаточна. В этом случае гибель Катерины объясняется только столкновением с «темным царством», а сама героиня оказывается жертвой семейного гнета.

«Гроза» – это трагедия, основанная на «национальных нравах». Страсть сильной личности нарушает привычный ход жизни. Она вступает в этический конфликт с традиционным укладом, что и приводит к трагическому итогу, гибели Катерины. При этом трагический конфликт возникает внутри однородной среды, а не привносится извне. Бросив вызов патриархальным традициям, Катерина, тем не менее, осознает свой грех и раскаивается. Поэтому «Гроза» – это «национальная трагедия».

*Психологическая драма А.Н. Островского «Бесприданница».* «Бесприданница» (1879) – вершина позднего творчества А.Н. Островского. В этом произведении он развил тему «бедной невесты», которая поднималась раньше в «Бедной невесте», «Воспитаннице», «Трудовом хлебе», «Лесе».

Ведущее место в «Бесприданнице» занимают традиционные мотивы «купеческих» пьес А.Н. Островского (деньги, торговля, купеческий «кураж»). Традиционные типажи, встречающиеся практически в каждой его пьесе (купцы, мелкий чиновник, девушка на выданье и ее мать, стремящаяся «продать» дочь подороже, провинциальный актер), присутствуют и в «Бесприданнице». Интрига напоминает ранее использованные сюжетные ходы: за Ларису Огудалову борются несколько соперников, у каждого из которых собственный «интерес». Новое освещение получила тема «маленького человека» в образе чиновника с амбициями Карандышева.

Психологизм, прочно утвердившийся в русской прозе, повлиял на поздние пьесы А.Н. Островского. В «Бесприданнице» значительное внимание уделяется борьбе героев с собой, со своими чувствами, ошибками, предположениями. Автор раскрывает противоречивость внутреннего мира персонажей, и пьеса «Бесприданница» – выходит за границы социально-бытовой драмы. Это уже психологическая драма.

*«Весенняя сказка» А.Н. Островского «Снегурочка».* Пьеса была написана в 1873 г. по мотивам одноименной русской народной сказки, сюжет которой привлек внимание А.Н. Островского, прочитавшего книгу А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» (1867).

В «Снегурочке» присутствуют все композиционно-стилистические элементы народной сказки и все типы героев, действующие в народной сказке: герой-искатель (Снегурочка), даритель (Весна), герой-спаситель (Мизгирь). Однако все сказочные элементы А.Н. Островский подчинил решению эстетических и нравственных задач.

В отличие от народной сказки, А.Н. Островский перевел конфликт своего произведения во внутренний психологический план. Если в народной сказке испытание героя заключается в борьбе с темными силами, с силами зла, то в «весенней сказке» Островский показывает противостояние «горячих» и «холодных» чувств в душе Снегурочки.

«Снегурочка» А.Н. Островского явилась одним из первых опытов создания мистерии в мировой литературе XIX в., когда художественная структура драматического произведения предусматривала синтез поэтического слова, музыки и пластики, народного танца и обряда. Впоследствии этот опыт найдет развитие в европейском театре («Пер Гюнт» Ибсена, музыкальные драмы Вагнера, «Потонувший колокол» Гауптмана).

*Драматургические принципы А.Н. Островского.* А.Н. Островский – создатель особой эстетической системы, которая обосновывала «нравственно-общественное направление» русской драматургии.

Герои его пьес – обыкновенные люди, но автор показывал сложность и противоречивость их характеров. Все поступки и чувства персонажей А.Н. Островского социально и психологически мотивированы.

А.Н. Островский явился создателем новаторского психологического приема: несовпадение того, кем герои являются, с тем, кем они представляются, что служило основанием для появления подтекста.

Говорящие фамилии получили новое качество: они указывали не только на происхождение и социальное положение, но и социально-психологические особенности персонажей.

Пьесы А.Н. Островского развивали традиции драматургии характеров и нравов. Но он изменил конструкцию сюжета, затягивая экспозицию и используя прием «предворения». Завязка, таким образом, затягивалась, а начало конфликта пьесы совпадало с резким поворотом в судьбе героев. При этом кульминация совпадала с развязкой.

Простота сюжета, «жизненная правда» сценического действия, позволяли считать пьесы Островского «пьесами жизни».

А.Н. Островский – по преимуществу комедиограф. Из 47 написанных им пьес 24 он назвал комедиями. Однако, отображая жизнь в присущей ей сложности, А.Н. Островский включал драматические элементы в комедию, а в драму и трагедию – комические.

А.Н. Островский стал признанным главой русской драматургии, которая заняла одно из ведущих мест в системе жанров и родов реалистической литературы.

### **Основные теоретические понятия**

Драматургия; драматургия характеров; драматургия нравов; «русская драма»; «философская драма»; гоголевские традиции в драматургии; «национальная трагедия»; «психологическая драма»; «нравственно-общественное направление» в русской драматургии; «театр Островского».

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Почему 1860-е гг. являются одновременно расцветом и становлением русской драматургии?

2. Какие особенности отличают «русскую драму» 1860-е гг.?

3. Какими жанровыми формами представлена русская драматургия 1860-х гг.?

4. Почему «Дон Жуан» А.К. Толстого является «философской драмой»?

5. Какое значение имеет философско-эстетическая концепция В.Ф. Шеллинга в идейной и образной структуре драмы А.К. Толстого «Дон Жуан»?

6. Перечислите произведения мировой литературы, в которых «вечный образ» Дон Жуана получил идейно-художественное осмысление.

7. Определить суть философии истории А.К. Толстого: движущие силы истории, законы исторического развития, роль личности в истории, нравственное и безнравственное в политике.

8. Почему А.К. Толстой был не согласен с философией истории Л.Н. Толстого?

9. Какие драматургические традиции Н.В. Гоголя получили развитие в комедии А.В. Сухова-Кобылина «Свадьба Кречинского» и драме «Дело»?

10. Определите содержание понятия «театр Островского».

11. Какие периоды выделяются в творчестве А.Н. Островского? Какие изменения происходили в мировоззрении и творческих принципах драматурга?

12. Назовите основные темы драматургии А.Н. Островского.

13. Почему драма А.Н. Островского «Гроза» является «национальной трагедией»?

14. В чем состоит суть конфликта в драме А.Н. Островского «Гроза»?

15. Почему пьеса А.Н. Островского «Бесприданница» является «психологической драмой»?

16. Что такое «подтекст»? Привести примеры из драмы «Бесприданница», где этот прием реализуется?

17. Как реализуется прием «предварения» в драме «Гроза»?

18. Каковы особенности композиционного построения пьес А.Н. Островского?

19. В чем своеобразие «говорящих» фамилий в пьесах А.Н. Островского?

20. Какие пословицы и поговорки дали названия пьесам А.Н. Островского?

21. Почему А.Н. Островский считал себя основоположником «нравственно-общественного направления» в русской драматургии?

## ТЕМА 4 ПОЭЗИЯ 1850–60-х гг.

### План

1. Основные течения в лирике второй половины XIX в. (1850–60-е гг.).
2. Философская лирика середины XIX века как художественно-эстетический феномен.
3. Поэтическое мастерство Н.А. Некрасова.

### **Основные течения в лирике 1850–60-х гг.**

В середине XIX в. русская поэзия, так или иначе, отражала основные тенденции, существовавшие в литературном процессе эпохи. Поэзии 1850–60-х гг. так же, как и в прозе, обозначились два течения – социальное и психологическое, или, по терминологии Ап. Григорьева, «гоголевское» и «лермонтовское».

Поэты «гоголевского направления», которые разделяли демократическую идеологию, объединились вокруг некрасовского журнала «Современник». Они продолжали традиции «натуральной школы», реализуя в лирике все ее основные принципы. В современном литературоведении это направление принято называть «демократической поэзией» (Н.Н. Скатов). В 1850–60-е гг. ее представляли А.Н. Некрасов и поэты «некрасовской школы»: М.Л. Михайлов, И.С. Никитин, Д.Д. Минаев и др. Их произведения отличали социальность, гражданственность, публицистический пафос, народность, понимаемая как простонародность.

Поэзия «лермонтовского направления» определялась как поэзия «чистого искусства». В «реальной критике» это направление ассоциировалось

не только с аполитичностью, но и реакционностью его «антиреалистических» (В.И. Кулешов) эстетических концепций.

Впервые термин «чистое искусство» употребил Г.Э. Лессинг в трактате «Лаокаон» (1766). В XIX в. это понятие утвердилось во Франции как условное название эстетических предпочтений и концепций, общий внешний признак которых – утверждение самоценности художественного творчества, независимости искусства от политики и общественных требований.

В России принципы лирики «чистого искусства» были сформулированы «эстетической критикой» (П.В. Анненков, А.В. Дружинин, В.П. Боткин). Произведения поэтов «лермонтовского направления» (А.К. Толстой, А.Н. Майков, Я. Полонский, Л.А. Мей, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет) характеризовались философичностью, лиричностью, интимностью мировосприятия. Эти поэты не отрицали воспитательную роль искусства, но связывали ее с верой в облагораживающее, нравственно возвышающее значение красоты.

### ***Философская лирика 1850–60-х гг. как художественно-эстетический феномен.***

Это течение в поэзии «чистого искусства» не следует отождествлять с философской проблематикой в поэзии предшествующего периода.

Философская лирика 1850–60-х гг. являлась художественным осмыслением философско-эстетических теорий. Поэтому творчество ее представителей обладает концептуальной целостностью, определявшей тематический диапазон, проблематику, идейное содержание и даже изобразительно-выразительные художественные средства. Это дает основания утверждать, что философская лирика этого периода является художественно-эстетическим феноменом.

*Лирика Ф.И. Тютчева.* Ф.И. Тютчев испытывал влияние философско-эстетической концепции Ф. Шеллинга и его теории о «мировой душе», что обусловило особенности натурфилософских и пантеистических взглядов поэта.

Натурфилософская лирика занимала господствующее место в творчестве Ф.И. Тютчева, а его любимым художественным средством являлся прием олицетворения (одушевление неодушевленного).

Тайна мироздания, тайна бытия и тайна природы («Природа – сфинкс...») – главный предмет изображения натурфилософской лирики Ф.И. Тютчева. Мировой хаос, загадки ночи, тени вечера, движения планет, закат и восход – главный круг тютчевских образов, которые поэт наделял душой и смыслом, сокрытым от человеческого понимания, поэтому пейзажной лирики как таковой у него не было.

Непознаваемость мира заставляла Тютчева задумываться об эсхатологических вопросах («Последний катаклизм»). Эсхатологическая лирика Ф.И. Тютчева – это размышления о конечных судьбах мира и человечества, о вечности и временности, об иллюзорности всего сущего.

Любовь для Ф.И. Тютчева также была стихийной и непознаваемой, иррациональной силой, «поединком роковым». Вершина интимной лирики поэта – это «денисьевский цикл».

*Лирика А.А. Фета.* А.А. Фет был противоречивой личностью. На его творчество оказали влияние обстоятельства личной жизни: незаконнорожденное происхождение, утрата дворянства, острое желание восстановить свой социальный статус, отказ от возлюбленной Марии Лазич и безвременная ее гибель, преследующее чувство вины.

Пессимистическая философия А. Шопенгауэра о «мировой воле» как стихийной, бессмысленной и абсурдной, хотя и творящей силе нашла отклик в душе А.А. Фета и явилась теоретическим основанием его поэзии. Как и А. Шопенгауэр, А.А. Фет считал человеческую жизнь абсурдной, бессмысленной и полной страданий, которые невозможно объяснить и от которых невозможно избавиться, ибо человек, как и все в этом «худшем из миров», зависит от «мировой воли».

Смысл искусства А.А. Фет усматривал в интуитивном прозрении вечных идей, сокрытых «покровом реальности». Отсюда его специфическое понимание поэтического творчества как «чистого искусства», не связанного с общественно-политическими проблемами.

А.А. Фет – один из первых поэтов-импрессионистов в России. И хотя импрессионизм как эстетическое течение сформировался в начале 1870-х гг. во Франции, об А.А. Фете как мастере улавливать мимолетные впечатления заговорили после выхода в свет первого сборника его стихов «Лирический пантеон».

В своих стихотворениях А.А. Фет стремился «остановить мгновение», обессмертить преходящее, быстротечное, поэтому его произведения эскизны и всегда имеют оттенок недосказанности, которая символизирует тайну человеческих чувств и самой жизни. Чтобы зафиксировать «изменчивую красоту» предметов и явлений А.А. Фет рисовал мельчайшие детали, свет, тень, блики, колеблющиеся отражения предметов на водной поверхности, контуры, а недомолвка была его главным поэтическим средством.

Если Ф.И. Тютчев – это подлинный поэт-философ, в произведениях которого преобладает отточенная афористичная мысль-идея, то А.А. Фета называют «чистым» поэтом-лириком, музыкантом слова.

Ф.И. Тютчев и А.А. Фет являются прямыми предшественниками русских символистов «серебряного века».

### ***Поэтическое мастерство Н.А. Некрасова***

*Лирика Н.А. Некрасова.* Н.А. Некрасов – одна из самых заметных фигур демократической литературы второй половины XIX в. Он был основоположником поэтической школы и оказал влияние на развитие поэзии последующих десятилетий.

Первый значительный сборник стихотворений А.Н. Некрасова вышел в 1856 г. В этот сборник вошли «Современная ода», «Влас», «Тройка», «Несжатая полоса», «В деревне» и др. Произведения, написанные в традиционных поэтических жанрах (баллады, колыбельные песни, оды, лирические стихотворения), обличали социальное зло и были наполнены гневным протестом против социальной несправедливости.

Основные темы стихотворений, вошедших в этот сборник: горькая крестьянская доля, бесчеловечность помещиков, нищета и страдания бедного человека в большом городе.

Композиция сборника была тщательно выстроена. Открывавшее его стихотворение-диалог «Поэт и гражданин» декларировало идеологические и эстетические принципы демократической поэзии. Последующие произведения – это их художественная реализация.

Стихотворения Н.А. Некрасова свидетельствовали о появлении в русской литературе поэта-новатора.

В основу его лирических произведений чаще всего был положен сюжет, основанный на социальном конфликте. Сюжетность лирики сближала его стихотворения с прозой.

В стихах Н.А. Некрасова соединились две тенденции, определявшие особенность его стиля: сатирическая, гневно-обличительная, и лирическая.

Н.А. Некрасов расширил возможности стиховой выразительности. Он ввел разговорные и песенные интонации и обратился к трехсложным размерам. Поэт часто прибегал к дактилическим рифмам, что придавало народный характер его поэтическому стилю.

*«Поэмы из народной жизни» Н.А. Некрасова.* Первая народная поэма Н.А. Некрасова – «Коробейники» (1861). Она примыкает к ранее написанным стихотворениям малого жанра. «Коробейники» – это стилизация. Здесь воспроизведен красочный колорит народной жизни и богатой, выразительной крестьянской речи, что до Н.А. Некрасова применительно к большому жанру поэмы не смог сделать ни один русский поэт.

Лирический сюжет поэмы «Коробейники» (любовь Катериночки и коробейника Ваньки) разворачивается на широком социальном и историческом фоне. В поэме создается картина голодной и неприютной страны,

безграничного горя, нищеты крестьянина и раскрываются характеры людей из народа.

«Коробейники» – новаторское произведение, в котором наметились особенности созданного Н.А. Некрасовым жанра народной поэмы: простой, обыденный сюжет, широкий социальный фон, детали эпохи, художественные средства народной поэзии.

Поэма «Мороз, Красный нос» рассказывает о женской доле. Но при всей жизненной конкретности – это не просто бытовые картины деревенской жизни. Образы поэтически обобщены. Главным средством обобщения является фольклорная образность. В поэму включены мотивы народной сказки «Морозко», которые явились обрамлением реалистическому сюжету.

Начиная с 1863 г. и до самой смерти Н.А. Некрасов работал над главным произведением своей жизни – поэмой «Кому на Руси жить хорошо».

Подобно героям русских народных сказок, семь мужиков отправляются в путь в надежде найти, «кому живется весело, вольготно на Руси». Этот сюжет позволил поэту раскрыть перед читателем все многообразие пореформенной жизни России, провести его через разоренные деревни и сельские ярмарки, познакомить с представителями различных сословий: с крестьянами, помещиками, духовенством, показать беспросветно тяжелый мужицкий труд, нищету и убогость деревенской жизни. Этот сюжет позволил поэту создать эпопею, в которой нашла отражение жизнь России в переломный для нее исторический момент.

В поэме «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасову удалось добиться гармоничного слияния формы и содержания. Рассказывая о народной жизни, стремясь сделать свое произведение доступным и понятным широким читательским массам, автор использовал все богатства устного народного творчества и живого разговорного языка. Впоследствии эти приемы использовал А.А. Блок в поэме «Двенадцать».

### **Основные теоретические понятия.**

«Гоголевское» направление в лирике; «лермонтовское» направление в лирике, философская лирика 1850-60-х гг., импрессионизм в лирике, лирическое стихотворение, поэма, «поэма из народной жизни».

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какое течение в лирике 1850–60-х гг. Ап. Григорьев определил как «гоголевское направление» в лирике?
2. Кто из поэтов представлял «гоголевское направление»?

3. Какое течение в лирике 1850–60-х гг. Ап. Григорьев определил как «лермонтовское направление»?

4. Какими этико-эстетическими признаками Ап.А. Григорьев характеризовал «лермонтовское направление»?

5. Кто из поэтов представлял «лермонтовское направление»?

6. Что означает термин «чистое искусство»? Каково его идеологическое и эстетическое содержание?

7. Какая философско-эстетическая концепция лежит в основе лирики Ф.И. Тютчева?

8. Какие идейные, образные и художественные особенности характеризуют натурфилософскую лирику Ф.И. Тютчева?

9. Перечислить основные темы лирики Ф.И. Тютчева.

10. Какая философско-эстетическая концепция лежит в основе лирики А.А. Фета?

11. Почему лирика А.А. Фета является импрессионистской?

12. Перечислите основные темы лирики А.А. Фета.

13. Почему лирика Н.А. Некрасова является новаторской? Перечислить художественно-стилевые особенности его лирики.

14. Какова роль сюжета в лирике Н.А. Некрасова?

15. Перечислить основные темы лирики Н.А. Некрасова.

# РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

## ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### ТЕМА 1

## «НАТУРАЛЬНАЯ ШКОЛА» КАК ЭТАП В РАЗВИТИИ РУССКОГО РЕАЛИЗМА

### Тексты

- В.И. Луганский (Даль) «Петербургский дворник».  
Д.В. Григорович «Петербургские шарманщики».  
Е.П. Гребенка «Петербургская сторона».  
Н.А. Некрасов «Петербургские углы».  
В.Г. Белинский «Взгляд на русскую литературу 1846 г.», «Петербург и Москва».

### Задание

1. Составить тезисный конспект статьи В.Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1846 г.». Найти в статье ответ на вопрос: какие эстетические принципы «натуральной школы» определил В.Г. Белинский?
2. Дать определение литературоведческому понятию «топос».
3. Дать определение понятиям «Петербург как идея» и «петербургский текст» на основании источника № 2.

### Вопросы

1. История термина «натуральная школа». Принципы «натуральной школы», сформулированные В.Г. Белинским в статье «Взгляд на русскую литературу 1846 г.».
2. Альманах «Физиология Петербурга» (1845), его структура, проблематика. Смысл понятия «физиология» в литературоведении.
3. «Физиологический очерк» как основной жанр «натуральной школы».
  - а) Отличительные признаки «физиологического очерка» (на примере очерков альманаха «Физиология Петербурга»).
  - б) Развитие традиций Н.В. Гоголя («Шинель») в раскрытии темы «маленького человека». Социальность и способы типизации в «физиологических очерках» (на примере очерков альманаха «Физиология Петербурга»).
4. «Физиология» Петербурга в альманахе «Физиология Петербурга».
  - а) Продолжение традиций А.С. Пушкина («Медный всадник») и Н.В. Гоголя («Петербургские повести») в изображении Петербурга: углубление социальной проблематики и критического отношения к действительности.

б) Топос Петербурга в «физиологических очерках».

5. Оформление «петербургской идеи» и «петербургского текста». Статья В.Г. Белинского «Петербург и Москва».

6. Альманах «Петербургский сборник» (1846): структура, авторы, расширение проблематики и жанрового диапазона.

### Литература

1. «Натуральная школа» и ее роль в становлении русского реализма: сборник статей / отв. ред. И. П. Видуэцкая. – Москва : Наследие, 1997. – 240 с.

2. *Лотман, Л. М.* Русская историко-филологическая мысль и развитие реализма в художественной литературе / Л. М. Лотман // Русская литература и культура нового времени. – СПб., 1994. – С. 48–94.

3. *Манн, Ю. В.* Натуральная школа / Ю. В. Манн // История всемирной литературы : В 9 т. – Москва : АН СССР; Институт мировой литературы им. А. М. Горького, 1989. – Т. 6. – С. 384–396.

4. *Мельник, В. И.* Натуральная школа как историко-литературное понятие. (К проблеме единства натуральной школы) / В. И. Мельник // Русская литература. – 1978. – № 1. – С. 48–64.

5. *Раков, Ю. А.* Петербург – город литературных героев: учебное пособие / Ю. А. Раков. – СПб. : Химиздат, 2000. – 135 с.

6. *Топоров, В. Н.* Петербург и «Петербургский текст русской литературы» (Введение в тему) / Топоров В. Н. // Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического : Избранное. – Москва : Издательская группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – С. 259–367.

7. *Чернова, Г. С.* История русской литературной критики 19 – начала 20 века : курс лекций : учебное пособие / Г. С. Чернова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2000. – С. 51–53.

## ТЕМА 2

### «ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ» И.А. ГОНЧАРОВА

#### Тексты

И.А. Гончаров «Обыкновенная история».

В.Г. Белинский «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

#### Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь И.А. Гончарова». Использовать тему 1 раздела «Рекомендации к самостоятельной работе».

2. Из источника № 7 выписать определение понятия «хронотоп», его типы и функции в литературном произведении.
3. Определите хронотопы романа «Обломов».
4. Выписать все имеющиеся «оппозиции» в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история» и охарактеризовать их значение.

### Вопросы

1. «Философия возрастов» Г.И. Гердера и ее роль в идейно-композиционной структуре романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история».
2. Проблематика романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история». Многозначность смысла названия романа.
3. Образ Адуева-младшего. Возможность его сопоставления с Ленским из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
  - а) Основные черты героя-романтика.
  - б) Портретная характеристика Адуева-младшего в начале и конце романа.
  - в) Любовные истории Адуева-младшего, их идейное и композиционное значение.
4. Жизненная философия Петра Адуева. Авторское отношение к Петру Адуеву.
5. Роль Лизаветы Александровны в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история».
6. Сюжетно-композиционные особенности романа: оппозиция «столица-провинция»; диалогический конфликт; монографичность романа.
7. Стилизовое своеобразие:
  - а) цитатность (примеры);
  - б) «прозаические перебивы» и их функция (примеры);
  - в) функция художественных деталей в романе («вещественные знаки невещественных отношений»).
8. Роман «Обыкновенная история» и «натуральная школа».
  - а) Повествовательное сходство «Обыкновенной истории» И.А. Гончарова и повести Н.В. Гоголя «Невский проспект».
  - б) Развенчание романтизма в романе «Обыкновенная история».
  - в) В.Г. Белинский о романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история» в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Почему Белинскому не понравился финал произведения?

### Литература

1. Бахтин, М. М. *Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике* / Бахтин М. М. / Вопросы литературы и эстетики. – Москва : Художественная литература, 1975. – С. 234–407.

2. Богомолова, Н. В. Особенности авторского самовыражения в романе И. А. Гончарова «Обыкновенная история» / Н. В. Богомолова / Русское литературоведение на современном этапе. – Москва, 2007. – С. 56–60.

3. Гузь, Н. А. Художественный мир романов И. А. Гончарова / Н. А. Гузь. – Москва; Бийск : БПГУ, 2008. – 218 с.

4. Денисьева, Э. И. Пушкинские цитаты в романе «Обыкновенная история» / Э. И. Денисьева // Филологические науки. – 1990. – № 2.

5. Лоциц, Ю. И. А. Гончаров (ЖЗЛ) / Ю. И. Лоциц. – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 367 с.

6. Манн, Ю. В. Натуральная школа / Ю. В. Манн // История всемирной литературы : в 9 т. – Москва : АН СССР; Институт мировой литературы им. А. М. Горького, 1989. – Т. 6. – С. 384–396.

7. Отрадин, М. В. Проза И. А. Гончарова в литературном контексте / М. В. Отрадин. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1994. – 168 с.

8. Чернова, Г. С. История русской литературной критики XIX – начала XX века : курс лекций : учебное пособие / Г. С. Чернова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2000. – С. 51–53.

### ТЕМА 3

## ПОЭТИКА РОМАНА И.А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

### Тексты

И.А. Гончаров «Обломов».

Н.А. Добролюбов «Что такое обломовщина?»

А.В. Дружинин «Обломов. Роман Гончарова».

### Задание

1. Сделать тезисный конспект статьи Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Найдите в статье ответ на вопрос: какое содержание Н.А. Добролюбов вкладывал в понятие «обломовщина».

2. Сделать тезисный конспект статьи А.В. Дружинина «Обломов. Роман Гончарова». Найдите в статье ответы на следующие вопросы:

• Как Дружинин объяснил «необыкновенную» популярность романа «Обломов»?

• Почему Дружинин считал Обломова национальным типом?

• Какие черты образа Обломова Дружинин считал определяющими?

• Какую трактовку Дружинин дал «Сну Обломова»?

3. Определите хронотопы в романе «Обломов».

## Вопросы

1. История создания романа И.А. Гончарова «Обломов».
2. Социально-историческая и нравственно-философская проблематика романа И.А. Гончарова «Обломов». Как теория «возрастов» Г.И. Гердера реализована в романе.
  3. Система образов в романе И.А. Гончарова «Обломов».
    - а) Обломов и Захар.
    - б) Обломов и Штольц. Как понимали «обломовщину» Штольц и сам Обломов. Смысл жизни в понимании Обломова и Штольца.
    - в) Обломов и Ольга Ильинская.
    - г) Обломов и Агафья Матвеевна.
  4. Роль художественной детали в романе И.А. Гончарова «Обломов»: портрет, интерьер, пейзаж, жест и др. «История халата» Обломова и ее значение.
    5. Идеиный и композиционный смысл «сна Обломова» в романе И.А. Гончарова «Обломов». Идиллический хронотоп во «сне Обломова».
    6. Оппозиции в романе И.А. Гончарова «Обломов». Их идейное и художественное значение.
      7. Жанровое своеобразие романа И.А. Гончарова «Обломов».
      8. Роман И.А. Гончарова в русской критике.
        - а) Н.А. Добролюбов о романе И.А. Гончарова «Обломов». Статья Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»
        - б) А.В. Дружинин о романе И.А. Гончарова «Обломов». Статья А.В. Дружинина «Обломов. Роман Гончарова».

## Литература

1. *Большакова, А.* Обломовка или Обломовщина? Сновидческие прозрения в романном мире А. И. Гончарова / А. Большакова // Литературная учеба. – 2001. – № 6. – С. 83–101.
2. *Ильинская, Т. Б.* Категория времени в романе «Обломов» / Т. Б. Ильинская // Русская литература. – 2002. – № 3. – С. 38–43.
3. *Кантор, В.* Долгий навик к сну: (Размышления о романе Гончарова «Обломов») / В. Кантор // Вопросы литературы. – 1989. – № 1. – С. 149–185.
4. *Краснощекова, Е. А.* «Обломов» И. А. Гончарова / Е. А. Краснощекова. – Москва : Художественная литература, 1970. – 213 с.
5. *Недзвецкий, В. А.* И. А. Гончаров и русская философия любви / В. А. Недзвецкий // Русская литература. – 1993. – № 1.
6. *Орнатская, Т. И.* «Обломок» ли Илья Ильич Обломов? К истории интерпретации фамилии героя [в романе И. А. Гончарова «Обломов»] / Т. И. Орнатская // Русская литература – 1991. – № 4. – С. 229–230.

7. *Отрадин, М. В.* «Сон Обломова» как художественное целое (некоторые предварительные замечания) / М. В. Отрадин // Русская литература. – 1992. – № 1. – С. 3–17.

8. *Чернова, Г. С.* История русской литературной критики XIX – начала XX века : учебное пособие / Г. С. Чернова. – Могилев : УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2000. – С. 51–53.

9. *Эйгельгард, Б.* Путешествие вокруг света И. Обломова / Б. Эйгельгард / И. А. Гончаров: Новые материалы и исследования. Литературное наследие. – Москва : ИМЛИ РАН «Наследие», 2000. – С. 15–74.

## ТЕМА 4

### «ЗАПИСКИ ОХОТНИКА» И.С. ТУРГЕНЕВА

#### Тексты

И.С. Тургенев «Записки охотника».

#### Задание

1. Дайте определение понятиям «литературная миниатюра» и «culler local».

2. Найдите примеры миниатюры портрета, миниатюры-пейзажа и миниатюры-новеллы в «Записках охотника» И.С. Тургенева.

3. Найдите примеры использования приема «culler local» в «Записках охотника» И.С. Тургенева.

4. Составьте хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь И.С. Тургенева». Используйте тему 2 раздела «Рекомендации к самостоятельной работе».

#### Вопросы

1. Жизненный и творческий путь И.С. Тургенева.

2. История создания и публикации сборника И.С. Тургенева «Записки охотника».

3. Понятие цикла в литературе. «Записки охотника» И.С. Тургенева как цикл. 4. Жанровые особенности «Записок охотника».

5. Миниатюры в повествовательной структуре «Записок охотника»: миниатюра-портрет, миниатюра-пейзаж, миниатюра-новелла. Привести примеры.

6. Композиционные особенности «Записок охотника». Композиционный прием «посредничество».

7. Типология героев и средства раскрытия характеров в «Записках охотника» И.С. Тургенева.

8. «Culler local» как средство воссоздания национального колорита в «Записках охотника» И.С. Тургенева. Гоголевские традиции.

### Литература

1. *Лебедев, Ю. В.* У истоков эпоса (очерковые циклы в русской литературе 1840–1860-х гг.) / Ю. В. Лебедев – Ярославль : Издательство Ярославского государственного педагогического института, 1975. – 165 с.

2. *Ляпина, Л. Е.* Циклизация в русской литературе XIX века / Л. Е. Ляпина. – СПб. : СПбГУ, 1999. – 281 с.

3. *Манн, Ю. В.* Натуральная школа / Ю. В. Манн // История всемирной литературы : в 9 т. – Москва : АН СССР ; Институт мировой литературы им. А. М. Горького, 1989. – Т. 6. – С. 384–396.

## ТЕМА 5 «ТУРГЕНЕВСКИЙ РОМАН»

### Тексты

И.С. Тургенев. «Гамлет и Дон Кихот». «Дневник лишнего человека». «Ася». «Рудин». «Дворянское гнездо». «Накануне».

Н.Г. Чернышевский. «Русский человек на rendez-vous».

Н.А. Добролюбов. «Что такое «обломовщина»?». «Когда же придет настоящий день».

### Задание

1. Сделайте тезисный конспект статьи И.С. Тургенева «Гамлет и Дон Кихот». Найти ответ на вопросы: какие особенности характеризуют оба типа, в чем их основное отличие.

2. Соотнесите главных героев тургеневских романов «Рудин», «Дворянское гнездо» и «Накануне» с «гамлетами» и «дон кихотами».

### Вопросы

1. Интерпретация И.С. Тургеневым понятия «лишний человек». Что сближает героя романа И.С. Тургенева «Рудин» с героями повестей «Гамлет Щигровского уезда», «Дневник лишнего человека» и «Ася».

2. Идеологическая интерпретация понятия «лишний человек» в демократической критике. Почему герои произведений И.С. Тургенева с точки

зрения Н.Г. Чернышевского не являются «положительными»? Каких героев русской литературы Н.А. Добролюбов считал «лишними людьми»?

3. Образ Рудина в романе И.С. Тургенева «Рудин».

а) Прототипы Рудина.

б) Общественные стремления Рудина и причины их краха.

в) Какое место в романе «Рудин» занимает рассказанная героем скандинавская легенда?

г) Какой «тайной» владел Рудин?

д) Какие три «дела» имел Рудин после отъезда от Ласунских? Как это характеризует героя? Как содержание этих «дел» отражает идейный смысл романа?

е) Идейный смысл эпилога в романе. Авторское отношение к Рудину. Неоднозначность авторской позиции.

4. Образ Лаврецкого в романе И.С. Тургенева «Дворянское гнездо»: концепция героя.

5. Содержание понятия «тургеньевская девушка». Образ «тургеньевской девушки» Лизы Калитиной.

6. Связь романа И.С. Тургенева «Накануне» с конкретно-исторической и идеологической ситуацией. Типы «настоящей минуты» в романе: Инсаров и Елена Стахова.

### Литература

1. *Батюто, А. И.* Тургенев-романист / А. И. Батюто. – Л. : Наука, 1972. – 289 с.

2. *Беляева, И. А.* «Лишний человек» в поэтике повести и романа И. С. Тургенева / И. А. Беляева / Проблемы истории и теории литературы и фольклора. – Москва, 2004. – С. 362–369.

3. *Винникова, Г.* Тургенев и Россия / Г. Винникова. – Москва : Советская Россия, 1986. – 416 с.

4. *Маркович, В. М.* И. С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30–50-е годы) / В. М. Маркович. – Ленинград : ЛГУ, 1982. – 209 с.

5. *Маркович, В. Н.* Человек в романах И. С. Тургенева / В. Н. Маркович. – Ленинград : ЛГУ, 1975. – 152 с.

6. *Недзвецкий В. А.* И. С. Тургенев: логика творчества и менталитет героя: курс лекций для магистрантов / В. А. Недзвецкий. – Москва : Издательство Московского университета, 2011. – 205 с.

7. *Пустовой, П. П.* И. С. Тургенев – художник слова / П. П. Пустовой. – Москва : МГУ, 1980. – 375 с.

8. *Чернова, Г. С.* История русской литературной критики XIX – начала XX века: учебное пособие / Г.С. Чернова. – Могилев : УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2000. – С. 51–53.

## ТЕМА 6

### РОМАН И.С. ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ»

#### Тексты

- И.С. Тургенев «Отцы и дети».  
М.А. Антонович «Асмодей нашего времени».  
Д.И. Писарев «Базаров».

#### Задание

1. В статье М.А. Антоновича «Асмодей нашего времени» найдите ответ на вопрос: почему М.А. Антонович назвал Базарова «карикатурой на молодое поколение»?
2. Сделайте тезисный конспект статьи Д.И. Писарева «Базаров» и найдите ответ на вопросы:
  - Какие черты образа Базарова Д.И. Писарев считает положительными.
  - Почему Д.И. Писарев считал Базарова типичным представителем нового поколения?
  - Чем Базаров, с точки зрения Д.И. Писарева, отличается от Печорина и Рудина?

#### Вопросы

1. История создания романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Проблема прототипов в романе. Смысл посвящения.
2. Многозначность смысла названия романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
3. Сущность конфликта между «отцами» и «детьми».
  - а) Сравнить взгляды Николая Петровича Кирсанова и Евгения Базарова на «устой» и определить их жизненные позиции.
  - б) Значение дуэли между Павлом Петровичем Кирсановым и Евгением Базаровым.
  - в) Почему исключена «схватка» между Николаем Петровичем и Базаровым (при ответе обратить внимание на портретные характеристики участников дуэли).
4. Образ Евгения Базарова.
  - а) Конкретно-исторический и философско-этический смысл базаровского нигилизма.
  - б) Роль в романе «нигилиста» Ситникова и эмансипированной Кукшиной.
  - в) «Испытание» базаровского нигилизма в романе «Отцы и дети».

г) Можно ли считать Базарова «лицом трагическим» (Ф.М. Достоевский)?

5. Значение эпилога в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».

6. Своеобразие художественного метода в романе («тайный психологизм»).

7. Оценка образа Евгения Базарова в русской критике. (Статья Д.И. Писарева «Базаров» и М.А. Антоновича «Асмодей нашего времени»).

### Литература

1. *Вайль, П., Генис, А.* Формула жука. Тургенев / П. Вайль, А. Генис / Родная речь: Уроки изящной словесности. – Москва, 2008. – С. 152–161.

2. *Лебедев, Ю. В.* Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» / Ю. В. Лебедев. – Москва : Просвещение, 1982. – 144 с.

3. *Манн, Ю. В.* Базаров и другие / Ю. В. Манн. – Москва : РГГУ, 2008. – 630 с.

4. *Недзвецкий, В.А.* Противники и собратья по судьбе : Базаров и Павел Кирсанов / В. А. Недзвецкий // Лит. в шк. – 1998. – № 7. – С. 23–35.

5. *Пустовойт, П. Г.* Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»: Комментарии / П. Г. Пустовойт. – М. : Просвещение, 1991. – 192 с.

6. *Разводова, О. Л.* Природа конфликта в природе И. С. Тургенева «Отцы и дети» / О. Л. Разводова // Русская словесность. – 1994. – №4. – С.198–202.

7. *Тирген, П. К.* К проблеме нигилизма в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» / П. К. Тигрен // Русская литература. – 1993. – № 1. – С. 37–47.

## ТЕМА 7

### «ЧТО ДЕЛАТЬ?» Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ РОМАН

#### Тексты

Н.Г. Чернышевский «Что делать».

Д.И. Писарев «Мыслящий пролетариат».

#### Задание

1. Дайте определение понятий «утопия» и «роман-утопия».

2. Сделайте тезисный конспект Д.И. Писарева «Мыслящий пролетариат» и найдите ответ на вопрос: какую оценку «новым людям» дал Д.И. Писарев?

#### Вопросы

1. История создания и публикации романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

2. «Мысленный эксперимент» в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

3. Жизненные принципы «пошлых людей» «старого мира»: смысл главы «Похвальное слово Марье Алексеевне».

4. Теория «разумного эгоизма» как нравственный кодекс «новых людей».

а) Сущность теории «разумного эгоизма».

б) Какие группы «новых людей» выделяет Н.Г. Чернышевский? Значение этой дифференциации.

в) Как согласуются «расчет выгод» с теорией «разумного эгоизма»?

г) «Новые люди» в оценке Д.И. Писарева (статья «Мыслящий пролетариат»).

5. Проблема «эмансипации» в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

а) Вера Павловна – образ «новой женщины».

б) Функция и поэтика снов Веры Павловны в структуре романа.

6. Тема «потаенной» революции в романе. Образ Рахметова.

7. Особенности сюжетного строения романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

а) Смысл выражения: «роман создан работою сильного ума».

б) Связь реального и «потаенного» сюжета.

8. Жанровое своеобразие романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

## Литература

1. *Вайскопоф, М.* «Солнцев дом» Веры Павловны / М. Вайскопоф. – Вопросы литературы. – 1997. – № 6. – С. 353–359.

2. *Демченко, А. А.* Н. Г. Чернышевский. Научная биография / А. А. Демченко. – Саратов : Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга, 2015.

3. *Егоров, Б. Ф.* Н. Г. Чернышевский как утопист / Б. Ф. Егоров. – Известия АН. Серия «Литература и язык». – 2005. – Т. 64. – № 1. – С. 32–36.

4. *Недзвецкий, В. А.* Русская литературная критика XVIII–XIX веков : курс лекций / В. А. Недзвецкий, Г. В. Зыкова. – Москва : Аспект Пресс, 2008. – 302 с.

5. *Парамонов, Б.* «Кто виноват?» и «Что делать?»: психологический подтекст русских вопросов / Б. Парамонов – Звезда. – 1997. – № 10. – С. 214–221.

6. *Харитонова, О. Н.* «Золотой век» – мечта самая невероятная из всех, какие были.... О русской социалистической утопии / О. Н. Харитонова. – Литература в школе. – 1998. – № 3,4.

7. *Эткинд, А.* Что делал Рахметов пока не стал Шатовым? / А. Эткинд – Знамя. – 1997. – № 1. – С. 153–182.

## ТЕМА 8

### ТВОРЧЕСТВО Н.С. ЛЕСКОВА

#### Тексты

Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда». «Очарованный странник».

#### Задание

1. Составьте хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Н.С. Лескова». Используйте тему 3 раздела «Рекомендации к самостоятельной работе».

2. Назовите наиболее характерную деталь портрета главного героя в повести «Очарованный странник» (1 гл.).

3. Расположите в хронологической последовательности эпизоды «обширно протекшей жизненности» Ивана Флягина?

4. В каких ситуациях происходит «переименование» героя? Как этот прием отражает замысел автора (идею произведения)?

#### Вопросы

1. Повесть Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» и драма Островского «Гроза»: творческое соревнование.

а) Купеческий терем в повести Н.С. Лескова и «темное царство» в драме Островского.

б) Трактовка «преступной страсти» в повести Н.С. Лескова и драме А.Н. Островского.

в) Своеобразие образа героини в повести Н.С. Лескова и драме А.Н. Островского. Проблема национального характера.

2. Шекспировская парадигма в повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда».

а) Смысл названия повести.

б) Леди Макбет в трагедии У. Шекспира «Макбет» и Катерина Львовна в повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»: общность и различия.

в) Сны и видения Катерины Львовны и духи смерти и ведьмы в «Макбете». Проблема преступления и наказания.

3. Концепция «праведничества» Н.С. Лескова. Замысел и создание цикла произведений о праведниках. Тип героя-праведника.

4. Образ Ивана Флягина в контексте лесковского понимания русского национального характера. Мотивы «странничества», «смерти» и «воскрешения». Смысл названия повести «Очарованный странник».

5. Сюжетно-композиционные особенности повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»: микросюжеты-«бусины» и лесковское «ожерелье».

6. Сказ как жанр и способ повествования в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник».

### Литература

1. *Аннинский, Л. А.* Лесковское ожерелье / Л. А. Анненский. – Москва : Книга, 1986. – 189 с.
2. *Аннинский, Л. А.* Три еретика / Л. А. Анненский. – Москва : Книга, 1988. – С. 229–351.
3. *Видуэцкая, И. П.* Николай Семенович Лесков / И. П. Видуэцкая. – Москва : Знание, 1979 – 64 с.
4. *Горелов, А. А.* Лесков и народная культура / А. А. Горелов. – Ленинград : Наука, 1988. – 296 с.
5. *Дмитренко, С.* Драма Ивана Флягина / С. Дмитренко // Литература (Приложение к «1-ое сентября»). – 1994. – № 19.
6. *Дыханова, Б. С.* В зеркале устного слова (Народное самосознание и его стилевое воплощение в поэтике Н. С. Лескова) / Б. С. Дыханова. – Воронеж, Воронежский педуниверситет, 1995. – 174 с.
7. *Столярова, И. В.* В поисках идеала: Творчество Н. С. Лескова / И. В. Столярова. – Ленинград : ЛГУ, 1978 – 232 с.
8. *Троицкий, В. Ю.* Лесков – художник / В. Ю. Троицкий. – Москва : Наука, 1974. – 216 с.
9. *Чернова, М. С.* «Чудо от веры или вера от чуда? Некоторые вопросы народной веры в интерпретации Н. С. Лескова и Ф. М. Достоевского» / М. С. Чернова // Романовские чтения – 3 : сб. науч. трудов по материалам Международной научной конференции 23–24 ноября 2006 года. – Могилев, 2007. – С. 89–91.
10. *Чернова, М. С.* Ф. М. Достоевский и Н. С. Лесков об особенностях народной веры / М. С. Чернова // У ракурсе сучаснага асэнсавання. Межкафедральны зборник навуковых працаў. – Могилев : МГУ ім. А. А. Куляшова, 2011. – Вып. 5 : Филологія. – С. 45–50.
11. *Чернова, М. С.* Н. С. Лесков. От проблемы «народности» к идее «праведничества» / М. С. Чернова // Веснік МДУ ім. А. А. Куляшова. – 2007. – № 2–3 (27). – С. 121–125.

## ТЕМА 9

### ДРАМА А.Н. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА»

#### Тексты

А.Н. Островский «Гроза».

Н.А. Добролюбов «Луч света в темном царстве».

Д.И. Писарев «Мотивы русской драмы».

### Задание

1. Составьте хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь А.Н. Островского». Используйте тему 4 раздела «Рекомендации к самостоятельной работе».

2. Выпишите оценки образа Катерины Кабановой из статей Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы», сопоставить их и ответить на вопрос: в чем различия в оценке образа Катерины?

### Вопросы

1. Основные периоды в жизни и творчестве А.Н. Островского.
2. Смысл названия драмы «Гроза». Гроза как символ в драме А.Н. Островского «Гроза».
3. Социально-исторический и вневременной смысл конфликта в драме «Гроза». Почему пьеса начинается с песни и картины природы?
4. Система образов в драме А.Н. Островского «Гроза».
  - а) Главные персонажи.
  - б) Роль «внесюжетных» персонажей (Кулигин, Феклуша).
  - в) Найдите слово-«ключ», характеризующее Дикого и Кабаниху и определите его значение.
  - г) Особенности отношений Бориса, Варвары, Кудряша, Тихона, Кулигина с героями-«самодурами».
5. Образ Катерины в драме А.Н. Островского «Гроза».
  - а) Почему в «Грозе» «страшный вызов самодурной силе» (Н.А. Добролюбов) принадлежит женскому персонажу?
  - б) Социально-психологические истоки протеста Катерины.
  - в) Художественные средства характеристики Катерины.
6. Жанровые особенности драмы А.Н. Островского «Гроза»: социально-бытовая драма и «национальная трагедия».
7. Образ Катерины в оценке Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева. В чем суть расхождений в оценках.
8. Драматургические принципы А.Н. Островского (на примере драмы «Гроза»).

### Литература

1. Аникин, А. А. К прочтению пьесы А.Н. Островского «Гроза». К 175-летию со дня рождения А. Н. Островского / А. А. Аникин // Литература в школе. – 1998. – № 3. – С. 4–11.
2. Грачев, И. В. Художественная деталь в пьесе Островского «Гроза» / И. В. Грачев // Литература в школе. – 2003. – № 8. – С. 17–20.

3. *Лакшин В. Я.* Александр Николаевич Островский / В. Я. Лакшин. – Москва : Искусство, 1982. – 568 с.

4. *Лебедев, Ю. В.* О финале «Грозы» А.Н. Островского / Ю. В. Лебедев // Литература в школе. – 2005. – № 5. – С. 19–21.

5. *Лотман, Л. М.* А.Н. Островский и русская драматургия его времени / Л. М. Лотман. – Москва ; Ленинград : АН СССР, 1961. – 360 с.

6. *Лотман, Л. М.* Драматургия Островского в свете проблем современной культуры (вопросы и раздумья) / Л. М. Лотман // Русская литература. – 1987. – № 4. – С. 116–133.

7. *Разводова О. А.* Еще раз о «Грозе» (нетрадиционное прочтение пьесы) / О. А. Разводова // Русская словесность. – 1994. – № 5. – С. 17–21.

8. Русская трагедия. Пьеса А.Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении. – СПб. : Азбука классика, 2002. – 480 с.

9. *Чернова, Г. С.* История русской литературной критики 19 – начала 20 века : курс лекций : учебное пособие / Г. С. Чернова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2000. – С. 72–86.

## ТЕМА 10 ЛИРИКА Ф.И. ТЮТЧЕВА

### Тексты

Ф.И. Тютчев «Есть в осени первоначальной...», «Весенняя гроза», «Летний вечер», «Утихла буря», «Не то, что мните вы, природа», «Сумерки», «Весна», «Еще шумел весенний день», «Листья», «Весеннее успокоение», «Фонтан», «Смотри, как на речном просторе», «Silentium», «Умом Россию не понять...», «Цицерон», «Наполеон», «Два единства», «Как дочь родную на закланье», «Денисьевский цикл».

### Задание

1. Выпишите определение понятия «мотив».
2. Сделать целостный анализ стихотворения Ф.И. Тютчева «Сумерки» и «Silentium». (Тема, идея, лирический герой, композиция, образная структура, изобразительно-выразительные средства, особенности стиха, жанровая форма).

### Вопросы

1. Жизненный и творческий путь Ф.И. Тютчева.
2. Понятие «философская лирика» Ф.И. Тютчева.
3. Тематическое своеобразие лирики Ф.И. Тютчева.  
а) Натурфилософская лирика Ф.И. Тютчева и ее основные мотивы. Шеллингианские образы. («Летний вечер», «Утихла буря», «Не то, что

мните вы, природа», «Сумерки», «Весна», «Весеннее успокоение», «Фонтан»).

б) Историсофские и политические стихотворения Ф.И. Тютчева, основные мотивы. («Цицерон», «Наполеон», «Два единства», «Как дочь родную на закланье»).

в) Любовная лирика Ф.И. Тютчева и ее основные мотивы. («Денисьевский цикл»).

4. Лирический герой в стихотворениях Ф.И. Тютчева.

а) Лирический герой как человек-мыслитель. Идеино-художественная роль местоимения «мы» в стихотворениях Ф.И. Тютчева.

б) Лирический герой во всеобщных связях с природно-космическим миром в творчестве Ф.И. Тютчева 1820–1830-е гг.

в) Лирический герой в связях с человеческим бытием в творчестве Ф.И. Тютчева 1850–1860-е гг.

5. Особенности психологизма Ф.И. Тютчева («Денисьевский цикл»).

6. Жанровое своеобразие лирики Ф.И. Тютчева.

7. Переводы в лирике Ф.И. Тютчева.

8. Творчество Ф.И. Тютчева в русской музыке.

### Литература

1. Касаткина, В. Н. Поэзия Ф. И. Тютчева / В. Н. Касаткина. – Москва : Просвещение, 1978. – 173 с.

2. Кожин, В. Тютчев / В. Кожин. – Москва : Молодая гвардия, 1988. – 495 с.

3. Кузина, Л. Н. Ф. И. Тютчев в жизни и творчестве / Л. Н. Кузина. – Москва : ТИД «Русское слово», 2001. – 80 с.

4. Маймин, Е. А. Русская философская поэзия. Поэты-любомудры, А. С. Пушкин, Ф. И. Тютчев / Е. А. Маймин. – Москва : Наука, 1976. – 189 с.

5. Озеров, Л. Поэзия Тютчева / Л. Озеров. – Москва : Художественная литература, 1975. – 109 с.

6. Пигарев, К. В. Жизнь и творчество Тютчева / К. В. Пигарев. – Москва : АН СССР, 1962. – 376 с.

## ТЕМА 11

### ЛИРИКА А.А. ФЕТА

#### Тексты

А.А. Фет «На заре ты ее не буди», «Не отходи от меня», «Перекресток, где ракирка», «Чудная картина», «Не здесь ли ты легкою тенью», «Я болен», «Офелия, милый мой друг», «Офелия гибла и пела», «Я пришел к тебе с

приветом», «Как мошки зарею...», «Спи – еще зарею...», «Теплый ветер тихо веет», «Шепот, робкое дыханье», «Серенада», «Еще весны душистой нега», «Какое счастье: и ночь, и мы одни!», «Ласточки пропали...», «Вечер».

### Задание

1. Дайте определение понятию «импрессионизм».
2. Сделайте целостный анализ стихотворений А.А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...», «Шепот, робкое дыханье...», «На заре ты ее не буди...». (Тема, идея, лирический герой, композиция, образная структура, изобразительно-выразительные средства, особенности стиха, жанровая форма).

### Вопросы

1. Жизненный и творческий путь А.А. Фета.
2. Эстетические принципы «чистого искусства» и концепция искусства А.А. Фета.
3. Понятие импрессионизма в искусстве. Импрессионистский характер поэзии А.А. Фета. Приведите примеры импрессионистской образности в его произведениях.
4. Тема любви и природы в лирике А.А. Фета.
5. Онтологическая лирика А.А. Фета. Определяющее значение философии А. Шопенгауэра. «Оппозиции» в лирике А.А. Фета.
6. Поэтическое новаторство А.А. Фета.
7. Творчество А.А. Фета в русской музыке.

### Литература

1. *Бухштаб, Б. Я.* А.А. Фет. Очерк жизни и творчества / Б. Я. Бухштаб. – Ленинград : Наука, 1990. – 137 с.
2. *Воронова, О. Е.* Импрессионизм как способ поэтического мировидения в лирике Фета / О. Е. Воронова / Проблемы художественного метода, жанра, стиля в русской литературе. – Москва, 1995. – С. 24–33.
3. *Гапоненко, П. А.* О поэтике А. А. Фета / П. А. Гапоненко // Литература в школе. – 2000. – № 8. – С. 2–5.
4. *Гаспаров, М. Л.* Фет безглагольный. Композиция пространства, чувства и слова / М. Л. Гаспаров // Избранные труды, том II. О стихах / М. Л. Гаспаров. – Москва : Языки русской культуры, 1997. – С. 21–32.
5. *Маймин, Е. А.* А.А. Фет / Е. А. Маймин. – Москва : Просвещение, 1989. – 157 с.
6. *Розенблюм, Л. А.* Фет и эстетика «чистого искусства» / Л. Розенблюм // Вопросы литературы. – 2003. – № 2. – С. 105–163.

## ТЕМА 12

### ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В ЛИРИКЕ Н.А. НЕКРАСОВА

#### Тексты

Н.А. Некрасов «Поэт и гражданин», «Муза», «Блажен незлобивый поэт», «Пророк», «В дороге», «Влас», «Вчерашний день, часу в шестом», «Когда из мрака заблужденья», «Надрывается сердце от муки», «Элегия», «Размышления у парадного подъезда», «Тройка», «Дума», «Железная дорога», «Забытая деревня», «Школьник», «Несжатая полоса», «В полном разгаре страда деревенская», «Памяти Добролюбова», «Белинский», «Несчастные», «Панаевский цикл», «Мы с тобой бестолковые люди», «Я посетил твое кладбище», «Пророк».

#### Задание

1. Составьте хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Н.А. Некрасова». Используйте тему 5 раздела «Рекомендации к самостоятельной работе».

2. Выпишите определение понятий «литературная традиция», «литературное новаторство», «литературное заимствование».

3. Сделайте целостный анализ стихотворений «Тройка», «Несжатая полоса», «Родина». (Тема, идея, лирический герой, композиция, образная структура, изобразительно-выразительные средства, особенности стиха, жанровая форма).

#### Вопросы

1. Жизненный и творческий путь Н.А. Некрасова.

2. Эстетические принципы Н.А. Некрасова.

3. Тема поэта и поэзии в лирике Н.А. Некрасова.

а) «Поэт и гражданин» – поэтическая декларация Некрасова. Сопоставить со стихотворениями М.В. Ломоносова «Разговор с Анакреоном» и А.С. Пушкина «Разговор книгопродавца с поэтом».

б) Сопоставьте образ поэта-пророка в стихотворении Н.А. Некрасова «Пророк» и А.С. Пушкина «Пророк», М.Ю. Лермонтова «Пророк».

4. Тема родины в лирике А.Н. Некрасова.

а) Сравнить образ России в стихотворениях Н.А. Некрасова («Родина») и М.Ю. Лермонтова («Родина»).

б) Сопоставить изображение деревни в стихотворениях Н.А. Некрасова («Несжатая полоса», «В деревне», «В полном разгаре страда деревенская») и А.С. Пушкина («Деревня»), Ф.И. Тютчева («Эти бедные селенья»).

в) Сопоставить образ тройки в стихотворениях Н.А. Некрасова («Тройка») и А.С. Пушкина («В поле чистом серебрится», «Зимняя дорога»).

5. Тема любви в лирике Н.А. Некрасова.

а) Сопоставить образ возлюбленной в любовной лирике Н.А. Некрасова («Панаевский цикл») и А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета.

б) Психологизм «Денисьевского цикла» Ф.И. Тютчева и «Панаевского цикла» Н.А. Некрасова.

6. Поэтическое новаторство Н.А. Некрасова.

### Литература

1. *Бойко, М. И.* Лирика Некрасова / М. И. Бойко. – Москва : Художественная литература, 1977. – 118 с.

2. *Бухштаб, Б. Я.* Н.А. Некрасов: Проблемы творчества / Б. Я. Бухштаб. – Ленинград : Советский писатель, 1989. – 349 с.

3. *Пайков, Н. Н.* Феномен Некрасова (избранные статьи о личности и творчестве поэта) / Н. Н. Пайков. – Ярославль : Ярослав. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2000. – 119 с.

4. *Розанова, Л. А.* О творчестве Н. А. Некрасова / Л. А. Розанова. – Москва : Просвещение, 1988. – 239 с.

5. *Скатов, Н. Н.* «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н. А. Некрасова / Н. Н. Скатов. – Москва : Просвещение, 1985. – 175 с.

6. *Скатов, Н. Н.* Некрасов / Н. Н. Скатов. – Москва : Молодая гвардия, 2004. – 426 с.

7. *Чуковский, К. И.* Мастерство Н. А. Некрасова / К. И. Чуковский. – М. : Гослитиздат, 1962. – 728 с.

8. *Эйхенбаум, Б. М.* Некрасов / Б. М. Эйхенбаум / О поэзии. – Москва : Советский писатель, 1969. С.116–148.

## ТЕМА 13

### ПОЭМА-ЭПОПЕЯ Н.А. НЕКРАСОВА «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»

#### Тексты

Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо».

#### Задание

1. Выпишите определение понятий «поэма» и «эпопея».
2. Определите сюжетный маршрут мужиков-правдоискателей.

## Вопросы

1. История создания поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
2. Мотив «хождения» в поэме «Кому на Руси жить хорошо» и ее связь с литературой путешествия. Смысл поиска «счастливого».
3. Образ автора-рассказчика и его художественная функция в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
4. Система образов в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
  - а) Типология крестьянских характеров: правдоискатели, бунтари, холопы.
  - б) Приемы портретной характеристики попа и помещика.
  - в) Образы «народных заступников».
5. Фольклор в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: функции легенд и песен, сказочные сюжеты и образы, былины и плачи.
6. Историзм и народность поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
7. Жанровые особенности «народной эпопеи» «Кому на Руси жить хорошо». Новаторство Н.А. Некрасова в жанре поэмы.

## Литература

1. *Аникин, В. П.* Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / В. П. Аникин. – Москва : Художественная литература, 1973. – 112 с.
2. *Беседина, Т. А.* Эпопея народной жизни: «Кому на Руси жить хорошо» Некрасова / Т. А. Беседина. – СПб. : Дм. Буланин, 2001. – 214 с.
3. *Волкова, Л. Д.* «Душа народа русского». Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: книга для учителя / Л. Д. Волкова. – Москва : Просвещение, 1992. – 110 с.
4. *Розанова, Л. А.* Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий / Л. А. Розанова. – М. : Просвещение, 1970. – 320 с.
5. *Скатов, Н. Н.* Некрасов / Н. Н. Скатов. – Москва : Молодая гвардия, 2004. – 426 с.
6. *Чуковский, К. И.* Мастерство Н. А. Некрасова / К. И. Чуковский. – Москва : Гослитиздат, 1962. – 728 с.

# РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

## ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

### ТЕМА 1

#### **ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ И.А. ГОНЧАРОВА**

##### **Вопросы**

1. Семья и детские годы И.А. Гончарова.
2. Образование И.А. Гончарова.
3. Путешествие И.А. Гончарова на фрегате «Паллада».
4. Служебная деятельность И.А. Гончарова.
5. Окружение И.А. Гончарова.
6. Болезнь И.А. Гончарова.
7. Экранизация произведений И.А. Гончарова.

##### **Задание**

Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь И.А. Гончарова».

##### **Литература**

1. *Котельников, В. А.* Иван Александрович Гончаров: кн. для учащихся ст. классов. – М. : Просвещение, 1993. – 191 с.
2. *Лошиц, Ю. И.* А. Гончаров / Ю. И. Лошиц – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 367 с. (Жизнь замечательных людей).
3. И. А. Гончаров в воспоминаниях современников / отв. ред. Н. К. Пиксанов; вступ. ст. А. Д. Алексеева. – Ленинград : Художественная литература ; Ленинградское отделение, 1969. – 320 с.

### ТЕМА 2

#### **ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ И.С. ТУРГЕНЕВА**

##### **Вопросы**

1. Семья и детские годы И.С. Тургенева.
2. Образование И.С. Тургенева.

3. Первые литературные опыты И.С. Тургенева.
4. Ссылка И.С. Тургенева.
5. И.С. Тургенев и журнал «Современник»: круг общения, публикации в журнале, причины разрыва с журналом.
6. И.С. Тургенев и журнал «Русский вестник»: круг общения и публикации, причины разрыва с журналом.
7. И.С. Тургенев и «процесс 32-х» 1862 г.
8. Жизнь И.С. Тургенева за границей. И.С. Тургенев и европейские писатели.
9. И.С. Тургенев и журнал «Вестник Европы»: круг общения и публикации.
10. Личная жизнь И.С. Тургенева.
11. Экранизации произведений И.С. Тургенева.

### **Задание**

Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь И.С. Тургенева».

### **Литература**

1. *Лебедев, Ю. В.* Тургенев / Ю. Лебедев. – Москва : Молодая гвардия, 1990. – 608 с. (Жизнь замечательных людей).
2. *Киреев, Р.Т.* Тургенев. Тайна свершилась / Р. Т. Киреев / Семь великих смертей. – Москва : НЦ ЭНАС, 2007. – С. 53–92.
3. <http://www.turgenev.org.ru/biogr.htm>
4. И.С. Тургенев в воспоминаниях современников : в 2 т. – Москва, Художественная литература, 1983.

## **ТЕМА 3**

# **ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ**

## **Н.С. ЛЕСКОВА**

### **Вопросы**

1. Семья и детские годы.
2. Образование Н.С. Лескова.
3. Служба Н.С. Лескова в Киеве.
4. Переезд в Петербург и начало журналистской деятельности.
5. Конфронтация с литературным сообществом.
6. Произведения Н.С. Лескова.

7. Личная жизнь Н.С. Лескова.
8. Экранизация произведений Н.С. Лескова.

### **Задание**

Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Н.С. Лескова».

### **Литература**

1. *Аннинский, Л. А.* Лесковское ожерелье / Л. А. Аннинский – Москва : Книга, 1986. – 189 с.
2. *Аннинский, Л. А.* Три еретика / Л. А. Аннинский – Москва : Книга, 1988. – 119 с.
3. *Лесков А. Н.* Жизнь Николая Лескова. По его личным, семейным и несемейным записям и памятям : в 2 т. / А.Н. Лесков. – Москва : Художественная литература, 1984.

## **ТЕМА 4 ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А.Н. ОСТРОВСКОГО**

### **Вопросы**

1. Семья и детские годы А.Н. Островского.
2. Образование А.Н. Островского.
3. А.Н. Островский – «колумб Замоскворечья».
4. Периодизация творчества А.Н. Островского.
5. А.Н. Островский и театр.
6. Окружение А.Н. Островского.
7. Экранизация произведений А.Н. Островского.

### **Задание**

Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь А.Н. Островского».

### **Литература**

1. *Лобанов, М. П.* Островский. – Москва : Молодая гвардия, 1979. – 382с. (Жизнь замечательных людей).
2. А. Н. Островский : в воспоминаниях современников. – Москва, Художественная литература, 1966. – 630 с.

ТЕМА 5  
**ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ  
Н.А. НЕКРАСОВА**

**Вопросы**

1. Семья и детские годы Н.А. Некрасова.
2. Образование Н.А. Некрасова.
3. Окружение Н.А. Некрасова. Н.А. Некрасов и В.Г. Белинский: история взаимоотношений.
4. Н.А. Некрасов – издатель журнала «Современник».
5. Н.А. Некрасов – издатель журнал «Отечественные записки».
6. Сборники и произведения Н.А. Некрасова.

**Задание**

Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Н.А. Некрасова».

**Литература**

1. *Жданов, В. В.* Некрасов. – Москва : Молодая гвардия, 1971. – 496 с. (Жизнь замечательных людей).
2. Открытый урок с Дмитрием Быковым. «Непонятый Некрасов» <https://www.youtube.com/watch?v=YtA6kcSZkUo>

# РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕРКЕ И КОНТРОЛЮ ЗНАНИЙ

## ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

### Контрольная работа № 1 ПРОЗА 1850–60-х гг.

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в лекционной теме «Проза 1850–60-х гг.».
2. Знать основные тенденции развития в прозе 1850–60-х гг. и уметь их определять в творчестве писателей-прозаиков.
3. Знать жанровые формы, представленные в прозе 1850–60-х гг., и уметь их определять в творчестве писателей-прозаиков.
4. Знать основные этапы в жизни и творчестве писателей-прозаиков.
5. Знать проблематику и идейно-художественные особенности прозаических произведений 1850–60-х гг.
6. Знать литературно-критические отзывы о прозаических произведениях 1850–60-х гг.

### Вопросы для подготовки к контрольной работе

1. Какое литературное направление господствовало в русской литературе 1850–60-х гг.? Что означает «пушкинское» и «гоголевское» направления в русской литературе 1850–60-х гг.? Какие течения в русском реализме сложились в 1850–60-х гг.; какими признаками они характеризовались?
2. Какими жанровыми формами была представлена проза 1850–60-х гг.?
3. Какими признаками характеризуется жанр очерка? Назвать очерки 1850–60-х гг. Каковы их идейно-тематические и художественные особенности?
4. Какими признаками характеризуется жанр романа? Какие жанровые формы романа сложились в русской литературе 1850–60-х гг.? Назвать основные романы 1850–60-х гг. и определить их жанровую форму.
5. И.А. Гончаров.
  - а) Каковы жанровые особенности романов И.А. Гончарова?
  - б) В чем состоит особенность композиции и образной системы романов И.А. Гончарова?
  - в) Каково сюжетобразующее и смыслообразующее значение хронотопа в романах И.А. Гончарова?

6. И.С. Тургенев.

а) Какие этапы выделяются в творчестве И.С. Тургенева?

б) Каковы особенности «тургеневского романа»?

в) В чем состоит особенность композиции и образной системы романов И.С. Тургенева 1850–60-х гг.?

г) В чем своеобразие психологизма в романах И.С. Тургенева 1850–60-х гг.?

д) Объясните смысл введенных И.С. Тургеневым понятий «лишний человек», «тургеневская девушка», «нигилизм».

7. Почему роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» является идеологическим? Как он связан с понятием «утопия»?

8. Н.С. Лесков.

а) Что означает понятие «лубочный сюжет» и в какой повести Н.С. Лескова он реализуется?

б) Перечислить произведения Н.С. Лескова, в которых реализуется его концепция «праведничества». Какими признаками характеризуются герои-праведники Н.С. Лескова?

в) Какими особенностями характеризуется сказовая манера повествования Н.С. Лескова? Перечислить повести Н.С. Лескова, которые написаны в форме сказа.

## Контрольная работа № 2 ДРАМАТУРГИЯ 1850–60-х гг.

1. Знать содержание основных теоретических понятий, выделенных в лекционной теме «Драматургия 1850–60-х гг.».

2. Знать основные тенденции развития в драматургии 1850–60-х гг. и уметь их определять в творчестве писателей-драматургов.

3. Знать жанровые формы, представленные в драматургии 1850–60-х гг.

4. Знать драматургические принципы писателей-драматургов 1850–60-х гг. и уметь их определять в конкретных драматических произведениях.

5. Знать проблематику и идейно-художественные особенности драматических произведений 1850–60-х гг.

6. Знать литературно-критические отзывы о драматических произведениях 1850–60-х гг.

### **Вопросы для подготовки к контрольной работе**

1. Почему период 1850–60-х гг. в русской драматургии считается одновременно этапом ее становления и расцвета? Какие объективные обстоятельства обусловили взлет в развитии русской драматургии?
2. В чем проявилось влияние русской прозы 1850–60-х гг. на особенности развития драматургии?
3. Какие признаки отличают «русскую драму» 1850–60-х гг.?
4. Какими жанровыми формами была представлена драматургия 1850–60-х гг.?
5. Почему А.Н. Островский является основоположником «нравственно-общественного направления» в русской драматургии?
6. Какие этапы выделяются в творчестве А.Н. Островского?
7. Какими признаками характеризуется «театр Островского»?
8. Перечислить драматургические принципы А.Н. Островского. Как эти принципы реализованы в драме «Гроза» и «Бесприданница»?
9. Перечислить темы произведений А.Н. Островского.
10. Каковы особенности конфликтов драм «Гроза» и «Бесприданница».
11. Почему «Бесприданница» – это психологическая драма.

### **Контрольная работа № 3 ПОЭЗИЯ 1850–60-х гг.**

1. Знать определения теоретических понятий, выделенных в лекционной теме «Поэзия 1850–60-х гг.».
2. Знать направления и течения в поэзии 1850–60-х гг. и уметь соотносить с ними творчество конкретных поэтов.
3. Уметь определять жанровые формы, представленные в поэзии 1850–60-х гг.
4. Уметь определять основные темы и мотивы творчества поэтов 1850–60-х гг.
5. Уметь определять идейно-художественные особенности творчества поэтов 1850–60-х гг.
6. Уметь определять традиции и новаторство в творчестве поэтов 1850–60-х гг.

### **Вопросы для подготовки к контрольной работе**

1. Какие направления сложились в лирике 1850–60-х гг.?

2. Какими признаками характеризуется «гоголевское направление» и «лермонтовское направление» в лирике 1850–60-х гг.? Творчество каких поэтов их представляло?

3. Каково идеологическое и эстетическое содержание понятия «чистое искусство»? Творчество каких поэтов связано с «чистым искусством»?

4. «Философская лирика» 1850–60-х гг. как художественно-эстетический феномен. В чем состоит главное отличие «философской лирики» 1850–60-х гг. от философской проблематики и философских мотивов в творчестве поэтов предшествующих периодов русской литературы.

5. Какие философские концепции определяют идейно-тематическое и образное своеобразие лирики Ф.И. Тютчева и А.А. Фета?

6. В чем выражается импрессионизм в творчестве А.А. Фета?

7. В чем состоит новаторский характер лирики Н.А. Некрасова?

8. Какие признаки характеризуют «поэмы из народной жизни» Н.А. Некрасова? В чем своеобразие жанра «поэмы из народной жизни»?

9. Какие признаки характеризуют «Кому на Руси жить хорошо» как поэму-эпопею?

10. В чем состоит своеобразие образной и композиционной структуры поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Особенности реализма 1850–60-х гг.
2. Прозаические жанры в русской литературе 1850–60-х гг.
3. Жанровые особенности очерка в русской литературе 1850–60-х гг.
4. Композиционные особенности романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история».
5. Своеобразие хронотопа «Сна Обломова» в романе И.А. Гончарова «Обломов».
6. Роман И.А. Гончарова «Обломов» в оценке Н.А. Добролюбова.
7. Роман И.А. Гончарова «Обломов» в оценке А.В. Дружинина.
8. В.В. Ключевский о национальном характере образа Обломова в романе И.А. Гончарова «Обломов».
9. Особенности «тургеневского романа» (на примере романа И.С. Тургенева «Дворянское гнездо»).
10. Образ «лишнего человека» в творчестве И.С. Тургенева.
11. Жанровое своеобразие «Стихотворений в прозе» И.С. Тургенева.
12. «Тайный психологизм» И.С. Тургенева в романе «Отцы и дети».
13. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике 1860-х гг.
14. Сказовая манера повествования в повести Н.С. Лескова «Левша».
15. Герой-праведник в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник».
16. Шекспировская парадигма в повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда».
17. Идейное и художественное своеобразие «Денисьевского цикла» Ф.И. Тютчева.
18. Импрессионистский характер лирики А.А. Фета.
19. Жанровое своеобразие поэмы Н.А. Некрасова «Мороз Красный Нос».
20. «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова как поэма-эпопея.
21. Тематическое и жанровое своеобразие лирики А.Н. Некрасова.
22. Мистерия А.Н. Островского «Снегурочка»: жанровое своеобразие.
23. Средства психологической характеристики персонажей в драме А.Н. Островского «Бесприданница».
24. Драматургические принципы А.Н. Островского (на примере драмы «Гроза»).
25. Драма А.Н. Островского «Гроза» в русской критике.
26. Драматургические принципы А.Н. Островского (на примере драмы «Бесприданница»).

27. Гоголевские традиции в пьесе А.В. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского».
28. Образ Бориса Годунова в драме А.К. Толстого «Борис Годунов».
29. «Философская драма» А.К. Толстого в контексте мировой культуры.
30. Роман Н.Г. Чернышевского как идеологический роман.

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Особенности литературного процесса 1850–60-х гг. Журналистика и критика.

2. «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник» как выражение принципов «натуральной школы». Жанровое своеобразие «физиологического очерка».

3. Смысл названия романа А.И. Гончарова «Обыкновенная история», проблематика и система образов. Роль «философии возрастов» Г.И. Гердера в идейной структуре произведения.

4. Сюжетно-композиционные особенности романа А.И. Гончарова «Обыкновенная история»: оппозиция «столица-провинция»; диалогический конфликт; монографичность романа, центрированность композиции.

5. Социально-историческая и нравственно-философская проблематика романа И.А. Гончарова «Обломов». Смысловые комплексы в романе.

6. Система образов, композиционное и жанровое своеобразие романа И.А. Гончарова «Обломов».

7. Социальный и национальный смысл образа Ильи Ильича Обломова в романе И.А. Гончарова «Обломов». Образ Обломова в оценке Н.А. Добролюбова («Что такое обломовщина?») и А.В. Дружинина («Обломов. Роман Гончарова»).

8. Проблематика, смысловые комплексы, жанровое своеобразие романа И.А. Гончарова «Обрыв». Смысл названия.

9. «Записки охотника» И.С. Тургенева: тематическое, жанровое и художественное своеобразие.

10. «Новая манера» И.С. Тургенева и своеобразие «тургеневского романа».

11. Проблематика и идейный смысл романа И.С. Тургенева «Рудин». Образ Рудина.

12. Образ Лаврецкого в романе И.С. Тургенева «Дворянское гнездо»: концепция героя.

13. «Лишний человек» произведениях И.С. Тургенев. Его оценка в русской демократической критике («Русский человек на rendez-vous» Н.Г. Чернышевского и «Что такое обломовщина?» Н.А. Добролюбова).

14. Понятие «тургеневская женщина». Образ Лизы Калитиной в романе И.С. Тургенева «Дворянское гнездо».

15. Философия А. Шопенгауэра и идейный смысл романа И.С. Тургенева «Накануне».

16. История создания романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Проблема прототипов, смысл посвящения.

17. Многозначность названия, проблематика и идейный смысл романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Значение эпилога.

18. Евгений Базаров в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» как «фигура трагическая» (Ф.М. Достоевский). Русская критика 1860-х гг. об образе Базарова.

19. Композиция и жанровое своеобразие романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Особенности «тургеневского романа» в произведении.

20. Жанровое и художественное своеобразие «Стихотворений в прозе» И.С. Тургенева.

21. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» как идеологический роман.

22. Идейно-художественное своеобразие повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда». Шекспировские мотивы в повести. Творческая дискуссия Н.С. Лескова с А.Н. Островским.

23. Концепция «праведничества» в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник». Образ Ивана Флягина.

24. Сказовая манера повествования в повести Н.С. Лескова «Левша».

25. Философская лирика Ф.И. Тютчева, ее тематическое, идейное и образное своеобразие. Анализ одного стихотворения (по выбору).

26. Основные мотивы, тематическое и художественное своеобразие лирики А.А. Фета. Импрессионизм его лирики. Анализ одного стихотворения (по выбору).

27. Идейно-эстетические принципы и поэтическое мастерство Н.А. Некрасова. Анализ одного стихотворения (по выбору).

28. «Поэмы из народной жизни» Н.А. Некрасова. «Коробейники», «Мороз Красный нос», «Железная дорога»: проблематика, жанровое и художественное своеобразие.

29. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Проблематика, образная структура, композиционное и жанровое своеобразие произведения.

30. «Философская драма» А.К. Толстого «Дон Жуан» в контексте мировой культуры. Свообразие интерпретации образа Дон Жуана.

31. Проблематика и идейный смысл исторических драм А.К. Толстого «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович» и «Борис Годунов». Дискуссия с Л.Н. Толстым о роли личности в истории.

32. Гоголевские традиции в драматургии А.В. Сухово-Кобылина. Проблематика, основные образы, особенности конфликта и жанровое своеобразие пьес: «Свадьба Кречинского», «Дело» и «Смерть Тарелкина».

33. Периодизация творчества А.Н. Островского.

34. А.Н. Островский – создатель русского национального театра. Драматургические принципы А.Н. Островского.

35. Творческая история, проблематика и своеобразие конфликта в драме А.Н. Островского «Гроза».

36. Жанровое своеобразие драмы А.Н. Островского «Гроза».

37. Трагедия Катерины в драме А.Н. Островского «Гроза». Образ Катерины в оценке Н.А. Добролюбова («Луч света в темном царстве») и Д.И. Писарева («Мотивы русской драмы»).

38. Проблематика, своеобразие конфликта, основные образы в драме А.Н. Островского «Бесприданница».

39. Жанровые и художественные особенности драмы А.Н. Островского «Бесприданница». Способы и средства психологической характеристики персонажей.

# ЛИТЕРАТУРА

## Основная литература

1. *Азарова, Н. М.* Текст : пособие по русской литературе XIX века. – Москва : Прометей, 2000. – 304 с.
2. История русской литературы : в 4 т. / А. С. Бушмин [и др.] ; отв. ред. Н. И. Пруцков. – Ленинград : Наука, 1982–1983. – Т. 3 : Расцвет реализма / ред. Ф. Я. Прийма, Н. И. Пруцков. – 1982. – 880 с.
3. История русской литературы XIX в. 40–60-е гг. : учебное пособие / под ред. В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой. – Москва : 2001. – 756 с.
4. История русской литературы XIX в. Вторая половина : учебное пособие для студентов пединститутов / Н. Н. Скатов, Ю. В. Лебедев, А. И. Журавлева. – Москва : Просвещение, 1987.
5. История русской литературы XIX века (вторая половина) : учебник / под ред. Н. Н. Скатова. – СПб., Наука, 1990. – 430 с.
6. История русской литературы XIX века : учебное пособие / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под ред. Н. М. Фортунатова. – Москва : Высшая школа, 2008. – 671 с.
7. *Минералов, Ю. И.* История русской литературы XIX века (40–60-е годы) : учебное пособие для вузов. – Москва : Наука, 2003. – 301 с.
8. Русская литература XIX века. 1850–1870 : учебное пособие / под ред. С. А. Джанумова, Л. П. Кременцова. – Москва : Флинта ; Наука, 2006. – 288 с.
9. *Чернова Г. С.* История русской литературной критики XIX – начала XX в. : учебное пособие / Г. С. Чернова. – Могилев : УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2000. – 152 с.

## Дополнительная литература

1. *Вердеревская, Н. А.* Русский роман 40–60-х годов XIX века: типология жанровых форм / Н. А. Вердеревская. – Казань : Казанский ун-т, 1980. – 134 с.
2. *Вердеревская, Н. А.* Становление типа разночинца в русской реалистической литературе 40–60-х годов XIX века : пособие для спецкурса / Н. А. Вердеревская. – Казань : Казанский гос. пед. ин-т, 1975. – 140 с.
3. *Егоров, Б. Ф.* Борьба эстетических идей в России середины XIX века / Б. Ф. Егоров. – Ленинград : Искусство. Ленинград. отд-ние, 1982. – 270 с.
4. *Есин, А. Б.* Психологизм русской классической литературы : книга для учителя / А. Б. Есин. – Москва : Просвещение, 1988. – 175 с.
5. История русской литературы второй половины XIX века (1855–1870) : хрестоматия художественных материалов для лекционных и практических занятий / ред.-сост. Н. Н. Старыгина. – Москва : Флинта : Наука, 1999. – 472 с.
6. История русской литературы второй половины XIX века. Поэзия : практикум : хрестоматия / ред.-сост. Н. Н. Старыгина. – Москва : Флинта ; Наука, 2000. – 440 с.
7. История русской литературы второй половины XIX века : Практикум : учебное пособие для студентов педагогических вузов / под ред. Н. Н. Старыгина. – Москва : Флинта : Наука, 1998. – 256 с.

8. *Котельников, В. А.* И. А. Гончаров в идеологических и общественных коллизиях 1862–1867 годов / В. А. Котельников / Русская литература : РАН, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – 2012. – № 2. – С. 51–66.

9. *Котельников, В. А.* О реализме и идеализме в литературе и философии / В. А. Котельников / Русская литература : РАН, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – 2009. – № 2. – С. 3–30.

10. *Кулешов, В. И.* Натуральная школа в русской литературе XIX века : учебное пособие для студентов педагогических институтов / В. И. Кулешов. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1982. – 239 с.

11. *Кулешов, В. И.* Русская демократическая литература 50–60-х годов XIX в. : учебное пособие / В. И. Кулешов – Москва : Академия, 1989. – 260 с.

12. *Кулешов, В. И.* Славянофилы и русская литература / В. И. Кулешов. – Москва : Художественная литература, 1976. – 287 с.

13. *Курляндская, Г. Б.* И. С. Тургенев и русская литература : учебное пособие для студентов педагогических институтов / Г. Б. Курляндская. – Москва : Просвещение, 1980. – 192 с.

14. *Лотман, Л. М.* Реализм русской литературы 60-х годов XIX века: истоки и эстетическое своеобразие / Л. М. Лотман. – Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1974. – 349 с.

15. *Лотман, Л. М.* Русская историко-филологическая мысль и развитие реализма в художественной литературе / Л. М. Лотман // Русская литература и культура нового времени. – СПб., 1994. – С. 48–94.

16. *Манн, Ю. В.* Натуральная школа / Ю. В. Манн // История всемирной литературы : в 9 т. – Москва : АН СССР; Институт мировой литературы им. А. М. Горького, 1989. – Т. 6. – С. 384–396.

17. *Мельник, В. И.* Натуральная школа как историко-литературное понятие. (К проблеме единства натуральной школы) / В. И. Мельник // Русская литература. – 1978. – № 1. – С. 48–64.

18. *Недзвецкий, В. А.* Литературные «отцы» и «дети» в России 60-х годов XIX века / В. А. Недзвецкий / журнал Известия РАН. Сер. литературы и языка / РАН, Отделение литературы и языка РАН. – 2007. – № 5. – С. 16–28.

19. *Основник, В. В.* Русская драматургия второй половины 19 века : учебное пособие / В. В. Основник. – Москва : Новая школа, 1980. – 215 с.

20. *Раков, Ю. А.* Петербург – город литературных героев : учебное пособие / Ю. А. Раков. – СПб. : Химиздат, 2000. – 135 с.

21. *Руднева, Е. Г.* Романтика в русском критическом реализме : вопросы теории / Е. Г. Руднева. – Москва : МГУ, 1988. – 176 с.

22. Русская литература XIX века. Вторая половина: 10 класс : хрестоматия историко-литературных материалов / сост. И. Е. Каплан, М. Т. Пинаев. – Москва : Просвещение, 1997. – 432 с.

23. Русская литература в оценках, суждениях, спорах : хрестоматия литературно-критических текстов : учебное пособие / сост. А. Б. Есин. – Москва : Флинт : Наука, 2001. – 344 с.

24. *Топоров, В. Н.* Петербург и «Петербургский текст русской литературы» (Введение в тему) / Топоров В. Н. // Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического : Избранное. – Москва : Издательская группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – С. 259–367.

## Литература по персоналиям

*И.А. Гончаров*

1. *Богомолова, Н. В.* Особенности авторского самовыражения в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история» / Н. В. Богомолова / Русское литературоведение на современном этапе. – Москва, 2007. – С. 56–60.

2. *Большакова, А.* Обломовка или Обломовщина? Сновидческие прозрения в романном мире А. И. Гончарова / А. Большакова // Литературная учеба. – 2001. – № 6. – С. 83–101.

3. *Гузь, Н. А.* Художественный мир романов И. А. Гончарова / Н. А. Гузь. – Москва ; Бийск : БПГУ, 2008. – 218 с.

4. *Денисьева, Э. И.* Пушкинские цитаты в романе «Обыкновенная история» / Э. И. Денисьева // Филологические науки. – 1990. – № 2.

5. *Ильинская, Т. Б.* Категория времени в романе «Обломов» / Т. Б. Ильинская // Русская литература. – 2002. – № 3. – С. 38–43.

6. *Кантор, В.* Долгий навек к сну: (Размышления о романе Гончарова «Обломов») / В. Кантор // Вопросы литературы. – 1989. – № 1. – С. 149–185.

7. *Краснощекова, Е. А.* «Обломов» И. А. Гончарова / Е. А. Краснощекова. – Москва : Художественная литература, 1970. – 213 с.

8. *Лощиц, Ю. И.* И.А. Гончаров (ЖЗЛ) / Ю. И. Лощиц. – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 367 с.

9. *Недзвецкий, В. А.* И.А. Гончаров и русская философия любви / В. А. Недзвецкий // Русская литература. – 1993. – № 1.

10. *Орнатская, Т. И.* «Обломок» ли Илья Ильич Обломов? К истории интерпретации фамилии героя [в романе И. А. Гончарова «Обломов»] / Т. И. Орнатская // Русская литература – 1991. – № 4. – С. 229–230.

11. *Отрадин, М. В.* Проза И. А. Гончарова в литературном контексте / М. В. Отрадин. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1994. – 168 с.

12. *Отрадин, М. В.* «Сон Обломова» как художественное целое (некоторые предварительные замечания) / М. В. Отрадин // Русская литература. – 1992. – № 1. – С. 3–17.

13. *Эйгельгард, Б.* Путешествие вокруг света И. Обломова / Б. Эйгельгард / И. А. Гончаров: Новые материалы и исследования. Литературное наследство. – Москва : ИМЛИ РАН «Наследие», 2000. – С. 15–74.

*Н.Г. Чернышевский*

1. *Вайскопоф, М.* «Солнцев дом» Веры Павловны / М. Вайскопоф. – Вопросы литературы. – 1997. – № 6. – С. 353–359.

2. Демченко, А. А. Н. Г. Чернышевский. Научная биография / А. А. Демченко. – Саратов : Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга, 2015.
3. Егоров, Б. Ф. Н. Г. Чернышевский как утопист / Б. Ф. Егоров. – Известия АН. Серия «Литература и язык». – 2005. – Т. 64. – № 1. – С. 32–36.
4. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий, Г. В. Зыкова. – Москва : Аспект Пресс, 2008. – 302 с.
5. Парамонов, Б. «Кто виноват?» и «Что делать?»: психологический подтекст русских вопросов / Б. Парамонов. – Звезда. – 1997. – № 10. – С. 214–221.
6. Харитонова, О. Н. «Золотой век» – мечта самая невероятная из всех, какие были.... О русской социалистической утопии / О. Н. Харитонова. – Литература в школе. – 1998. – № 3, 4.
7. Эткинд, А. Что делал Рахметов пока не стал Шатовым? / А. Эткинд. – Знамя. – 1997. – № 1. – С. 153–182.

### *И.С. Тургенев*

1. Батюто, А. И. Тургенев-романист / А. И. Батюто. – Л. : Наука, 1972. – 289 с.
2. Беляева, И. А. «Лишний человек» в поэтике повести и романа И. С. Тургенева / И. А. Беляева / Проблемы истории и теории литературы и фольклора. – Москва, 2004. – С. 362–369.
3. Вайль, П. Формула жука. Тургенев / П. Вайль, А. Генис / Родная речь: Уроки изящной словесности. – Москва, 2008. – С. 152–161.
4. Винникова, Г. Тургенев и Россия / Г. Винникова. – Москва : Советская Россия, 1986. – 416 с.
5. Лебедев, Ю. В. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» / Ю. В. Лебедев. – Москва : Просвещение, 1982. – 144 с.
6. Манн, Ю. В. Базаров и другие / Ю. В. Манн. – Москва : РГГУ, 2008. – 630 с.
7. Маркович, В. М. И. С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30–50-е годы) / В. М. Маркович. – Ленинград : ЛГУ, 1982. – 209 с.
8. Маркович, В. Н. Человек в романах И. С. Тургенева / В. Н. Маркович. – Ленинград : ЛГУ, 1975. – 152 с.
9. Недзвецкий В. А. И. С. Тургенев: логика творчества и менталитет героя: курс лекций для магистрантов / В. А. Недзвецкий. – Москва : Издательство Московского университета, 2011. – 205 с.
10. Недзвецкий, В. А. Противники и собратья по судьбе : Базаров и Павел Кирсанов / В. А. Недзвецкий // Лит. в шк. – 1998. – № 7. – С. 23–35.
11. Пустовой, П. П. И. С. Тургенев – художник слова / П. П. Пустовой. – Москва : МГУ, 1980. – 375 с.
12. Пустовойт, П. Г. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»: Комментарии / П. Г. Пустовойт. – М. : Просвещение, 1991. – 192 с.
13. Разводова, О. Л. Природа конфликта в природе И.С. Тургенева «Отцы и дети» / О. Л. Разводова // Русская словесность. – 1994. – № 4. – С. 198–202.
14. Тирген, П. К. К проблеме нигилизма в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» / П. К. Тирген // Русская литература. – 1993. – № 1. – С. 37–47.

*Н.С. Лесков*

1. *Аннинский, Л. А.* Лесковское ожерелье / Л. А. Аннинский – Москва : Книга, 1986. – 189 с.

2. *Аннинский, Л. А.* Три еретика / Л. А. Аннинский – Москва : Книга, 1988. – С. 229–351.

3. *Видуэцкая, И. П.* Николай Семенович Лесков / И. П. Видуэцкая. – Москва : Знание, 1979 – 64 с.

4. *Горелов, А. А.* Лесков и народная культура / А. А. Горелов. – Ленинград : Наука, 1988. – 296 с.

5. *Дмитренко, С.* Драма Ивана Флягина / С. Дмитренко // Литература (Приложение к «1-ое сентября»). – 1994. – № 19.

6. *Дыханова, Б. С.* В зеркале устного слова (Народное самосознание и его стиливое воплощение в поэтике Н. С. Лескова) / Б. С. Дыханова. – Воронеж, Воронежский педуниверситет, 1995. – 174 с.

7. *Смолякова, М. С.* (Чернова, М. С.) «Чудо от веры или вера от чуда? Некоторые вопросы народной веры в интерпретации Н. С. Лескова и Ф. М. Достоевского» / М. С. Смолякова // Романовские чтения – 3 : сб. науч. трудов по материалам Международной научной конференции 23–24 ноября 2006 года. – Могилев, 2007. – С. 89–91.

8. *Смолякова, М. С.* (Чернова, М. С.) Н. С. Лесков. От проблемы «народности» к идее «праведничества» / Веснік МДУ ім. А. А. Куляшова. – 2007. – № 2–3 (27). – С. 121–125.

9. *Столярова, И. В.* В поисках идеала: Творчество Н. С. Лескова / И. В. Столярова. – Ленинград : ЛГУ, 1978. – 232 с.

10. *Троицкий, В. Ю.* Лесков – художник / В. Ю. Троицкий – Москва : Наука, 1974. – 216 с

11. *Чернова, М. С.* Пути постижения славянской мифологии: к вопросу о взаимодействии славянских литератур и русской мифологической школы / Фальклор і сучасна культура : матеріялы III Міжнар. навук.-практ. канф., 21–22 крас. 2011 г., Мінск: у 2 ч. – Мінск : БДУ, 2011. – Ч. 1. – С. 174–176.

12. *Чернова, М. С.* Ф. М. Достоевский и Н. С. Лесков об особенностях народной веры / М. С. Чернова // У ракурсе сучаснага асэнсавання. Межкафедральны зборнік навучных твораў. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2011. – Вып. 5 : Филология. – С. 45–50.

*А.Н. Островский*

1. *Аникин, А. А.* К прочтению пьесы А.Н. Островского «Гроза» К 175-летию со дня рождения А.Н. Островского / А. А. Аникин // Литература в школе. – 1998. – № 3. – С. 4–11.

2. *Грачева, И. В.* Художественная деталь в пьесе Островского «Гроза» / И. В. Грачев // Литература в школе. – 2003. – № 8. – С. 17–20.

3. *Лакшин, В. Я.* Александр Николаевич Островский / В. Я. Лакшин. – Москва: Искусство, 1982. – 568 с.

4. Лебедев, Ю. В. О финале «Грозы» А.Н. Островского / Ю. В. Лебедев // Литература в школе. – 2005. – № 5. – С. 19–21.

5. Лотман, Л. М. А. Н. Островский и русская драматургия его времени / Л. М. Лотман. – Москва ; Ленинград : АН СССР, 1961. – 360 с.

6. Лотман, Л. М. Драматургия Островского в свете проблем современной культуры (вопросы и раздумья) / Л. М. Лотман // Русская литература. – 1987. – № 4. – С. 116–133.

7. Разводова, О. А. Еще раз о «Грозе» (нетрадиционное прочтение пьесы) / О. А. Разводова // Русская словесность. – 1994. – № 5. – С. 17–21.

8. Русская трагедия. Пьеса А.Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении. – СПб. : Азбука классика, 2002. – 480 с.

#### *Ф.И. Тютчев*

1. Касаткина, В. Н. Поэзия Ф. И. Тютчева / В. Н. Касаткина. – Москва : Просвещение, 1978. – 173 с.

2. Кожин, В. Тютчев / В. Кожин. – Москва : Молодая гвардия, 1988. – 495 с.

3. Кузина, Л. Н. Ф. И. Тютчев в жизни и творчестве / Л. Н. Кузина. – Москва : ТИД «Русское слово», 2001. – 80 с.

4. Маймин, Е. А. Русская философская поэзия. Поэты-любимодры, А. С. Пушкин, Ф. И. Тютчев / Е. А. Маймин. – Москва : Наука, 1976. – 189 с.

5. Озеров, Л. Поэзия Тютчева / Л. Озеров. – Москва : Художественная литература, 1975. – 109 с.

6. Пигарев, К. В. Жизнь и творчество Тютчева / К. В. Пигарев. – Москва : АН СССР, 1962. – 376 с.

#### *А.А. Фет*

1. Бухштаб, Б. Я. А. А. Фет. Очерк жизни и творчества / Б. Я. Бухштаб. – Ленинград : Наука, 1990. – 137 с.

2. Воронова, О. Е. Импрессионизм как способ поэтического мировидения в лирике Фета / О. Е. Воронова / Проблемы художественного метода, жанра, стиля в русской литературе. – Москва, 1995. – С. 24–33.

3. Гапоненко, П. А. О поэтике А. А. Фета / П. А. Гапоненко // Литература в школе. – 2000. – № 8. – С. 2–5.

4. Гаспаров, М. Л. Фет безглагольный. Композиция пространства, чувства и слова / М. Л. Гаспаров // Избранные труды, том II. О стихах / М. Л. Гаспаров. – Москва : Языки русской культуры, 1997. – С. 21–32.

5. Маймин, Е. А. А. А. Фет / Е. А. Маймин. – Москва : Просвещение, 1989. – 157 с.

6. Розенблюм, Л. А. Фет и эстетика «чистого искусства» / Л. Розенблюм // Вопросы литературы. – 2003. – № 2. – С. 105–163.

#### *Н.А. Некрасов*

1. Аникин, В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / В. П. Аникин. – Москва : Художественная литература, 1973. – 112 с.

2. *Беседина, Т. А.* Эпопея народной жизни: «Кому на Руси жить хорошо» Некрасова / Т. А. Беседина. – Санкт-Петербург : Дм. Буланин, 2001. – 214 с.

3. *Бойко, М. И.* Лирика Некрасова / М. И. Бойко. – Москва : Художественная литература, 1977. – 118 с.

4. *Бухштаб, Б. Я.* Н. А. Некрасов: Проблемы творчества / Б. Я. Бухштаб. – Ленинград : Советский писатель, 1989. – 349 с.

5. *Волкова, Л. Д.* «Душа народа русского». Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Книга для учителя / Л. Д. Волкова. – Москва : Просвещение, 1992. – 110 с.

6. *Пайков, Н. Н.* Феномен Некрасова (избранные статьи о личности и творчестве поэта) / Н. Н. Пайков. – Ярославль : Ярослав. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2000. – 119 с.

7. *Розанова, Л. А.* О творчестве Н. А. Некрасова / Л. А. Розанова. – Москва : Просвещение, 1988. – 239 с.

8. *Розанова, Л. А.* Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий / Л. А. Розанова. – М. : Просвещение, 1970. – 320 с.

9. *Скатов, Н. Н.* «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н. А. Некрасова / Н. Н. Скатов. – Москва : Просвещение, 1985. – 175 с.

10. *Скатов, Н. Н.* Некрасов / Н. Н. Скатов. – Москва : Молодая гвардия, 2004. – 426 с.

11. *Скатов, Н. Н.* Некрасов / Н. Н. Скатов. – Москва : Молодая гвардия, 2004. – 426 с.

12. *Чуковский, К. И.* Мастерство Н. А. Некрасова / К. И. Чуковский. – М. : Гослитиздат, 1962. – 728 с.

13. *Эйхенбаум, Б. М.* Некрасов / Б. М. Эйхенбаум / О поэзии. – Москва : Советский писатель, 1969. – С. 116–148.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ЭКРАНИЗАЦИЙ

*И.А. Гончаров*

1. «Обыкновенная история» (1970). **Режиссеры:** Владимир Храмов, Галина Волчек.
2. «Несколько дней из жизни Ильи Ильича Обломова» (1979). Режиссер: Никита Михалков.
3. «Обрыв» (1983). Режиссер: Владимир Венгеров.

*И.С. Тургенев*

1. «Дворянское гнездо» (1969). Режиссер: Андрей Михалков-Кончаловский.
2. «Первая любовь» (1995). Режиссер: Роман Балаян.
3. «Отцы и дети» (1983). Режиссер: Вячеслав Никифоров.

*Н.С. Лесков*

1. «Трудное житие: Николай Лесков» (2006) Режиссер: Александр Шувиков.
2. «Леди Макбет Мценского уезда» (1989). Режиссер: Роман Балаян.
3. «Очарованный странник» (1992). Режиссер: Ирина Поплавская.
4. «Левша» (1964). Режиссер: Иван Иванов-Вано.
5. «Левша». Режиссер: Сергей Овчаров.
6. «Драма из старинной жизни» (1971). Режиссер: Илья Авербах.
7. «Господи, услыши молитву мою» (1992). Режиссер: Наталья Бондарчук.

*А.Н. Островский*

1. «Женитьба Бальзаминова» (1964). Режиссер: Константин Воинов.
2. «Жестокий романс» (1984). Режиссер: Эльдар Рязанов.
3. «Снегурочка» (1952). Режиссер: Иван Иванов-Вано.
4. «Последняя жертва» (1975). Режиссер: Петр Тодоровский.
5. «Без вины виноватые» (2008). Режиссер: Глеб Панфилов.
6. «Банкрот» (2009). Режиссер: Игорь Масленников.

*А.В. Сухово-Кобылин*

1. «Веселые расплюевские дни» (1966). Режиссер: Эраст Гарин.
2. «Свадьба Кречинского» (1974). Режиссер: Владимир Воробьев.

*А.К. Толстой*

- «Царь Федор Иоаннович» (1973). Режиссер: Б. Равенских.

*Н.А. Некрасов*

- «Дедушка Мазай и зайцы» (1980). Режиссер: Галина Тургенева.

# ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ

## Журналистика 1850–1860-х гг.

| Направление     | Название журнала        | Годы издания | Издатели  | Авторы   | Примечания   |
|-----------------|-------------------------|--------------|---|--|--|
| ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ | «Современник»           | 1836-1866    | С 1847 –<br>Н.А. Некрасов,<br>И.И. Панаев   | Тургенев, Гончаров, Л.Н.Толстой, А.К.Толстой, А.Н.Островский, Тютчев, Фет, Чернышевский, Добролюбов              | Литературный и общественно-политический журнал. Пик популярности – при Некрасове. Закрыт после покушения на Александра II в 1866 году  |
|                 | «Отечественные записки» | 1820-1884    | С 1839 –<br>А.А. Краевский,<br>с 1868 по 1877 –<br>Некрасов,<br>с 1878 по 1884 –<br>Салтыков-Щедрин | Тургенев, Герцен, Плещеев, Салтыков-Щедрин, Гаршин, Г.Успенский, Крестовский, Достоевский, Мамин-Сибиряк, Надсон | Литературный и общественно-политический журнал. При Краевском журнал имел либеральное направление. Демократическим журнал стал в 1868 году при Некрасове<br>Журнал был закрыт при Александре III за «распространение вредных идей» |
|                 | «Искра»                 | 1859-1873    | Поэт В. Курочкин, художник-карикатурист Н. Степанов   | Минаев, Богданов, Нальмин, Ломан (поэты «некрасовской школы»), Добролюбов, Г.Успенский                           | Сатирический журнал, название связано со стихотворением поэта-декабриста А.Одоевского «Из искры возгорится пламя». Журнал был закрыт «за вредное направление»  |
|                 | «Русское слово»         | 1859-1866    | Г.А. Кушелев-Безбородко,<br>Г.Е. Благосветлов   | Писемский, Лесков, Тургенев, Достоевский, Крестовский, Л.Н.Толстой, А.К.Толстой, Фет                             | Литературный и общественно-политический журнал. Несмотря на сходство политических взглядов, журнал вел полемику с «Современником» по ряду вопросов   |
|                 | «Дело»                  | 1866-1888    | Г.Е. Благосветлов   | Решетников, Г.Успенский, Степняк-Кравчинский, Мамин-Сибиряк, Якоби   | Литературный и общественно-политический журнал<br>Единственный революционно-демократический журнал, орган разночинного радикализма   |
|                 | «Колокол» (газета)      | 1857-1867    | А.И. Герцен,<br>Н.П. Огарёв   | Некрасов, Михайлов   | Эмигрантская газета, эпиграфом которой было латинское выражение «Vivos voco!» («Зову живых!»)  |

| Направление                 | Название журнала  | Годы издания | Издатели                                    | Авторы   | Примечания  |
|-----------------------------|-------------------|--------------|---|--|---|
| ЛИБЕРАЛЬНЫЕ                 | «Русский вестник» | 1808-1906    | В разное время – Глинка, Греч, Катков, Берг | Тургенев, Салтыков-Щедрин, Достоевский, Толстой, Фет, Тютчев, Островский, Решетников, Лесков     | Литературный и общественно-политический журнал. Пик популярности и наибольший общественный вес журнал имел при М.Н. Каткове (1856–1887) |
|                             | «Вестник Европы»  | 1866-1918    | Стасюлевич                                  | А.К. Толстой, Гончаров, Тургенев, Салтыков-Щедрин, Полонский, Фет, Вл. Соловьев                  | Начинал издаваться как научный, специализированный, а с 1868 года становится лучшим энциклопедическим (толстым) журналом                |
| КОНСЕРВАТИВНО-МОНАРХИЧЕСКИЕ | «Москвитянин»     | 1849-1856    |   | Шевырев, Глинка, Дмитриев, Давыдов, А.Н. Островский, Ап. Григорьев                               | Журнал придерживался славянофильской идеологии  |
|                             | «Время»           | 1861-1863    | М.М. и Ф.М. Достоевские                     | Достоевский, А.Н. Островский, Лесков, Некрасов, Плещеев, Майков, Крестовский, Страхов, Полонский | Почвеннический журнал, был закрыт за публикацию статьи Н.А. Страхова «Роковой вопрос», посвященный «польской теме»                      |
|                             | «Эпоха»           | 1863-1865    | М.М. и Ф.М. Достоевские                     | Достоевский, Лесков, Крестовский, Страхов, Полонский, Ап. Григорьев, Майков, Станюкович          | Почвеннический журнал, продолжал идеологию журнала «Время», вел дискуссии с демократическими журналами «Современник» и «Русское слово»  |

## Критика 1850–60-х гг.

| Критическое направление | Представители   | Журналы   | Эстетические принципы   |
|-------------------------|---|---|---|
| РЕАЛЬНАЯ КРИТИКА        | Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, М.А. Антонович, Г.Е. Благовестов, Д.И. Писарев, В.А. Зайцев | «Современник», «Русское слово», «Отечественные записки» | Философская основа – материализм и позитивизм. Требовали от литературы постановку общественно значимых проблем. Критерий художественности – социальность, критика действительности, общественная значимость произведения. |

| Критическое направление | Представители                             | Журналы                         | Эстетические принципы  |
|-------------------------|---|---------------------------------|--|
| ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КРИТИКА    | П.В. Анненков, В.П. Боткин, А.В. Дружинин | Публиковались в разных изданиях | Философская основа – немецкая идеалистическая философия. Требовали от литературы этической и эстетической ориентации на «Высший» и «Неизменный» идеал, Критерий художественности – общечеловеческий смысл произведения.<br>Выступали за «чистое искусство» и его самоценность. |
| ОРГАНИЧЕСКАЯ КРИТИКА    | Ап.А. Григорьев                           | «Москвитянин», «Время», «Эпоха» | Ориентация на высший нравственный идеал.<br>Сущность литературы «выражение нравственного идеала в национальных и конкретно-исторических формах». Задача литературы – изображение жизни в во всей её полноте и целостности.   |

### Типология русского романа 1850–60-х гг.

| Жанровая разновидность | Жанровый признак  | Роман   |
|------------------------|---|---|
| Бытовой                | Содержание реализуется в конкретно-исторической и национально-социальной среде; представлены приметы и явления соответствующей бытовой среды  | «Обыкновенная история».<br>«Обломов».<br>«Рудин».<br>«Дворянское гнездо». «Накануне».<br>«Отцы и дети».<br>«Что делать?».<br>«Некуда».<br>«Обрыв» |
| Социальный             | Представлены объективно обусловленные общественные отношения, отношения между различными социальными слоями, анализируются определенные социальные явления, выявляются их причинно-следственные, характеры социально обусловлены, используется целый спектр средств социального анализа | «Обыкновенная история».<br>«Обломов».<br>«Рудин».<br>«Дворянское гнездо». «Накануне».<br>«Отцы и дети».<br>«Что делать?».<br>«Некуда».<br>«Обрыв» |
| Психологический        | Раскрытие внутреннего мира героя с помощью целого спектра средств психологического анализа, чувства, мысли и поступки психологически мотивированы   | «Обыкновенная история».<br>«Обломов».<br>«Обрыв».<br>«Рудин».<br>«Дворянское гнездо». «Накануне».<br>«Отцы и дети».<br>«Некуда».                  |
| Философский            | Основной идейно-композиционный стержень составляет осмысление философских и этических концепций   | «Обыкновенная история».<br>«Обломов».   |

| Жанровая разновидность | Жанровый признак  | Роман  |
|------------------------|---|--|
| Идеологический         | Идейно-композиционный стержень составляет осмысление соответствующей идеологии, идеология героев либо дискредитируется, либо утверждается всем ходом развития повествования, дискуссиями, спорами, столкновениями героев-сторонников полярных точек зрения  | «Отцы и дети».<br>«Что делать?».<br>«Обрыв»                                    |
| Полифонический         | Каждый герой имеет свою точку зрения, свои убеждения, и каждый герой высказывается без авторского вмешательства. Авторская оценка открыто не явлена   | «Отцы и дети».   |
| Антинигилистический    | Определяется темой, направлен на дискредитацию революционно-демократических и социалистических теорий, а также их выразителей: «новых людей», революционеров-разночинцев и нигилистов. Памфлетность или карикатурность изображения «новых людей», символические заглавия, острополюемическая ориентация, нередко пародийная | «Некуда».<br>«Взбаламученное море».<br>«Панургово стадо».<br>«Обрыв»<br>«Ночь» |
| Утопический            | Изображается картина вымышленного идеального мироустройства   | «Что делать?».   |
| Роман-воспитание       | Идейно-композиционный стержень составляет процесс социального, психологического и нравственного взросления  | «Обыкновенная история».  |
| Роман-испытание        | Главный герой испытывается различными жизненными ситуациями при отсутствии подлинного взаимодействия между ситуациями и героем  | «Обломов».<br>«Рудин».<br>«Дворянское гнездо». «Накануне».<br>«Отцы и дети».   |

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....  | 3  |
| ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....  | 8  |
| ТЕКСТЫ ДЛЯ ЧТЕНИЯ.....  | 9  |
| РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ.....   | 11 |
| Тема 1. ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА<br>ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. (1850–60-е гг.)..... | 11 |
| Тема 2. ПРОЗА 1850–1860-х гг. ....  | 15 |
| Тема 3. ДРАМАТУРГИЯ 1850–60-х гг. ....  | 40 |
| Тема 4. ПОЭЗИЯ 1850–60-х гг. ....   | 48 |
| РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....   | 54 |
| ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....  | 54 |
| Тема 1. «НАТУРАЛЬНАЯ ШКОЛА» КАК ЭТАП В РАЗВИТИИ<br>РУССКОГО РЕАЛИЗМА.....                 | 54 |
| Тема 2. «ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ» И.А. ГОНЧАРОВА.....  | 55 |
| Тема 3. ПОЭТИКА РОМАНА И.А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ».....                                      | 57 |
| Тема 4. «ЗАПИСКИ ОХОТНИКА» И.С. ТУРГЕНЕВА.....  | 59 |
| Тема 5. «ТУРГЕНЕВСКИЙ РОМАН».....   | 60 |
| Тема 6. РОМАН И.С. ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ».....   | 62 |
| Тема 7. «ЧТО ДЕЛАТЬ?» Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО<br>КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ РОМАН.....                 | 63 |
| Тема 8. ТВОРЧЕСТВО Н.С. ЛЕСКОВА.....  | 65 |
| Тема 9. ДРАМА А.Н. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА».....   | 66 |
| Тема 10. ЛИРИКА Ф.И. ТЮТЧЕВА.....   | 68 |
| Тема 11. ЛИРИКА А.А. ФЕТА.....  | 69 |
| Тема 12. ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В ЛИРИКЕ Н.А. НЕКРАСОВА.....                              | 71 |
| Тема 13. ПОЭМА-ЭПОПЕЯ Н.А. НЕКРАСОВА «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО».....                      | 72 |
| РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ.....  | 74 |
| ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ.....   | 74 |
| Тема 1. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ И.А. ГОНЧАРОВА.....                                   | 74 |
| Тема 2. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ И.С. ТУРГЕНЕВА.....                                   | 74 |
| Тема 3. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Н.С. ЛЕСКОВА.....                                     | 75 |
| Тема 4. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А.Н. ОСТРОВСКОГО.....                                 | 76 |
| Тема 5. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Н.А. НЕКРАСОВА.....                                   | 77 |
| РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕРКЕ И КОНТРОЛЮ ЗНАНИЙ.....  | 78 |
| ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.....   | 78 |
| Контрольная работа № 1. ПРОЗА 1850–60-х гг. ....  | 78 |
| Контрольная работа № 2. ДРАМАТУРГИЯ 1850–60-х гг. ....                                    | 79 |
| Контрольная работа № 3. ПОЭЗИЯ 1850–60-х гг. ....   | 80 |
| ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ.....   | 84 |
| ЛИТЕРАТУРА.....   | 87 |
| СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ЭКРАНИЗАЦИЙ.....   | 94 |
| ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ.....  | 95 |