

## КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТИРОВАННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

*Scientific interest in this article will focus on methodological study research on the socio-psychological adaptation as a temporary mental state first-year student in a new social situation of development in the framework of the theory of cognitive dissonance. Cognitive dissonance is a condition characterized by a clash in the minds of individual contradictory knowledge, beliefs, behaviors with respect to some object or phenomenon. Dissonance phenomenon is not based on the needs in the general correspondence between two cognitions, regardless of whether they are associated with the «self-concept» or not, as it claims the classical theory of Festinger, and a desire for congruence between self-image and cognitions or other action.*

В течение последнего десятилетия западные ученые (Gergen, Aronson, Steele&Liu, Neilands, Thibodeau), которые исследовали явление когнитивного диссонанса и способы его редукции, а так же занимающиеся проблематикой «Я-концепции» обнаружили много общего в предметах, на которых сфокусированы их исследовательские интересы [5], [6], [7]. Для них представляют интерес феномены, возникающие в ситуациях, когда представления индивида о себе, его «Я-концепция» оказываются под угрозой. Данные персонологи утверждают, что информация, несущая эту угрозу, может извлекаться индивидом из мнения окружающих о нем, из ситуации, в которой он находится, из акта рефлексии и т.д. Для них было актуальна проблема угрозы «Я» в ситуациях принятия решения и получения негативной обратной связи.

Итак, наш научный интерес будет направлен на методологическое обоснование исследования социально-психологической адаптированности как временного психического состояния студента-первокурсника в новой социальной ситуации развития в рамках теории когнитивного диссонанса.

Когнитивный диссонанс – состояние, характеризующееся столкновением в сознании индивида противоречивых знаний, убеждений, поведенческих установок относительно некоторого объекта или явления.

Теория когнитивного диссонанса – одна из «теорий соответствия», основывающихся на приписывании личности стремления к связному и упорядоченному восприятию своего отношения к миру. Понятие «когнитивный диссонанс» впервые введено учеником Курта Левина Леоном

Фестингером в 1956 году для объяснения изменений мнений, убеждений как способа устранения смысловых конфликтных ситуаций.

В теории когнитивного диссонанса логически противоречивым знаниям об одном и том же предмете приписывается статус мотивации, призванной обеспечить устранение возникающего при столкновении с противоречиями чувства дискомфорта за счет изменения существовавших знаний или социальных установок. Считается, что существует комплекс знаний об объектах и людях, названный когнитивной системой, который может быть разной степени сложности, согласованности и взаимосвязанности. При этом сложность когнитивной системы зависит от количества и разнообразия включенных в нее знаний.

По классическому определению Л. Фестингера, когнитивный диссонанс – это несоответствие между двумя когнитивными элементами (когнициями) – мыслями, опытом, информацией и т. д. – при котором отрицание одного элемента вытекает из существования другого, и связанное с этим несоответствием ощущение дискомфорта. Иначе говоря, чувство дискомфорта возникает при столкновении в сознании логически противоречивых знаний об одном и том же явлении, событии, объекте. В соответствии с классической теорией диссонанса у индивида есть две возможности избавиться от «Я-угрозы» – либо изменить представление о себе в соответствии с воспринятой информацией, либо игнорировать последнюю, принять ее за ошибку или неточность.

Теория когнитивного диссонанса характеризует способы устранения или сглаживания этих противоречий и описывает то, как это делает человек в типичных случаях.

Долгое время использование теории диссонанса применительно к «Я-концепции» было просто заимствованием более общей модели, описывающей когнитивное функционирование индивида. Однако Steele и Liu продемонстрировали, что феномен диссонанса базируется не на потребности в общем соответствии между двумя когнициями вне зависимости от того, связаны они с «Я-концепцией» или нет, как то утверждает классическая теория Фестингера, а на стремлении к конгруэнтности между (1) представлением о себе и (2) другой когницией или действием. В свою очередь конгруэнтность (лат. *congruens, -ntis* – соразмерный, соответствующий) в широком смысле — равенство или согласованность элементов системы между собой. В рамках психологии, применительно к «Я-концепции» конгруэнтность следует понимать как меру соответствия «Я-реального» «Я-идеальному» [6].

Конгруэнтность – состояние целостности и полной искренности, когда все части личности работают вместе, преследуя единую цель. Например, если личность чувствует, думает, говорит и делает одно и то же, в этот момент времени такую личность можно назвать «конгруэнтной».

Таким образом, диссонанс тесно связан с «Я-концепцией» в том смысле, что он возникает из несоответствия между «Я-концепцией» и угрозой «Я». Эта точка зрения получила название позиции «недиссонанса».

Изучая социально-психологическую адаптированность студента-первокурсника в новой социальной ситуации развития, не следует забывать о его одновременном приспособлении к новым требованиям, предъявляемым высшей школой, а также к новым условиям обучения. Именно с этого момента и начинается процесс адаптации студента-первокурсника к обучению в вузе, т.е. начинается фаза разрушения старой программы поддержания гомеостаза. При этом возникает сложное положение, когда старая программа уже не функционирует, а новая еще не создана или оказывается незавершенной. Например, согласно мнению Ж.Г. Сенокосовой, адаптацию она трактует как приведение субъекта данного процесса в оптимальное соответствие с требованиями среды. При нарушении стабильности наступает рассогласование взаимодействия субъекта и объекта в системе, это в свою очередь приводит к потере целостности. В результате возникает адаптивная ситуация и необходимо стремиться к восстановлению нарушенного равновесия.

Рассогласованность «Я-реального» и «Я-идеального» определяется потерей целостности вследствие нарушения взаимодействия субъекта и объекта в системе и может быть теоретически обоснована с точки зрения теории когнитивного диссонанса. Изучая данную проблему, основная выборка испытуемых была разделена на две группы по критерию «согласованность-рассогласованность» «Я-концепции»: адаптивная и дезадаптивная. Глубокий качественный и количественный анализ эмпирического материала показал, что дезадаптивные студенты отличаются от адаптивных по уровню различий между «Я-реальным» и «Я-идеальным». Это в очередной раз подтверждает достоверность, а не случайность выявленного параметра «согласованность-рассогласованность» «Я-реального» и «Я-идеального», как важного показателя процесса адаптации к новым условиям обучения.

Следовательно, выявленная нами статистически значимая степень рассогласованности «Я-реального» и «Я-идеального» указывает не столько на отсутствие одновременной адаптированности к своему «Я»

и социальному окружению, сколько стремление по-новому осознать себя, выстроить новые проекты и включиться в систему новых связей и отношений. Тем самым это свидетельствует о том, что эти студенты находятся в состоянии когнитивного диссонанса и должны стремиться к конгруэнтности между основными плоскостями «Я-концепции».

Интерпретация полученных данных так же подтверждается теоретическим положением С.Л. Рубинштейна о двух основных способах существования и, соответственно, двух отношений человека к жизни. Первый способ существования – жизнь, не выходящая за пределы связей, в которых живет человек. Он не способен занять позицию вне ее, с целью ее осмысления. Его жизнь идет как бы сама собой, не выходя за эти пределы. То есть, при таком способе жизни или, как мы выявили в исследовании, согласованности «Я-реального» и «Я-идельного» человек рассуждает примерно так: «Когда «Я» адаптирован и к себе, и к социальному окружению – у меня все хорошо». На наш взгляд, если такая позиция личности будет сохраняться на протяжении длительного времени, то это может препятствовать ее личностному росту. Второй способ существования связан с появлением внутренней рефлексии, которая выводит человека мысленно за пределы установившихся связей, жизни-автомата; человек как бы занимает «позицию вне ее...» (С.Л. Рубинштейн).

Аналогичная точка зрения у Р. Бернса. Он утверждает, что противоречие между идеальным и реальным «Я» является одним из важнейших условий саморазвития личности. Однако он оговаривает, что несовпадение плоскостей может иметь как позитивные, так и негативные следствия [1], [2], [3].

Таким образом, теоретический и эмпирический анализ данной проблемы свидетельствует об интересе и многообразии подходов к сущности понимания согласованности-рассогласованности «Я-концепции» личности.

### Список литературы:

1. Андреева, Г. М. Психология социального познания: учебное пособие для студентов вузов / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2005. – 303 с.
2. Психология личности в условиях социальных изменений. – Москва, 1993. – 413 с.
3. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – Санкт-Петербург : Ювента, 1999. – 125 с.
4. Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В. А. Ядов // Мир России. – 1995. – № 3-4. – С. 158-181.
5. Burns, D. D. (1989). The feeling good handbook. New York : William Morrow and Company.
6. Festinger, L. (1957). A theory of cognitive dissonance. Evanston, IL: Row&Peterson.
7. Gergen, K. J. (1971). The Concept of Self. Holt, RinehartandWinston.