

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ**

Согласно исследованиям психологов, самооценка функционирует в двух взаимосвязанных формах – общей и частной. Первая отражает обобщенные знания субъекта о себе и основанное на них целостное отношение к себе, вторая – оценку конкретных психических и физических качеств. В возрасте начала обучения развитие частных самооценок отмечается как наиболее динамичное. Они начинают приобретать такие качества, как: дифференцированность, адекватность, осознанность, рефлексивность [2, 3, 4].

Мы исследовали систему частных самооценок младших школьников массовых и интегрированных классов общеобразовательных школ. В качестве методик диагностики мы использовали методику по изучению самооценки «Какой Я?», предложенную Р.С. Немовым [5], и методику «Проба Де-Греефе [6]. Нас интересовало то, как школьники третьих классов воспринимают и оценивают себя по десяти различным качествам личности: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, способный, трудолюбивый и честный.

Проведенный анализ показал, что в три раза чаще учащиеся массовых классов демонстрировали очень высокую самооценку, в то время как у третьеклассников интегрированных классов самым популярным был средний уровень самооценки ( $U=718$ ;  $p=0,048$ ).

Различия, существующие в частных самооценках личностных качеств третьеклассников, касаются качества аккуратности ( $\chi^2=9,99$  ( $df=2$ );  $p=0,006$ ), которое наиболее высоко было оценено учащимися

массовых классов. Вообще, следует отметить, что третьеклассники массовых классов по большинству предложенным им качествам оценивают себя выше. Однако в этом случае нельзя говорить о том, что данная тенденция связана только с условиями их обучения. По всей видимости, наличие достаточно высоких самооценок определено сильной потребностью младших школьников соответствовать образцу должного поведения, «хорошего школьника».

Итак, при анализе корреляционных связей в группе третьеклассников массовых классов, были обнаружены четыре корреляционные плеяды и две парные корреляции между показателями самооценки. Так, структурообразующими элементами первой корреляционной плеяды выступили следующие качества: «хороший», «аккуратный», «послушный», «внимательный» и «вежливый». Показатели критериев «хороший» на 5-процентном уровне значимости коррелируют с показателями самооценки «аккуратности» ( $r=0,426$ ;  $p<0,05$ ), «послушания» ( $r=0,371$ ;  $p<0,05$ ) и «вежливости» ( $r=0,371$ ;  $p<0,05$ ) и на 1-процентном уровне статистической значимости с самооценочным критерием «внимательный».

Интересно, что школьники, независимо от условий обучения, достаточно часто связывают понятия «аккуратности» и «послушания», корреляционные связи между ними можно объяснить семантической близостью этих понятий, на что также обращает внимание в своем исследовании Е.А. Бирюкевич [1].

Таким образом, положительное обобщенное самоотношение у третьеклассников массовых классов включает в себя все вышеперечисленные качества и, стало быть, выраженность одного из них обуславливает выраженность другого. Следовательно, такая характеристика, как «хороший», по мнению третьеклассников, может быть отнесена только к аккуратным, послушным, внимательным и вежливым детям. Все это может быть связано с недостаточной дифференцированностью обобщенной самооценки от частных самооценок личностных качеств, а также сложившимися у школьников, часто под влиянием взрослых, представлениями о «хорошем» ребенке. К тому же, в процессе взаимодействия ребенка со взрослыми понятие «хороший» употребляется наиболее часто, а содержание его настолько широкое, многогранное, а зачастую и субъективное, что это вызывает трудности его дифференцировки.

Итак, зависимости между самооценочными критериями у третьеклассников массовых классов зачастую наполнены неадекватным содержанием, т.е. в них могут одновременно входить как качества, связанные с учебной деятельностью, так и качества, связанные с социальной компетентностью, необходимые для общения.

## Литература

1. *Бирюкевич Е.А.* Временная дифференциация самооценки детей при переходе от старшего дошкольного к младшему школьному возрасту // Психология. – 2001. – № 4. – С.23.
2. *Захарова А.В.* Генезис самооценки: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / А.В. Захарова. – Москва, 1989. – 44 с.
3. *Липкина А.И.* Самооценка школьника. – М.: Знание, 1976. – 64 с.
4. *Пергамениц Л.А.* Самосознание личности. Методологические и прикладные проблемы. – Мн.: Нац. ин-т образования. – 1993. – 56 с.
5. Психология: в 3 кн. – 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2002. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – С. 182–183.