

LEGAL MEANS OF LEGISLATIVE TECHNIQUE

Keywords: *legal means, legislative technique.*

In this article discusses the tools of legislative drafting as legal means of the mechanism of legal regulation.

Слепцов А.В.

Юридическая ответственность как средство борьбы с экологическими правонарушениями

Ключевые слова: *охрана окружающей среды, экологические правонарушения, экологическая ответственность.*

Статья посвящена теоретическим и практическим проблемам правового регулирования по вопросам реализации мер юридической ответственности за экологические правонарушения. Автор приходит к выводам о необходимости выделения специальной экологической ответственности.

Пользователи природных ресурсов в ходе своей деятельности по извлечению прибыли очень часто нарушают требования охраны окружающей среды. Истощение и загрязнение объектов окружающей природной среды потрясают своими размерами.

Центральное место в правовом регулировании экологических отношений должна занимать их правовая охрана, правовое обеспечение экологической безопасности. Основой для этого является признание права человека на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права (ст. 46 Конституции Республики Беларусь)⁴⁶. Право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением закреплено в ст. 42 Конституции Российской Федерации⁴⁷.

В сфере охраны окружающей среды, рациональной добычи и потребления природных ресурсов и в области правового обеспечения экологической безопасности особое место занимает юридическая ответственность, как средство борьбы с экологическими правонарушениями, возникающими в случае нарушения экологического законодательства, и их предотвращение. Ответственность за экологические правонарушения можно охарактеризовать как совокупностью межотраслевых норм, соблюдение которых обеспечивает правопорядок в сфере природопользования, а применение их при совершении правонарушения восстанавливает нарушенный порядок и карает правонарушителя.

Под юридической ответственностью за экологические правонарушения понимается возникающее в результате экологического правонарушения отношение между нарушителем экологического законодательства (физическим, должностным или юридическим) и государством в лице специализированных органов в области охраны окружающей среды и природопользования, правоохранительных органов, которое направлено на применение к нарушителю соответствующего взыскания и компенсации вреда, причиненного противоправными действиями.

Сущность юридической ответственности выражается в неблагоприятных последствиях, которые должен претерпеть нарушитель экологических требований. Особенностью правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей среды, является их отсылочный и бланкетный характер. Поэтому при их применении необходимо обращаться к нормативным правовым актам и международным договорам Республики Беларусь, регулирующим отношения в области охраны и рационального использования природных объектов, а также порядок возмещения причиненного вреда⁴⁸. Следовательно, конкретные санкции за экологические правонарушения установлены в различных отраслях законодательства (уголовного, административного, гражданского и др.).

Уголовная ответственность в сфере экологического использования является особой формой защиты общества от экологических преступлений, имеющих наивысшую степень общественной опасности, устанавливается за умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых природных объектов, нарушение режима особо охраняемых природных территорий и объектов, требований экологической безопасности, непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства и т. д.

Административная ответственность установлена за виновные противоправные деяния, нарушающие установленный экологический правопорядок и предусмотренные нормами административного законодательства. Большая часть административных правонарушений представляет собой нарушение правил рационального использования и охраны природных ресурсов, включая их нецелевое использование, а также нарушение права государственной собственности на природные ресурсы – незаконные сделки с природными объектами, самовольное пользование ими, самовольную переуступку права природопользования. Сюда относятся также порча, повреждение и уничтожение природных объектов.

В случае возникновения трудностей в разграничении уголовно наказуемого деяния и административного правонарушения необходимо четко определять существенные признаки и обстоятельства, характеризующие состав экологического правонарушения, последствия противоправного деяния, размер нанесенного вреда и ущерба. В основном разграничение уголовно наказуемых действий и административного проступка проводится по признаку наличия или отсутствия крупного (значительного) ущерба.

Особенностью гражданско-правовой ответственности является то, что она может возлагаться на правонарушителя наряду с применением мер админи-

стративного и уголовного воздействия, т. е. совокупно. Специфической целью данного вида ответственности является компенсация причиненного экологическим правонарушением вреда. Возмещение указанного вреда – один из способов защиты гражданских прав. Это частный случай общего способа возмещения убытков и компенсации вреда. Однако в силу специфики возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями, нормы гражданского законодательства не могут в полной мере обеспечить регулирование его возмещения. В связи с этим возникшие вопросы отражаются в специальных эколого-правовых актах и, прежде всего, в Законе «Об охране окружающей среды»⁴⁹, в котором закреплены нормы о возмещении вреда, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды.

Особое внимание стоит обратить на такое понятие как экологическая ответственность. На наш взгляд, данный вид ответственности за экологические правонарушения приобретает безусловно очень важное значение в области охраны окружающей природной среды на данном этапе развития общества. Например, В.В. Петров⁵⁰ выделяет эколого-правовую ответственность, под которой понимает комплексный межотраслевой институт права, предусматривающий две группы норм и соответствующих им правоотношений, возникающих по поводу нарушения норм природоохранного законодательства и продолжающихся в связи с применением санкций. По мнению А.В. Николаева⁵¹, ответственность за экологические правонарушения – это комплексный институт права, включающий в себя нормы различной отраслевой принадлежности, предусматривающие применение к лицу, совершившему экологическое правонарушение, мер государственного принуждения, выраженных в санкции правовой нормы.

Можно привести следующие аргументы в пользу выделения специальной экологической ответственности. Во-первых, правовой охране подлежат специфические общественные отношения в области охраны окружающей среды и природных ресурсов. Во-вторых, отличительной чертой экологической ответственности является особый характер санкций за экологические правонарушения. Анализируя экологическое законодательство, можно прийти к выводу, что в данном случае само наказание правонарушителя приобретает второстепенное значение, а наиболее важным аспектом является восстановление качеств природного объекта до того состояния, в котором он находился до причинения ему ущерба.

Таким образом, можно сделать вывод, что экологическая ответственность как составная часть механизма экологического права представляет собой один из видов юридической ответственности, вследствие чего имеет все отличительные признаки последней, а также некоторые специфические особенности. Экологическая ответственность реализуется в форме принуждения с целью защиты объектов окружающей среды и природных ресурсов и представляет собой особый вид правовых отношений между государством и правовыми субъектами, нарушившими нормы экологического законодательства.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: от 15.03.1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // ЭТАЛОН – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 16.05.2016.
3. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г. № 13; в ред. постановлений Пленума Верховного Суда от 26.09.2013 № 9 // ЭТАЛОН – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 341-3 // ЭТАЛОН – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
5. Петров В.В. Экология и право / В.В. Петров. – М.: Юрид. литература, 1981. – 224 с.
6. Николаев А.В. Юридическая ответственность за нарушение экологического законодательства / А.В. Николаев, Т.Д. Засорина // Научный журнал НИУ ИТМО «Экономика и экологический менеджмент». – 2011. – № 1. – С. 156-166.

*Slepsov Andrey, master of law, lecturer of Mogilev
state University names of A. A. Kuleshova*

The legal responsibility as means of fight against ecological offenses

Keywords: environmental protection, ecological offenses, legal responsibility.

Article is devoted to theoretical and practical problems of legal regulation concerning implementation of measures of legal responsibility for ecological offenses. The author comes to conclusions about need of allocation of special ecological responsibility.