

## ДЕРИВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЛЕКСЕМ

Способы расширения семантического объема лексических единиц - метонимизация и метафоризация - изучаются давно и всесторонне, описание же их на основе деривационной методики только начинается. В области семантики эта методика апробирована Л.Н. Мурзиным, выделившим три основных типа семантической деривации - смещение, метонимизацию и метафоризацию, которые являются производными от синтаксических деривационных процессов - компрессии, контаминации, конверсий. Признание связи разноуровневых деривационных процессов правомерно, т.к. зависимость значения лексем от их синтаксической дистрибуции общепризнана. Одной из актуальных задач исследования является, по нашему мнению, определение максимально полной номенклатуры деривационных моделей семантической трансформации лексем. Деривационные модели - выделенные внутри типа семантической деривации компоненты синтаксических трансформаций, которая дает определенный семантический результат.

## I. Деривационные модели (ДМ) метонимизации

I. ... Елево храпели пастухи, водоносы, колодезники, случники, студенты и прочие профессии. (А.Платонов. Бвенильное море.) Исходная конструкция (ИК) Храпели ... люди прочих профессий. Результирующая конструкция (РК) Храпели ... прочие профессии. ДМ - I) компрессия независимого компонента ИК: люди  $\rightarrow \emptyset$ ;

2) конверсия: смещение зависимого атрибутивного компонента

ИК в позицию подлежащего: профессий -- профессии

СД - (семантическая деривация) - смещение семантических компонентов: квалифицирующий атрибутивный компонент становится обобщенным предметным.

2. Какую лошадь портит, бюрократ! - подумал колхоз. (А.Платонов).  $\checkmark$  *в бенильное море*

ИК -- подумал колхозник -- подумал член колхоза

РК -- подумал колхоз

ДМ - I) имплицитное развертывание структуры номинации:

колхозник - 'член колхоза,'

2) компрессия независимого компонента ИК: член → ∅

3) конверсия: смещение атрибутивного компонента в позицию подлежащего: колхоза → колхоз

СД - смещение семантических компонентов: компонент со значением целого служит для обозначения части.

## II. Дериwационные модели метафоризации

I. Дванов знал, что он ранен в правую ногу - туда впилась железная птица и шевелилась колкими остьями крыльев. (Платонов А.)

ИК - Пуля попала туда

РК - Железная птица впилась туда

ДМ - I) контаминация с использованием оператора сравнения

{ Пуля } как будто { попала } туда  
{ Железная птица } { впилась }

2) совмещение семантически тождественных компонентов: а) ~~пуля~~ - пуля, менее богатого семантически: пуля → ∅; б) ~~птица~~, не связанного семантически с предикатом впилась: попала → ∅;

3) компрессия оператора сравнения как будто

СД - развитие коннотативного сознания.

2. Дванов почувствовал сухой венок Сониных уст на своем лбу...

(А, Платонов. Чевенгур).

ДМ - I) контаминация:

Дванов почувствовал прикосновение Сониных <sup>уст</sup> губ на своем лбу  
Сонины уста как (похожи на) сухой венок.

2) элиминирование объективного компонента: прикосновение → ∅

3) элиминирование оператора сравнения: как (похожи на) → ∅

4) конверсия: перемещение компонентов конструкции  
уста как сухой венок - ИК → сухой венок уст - РК

5) инкорпорирование РК в матричную конструкцию

СД - развитие коннотативного сознания.