

Людмила ШАПОВАЛОВА  
Могилев

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОМУ  
КОММЕНТИРОВАНИЮ ЯВЛЕНИЙ  
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Содержание преподавания курса исторической грамматики в педагогическом институте определяется задачами профессиональной подготовки учителя-словесника. Знания по истории русского языка расширяют лингвистический кругозор учителя, помогают ему находить эффективные методические приемы работы над многими программными темами. Для того, чтобы эти возможности реализовывались в школьной практике, необходима специальная вузовская подготовка, направленная на выработку навыков исторического комментирования явлений современного русского языка. Разработанная нами методика будет показана на материале исторической фонетики.

Работа по формированию навыков исторического комментирования ведется поэтапно: на лекциях, на практических занятиях и групповых консультациях.

I. Все лекции по новой теме начинаются с анализа современного языкового материала, отражающего результаты древнего фонетического процесса, являющегося предметом рассмотрения на данной лекции, например:

СРЯ бсрода - бравобрей бегет - прибрежный  
голова - обезглавить молоко - млечный (путь)  
обеломить - шлем

Полногласие - наличие в словах общеславянского происхождения сочетаний -оро-, -ере-, -оло-, -ело- между согласными в корнях слов и некоторых приставках.

Полногласие - специфический восточнославянский результат изменения сочетаний гласных полного образования с плавными между согласными типа *ъоуѣ* (далее - объяснение сущности явления).

СРЯ сжимать - жму - жать им // м // а  
начнать - начну - начать ин // н // а  
времени - время ен // я  
звякать - звук я // у

Цель - доказать, что приведенные исторические чередо-

вания в СРЯ – результат образования носовых гласных в праславянском языке и их утраты в ДРЯ.

2. На практических занятиях на древнерусском языковом материале студенты учатся находить результаты общеславянских фонетических процессов; восстанавливать праславянские формы слов, содержащих эти результаты, и характеризовать фонетический процесс, пользуясь условными схематическими записями:

ДЯ ГОРОДЬ \*gordъ > \*gorodъ > \*gorodъ

В восточнославянском диалекте праславянского языка плавные утратили слоговость, но сохранили долготу, поэтому закрытость слога устранилась за счет того, что плавный утрачивал долготу, развивая гласный призвук, тождественный предшествующему гласному: призвук постепенно усиливался, переходя в гласный полного образования.

3. На групповых консультациях отрабатываются навыки исторического комментирования явлений современного русского языка. Работа ведется в определенной последовательности:

1) вырабатывается умение выявлять результаты общеславянских и более поздних фонетических процессов в словах современного русского языка:

- а) СНЯТЬ – СНИМАТЬ Я // ИМ;  
ЗИТЬСЯ – постфикс -СЯ восходит к энклитической форме В.п. возвратного местоимения СЕБЕ;  
ВИСЯЩИЙ – суффикс действительного причастия настоящего времени восходит к сочетанию \**visiti*, где -e- – тематический гласный глагольной основы, -iti- – суффикс действительного причастия настоящего времени.

Следовательно, буква я обозначает звуки [‘a] и [‘a], восходящие к [e].

б) ПЕС – ПСА О // Ѧ ДРЯ ПЬСЬ – ПСА Ъ // Ъ  
В общеславянском слове ударный [e] < [b] и стоит после мягкого согласного перед твердым, следовательно, возможен фонетический переход [э] в [о].

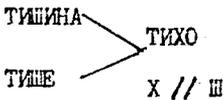
2) вырабатывается умение выявлять фонетические показатели, необходимые для определения и характеристики фонетического процесса – исходный, подвергавшийся изменению звук или звуко сочетание и звук, воздействовавший на исходную фо-

нетическую единицу.

СРЯ СМЕШНОЙ - СМЕХ Х // Ш ДРЯ СМѢШНЫИ

Чередование согласных показывает, что иск. днмъ звуком был заднеязычный [x]; в суффиксе -ън- был слабый редуцированный [ɣ], утраченный в 12 в., следовательно, в слове были условия для I палатализации.

При этом студенты учатся преодолевать некоторые сложности: во-первых, различать тождественные результаты разных фонетических процессов, например, исконно мягкие шипящие [ж'], [ш'], [ч'], которые могли возникнуть по I палатализации и в результате ассимилятивного воздействия [j] на заднеязычные [г], [к], [х], ср.:



исконно мягкий [ш'] возник по I палатализации в результате воздействия на заднеязычный [x] гласного передн. ряда [и] такой же согласный возник в результате ассимилятивного воздействия [j], входившего в суффикс сравн. степени -jьs-

во-вторых, устанавливать звуки, вызывавшие тот или иной процесс, но затемненные более поздними фонетическими процессами

СРЯ ДРУЖИ: - ДРУЖА ДРЯ ДРУЖЬСЬ

Исконно мягкий ж', отвердевший в 14 в., возник по I палатализации в результате воздействия на заднеязычный г сильного редуцированного [ɣ], но он в 12 в. проявился в [e]; в 13 в. произошел переход [e] в [o]; в 14 в. [ж'] отвердел, а [o] заменился на [o].

3) формируются навыки исторического комментирования явлений современного русского языка по образцам, которые представлены в подготовленном нами методическом пособии.

нарядный - нарядить

В корне -ряж- исконно мягкий [ж'], отвердевший в 14 в., возник в результате ассимилятивного воздействия на зубной [д] (ср. нарядный) сонанта [j], который образовывался в праславянский период из гласного [i] глагольной основы перед гласным [ʌ] суффикса страдательного причастия -en-;

\*rɛdʲi enʲ > \*rɛdʲenʲ > \*rɛzʲenʲ

ДРЯ РЯЖЕНЬ НАРЯЖЕНЬ