К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ КОМБИНАТОРИКИ МОРФЕМ ПРОИЗВОДНЫХ СЛОВ В ГОВОРАХ МОГИЛЕВСКОГО-СМОЛЕНСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ

Одним из основных понятий морфематики является «морфемная модель» (ММ). Морфемная модель, по определению А.Н.Тихонова, – это «абстрактная схема, отражающая предельные возможности русского языка в сочетаемости морфем» [1, с.682]. Каждая часть речи имеет определенный набор ММ. Различаются абстрактные и конкретные ММ различных частей речи. *Абстрактная модель* – это схема, отражающая строение слов различной степени сложности, изменяемых и неизменяемых. *Конкретная модель* состоит из определенных последовательностей конкретных морфем. Например:

АММ – «корень существительного + суффикс + окончание»; **КММ** – Кс + С -щик- + □ (кровель-щик-□); **АММ** «приставка + корень + суффикс + суффикс»; **КММ** П раз- + Кгл. + С -н- + С-о (раз-дель-н-о) и др. Важную роль и в абстрактных, и в конкретных моделях играет корень, который принадлежит слову определенной части речи: именно по видам сочетаний аффиксальных морфем с корнями слов определенных частей речи формируются конкретные модели, а из них и абстрактные ММ.

Различные типы абстрактных ММ русского языка (или типы морфемной структуры – по терминологии источника) были описаны в «Русской грамматике-80». Там выделено 57 типов сочетаний морфем у словоформ с простой основой [2, с.130-131]. Изучение ММ производных существительных с корнями различной частеречной принадлежности (от существительного до местоимения) смоленских говоров предпринято Е.С.Луньковой. Она анализирует производные диалектные существительные пяти тематических групп, всего около 1000 слов. Применительно к специфике исследования расширяется содержание определения абстрактной ММ. Под абстрактной ММ автор понимает абстрактную схему, отражающую морфемную структуру производного слова, которая формируется на основе принадлежности корней анализируемых слов к определенной части речи и складывается из конкретных ММ, реализуемых в говорах. Поэтому ММ определяются с учетом принадлежности корневой и аффиксальных морфем к номенклатуре литературного или диалектного языка. Описание ММ проводится по 4 параметрам, центральным из которых является *комбинаторика* морфем, т.е. характер сочетаемости морфем литературного и диалектного происхождения: 1) «диалектный корень + диалектный аффикс», 2) «литературный корень + литературный аффикс», 3) «литературный корень + диалектный аффикс», 4) «диалектный корень + литературный аффикс» [3, с.162-164].

Метод моделирования, апробированный Е.С.Луньковой на диалектном языковом материале, может быть применен при изучении комбинаторики морфем в лексемах переходных русско-белорусских говоров, представленных в материалах «Словаря могилевско-смоленских пограничных говоров». Лексика для этого сводно-дифференциального словаря переходных говоров отбиралась при

двойном сопоставлении с русским литературным языком, с одной стороны, и с белорусским литературным языком – с другой, и любое (в том числе и структурное) отличие лексемы от соотносительного слова русского и белорусского литературного языка служило основанием для признания ее диалектного статуса. Поэтому номенклатура абстрактных схем комбинаторики морфем диалектных производных слов переходных русско-белорусских говоров должна расширяться за счет дифференциации литературных морфем русского языка (РЯ) и белорусского языка (БЯ). Она может быть представлена в следующем виде: 1) «диалектный корень + диалектный аффикс», 2) «литературный корень РЯ + литературный аффикс РЯ», 3) «литературный корень БЯ + литературный аффикс БЯ», 4) «литературный корень РЯ + диалектный аффикс», 5) «литературный корень БЯ + диалектный аффикс», 6) «диалектный корень + литературный аффикс РЯ», 7) «диалектный корень + литературный аффикс БЯ». Кроме того, языковой материал позволяет выделять схемы комбинаторной модели с корневой морфемой, общей для русского и белорусского литературных языков при диалектном аффиксе типа «литературный корень РЯ и БЯ + диалектный аффикс». Номенклатура абстрактных схем еще более усложнится при дифференциации аффиксальных морфем по их принадлежности к указанным литературным языкам. При характеристике аффиксов следует учитывать степень расхождения диалектных служебных морфем и литературных – по фонетическому облику и семантике, либо только по одному из показателей. Диалектные лексемы отличаются от литературных также сочетаемостью аффиксов и их последовательностью морфемной структуре слова.

Литература:

1. Тихонов, А.Н. Морфемно-орфографический словарь. / А.Н.Тихонов.– М.: ООО «Издательство Астрель», 2004. – 700 с.
2. Русская грамматика. – Т.1 – М., 1982. – 784 с.
3. Лунькова, Е.С. Функционирование морфемных моделей конкретных существительных в смоленских говорах. /Е.С.Лунькова. // Седьмые Поливановские чтения: сб. ст. по материалам докл и сообщ. Смоленск, 11-12 октября 2005г.: в 3 ч. /Смоленск. гос. пед. ун-т; редкол: И.А.Королева [и др]. – Смоленск, 2005. – Ч. 2: История языка. Ономастика. Диалектология. Грамматика славянских и германских языков. Слово в тексте. – 322 с.