

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КЛАССОВ

Многие авторы отмечают, что на формирование самооценки в младшем школьном возрасте преимущественное влияние оказывает учение как новый вид деятельности, в который с приходом в школу включается ребенок (Б.Г. Ананьев, Т.Ю. Андрущенко, И.В. Дубровина, А.И. Липкина, П.М. Якобсон и др.). Самооценка младшего школьника еще недостаточно сформирована: во многом зависит от оценок учителя; необъективна – обнаруживает тенденцию к переоценке, конкретна, ситуативна, имеет своим содержанием в основном оценку результатов деятельности.

Особое внимание при анализе становления самооценки младшего школьника уделяется роли педагогической оценки. По мнению большинства исследователей, она является ведущим фактором становления самооценки в этом возрасте (Б.Г. Ананьев, А.И. Липкина, В.М. Синельников, С.М. Юлдашева). Так, Б.Г. Ананьев большое внимание уделял так называемым «парциальным оценкам», под которыми понимал не фиксацию успева-

емости или неуспеваемости в целом, а оценку состояния субъекта педагогического процесса в конкретной ситуации [1].

Таким образом, учитель, оценивая учебную деятельность младших школьников с трудностями в обучении (обусловленными ЗПР), должен акцентировать внимание не на уровне ее сформированности в целом, а на конкретных успехах и неудачах каждого ребенка и сравнивать их с предшествующими результатами учебной деятельности этого же ребенка.

Процесс обучения школьника с трудностями в обучении в интегрированном классе общеобразовательной школы построен так, что ежедневно происходит оценивание ученика как учителем-дефектологом, так и основным учителем, которые используют для этого оценки и устные характеристики, интонацию, реплики, похвалы или порицания, взгляды, жесты. Все это несет в себе информацию об ученике – позитивную или негативную. Переживание ребенком своего неуспеха вызывается не только неудовлетворительной оценкой и отрицательным высказыванием, порицанием, но и отсутствием оценки. Психология восприятия ребенком оценки такова, что она переносится на личность в целом. Может выстроиться целая цепочка неприятных событий для ребенка с трудностями в обучении: если он плохо учится (в силу своих психических особенностей), значит, у него плохое поведение, следовательно, он плохой товарищ; к нему меняется отношение одноклассников и родителей, и, в завершение, негативная оценка доходит до родителей одноклассников. Вследствие этого самооценка катастрофически снижается либо становится неадекватно высокой и выполняет компенсаторную функцию. Л.С. Выготский описал механизм образования симптома повышенной самооценки, которая возникает у ребенка в ответ на низкую оценку со стороны окружающих на почве чувства малоценности своей личности [3]. Установлено, что неуверенность в себе у младших школьников развивается на основе неадекватно заниженной самооценки своей успешности в учебной деятельности, а неадекватно завышенная самооценка способствует развитию самоуверенности. Такие неадекватные проявления либо заниженной, либо завышенной самооценки связаны, по мнению многих авторов, именно с отрицательным влиянием оценочной ситуации, контроля со стороны педагогов (Л.И. Божович, Е.А. Серебрякова, Г.А. Цукерман и др.). Все это говорит о большой ответственности, которую несёт учитель за оценки, даваемые ребенку. Несогласование между оценкой достижений учащихся со стороны учителя и их собственной оценкой этих достижений ведет к возникновению конфликтных ситуаций [2].

Нами проведено исследование согласованности самооценки младших школьников интегрированных классов с ожидаемыми оценками значимых других (родителей, учителей и одноклассников). В исследовании принимали участие младшие школьники с нормальным интеллектуальным развити-

см и с трудностями в обучении (обусловленными ЗПР) вторых, третьих и четвертых интегрированных классов. Замеры ожидаемых оценок проводились с помощью методики «Лесенка» в модификации В.Г. Щур. Методика «Лесенка» представляет собой беседу с ребенком с использованием семи-ступенчатой шкалы оценок, на которую он сам помещает себя и определяет предположительное место, куда его ставят другие, значимые для него люди.

В исследовании мы получили данные о том, что в младшем школьном возрасте обнаруживается нарастание амбивалентности, дифференцированности в оценочных ожиданиях и высказываниях учеников интегрированных классов о своем учителе, что характеризует рост зрелости и широты видения школьниками учителя как определенного объекта отношений. Мера принятия личности учителя довольно высока и характеризуется тенденцией к возрастанию. Интимно-личностный же уровень демонстрирует тенденцию снижаться. Эта динамика связана, с одной стороны, с контрольно-оценочной функцией, с другой стороны, – с появлением в личности младшего школьника симптомокомплексов, приближающих его к подростковому возрасту, таких, как стремление к автономизации в связи с формированием собственных взглядов, требований и установок.

Оценочная деятельность учителя, являясь существенной характеристикой межличностного педагогического взаимодействия, рассматривается как фактор психологического влияния на ученика. Наше исследование показало, что значимой в процессе развития личности младших школьников интегрированных классов является успешность взаимодействия в системе «учитель-ученик», а именно оценочные суждения учителя относительно поведения, личности и учебной деятельности младшего школьника, отношение к ученику, а также ожидания самого ученика. Условия обучения и воспитания должны способствовать закреплению позитивных изменений, происходящих в самооценке и личности ребенка, способствовать формированию адекватных форм поведения и социальной адаптации. Даже при недостаточной успешности в обучении, обусловленной трудностями познавательной деятельности, младший школьник должен быть уверен, что как личность он, безусловно, принимается, а отношение к нему не определяется только полученной оценкой.

Литература

1. **Ананьев, Б.Г.** Психология педагогической оценки / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды: в 2 т.; под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика. – 1980. – Т. 2. – С. 129-267.
2. **Липкина, А.И.** Самооценка школьника / А.И. Липкина. – М.: Знание, 1976.
3. **Рубинштейн, С.Я.** Психология умственно отсталого школьника: учебное пособие / С.Я. Рубинштейн. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1986. – С. 168-169.