

«ЗЕРКАЛЬНОЕ Я» ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ПОЗИТИВНОЙ САМООЦЕНКИ РЕБЁНКА

В процессе своего психического развития ребёнок овладевает собственными человеку формами поведения среди других людей. В.С. Мухина утверждает, что это движение онтогенеза соединено с развитием внутренней позиции, которая отличает ребёнка от других и одновременно несёт в себе возрастные и общечеловеческие внутренние черты.

Влияние на ребёнка со стороны взрослых и сверстников осуществляется главным образом в процессе деятельности. В дошкольном возрасте — это игровая деятельность, в которой он выполняет роли и сравнивает себя с эталоном, переходит в развитый мир высших форм человеческой деятельности, человеческих взаимоотношений. С поступлением ребёнка в школу он начинает рефлексировать то, как реагируют на него одноклассники, учителя. В процессе дошкольного возраста самосознание ребёнка интенсивно развивалось, его структура укреплялась, наполнялось новыми ценностными ориентациями. При благоприятных условиях ребёнок дошкольного возраста осознаёт свою уникальность, свою «самость», стремится утвердить себя среди взрослых и сверстников. Ребёнок младшего школьного возраста, как и дошкольник, продолжает стремиться иметь положительную самооценку. «Я хороший» — внутренняя позиция ребёнка по отношению к самому себе.

В ряде работ рассматривается изменение самооценки младшего школьника под влиянием тех или иных особенностей учебной деятельности: например успеха или неуспеха, смены социальной позиции в учебной деятельности, наличия конфликтной ситуации. Особая роль среди этих условий отводится педагогической оценке. По мнению большинства исследователей, она становится ведущим фактором становления самооценки в младшем школьном возрасте (Б.Г. Ананьев, 1948, А.И. Липкина, 1968, С.М. Юлдашева, 1966).

Одной из задач стало изучение согласованности зеркальной оценки учителя и родителей и самооценки младших школьников, обучающихся в интегрированных классах. Выборка была представлена 92 младшими школьниками с трудностями в обучении и 124 нормально развивающимися

младшими школьниками вторых, третьих и четвертых интегрированных классов общеобразовательных школ г. Могилева.

Для изучения самооценки мы применяли методику «Лесенка», которая была разработана Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн и адаптирована В.Г. Щур для изучения представлений ребенка о себе, об отношениях к нему других людей.

Разделение «зеркального Я» на мнение педагогов и мнение родителей показалось нам оправданным, т.к. это может помочь понять механизм формирования самооценки ребёнка, когда влияние семьи на личность ребёнка также значительно, как и в дошкольном периоде, но уже появляется не менее значимое лицо, чем родители, это учитель.

Рассмотрим, как распределились самооценки школьников в зависимости от уровня ожидаемых оценок учителей. Наибольшее количество зеркальных оценок учителя сосредоточено на низком уровне оценивания. Т.е, и в одной и в другой группе второклассников больше половины учащихся ожидает низкую оценку со стороны учителя. Так, конфликтность общей самооценки у второклассников с трудностями в обучении в 65,2 % определили низкие оценки учителя. Подобная картина наблюдается в 55,8 % случаев у нормально развивающихся второклассников. Анализ группы самооценок, которая отличалась совпадением с ожидаемыми оценками учителей, показал, что наибольшее количество таких совпадений характерно для нормально развивающихся второклассников — 34,8 %. В группе второклассников с трудностями в обучении этот показатель в два раза меньше и составляет 17,4% от всех случаев. Тем не менее, эта различие статистически не подтвердилось. Обращаясь к данным самооценок с наличием психологической защиты, т.е., когда зеркальные оценки учителя выше самооценок, отметим, что в два раза чаще такие оценки наблюдаются в группе второклассников с трудностями в обучении и составляют 17,4%, тогда как у младших школьников с нормальным развитием они встречаются в 9,3% случаев. Эти различия явные, но статистически незначимы. Таким образом, мы можем констатировать факт отсутствия значимых различий в уровнях распределения «зеркального Я» учителя второклассников интегрированных классов. Полученные данные указывают на проблему, которая существует во взаимоотношениях учеников и учителя и детерминирует характер взаимосвязи самооценки и зеркальных оценок учителя в одной и в другой группе школьников. Данное положение может свидетельствовать о том, что существует напряжение между общей самооценкой учеников и ожидаемыми оценками учителя, а значит, как следствие, - нарастание психологических защит, снижение школьной мотивации. Преобладание низких рассогласованных оценок учителя у второклассников, возможно, явля-

ется показателем того, что именно ожидаемые оценки учителя во многом определяют конфликтность самооценки учеников.

При рассмотрении «зеркальных Я» учителя учеников третьих интегрированных классов мы можем констатировать, что по-прежнему большинство зеркальных оценок учителя соответствуют первому низкому уровню согласованности. Абсолютное большинство всех зеркальных оценок учителя в двух группах третьеклассников сосредоточено на первом уровне и составляет 55,1% от всех случаев. Особенно выражена такая картина в группе младших школьников с трудностями в обучении, где общее количество низких «зеркальных Я» учителя максимально и встречается в 71% случаев. Низких зеркальных оценок со стороны учителя ожидают 45% нормально развивающихся третьеклассников, что также велико, однако на 10% меньше, чем во втором классе. Различия между количеством низких «зеркальных Я» учителя в двух группах третьеклассников статистически достоверно (по критерию Манна-Уитни, $p=0,02$; $p<0,05$). Несколько менее заметно различие между двумя группами в уровне согласованных зеркальных оценок учителя, т.е. равных, совпадающих с самооценкой. Таких оценок у нормально развивающихся третьеклассников большее количество, а именно 36,7%, что на 15% больше, чем у третьеклассников с трудностями в обучении, где согласованных оценок 21%. Эти различия в распределении оценок второго уровня согласованности в двух группах третьеклассников статистически не значимы. Также не значимы изменения, которые произошли в распределении согласованных зеркальных оценок учителя от второго к третьему классу для двух групп учащихся. Интересной является тенденция, наблюдаемая в распределении высоких оценок «зеркального Я» учителя. Общая картина распределения высоких зеркальных оценок учителя в двух группах третьеклассников, в сравнении со вторым классом, изменилась с точностью наоборот. Так, в группе нормально развивающихся третьеклассников количество оценок, характеризующихся наличием психологической защиты, т.е. стоящих выше самооценки, увеличилось по сравнению со вторым классом и составляет 18,3 %. А в группе третьеклассников с трудностями в обучении количество таких оценок, наоборот, сократилось с 17,4% - во втором до 8% - в третьем классе. Можно считать, что эти данные демонстрируют неблагоприятную для третьеклассников с трудностями в обучении ситуацию, связанную с представлением школьников о низкой оценке их учителем. Что, в свою очередь, сказывается на общем представлении учащихся о себе.

Полученные данные зеркальных оценок учителя в четвертых интегрированных классах показывают, что произошли изменения в распределении зеркальных оценок учителя, по сравнению с третьим классом, и в одной и в другой группе четвероклассников. Заметно увеличилось количест-

во согласованных зеркальных оценок учителя и в одной и в другой группе четвероклассников. Большая часть четвероклассников с нормальным развитием, а именно 52,4 % считают, что учитель оценивает их так же, как они оценивают себя. В группе четвероклассников с ЗПР таких оценок меньше — 35,5 %. И в одной и в другой группе учащихся к четвёртому классу произошло увеличение согласованных оценок учителя в среднем на 15%. Что говорит о возрастной тенденции, характеризующейся смещением большего числа «зеркальных Я» учителя в сторону их согласованности с общей самооценкой. Наблюдаются некоторые различия между сравниваемыми группами в количестве низких зеркальных оценках учителя. У младших школьников с трудностями в обучении наблюдается заметное снижение конфликтности «зеркальных Я» учителя с 71% в третьем классе до 48,4 % в четвёртом. Для учащихся с нормальным развитием это снижение не характерно. И в третьем и в четвёртом классе количество низких зеркальных оценок учителя примерно одинаково, а именно: 45% и 42,9%, соответственно, для третьего и четвёртого класса. Вновь изменилась ситуация с количеством высоких зеркальных оценок учителя в двух группах четвероклассников. У четвероклассников с нормальным развитием количество высоких «зеркальных Я» учителя снизилось с 18,3% в третьем классе до 4,8% в четвёртом. Интересным является тот факт, что пик нарастания высоких зеркальных оценок учителя у учащихся с нормальным развитием приходится на третий класс, во втором и четвёртом классе высоких оценок учителя заметно меньше. Для школьников с трудностями в обучении характерна иная тенденция: снижение количества высоких «зеркальных Я» учителя в третьем классе и увеличение их в четвёртом, при чём до уровня второго класса. Как мы видим, существуют некоторые различия между двумя группами четвероклассников, однако они не являются статистически значимыми.