

Бондаренко К.М.

Могилев

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ПРОГРАММАХ БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЙ В РОССИИ

Одним из результатов перестроечных процессов, происходящих в советском обществе за последнее пятилетие, явился политический плюрализм, вызвавший к жизни движение за многопартийность.

В стране появились различные по своим структурам, целям и задачам, идейным и политическим платформам политические партии, объединения, движения и группы. Многие политические течения из вновь сформировавшихся в последнее время, считают своим прообразом политические партии России, возникшие накануне и в годы I-ой буржуазно-демократической революции 1905-1907 гг. Определяя цели и задачи движения, современные "политики" часто берут на вооружение основные программные положения партий русской буржуазии и даже ее крайне правого крыла - октябристов.

Особый интерес в этом отношении представляют требования вышеуказанных партий по национальному вопросу, который на сегодняшний день, по известным причинам, остается наиболее сложным и актуальным, ибо от его правильного решения на современном этапе зависят ход дальнейшей перестройки советского общества, будущность нашей федерации, а в конечном итоге и судьбы социализма в СССР и во всем мире.

Что же представляют собой основные положения программ буржуазных партий России в области национальных отношений? Давали ли они возможность решения национального вопроса мирным путем на основе демократии и уважения прав всех народов России?

Анализ программных документов кадетов и октябристов показывает, что обе крупнейшие партии русской буржуазии исходили в определении своих национальных требований с позиций сохранения и упрочения единой и неделимой России. Разница между ними в данном вопросе состояла, пожалуй, только в том, что октябристы заявляли об этом без всяких оговорок, кадеты же, играя в демократию, шли на предоставление автономии Польше и восстановление прежней конституции в Финляндии.

Программа конституционно-демократической партии, вместо права на самоназначение наций и образования самостоятельных государств, содержала в себе лишь требование свободного культурного самоопределения - свободу разговаривать и получать необходимое, а по возможности и дальнейшее образование на своем

родном языке, свободу создавать национальные культурные учреждения. Октябристы же, подчеркивая "сохранение единства и нераздельности российского государства", отстаивая его унитарный характер и признавая только за Финляндией "право на известное автономное государственное устройство", не признавали за другими народами даже культурной автономии.

Другими словами, кадеты и октябристы были далеки от политического самоопределения окраинных народов России. Их программные положения, относительно рассматриваемых вопросов, были пропитаны духом великодержавного шовинизма и буржуазного национализма, что, безусловно, не могло не отразиться на их деятельности как в годы буржуазно-демократических революций, так и после свержения царизма.

Таким образом, главные партии русской буржуазии не внесли демократических начал ни в разработку теории национальных отношений, ни в практику решения национального вопроса в конкретной многонациональной стране, что и послужило, в конечном итоге, одной из важнейших предпосылок их политического банкротства.