

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРАВОМОНАРХИЧЕСКИХ СОЮЗОВ И ИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

On the basis of the analysis of statutory and program documents of leading Russian right monarchs parties, as well as identified in the Russian and native archives, materials of Belarusian divisions and subdivisions of rightist unions the author of the article shows the main directions, forms and methods of realization of social policy on the territory of the Belarusian provinces in the beginning of the 20th century.

В ходе практической реализации своих идейных установок и программных требований правые партии, и их местные отделы и подотделы уделяли самое серьезное внимание созданию для низших, малообеспеченных слоев населения (возможно, в определенной мере это делалось и в популистских целях – К.Б.) различного рода заведений и учреждений социального предназначения, а также разнообразных предприятий для оказания поддержки и материальной помощи своим собственным членам. Эти виды практической деятельности, монархических партий, как впрочем и многое другое, четко регламентировались уставными документами. К примеру, в уставе Союза Русского Народа (СРН) (август 1906 г.) было записано следующее: «Союзу предоставляется право строить церкви, открывать больницы, приюты, дома трудолюбия и т.п. общепользные учреждения, а для более прочного объединения и поднятия материального благосостояния своих членов учреждать для них кассы взаимопомощи и другие промышленно-сберегательные товарищества... Союз постановляет себе неперемennem долгом оказывать, по мере действительной возможности, братскую помощь своим членам в форме материальной и нравственной поддержки» [1, с. 6-7].

Устав Русского Народного Союза им. Михаила Архангела (СМА) почти дословно повторял вышеназванные положения устава СРН, дополняя их лишь незначительными уточнениями. «Считаясь с жизненною необходимостью удовлетворить помимо духовных нужд и материальные потребности своих членов, – отмечалось в нем, – Союз ставит одной из главных задач создание при Главной Палате и каждом отделе Союза нижеследующих учреждений и предприятий: ссудо-сберегательных касс, для мелкого кредита, товариществ и пр., а также потребительских Союзных лавок с предметами первой необходимости» [2, с. 378]. Основным документ Всероссийского национального союза закреплял за партией право «содействовать основанию обществ бытвой самопомощи, каковы: потребительные, промышленные и торговые товарищества, склады, страховые и кредитные учреждения и т.п.» [3, с. 13].

Другие монархические партии и союзы считали программные и уставные документы СРН и его ответвлений образцовыми, поэтому не вносили в свои собственные каких-то принципиальных новшеств по рассмотренным выше вопросам. Более того, состоявшийся 27 сентября – 4 октября 1909 г. Московский съезд Русских людей, определяя основы деятельности правых союзов, фактически еще раз подтвердил уже проверенные опытом направления, формы и методы практической помощи населению в ходе которой, «правые партии, – как было записано в постановлении съезда, – сообразуясь с местными условиями и средой, в которой им приходится действовать, сосредоточивают деятельность свою на организации работ для безработных, на улучшении условий самих работ и сбыта плодов работы трудящихся масс, на организации трудовых артелей, кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, братств трезвости, обществ взаимопомощи, обществ и лавок потребительных, на открытии возможно большего количества школ, детских приютов, яслей, на сооружении странно-приимных домов, богаделен и сиротских домов, на развитии в массах народных чувств общественных, практически осуществляемых в форме благотворения бедным односельчанам в дни великих праздников, на приобретении помещений для чтений, библиотек, собраний, на организации работ, особенно в те времена года, когда масса народная ничего не делает, так как и не знает, что делать, да и не имеет предметов и условий для работы. Русская жизнь, – подчеркивалось в постановлении, – дает для всей этой скромной, но многоплодной деятельности самый широкий простор...» [4, с. 512].

Белорусские отделы и подотделы общероссийских правых партий и местные монархические организации прикладывали немало сил и стараний, направленных на реализацию означенных уставных требований и решений всеобщих съездов монархистов. Практически каждая организация стремилась проявить себя с лучшей стороны и внести свой посильный вклад в общее дело, правда не все имели для этого необходимые средства и возможности. Так, по имеющимся архивным данным, потребительские лавки были открыты при: Белостокском отделе СРН (1908 г.) [5, л. 1 об., 18 об.]; Барановичском железнодорожном отделе Всероссийского Дубровинского Союза Русского Народа (ВДСРН) (1913 г.) [6, л. 26]; Хотимском отделе ВДСРН (1907 г.) [7, л. 5]. Витебский губернский отдел СРН (1907 г.), Барановичский железнодорожный отдел ВДСРН (1912 г.), Бобруйский отдел СРН (1907 г.), Пинский отдел ВДСРН (после 1913 г.) содержали на свой счет чайные [8, л. 1; 6, л. 19; 22, л. 2-3; 9, л. 4-4 об.]. Для развития «русской торговли» в Белостокском уезде было создано общество потребителей-членов СРН в количестве 56 пайщиков [5, л. 18-18 об., 23 об.]. Основатель Хотимского отдела ВДСРН Василий Стахивич Комаровский одновременно являлся председателем общества потребителей, членом совета волостной кредитной кассы, членом совета 2-го Хотимского кредитного товарищества и уполномоченным Хотимского сельского общества [10, л. 13-14 об.]. Учредителями «Витебского русского народного потребительского общества» стали члены губернского отдела СРН во главе со священником, в последующем членом Совета отдела ВДСРН Павлом Михайловичем Гальковским [8, л. 5, 131; 11, л. 153-153 об.; 154]. Витебские «дубровинцы» постоянно искали пути активизации своей практической деятельности. С этой целью, в 1913 г. они подали прошение губернатору о разрешении сбора пожертвований на Народный дом в Витебске, в котором планировалось разместить монархическую школу, народную чайную, патристическую книжную лавку, а также организовать показ кинолент «духовно-патристического» содержания [12, с. 54]. Мотивируя перед губернской администрацией необходимость открытия Народного дома, «союзники» писали в прошении: «Живя в г. Витебске, польско-жидовском крае, мы видим, как наш православный русский народ развращается и эксплуатируется инородцами и многие из них, сбитые с толку, не могут уяснить себе, кто их друг и кто враг» [12, с. 54]. «Помощь» русскому народу обещал оказать Витебский отдел ВДСРН. Инициатива крайне правых нашла понимание и поддержку у властей. Витебский полицмейстер в рапорте на имя губернатора писал, что «открытие указанного дома на предполагаемых научно-воспитательных началах является желательным и полезным» [12, с. 54].

Губернатор, после положительного ответа Министерства внутренних дел (МВД) разрешил дубровинцам сбор пожертвований на Народный дом [12, с. 54]. Документы свидетельствуют, что сбор средств, прежде всего на открытие союзной монархической школы, отдел вел с 1913 по 1916 г. Уже в 1914 г. доходный бюджет отдела составлял 1769 руб. 67 коп., из них за счет пожертвований на строительство школы – 1575 руб. 45 коп. На 1 января 1916 г. в кассе Витебского губернского отдела ВДСРН имелось 1840 руб. 4 коп. [8, с. 130, 138-139, 140].

Как видно из приведенных примеров, большинство учреждений и предприятий специального предназначения создавалось отделами ВДСРН, что вполне закономерно и объяснимо, если вспомнить социальный состав этой партии, где преобладали низшие слои населения, которые более всего нуждались в материальной помощи и поддержке.

В годы войны практическая деятельность правых союзов и их местных отделов пополнилась новыми формами социальной благотворительности. По указанию Главного Совета, осенью 1914 г., местные отделы ВДСРН организовали сбор денежных средств в помощь воинам и их семьям. В частности, уже в декабре от Витебского губернского отдела на эти цели поступило 16 руб. 15 коп. и дополнительно от членов отдела 7 руб. 50 коп. В извещении отмечалось, что «и впредь отдел будет присылать эту сумму (7,5 руб.) ежемесячно» [8, л. 111]. 28 октября 1914 г. председатель Виленского губернского отдела ВДСРН обратился с предложением к А.И. Дубровину возбудить перед властями ходатайство о том, чтобы «ВДСРН вместе с отделами был приравнен к организациям трудовой помощи, т.е. к домам трудолюбия, к церковным общинам с такой целью, чтобы отделы могли брать подряды в интендантствах по шитью белья, шинелей, обуви для армии на льготных условиях, как и дома трудолюбия со скидкой налога на 10%» [13, л. 53-54]. Скорее всего, такое разрешение было получено и другими союзами, так как 8 декабря 1916 г. Витебский отдел Отечественного патриотического союза в обращении к Главному уполномоченному Всероссийского Земского Союза сообщал, что «отделом Союза открыта сапожная мастерская для заготовки обуви для действующей армии... до 2-ух тыс. пар сапог в месяц... крайняя необходимость в юфтевом товаре. Поэтому отдел просит уступить из запаса Земского Союза 100 (сто) пуд. юфты» [14, л. 3].

Важное место в практической деятельности правых занимала борьба с пьянством, ставшим в Российской империи серьезной проблемой. Самое пристальное внимание властей на необходимость противодействия чрезмерному употреблению населением спиртных напитков обращал Хотимский отдел ВДСРН. В октябре 1914 г. руководство отдела направило на имя губернского начальства прошение о запрете продажи спиртного в м. Хотимск [7, л. 28], где согласно донесения помощника начальника Могилевского губернского жандармского управления «продажа спирта... производится..., но пресечь эту торговлю трудно» [10, л. 13 об.]. Далее в донесении отмечалось, что даже отдел ВДСРН состоит из «лиц главным образом в возрасте, отличающихся приверженностью к спиртным напиткам» [10, л. 13-14 об.]. С просьбой о запрете работы пивных лавок в праздничные и выходные дни в прошении на имя епископа Полоцкого и Витебского Владимира 10 сентября 1913 г. обратился Витебский губернский отдел ВДСРН. Однако, это обращение не получило положительного решения, так как в ответе витебского полицмейстера на имя губернатора было замечено, что «прекращение торговли в заведениях трактирного промысла во все праздничные и воскресные дни ... являлось-бы противозаконным»... [15, л. 1-5]. Большую разъяснительную работу о вреде пьянства и по пропаганде здорового образа жизни проводил отдел Русского Народного Союза имени Михаила Архангела при станции Минск Александровской железной дороги. Возьмем лишь некоторые примеры. Так, 11 марта 1914 г. на заседании Палаты отдела было принято решение выпустить для распространения среди своих членов брошюру «Пьянство хуже смерти», а на очередном собрании отдела 13 апреля для союзников прочитана лекция «О вреде пьянства» [16, л. 6, 7 об.]. Брестский отдел СМА 22 августа 1912 г. обратился в Главную Палату союза с ходатайством о возобновлении работы, закрытых по каким-то причинам, двух чайных Попечительства о народной трезвости, так как они пользовались спросом и были дешевыми «для простого люда» [17, л. 45]. Борьба с пьянством активно велась обществом «Крестьянин» на страницах его одноименного журнала. В одной из статей отмечалось, «что вино – это самый наш злейший враг. Как ни борется с ним человек, какие меры не принимает для искоренения пьянства, а все еще не мало людей подвержены этому злу. Давно уже дознано, что в каких бы размерах не пил человек вино, хотя бы в самых незначительных, но оно ему безусловно всегда приносит вред» [18, с. 47]. Далее следовали призывы к здоровому образу жизни.

Переписка местных отделов правых партий со своим руководством содержит большое количество различных просьб и ходатайств от рядовых членов союзов, среди которых преобладают просьбы об оказании материальной помощи и защиты от преследования властей и революционных элементов. Как правило, большинство этих просьб удовлетворялось [8, л. 90, 101; 19, л. 16-16 об., 33 об.; 20, л. 36-37, 41 об.; 21, л. 4; 22, л. 2-3; 23, л. 1-2, 4; 24, л. 2-2 об.; 25, л. 232-233 об.; 17, л. 26, 28-34 об.].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Устав общества под названием «Союз Русского Народа». – СПб., б.г. «Отечественная типография», 1906. – 16 с.
2. Программа и Устав Русского Народного Союза им. Михаила Архангела // Правые партии. 1905 – 1917. Документы и материалы : в 2 т. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – Т. 1. – 1905 – 1910 гг. – С. 374-384.
3. Устав и Программа Всероссийского национального союза // Екатеринбургский отдел Всероссийского национального союза. – Екатеринбург : Типография бывш. Братства Св. Владимира, 1912. – С. 12-31.
4. Правые партии. 1905 – 1917. Документы и материалы : в 2-х тт. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – Т. 1. – 1905 – 1910. – 720 с.
5. Канцелярия Главного Совета. Переписка с Белостокским отделом С.Р.Н. Гродненской губернии // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 118.
6. Переписка с Барановичским отделом СРН Минской губернии (нач. 23.II.1912 г.) // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 284.
7. Переписка с Хотимским отделом С.Р.Н. Могилевской губернии // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 294.
8. Переписка Главного Совета СРН с Витебским губерньским отделом // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 84.
9. Переписка с Пинским отделом СРН Минской губернии (1913 – 1915 гг.) // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 288.
10. Дело о союзе русского народа и других монархических организациях (характеристика деятельности союза) [1917] // ГАРФ. – Фонд 1467. – Опись 1. – Дело 848.
11. Об учреждении Витебского русского народного потребительского общества // НИАБ. – Фонд 1430. – Опись 1. – Дело 4745.
12. Бондаренко, К.М. Русские и белорусские монархисты в начале XX века / К.М. Бондаренко, Д.С. Лавринович : монография. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 212 с.
13. Письма черносотенцев и др. лиц с предложениями об организации различных предприятий, изыскании средств для союза и др. // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 36. – Ч. I (1914 – 1916 гг.).

14. Главный Совет Отечественного Патриотического Союза. Переписка с Витебским отделом Отечественного Патриотического Союза об открытии отдела и деятельности отдела союза, восьмиклассной гимназии в г. Витебске. Начато 20 января 1916 г. – окончено 18 февраля 1917 г. // ГАРФ. – Фонд 117. – Опись 3. – Дело 6.
15. Дело по ходатайству Витебского губернского отдела Дубровинского Союза Р.Н. о запрещении всех увеселительных мероприятий и заведений в г. Витебске накануне праздничных и воскресных дней, а также базаров в праздничные и воскресные дни (10.09.1913 г.) // НИАБ. – Фонд 1430. – Опись 1. – Дело 48687.
16. Переписка с минским отделом Русского Народного Союза имени Михаила Архангела. Книга протоколов отдела Русского Народного Союза имени Михаила Архангела при станции Минск Александровской ж/дороги // ГАРФ. – Фонд 117. – Опись 1. – Дело 260.
17. Переписка с Брест-Литовским отделом Союза имени Михаила Архангела (нач. 28 фев. 1911 – ок. 4 июня 1914 г.) // ГАРФ. – Фонд 117. – Опись 1. – Дело 217.
18. Интересный случай // Крестьянин. – 1906. – № 3. – С. 47-48.
19. Переписка с Гомельским отделом СРН Могилевской губернии // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 291.
20. Переписка с Виленским губернным отделом СРН // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 80.
21. Переписка с Лунинецким отделом СРН Минской губернии (начато 1907 г. – окончено 1914 г.) // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 286.
22. Переписка с Бобруйским отделом Союза Русского Народа Минской губернии (нач. 11.XII.1907 г.) // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 285.
23. Переписка с уездным Запрудским отделом СРН Виленской губернии (1912 г.) // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 83.
24. Переписка с Шелуховским отделом СРН Могилевской губернии 16 фев. 1911 г. // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 295.
25. Письма черносотенцев и др. лиц с предложениями об организации различных предприятий, изыскании средств для союза и др. // ГАРФ. – Фонд 116. – Опись 1. – Дело 35. – Ч. IV.