

С.Н. Лихачёва*(МГУ им. А.А. Купешова, г. Могилев, Беларусь, lihacheva_sn@mail.ru)*

ВОЗМОЖНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Социальная политика является важной сферой управленческой деятельности государства, а также неотъемлемым компонентом существования общества, обеспечения его консолидации и развития. Возникновение термина «социальная политика» связывают с формированием в Европе во второй половине XIX в. теории и практики социального государства как государства, активно вмешивающегося в общественные процессы с целью их регулирования и стабилизации. К основным сферам, на которые она направлена, относятся занятость, образование, здравоохранение, инфраструктура жизнеобеспечения, отдых. Сложности социально-экономического развития создают предпосылки для системных преобразований в социальной сфере, под которыми можно понимать решения, затрагивающие существенные изменения пенсионного обеспечения, социального страхования, оплаты жилищно-коммунальных услуг и т.п. и непосредственно отражающиеся на уровне жизни населения.

Процесс старения населения является актуальной проблемой как для нашей страны, так и для всего мира. С одной стороны, можно отметить тенденцию к увеличению продолжительности жизни, успехи в медицине, улучшение условий труда, изменение отношения людей к собственному здоровью. С другой – это обусловлено малодетностью современных семей, сокращением рождаемости. Согласно данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь численность населения старше трудоспособного возраста на 1 января 2012 года составила 2,2 млн человек и увеличилось за 2 года на 55 тыс. человек, тогда как все население – 9463 тыс. человек. При этом уменьшается число лиц моложе трудоспособного возраста: на начало текущего года на 1000 жителей страны в трудоспособном возрасте приходилось 634 человека нетрудоспособного возраста, на начало 2000 г. – 725 человек, на начало 1970 года – 894 человека [1]. Изменяет возрастную структуру и миграция, уезжают, как правило, молодые.

Социальная политика как социальный феномен системна по своему характеру и регулирует процессы формирования и развития человека, социальных групп и общностей. По вполне объективным обстоятельствам в нашей стране все чаще критикуется солидарная пенсионная система, и настоятельно говорят о необходимости ее реформы. Выплата пенсий в Беларуси ложится большим грузом на работающих, а также на расходную часть бюджета государства. Отсутствие кардинальных реформ в сфере пенсионного обеспечения подвергается критике со стороны международ-

ных экспертных организаций, к которым Беларусь обращается за финансовой помощью.

В ходе социологического опроса пенсионеров, проведенного Могилевским институтом региональных социально-политических исследований, была сделана попытка спрогнозировать реакцию пожилых людей на те или иные реформы. Центральный вопрос возможных изменений в пенсионной системе – это возраст выхода на пенсию. Во многих западных странах он достигает 67 и даже 70 лет. Однако, учитывая продолжительность жизни в нашей стране, такая мера выглядит очень радикальной, а общественное настроение по этому вопросу достаточно критическое. Можно оговориться, что в какой-то степени этот вопрос уже не очень актуален для пенсионеров и больше волнует работающих, особенно старшего трудоспособного возраста. Но их ответы можно рассмотреть как мнение незаинтересованных лиц, но хорошо ориентирующихся в рассматриваемой ситуации. Современный возрастной рубеж выхода на пенсию: для женщин – 55 лет, для мужчин – 60 лет поддерживается большинством пенсионеров (68,8 % и 70,1 % соответственно). Хотя есть сторонники как увеличения, так и понижения этой планки. Считают, что принятый пенсионный возраст для мужчин можно увеличить – 10,6 %, для женщин – 11,4 %, а в категории работающих пенсионеров эти цифры выше: для мужчин – 18,2 %, для женщин – 19,9 %. Можно отметить, что идея увеличения сроков выхода на пенсию имеет в целом немного сторонников, при этом приводится два основных аргумента: 1) невысокая продолжительность жизни; 2) необходимость рабочих мест для молодежи.

Можно встретить утверждения о том, что сегодня государство не может себе позволить выплачивать пенсию людям, которые по состоянию здоровья могут работать. То есть встает вопрос о работающих пенсионерах, получающих как пенсию по возрасту, так и зарплату, в нашей стране это каждый четвертый. Введение каких-либо дополнительных ограничений на выплату им пенсии не представляется справедливым, так как речь идет не просто о пособии, а о заработанной пенсии. Рассмотрим, как определились по этому вопросу участники опроса. Сторонников такой радикальной меры около четверти по всей выборочной совокупности (27,2 %) и около трети среди неработающих (33,8 %), против – подавляющее большинство работающих пенсионеров (91,3 %). Для многих это может стать серьезным потрясением в материальном плане. Также такая мера может повлиять и на рынок труда. Многие работодатели пытаются избавиться от сотрудников пенсионного возраста. Поэтому остаются работать наиболее опытные, узкоспециализированные, высококвалифицированные специалисты, которых в одночасье не заменишь. Или, наоборот, выполняющие самые не престижные виды труда: дворники, вахтеры, гардеробщики и другие, т.е. те рабочие места, которые молодежь вряд ли поспешит занять.

Поэтому предлагается более «мягкие» варианты стимулирования позднего выхода на пенсию. В частности, в Беларуси уже работает систе-

ма, когда при достижении пенсионного возраста, если человек не выходит на пенсию, а продолжает работать, то за каждые два месяца к его будущей пенсии добавляется 1 % от установленного ранее стажа, то есть за год его пенсия увеличивается на 6 %. Однако рассмотрим, как такого рода меру оценивают сегодняшние пенсионеры. При ответе на вопрос: «Как вы относитесь к стимулированию более позднего выхода на пенсию через увеличение ее размера?» В целом по выборке категорически против такой меры каждый второй (50,3 %), это число возрастает среди работающих пенсионеров (73,8 %). Можно предположить, что эта группа боится потерять часть дохода из-за такого рода мероприятий, хотя в этой группе каждый четвертый (25 %) относится к этому одобрительно. То есть нельзя утверждать, что все пенсионеры выступают за неизбежность пенсионной системы и ее изменения, вполне допустимы после соответствующей доработки.

Трудовая деятельность человека в течение жизни является важным средством самореализации, определяет занимаемое им место в обществе, уровень благополучия, удовлетворенность или неудовлетворенность своей жизнью. Важной является и привычка к постоянной занятости. Поэтому для многих момент выхода на пенсию – это серьезный жизненный рубеж. Как показал наш опрос, для многих это ожидаемое и желанное событие. Среди неработающих пенсионеров с большим желанием уходили с работы на заслуженный отдых 45,1 %. Остальным уходить не хотелось, но здоровье не позволяло работать – 34,8 %, были уволены, хотя хотели бы еще продолжать трудовую деятельность – 20,7 %. Таким образом, определенный трудовой потенциал у выходящих на пенсию имеется, но предпочтение все же отдается отдыху.

Анализируя причины сокращения рождаемости, отмечают, что начавшееся еще в индустриальном обществе привлечение женщин к труду в массовом производстве стало одним из факторов разрушения основ традиционной семьи, перераспределения прежних семейных ролей, (муж обеспечивает материальное благосостояние семьи, жена – семейный быт и воспитание детей). Постиндустриальное общество расширило возможности для самореализации женщины в новых сферах: образовании, управлении, бизнесе и др. Они дали женщинам определенную экономическую независимость, а государственные социальные программы обеспечили оплачиваемый отпуск по уходу за детьми, различного рода пособия, способствовали совмещению работы с семейными обязанностями. В итоге, страна сталкивается с дефицитом людских, трудовых ресурсов и другими негативными последствиями демографического кризиса.

В качестве одной из вероятных мер решения демографической проблемы респондентам для обсуждения было предложено инициировать повышение пенсии женщинам, воспитавшим троих и более детей. При существующей солидарной системе пенсионного обеспечения большинство участников опроса (80,1 %) посчитали справедливым поддержать

материально тех женщин пенсионного возраста, родивших и воспитавших обществу налогоплательщиков. Это можно рассмотреть как один из способов решения демографической проблемы.

Таким образом, можно отметить, что система пенсионного обеспечения в нашей стране требует достаточно серьезной корректировки и общественное мнение это осознает. Однако простое увеличение возраста выхода на пенсию, лишение работающих пенсионеров пенсионных выплат будет лишь откладыванием проблемы, которое может вызвать социальное недовольство. Эти меры могут быть эффективны, если их проводить одновременно с пенсионной реформой, введением системы обязательного пенсионного накопления, отказа от распределительного характера пенсионных выплат. Повышенная нагрузка ляжет на людей предпенсионного возраста, им придется дольше платить взносы в пенсионные фонды. Как известно, накопительная система требует развитого рынка финансовых бумаг. Поэтому необходимо расширение каналов инвестирования денег в национальную экономику. Но наша страна здесь делает еще первые шаги, ситуация также осложняется экономическими трудностями. Поэтому эти вопросы требуют серьезной экспертной проработки.

Список источников

1. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь (официальный сайт) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/w/indicatirs/population.php>. – Дата доступа: 15.01.2012.