

# ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРАВМАТИЗМ В АГРОПРЕДПРИЯТИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Лихачев Николай Егорович*

*профессор кафедры политологии и социологии,*

*доктор социологических наук*

*Учреждение образования «Могилевский государственный  
университет имени А. А. Кулешова»,*

*Республика Беларусь*

Ситуация с травматизмом в агропромышленном комплексе страны и Могилевской области является одной из актуальных на протяжении многих десятилетий, но особенно в последние годы. Причинами тому является насыщение отрасли мощной техникой и новыми технологиями. Однако труд в аграрном производстве имеет свою специфику, которая заключается в том, что производство рассредоточено территориально, в связи с чем осуществлять контрольные функции за соблюдением правил безопасности затруднительно. Здесь, как в никакой иной сфере, очень многое зависит от человеческого фактора и, прежде всего, дисциплинированности и личной ответственности исполнителя трудовой функции. Следует также принимать во внимание то обстоятельство, что аграрный труд осуществляется на открытом пространстве, не может быть регламентирован по времени, не может быть автоматизирован, зависит от погодно-климатических условий.

Можно констатировать, что аграрный труд сопряжен с достаточно высокой возможностью получения травмы или заболевания. Естественно, возникают вопросы о том, каковы основные причины этих рисков, какими факторами они обусловлены (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов работников аграрной сферы Могилевщины на вопрос: «Если на Вашем рабочем месте существует риск получения травмы и профессионального заболевания, то с чем это связано в большей мере?», %**

Причины	Работники	Эксперты
Не обеспечиваются необходимые меры охраны труда руководством	37,1	10,8
Не соблюдается трудовая и производственная дисциплина работниками	35,2	32,4

Как и следовало ожидать, эксперты, а это руководящий состав агропредприятий, в меньшей степени убеждены в том, что руководство не всегда создает условия для обеспечения безопасного ведения работ, а значительная часть рядовых работников придерживается иного мнения. Но фактор личного отношения работника к соблюдению трудовой и технологической дисциплины как возможность травматизма в одинаковой степени беспокоит и экспертов, и непосредственных производителей. Это еще раз подтверждает ту истину, что человеческий фактор в процессе аграрного производства играет определяющую роль.

Одной из значимых причин травматизма в агропроизводстве является нахождение работников на рабочих местах в нетрезвом состоянии. В рейтинге причин несчастных случаев этот фактор занимает малочетное второе место (34,0 %). В ходе социологического опроса участникам исследования было предложено указать, как часто находятся члены их трудовых коллективов в нетрезвом виде во время исполнения трудового процесса. Данные, приведенные в табл. 2, свидетельствуют о том, что такие случаи имеют место быть в трудовых коллективах сельскохозяйственных организаций.

Таблица 2

**Распределение ответов работников сельскохозяйственных организаций Могилевской области на вопрос: «Как часто в Вашей организации бывают случаи пребывания работников в нетрезвом состоянии на рабочем месте?», %**

Варианты ответов	Работники	Эксперты
Часто	8,9	10,8
Редко	25,1	32,4
Очень редко	47,9	43,2
Таких случаев нет	18,1	13,5

Из представленных ответов обеих групп работников сельскохозяйственных предприятий области следует, что значительная часть сельских тружеников появляется на работе в состоянии опьянения. Известно, что потребление спиртного на рабочем месте и появление там в нетрезвом состоянии являются тягчайшими нарушениями трудовой дисциплины. В принципе все работники об этом осведомлены, но только 18,1 % работников отметили, что таких случаев не бывает. Приходится констатировать, что в обследуемых трудовых коллекти-

вах сельскохозяйственных предприятий борьба с пьянством на рабочем месте не налажена должным образом и имеет место проявление либерализма по отношению к злоупотребляющим спиртным. Специфика сельскохозяйственного производства не позволяет осуществлять за каждым работником жесткий контроль, зачастую он предоставлен сам себе. В агропроизводстве имеется еще одна трудность – в силу демографического угасания деревни довольно затруднительно найти высококвалифицированные кадры с высоким уровнем нравственных устоев. Нередко руководителям агропредприятий приходится закрывать глаза на нарушения, чтобы не срывать производственный процесс, и использовать труд работников, склонных к потреблению спиртного. Значимость принятия таких мер подтверждается данными настоящего прикладного исследования. Выяснилось, что получение травм лицами, находящимися в нетрезвом состоянии на рабочем месте, – не такое уж редкое явление на агропредприятиях (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение ответов работников сельскохозяйственных коллективов на вопрос: «Бывают ли в Вашей организации случаи получения травм лицами, находящимися в нетрезвом состоянии?», %**

Варианты ответов	Работники	Эксперты
Часто	1,6	0,0
Редко	27,3	27,0
Таких случаев нет	50,2	56,8

Суждения обеих групп респондентов достаточно близки, и почти каждый третий участник опроса подтверждает факт травматизма в результате появления на рабочем месте в нетрезвом виде. Следует, видимо, согласиться с нашей ранее высказанной точкой зрения о том, что в сельскохозяйственных кооперативах нашей области употребление спиртного является одной из основных причин производственного травматизма. В связи с изложенным значительный интерес представляет мнение респондентов о том, какие меры на практике применяет руководство сельскохозяйственных предприятий к работникам, находящимся в нетрезвом виде при выполнении профессиональных обязанностей (табл. 4).

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие последствия имеет пребывание работников в нетрезвом виде на рабочем месте в Вашей организации?», %**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Работники</b>	<b>Эксперты</b>
Отстраняют от работы, но не наказывают	16,8	10,8
Отстраняют от работы и наказывают	56,8	70,3
Увольняют с работы	12,1	29,7
Никаких мер не принимают	7,0	0,0

Эксперты в силу служебных функций склонны приукрашать реальное принятие мер, а рядовые работники более правильно представили картину наказаний. Такое отношение, несомненно, может привести к трагическим последствиям. На каждом агропредприятии необходимо принять комплекс мер, в том числе внесение дополнительных нормативов в коллективные договоры по недопущению нахождения в нетрезвом состоянии на работе, а также мер поощрения тех работников, которые не допускают подобных нарушений трудовой дисциплины.