

СЕЛЬСКИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Д-р социол. наук, доц. Н. Е. Лихачев

Могилевский институт региональных социально-политических исследований, Беларусь

Современное аграрное предпринимательство выступает в виде двух основных форм – фермерства и личного приусадебного хозяйства. Но если фермеров однозначно принято относить к этому социальному слою, то хозяйствование на семейных подворьях не воспринимается как разновидность бизнеса. Однако социологический анализ

трансформационных процессов в аграрном секторе показывает, что значительную часть сельских домохозяйств можно отнести к разряду мелкотоварных, т. е., производящих продукцию не только для личного потребления, но и на продажу. Феномен ЛПХ на постсоветском пространстве объясняется многими факторами. Во-первых, стремлением сельчанина быть владельцем и распорядителем продукции, малореализуемой в общественном производстве. Во-вторых, традиционно низкая оплата крестьянского труда в коллективных хозяйствах и госхозах вынуждает сельского жителя иметь надежный источник существования, своего рода «страховой фонд» в виде продуктов питания, получаемых с ЛПХ. В-третьих, к ведению такого типа хозяйствования побуждает не только инстинкт самосохранения, но и стремление получить дополнительную прибыль.

Современные приусадебные хозяйства, приобретая черты товарности, имеют определенные отличия от ЛПХ начала XX в. Если прежде индивидуальный сельхозпроизводитель базировал свой труд на живой тягловой силе и личном труде, то современный сельский житель Беларуси развивает свое подворье, в значительной мере опираясь на СПК. Местное сельхозпредприятие выступает для крестьянского двора и в роли МТС (машинно-тракторной станции), и источника пополнения кормовой базы, и удобрений как легальным, так и криминальным способом. Анализируя структуру современного типа аграрного приусадебного хозяйства, отметим, аббревиатура ЛПХ не совсем соответствует реальному содержанию этой формы трудоузанности. Во-первых, сельское подворье, как правило, принадлежит не индивиду, а семье. Нормально функционировать оно может лишь опираясь на семейно-родственные связи и только в отдельных случаях на соседские отношения. Орудия труда используются всеми, и, по сути, здесь имеет место наличие производственного микроколлектива, занимающегося выращиванием продукции на добровольной основе. Во-вторых, земельные наделы приусадебного хозяйства не находятся в частной или личной собственности, а предоставлены домохозяйству в пользование или наследуемое владение. В-третьих, продукция, выращенная в таком хозяйстве или доход от ее реализации, используется для нужд семьи, ее становления и развития. Поэтому более правильным обозначением этого типа агропроизводства является «сельское домохозяйство», без прилагательного «личное».

Если попытаться дать научное определение сельского домохозяйства, то авторская дефиниция представлена в следующей редакции. *Сельское домохозяйство есть форма ведения аграрного производства с использованием добровольного индивидуального и семейно-родственного труда на арендуемой или предоставленной в пользование земле, в целях получения продуктов питания и дополнительного источника доходов.* Оно представляет собой, прежде всего, трудовое хозяйство, которое по направленности экономических интересов можно подразделить на два типа: *производственно-потребительское* и *мелкотоварное*. Первый тип сельских домохозяйств носит в основном натуральный характер, т. е. большая часть произведенной агропродукции идет на внутрисемейное потребление, здесь в первую очередь обеспечивается собственное выживание. Главы таких хозяйств не стремятся расширить посевные площади, предпочитают использовать старые, проверенные жизнью приемы агротехники. Члены такого типа домохозяйств, как правило, заняты в общественном производстве, а труд на собственном подворье имеет характер вторичной занятости. Мелкотоварный тип сельского домохозяйства в большей степени ориентирует производство агропродукции для продажи на рынках, в кооперацию, или посредническим структурам с целью получения средств в денежном эквиваленте. Здесь целенаправленно стараются вырастить максимальное количество растительной и животноводческой продукции, стремятся рационализировать свой труд, применять прогрессивные технологии.

Вычленим наиболее характерные признаки сельских домохозяйств: 1) добровольная самоорганизация и отсутствие внешнего диктата; 2) ориентация на выпуск агропродукции как для биологического выживания семьи, так и для получения дополнительного дохода; 3) это трудовое хозяйство, использующее не наемную, а семейную рабочую силу; 4) трудовые усилия не имеют стоимостного выражения и напрямую не оплачиваются; 5) это потребительское хозяйство, часть продукции используется семьей, а также происходит приобретение товаров промышленной группы и переработки для семейных нужд.

Как показывает социологическое исследование, проведенное в 2010 г. Могилевским институтом региональных социально-политических исследований, в отдельных семьях совокупная часть дохода от индивидуального подворья может составлять от 30 до 80 %, независимо от того, где работает сельчанин: в СПК, школе, или в сфере торговли. Эти производственные субъекты имеют не только большую социально-экономическую значимость, позволяя сельчанину выживать и обеспечивая надежную продовольственную безопасность страны, но и духовную, содействуя формированию крестьянского сознания и уклада жизни. Можно утверждать, что через аграрное трудовое домохозяйство идет процесс возрождения крестьянской цивилизации. В современных условиях расширение товарности сельских домохозяйств пока проявляется как тенденция, которая не приобрела характера массового явления. Большинство сельчан живет надеждой на рост зарплаты в СПК и делает ставку на государственное воспомоществование. Такой вывод позволили сделать результаты ответов респондентов на вопрос «Хотите ли Вы приобрести надел земли в частную собственность?». На данный вопрос 8,4 % дали ответ: «да, хочу»; 20,4 % – «хочу, но у меня нет для этого материальных средств»; 71,2 % – «нет, не хочу приобретать землю в частную собственность». Собственнические интересы не являются постоянными, они меняются в зависимости от исторических и экономических условий общественного развития. Если в дореволюционную эпоху авторитет крестьянина в социуме и его экономическое положение определялось размером обрабатываемого надела, то в современных условиях этот фактор большой значимости не имеет. Современное крестьянство в своей основной массе потеряло интерес к труду на собственной земле, довольствуется занятостью в общественном производстве и на небольшом приусадебном участке. Следует отметить, что в сельских поселениях Беларуси не сформировалось сколько-нибудь значительная социальная база для частного землепользования.

Таким образом, можно констатировать, что в сельском сообществе Беларуси происходит стихийная фермеризация. Примерно 40,0 % домохозяйств, обрабатывающих один и более гектаров, можно назвать микрофермерскими. Как показали итоги социологического опроса, 60,7 % респондентов производят агропродукцию для собственного потребления, а остальные продают различным структурам. Процесс микрофермеризации реализуется на неофициальном уровне. По существу это есть массовое (но официально непризнанное) фермерство или возможный его стратегический резерв.