

ПРОБЛЕМА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОГРАММЕ И ТАКТИКЕ ТРУДОВОЙ ГРУППЫ

А. С. Мельникова (г. Могилев, Беларусь)

Проблема народного образования в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. относилась к числу наиболее острых социальных проблем в стране. Практические шаги правительства по ее решению прогрессивно настроенная часть общественности оценивала как половинчатые и нерешительные, не способные в корне изменить ситуацию в лучшую сторону. Свои проекты по реформированию народного образования предлагали политические партии и организации. Пристальное внимание данному аспекту в своей программе и тактике уделяли представители Трудовой группы (трудовики) – политической организации, образованной в I Государственной думе в апреле 1906 г.

В начальном варианте программы трудовиков отмечалось, что недостаток образования в среде трудящихся является «одной из причин бесправия и угнетения их» и выдвигались требования введения бесплатного всеобщего обязательного обучения; обеспечения общедоступности школы на всех ее ступенях; повышения уровня образовательной системы; установления свободы преподавания, частной и общественной инициативы в деле открытия и организации учебных и просветительных учреждений; широкого развития внешкольного и профессионального образования [1, с. 8–9].

При составлении ответного адреса на имя императора депутатами I Государственной думы трудовики поддержали включение в него требования введения всеобщего обучения населения. За введение всеобщего бесплатного образования в государстве ратовали и депутаты-трудовики от белорусских губерний. В своих выступлениях об этом заявляли активные деятели Трудовой группы католический ксендз Ф.С. Трасунь (Витебская губерния) и Ф.Е. Буслов (Могилевская губерния).

Представители Трудовой группы неоднократно с думской трибуны отмечали, что низкий уровень грамотности населения влечет за собой неумение основной массы трудового народа разбираться в политических и социально-экономических процессах и явлениях в стране, способствует сохранению неудовлетворительного уровня его жизни, и призывали центральную и местную власть к активным практическим действиям в области реформирования системы образования. К примеру, депутат-трудовик от Гродненской губернии М.М. Жуковский акцентировал внимание на необходимости повышения образовательного уровня крестьянства с помощью расширения сети школ в сельской местности, устройства библиотек [2, с. 862].

В Государственной думе второго созыва трудовики основательно занялись разработкой вопроса народного образования. Ими были предложены два законопроекта: «Временные правила по народному образованию» и «Основные положения государственного органического закона по народному образованию» [3, с. 682–687]. Главной целью данных законопроектов являлось установление бесплатного, общедоступного, без признаков любой дискриминации образования. Проекты были переданы в комиссию по народному образованию, но дальнейшего продвижения не имели. Главной причиной этому было недолгое существование этой комиссии: она была избрана 15 мая 1907 г. и за период думской сессии успела провести только два заседания – 28 и 30 мая, на которых состоялось избрание членов подкомиссий. Особая роль отводилась последней подкомиссии, к ведению которой относились вопросы, касающиеся языка преподавания в национальных районах империи [4, с. 96]. В состав данной подкомиссии был избран депутат от Гродненской губернии трудовик А.М. Санцевич [5, с. 141–142].

Практическая деятельность Трудовой группы в области народного образования во II Государственной думе велась в нескольких направлениях: критика современной постановки образования, а также обсуждение основ положений реформ в этой области. В целом Государственной думой второго созыва не было принято решений о народном образовании кроме выделения субсидий отдельным учебным заведениям.

Попытки содействовать решению проблемы реформирования народного образования предпринимались трудовиками в рамках деятельности Государственной думы третьего и четвертого созывов. Представители Трудовой группы выступали за увеличение расходов на нужды образования, за полную передачу заведования начальными училищами органам местного самоуправления, подчинение церковно-приходских школ ведомству народного просвещения, перевод преподавания на родной язык учащихся, повышение жалования учителям и т.д. Из перечисленных выше требований трудовиков Государственная дума третьего созыва приняла лишь поправку об увеличении жалования народным учителям.

В целом депутатам III и IV Государственных дум, в их числе и трудовикам, удалось добиться повышения зарплат и пенсий учителям начальных школ. Значительно увеличился выпуск учителей по стране. К примеру, число учительских семинарий и институтов, содержавшихся полностью или частично на казенные средства, в 1907–1911 г. выросло соответственно с 54 до 84 (в 1880–1904 г. было открыто лишь 14 семинарий) и с 9 до 20. Благодаря этим мерам, несмотря на трудности, вызванные Первой мировой войной, Российское государство стояло на пороге введения всеобщего начального образования. В 1916 г. предполагалось ввести его в центральных губерниях в течение пяти, а на окраинах – в течение десяти лет [6, с. 394].

Февральская революция 1917 г. предоставила трудовикам возможность легальной деятельности. В апреле данного года Трудовая группа на V съезде провозгласила себя социалистической партией. Среди ряда задач, которые ставились членами партии, выдвигалась задача содействия развитию народного образования в Российском государстве. Трудовики выступали за бесплатную общедоступную светскую систему образования, введение обязательного начального обучения, развитие системы профессионального и специального обучения, распространение сети внешкольных учебных заведений. Важной задачей они считали первоочередное открытие высших учебных заведений в регионах страны, где их к этому времени не было, а также в целом расширение общей численности высших учебных заведений и улучшение их материально-технической базы. Трудовики подчеркивали, что расширением сети школ должны также активно заниматься органы местного самоуправления. При этом в данный процесс должны включиться созданные Временным правительством волостные земства.

В белорусских губерниях проводниками идей Трудовой социалистической партии выступали представители местной интеллигенции, входившие в состав партии, к примеру, выпускник Петербургского университета кандидат филологии С.Я. Лурье, преподаватель М.Н. Хавкин, специалист по народному образованию В.Д. Селиванов и другие (Могилевская губерния) [7, л. 14об.].

В конце июня 1917 г. трудовики объединились с народными социалистами (Народно-социалистическая партия, народные социалисты, знесы) в единую Трудовую народно-социалистическую партию (постепенно прекратила свою деятельность в течение 1918 г.). Слиянию обеих партий способствовало единство взглядов по многим социально значимым вопросам, в том числе проблеме народного образования. Взгляды трудовиков и народных социалистов легли в общую схему представлений о реформировании системы народного образования на общегосударственном уровне, практическая реализация которой осуществлялась в условиях Февральской революции и после прихода к власти большевиков.

Литература

1. Проект платформы Трудовой группы. – б. м., б. г. – 15 с.
2. Государственная Дума. Стенографические отчеты. Созыв I. Сессия I. – СПб. : Гос. Типография, 1906. – Т. 1 : Заседания 1–18 (с 27 апр. по 30 мая). – 867 с.
3. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : документы и материалы / под ред. П.А. Пожигайло. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 768 с.
4. Овчинников, А.В. Вопросы народного образования в Государственной думе второго созыва (1907 г.) / А.В. Овчинников // Педагогика. – 1997. – № 6. – С. 93–98.
5. Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. – СПб. : Гос. типография, 1907. – 600 с.
6. Государственная Дума Российской империи. 1906–1917 : энциклопедия / под ред. В.В. Шелохаева [и др.]. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 735 с.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Фонд 539. – Оп. 2. – Д. 124. Журнал «Трудовая мысль» 1917 г.