

РОЛЬ УЧЕБНИКА В МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

Л.Т. Килевая

д.филол.н., профессор
Казахский национальный педагогический
университет имени Абая
г. Алматы

The report focuses on the role of the textbook in the process of self-study students' preparation at the graduate level. It is statement that the effectiveness of training depends on the content and structure of the textbook, its focus on the development of the necessary professional competencies. In this context, is considered an essential component of discipline textbook "The Structure of Modern Linguistics".

Возрастающая роль магистерского образования в нашей стране диктует необходимость создания качественных учебников, статус которых повышается в связи со значительной долей самостоятельной подготовки магистранта в процессе обучения. Учебник приобретает роль своего рода компаса к определению обозначенной траектории. Причем значимыми оказываются в равной мере учебники как обязательного компонента, так и компонента элективных дисциплин.

В курсе лингвистического теоретического обучения обязательным компонентом является учебная дисциплина общей направленности, в задачу которой входит изучение основных направлений развития современной науки с целью подготовки к освоению последующих лингвистических дисциплин. Обозначение в модульных образовательных программах отдельного модуля «Определение научного направления исследования» предполагает изучение традиционного и нового в методологии научных разработок и основных методов научных исследований. Не менее важным для первоначального осмысления магистерского исследования является выбор метаязыка, разработка понятийного аппарата с осмыслением терминов в рамках избранной темы. Это обуславливает изучение металингвистического направления в современном языкознании.

В качестве дисциплин, интерпретируемых в модульной образовательной программе как обязательный компонент профильных лингвистических дисциплин, определяется «Структура современного языкознания», для освоения которой создан учебник, авторами которого являются А.К. Жумабекова и Л.Т. Килевая.

Содержание учебника основывается на типовой программе по этой дисциплине, составленной с учетом обозначенных Чарльзом Пирсом и не утративших своей актуальности трех составляющих семиотики: семантики, синтактики, прагматики. В нем представлено три раздела: «Направления лингвистики в структурно-семантической системе языка», «Антропоцентрический характер современной лингвистики» и «Основные направления современной казахстанской лингвистики».

Комплексное состояние современных лингвистических парадигм представлено в таблице. В частности, в таблице заключаются факты лингвистической парадигмы в контексте ее осмысления в культурной парадигмы соответствующей эпохи, представлен наиболее значимый период ее функционирования, ее превалирующие теории, представители и ее корреляты в литературоведческом течении.

Большое внимание в учебнике уделяется описанию принципов постмодернистской парадигмы и ее направлений. При этом авторы не только не умаляют роли структурализма в осмыслении языкового знания, но особо подчеркивают, что именно на его основе возникает

постмодернистская парадигма во всей палитре ее лингвистических направлений. В помощь обучающимся в этих случаях предлагаются таблицы сопоставительного характера.

Например, в таблице 4 представлено сравнение структурализма и постмодернизма:

| п/п | Факторы | Структурализм | Постмодернизм |
|-----|------------------------------------|---|--|
| 1. | принцип организации | Имманентизм | антропоцентризм |
| 2. | знаниевый принцип | логическое моделирование структуры | когнитивное моделирование, коммуникативное моделирование |
| 3. | метод исследования | структурный анализ | когнитивно-коммуникативный анализ |
| 4. | интерпретация языка | «язык в себе и для самого себя» (по Ф. де Соссюру) | язык и человек как его носитель |
| 5. | статика/динамика | описание языка как статического явления (таксономичность) | описание языка как динамического явления |
| 6. | философия языка как части культуры | амбивалентный характер культуры | одноуровневый характер культуры |

Отличия структурализма от когнитивизма обобщаются в таблице 5:

| п/п | Факторы | Структурализм | Когнитивизм |
|-----|-----------------------------------|--|--|
| 1. | Способ категоризации | Классический | натуральный |
| 2. | Интерпретация языка | язык как самодостаточная система | язык как результат познания |
| 3. | Отношение прагматики к семантике | прагматика вне семантики: знание о языке отделено от знания о мире | отсутствие границ между семантикой и прагматикой: знание о языке как часть знания о мире |
| 4. | Соотношение диахронии и синхронии | четкое отграничение синхронии от диахронии | объединение синхронии и диахронии как способ оптимизации в характеристике понятий |
| 5. | Основа семантического анализа | система языка | языковое сознание |
| 6. | Интерпретация значения | сочетание характеристик, достаточных для вычленения денотата | прототипический способ осмысления предметов в познании |

Большое значение в учебнике придается выработке умений и навыков с целью реализации компетентностного подхода к обучению. В частности, развитие когнитивного направления предопределяет необходимость выработки навыков определения концептов в конкретных источниках. В связи с этим предлагаем следующую технологию освоения концепта, разработанную российским ученым Н.Л. Мишастиной путем создания словесного портрета концепта. Сущность технологии заключается в поэтапном освоении концепта:

- I. Ассоциативно-интуитивный этап
- II. Словарный этап (Диалог «человек – словарь»)
- III. Контекстуально-метафорический этап
- IV. Концептуальный этап (Слово в тексте и диалоге культур)
- V. Итоговый этап.

По этапу I: произвести ассоциативный эксперимент, проанализировать его данные и сделать выводы.

По этапу II: предложить аудитории задания и материал к ним, предполагающие работу со словарями разных типов.

По этапу III: предложить аудитории задания и материал к ним, предполагающие работу с текстами, представляющими собой пословицы, поговорки и художественные произведения разных жанров, содержащие как языковые, так и индивидуально-авторские метафоры.

По этапу IV: ввести репрезентирующие данный концепт языковые единицы (и прежде всего ключевое слово концепта!) в дискурсы разных типов. Предложить задания, позволяющие, используя данные языковые единицы, произвести дискурс-анализ и сделать выводы.

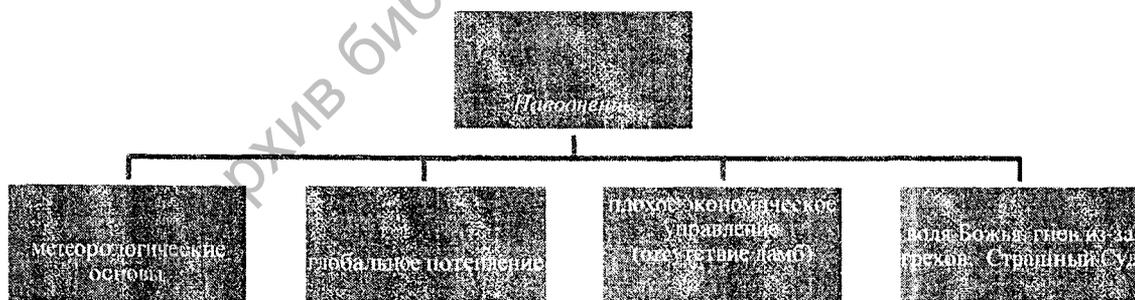
По этапу V: представить конструктор концепта (схематично, на выбор).

Итогом освоения предложенной технологии является построение конструктора концепта.

В рамках обозначенных направлений в учебнике выделяются спорные вопросы, решению которых способствует расширенное изложение авторской позиции на проблему. В частности, относительно теории дискурса подробно представлена позиция на данный феномен Французской школы анализа дискурса. Кроме того, дискурс-анализ предлагается как современный метод научного исследования в языкознании.

Критический дискурс-анализ основан на принципе интертекстуальности, сущность которого заключается в том, что конкретное употребление языка основано на более ранних структурах дискурса, поскольку носители языка опираются на уже определенные значения. С помощью критического дискурс-анализа можно: 1) воспроизвести дискурс; 2) исследовать изменение дискурса.

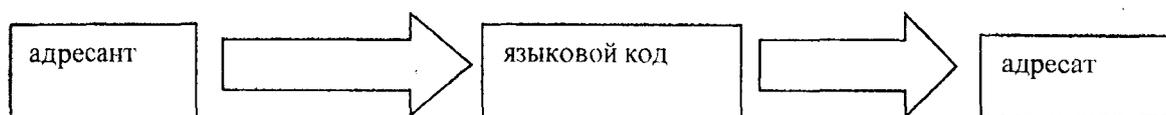
В качестве примера рассмотрим дискурс, передающий ситуацию наводнения. Его можно поместить в ракурс целого ряда изложения ситуаций, который и интерпретируется как борьба дискурсов. В этом случае используется не только заданный метод, но и метод социального конструирования. В частности, наводнение может интерпретироваться не только как природный катаклизм, но и как явления, вызвавшие это стихийное бедствие. В этом случае в рамки дискурса попадает разное описание, что представлено в виде схемы:



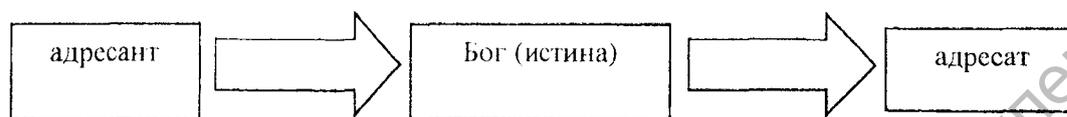
Конструктор итогов дискурс-анализа ситуации (на примере наводнения).

Таким образом, в дискурс-анализе язык рассматривается не просто как канал передачи информации о фактах, явлениях или поведении людей, но как «механизм», который генерирует и конституирует социальный мир.

Коммуникативный акт осваивается путем приведения схем. В проблеме разработки коммуникативного акта обнаруживается два подхода: языковой (коммуникативный) – Р.О. Якобсона и философский подход М.М. Бахтина. Согласно Р.О. Якобсону, коммуникативный акт включает адресанта (говорящего), адресата (слушающего) и код коммуникации, то есть самое высказывание.



В философском подходе М.М. Бахтина в качестве третьего компонента включается Бог как некая абсолютная истина. Таким образом, в теории М.М. Бахтина третьим компонентом является Абсолют – Бог, благодаря чему все сказанное должно обладать истинностью.



Значимым для рассматриваемого учебника является актуализация в нем лингвистических персоналий, благодаря которой обучающимися постигается мысль о том, что только за счет индивидуальных и коллективных исследовательских усилий ученых создаются и апробируются лингвистические теории. В этом контексте важным оказывается подчеркнуть вклад казахстанских ученых в ее развитие и совершенствование. Это обусловило отдельный раздел учебника, в котором установлены и раскрыты, с позиции видения авторов, приоритеты развития современных лингвистических парадигм в Казахстане.